

Aanmeldnotitie mer

Zuideinde 171

2 november 2023
Kenmerk 0431-48-N01
Projectnummer 0355-09

Aan
gemeente Oostzaan
Van
Ruben Beens

1. Inleiding

Aanleiding

Op het perceel Zuideinde 171 bevindt zich een voormalig autoschadebedrijf met bedrijfswoning. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie in een deel van het bedrijfspand een bedrijf te beginnen waarbij knutselles, kinderfeestjes, workshops en cursussen worden georganiseerd. Echter de huidige bewoner van de bedrijfswoning wil in de bestaande bedrijfswoning blijven wonen. In die situatie wordt de bedrijfsruimte niet gebruikt door diegene die in de bedrijfswoning woont. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of de voorgenomen ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

2. m.e.r.-plicht

Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportageprocedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets.

Afbeelding 1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.

Afbeelding 1: Schematische weergave drempelwaarden



De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van de Bijlage bij het Besluit m.e.r.. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapport worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

Plan- of project-m.e.r.

Voor milieueffectrapportages wordt onderscheid gemaakt in een 'plan'-m.e.r. en in een 'project'-m.e.r.. Kolom 3 van de bijlage (Besluit MER) bevat plannen die de gewenste activiteit mogelijk kunnen maken. Er is sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende plan nóg een procedure (besluit) gevolgd moet worden om de activiteit mogelijk te maken. Het 'plan' is in dat geval kaderstellend voor nadien te nemen besluiten.

Daarnaast is de plan-m.e.r. ook direct van toepassing op 'plannen' die worden opgesteld voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor deze activiteiten is dus geen m.e.r.-beoordeling mogelijk.

Er is sprake van een besluit als er na besluitvorming geen andere procedures noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Een besluit is project/activiteit specifiek en is niet kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. De project-m.e.r. kan hierdoor heel speci-

fiek de te ontwikkelen activiteit onderzoeken. Besluiten waarvoor een project-m.e.r. noodzakelijk is komen voor in kolom 4 van de C-lijst.

Beperkte of uitgebreide m.e.r.-procedure

Er wordt onderscheid gemaakt in de uitgebreide m.e.r.-procedure en de beperkte m.e.r.-procedure. Voor alle plannen en voor bepaalde complexe besluiten is de uitgebreide m.e.r.-procedure direct van toepassing. De beperkte procedure is van toepassing voor een groot deel van de besluiten inzake (omgevings)vergunningen. Echter indien naast het besluit inzake de (omgevings)vergunning ook sprake is van één van de onderstaande situaties, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing.

- er dient in het kader van de activiteit ook een passende beoordeling worden opgesteld;
- er voor de uitvoering van de activiteit tevens een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo) noodzakelijk is;
- er voor de besluit inzake de (omgevingsvergunning) ook tegelijkertijd een onlosmakelijk plan wordt opgesteld.

Bij de beperkte procedure is het voortraject beknopter en zijn enkele stappen niet verplicht (zoals 'kennisgeving van het initiatief', advies over reikwijdte en detailniveau en geen verplichting in het voortraject de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen).

De m.e.r.-beoordelingplicht: de (formele) m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit MER. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. In de (formele) m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn: Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r. procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de Dlijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan, dan geldt altijd en direct de m.e.r. plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

De m.e.r.-beoordelingplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit MER niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de MER-plicht. Het Besluit MER is echter door – hoofdzakelijk - 2 Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor

'kleine' activiteiten de 'vormvrije m.e.r.- beoordeling' geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit MER in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project MER al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de 'vormvrije' en de 'formele' variant nagenoeg verdwenen.

Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Is er sprake van een plan of een besluit?

Voor onderhevig plan is een bestemmingsplanherziening en omgevingsvergunning noodzakelijk. Het verlenen van de omgevingsvergunning is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaatsvinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.plicht dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, MER ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage

De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Kom je boven de drempelwaarde van de C-lijst, dan dient gelijk een project/plan MER doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangegeven die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Utrecht heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit MER het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie "D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De drempelwaarde (1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer) wordt echter niet overschreden. Het uitvoeren van een (formele) m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Omdat het onderhavige plan als activiteit voorkomt op de D-lijst, als plan en als besluit voorkomt in respectievelijk kolom 3 en 4 van de D-lijst, maar de drempelwaarden zoals opgenomen in de tweede kolom niet worden overschreden is het noodzakelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Activiteiten waar geen sprake van is

Van de onderstaande activiteiten is geen sprake:

- Ontgroningen: D16.1: De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2;
- Grondwateronttrekking: D15.2: De infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem alsmede de wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen.

De drempelwaarden van beide activiteiten worden niet overschreden. Bovendien is in dit stadium nog niet duidelijk of sprake zal zijn van de activiteiten waarbij tevens sprake is van een besluit zoals opgenomen in kolom 4. Indien een vergunning voor deze activiteiten aangevraagd moet worden, zal in het kader van deze vergunningen met de provincie (ontgroningen) en het waterschap (grondwateronttrekking) worden besloten of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Procedure en betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De ontwikkelende partij is een particulier initiatiefnemer de gemeente Oostzaan treedt op als bevoegd gezag. De gemeenteraad moet instemmen met de bestemmingsplanherziening en het college van burgemeester en wethouders moet een vergunning verlenen om dit plan mogelijk te maken.

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldings-

notitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid van een m.e.r.(-beoordeling). Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd in de Staatscourant. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit.

3. De (vormvrije) M.E.R.-Beoordeling

De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang van het project;
- b) de cumulatie met andere projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.

Ad a. de omvang van het project

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Oostzaan in de gemeente Oostzaan en wordt volledig inpandig gerealiseerd. Het perceel heeft een oppervlak van 248 m². De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt.

Ad b. cumulatie met andere projecten

De voorgenomen ontwikkeling betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Ook vinden in de omgeving van het plangebied momenteel geen (bouw)projecten plaats of gaan deze voor zover bekend op korte termijn plaatsvinden. Van cumulatie met andere projecten is daarom geen sprake.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De voorgenomen ontwikkeling vindt volledig inpandig plaats en gaat dus niet gepaard met grote (ver)bouw werkzaamheden waarvoor materialen gebruikt worden die schaars zijn.

d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens zeer bemerkte verbouwing van het pand en het toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik. De afvalstoffen zullen volgens de normen van de gemeente Oostzaan worden ingezameld en

verwerkt. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen. Het project draagt namelijk niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, de bodem is schoon en er vinden geen bodem verontreinigende activiteiten plaats, de omgeving ondervindt geen hinder van de bedrijfsactiviteiten die plaatsvinden in de voorgenomen ontwikkeling en de ontwikkeling brengt geen geuroverlast met zich mee.

Er vindt enkel inpassing een kleinschalige verbouwing plaats. Een toename van vrachtverkeer (geluid, luchtverontreiniging) en bouwactiviteiten (licht, trillingen) is daarmee niet aan de orde en ook stikstofuitstoot in de aanlegfase kan worden uitgesloten. De ingebruikname van het plangebied zal leiden tot meer verkeersbewegingen in het gebied. Dit kan leiden tot een beperkte toename van de luchtverontreiniging (uitstoot stikstof) en het geluidsniveau. Ten aanzien van dit aspect is daarom een stikstof berekeningen uitgevoerd. De conclusie van die berekening is dat zowel in de in de gebruiksfase¹ geen problemen zijn ten aanzien van stikstof.

Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen risicovolle inrichting. Er zijn geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen. Deze liggen namelijk niet in de nabijheid van het plangebied.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen. Het project draagt namelijk niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, de bodem is schoon en er vinden geen bodem verontreinigende activiteiten plaats, de geplande bedrijfsactiviteiten zijn wel milieubelastend.

Voor de geplande bedrijfsactiviteiten waarbij knutselles, kinderfeestjes, workshops en cursussen worden gegeven bestaat conform de VNG-bedrijvenlijst geen aparte milieucategorie. Daarom is gekeken naar de 'Standaard Bedrijfsindeling 2008 -update 2019' van de KVK en het CBS. De bedrijfscategorie '85.52.2 Kunstzinnige vorming van amateurs (geen dansscholen)' past dan het beste bij de geplande bedrijfsactiviteiten. Onder deze bedrijfscategorie valt namelijk het geven van cursussen op het gebied van creatieve handvaardigheden zoals

¹ buRO, Toename verkeersbewegingen gebruiksfase Zuideinde 171, Oostzaan, RhRwJsLV, Amersfoort, 3 november 2023

bloemschikken, textiele handwerken, schilderen e.d. aan niet-professionele beoefenaars. Deze bedrijfscategorie valt onder het onderdeel 'onderwijs' binnen de VNG-bedrijvenlijst waarvoor de grootste richtafstand 10 meter is ten aanzien van geluid in een gemengd gebied. Aan die afstand kan niet worden voldaan. Voor de overige aspecten geldt geen richtafstand. De richtafstand met betrekking tot het aspect geluid binnen het onderdeel 'onderwijs' gaat uit van spelende kinderen op een schoolplein. Hier is met de voorgenomen ontwikkeling echter geen sprake van. Er is geen buitenruimte en alle activiteiten zullen inpandig plaatsvinden. Daarnaast is de bedrijfscategorie in de lijst voor functiemenging aangewezen als 'categorie B'. Dit betreffen activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. Omdat alle activiteiten hier inpandig zullen plaatsvinden worden de activiteiten automatisch bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies. Hinder ten aanzien van geluid is daarom niet te verwachten of kan qua richtafstand in ieder geval met één stap naar beneden worden bijgesteld naar 0 meter.

Bovendien is het zo dat zich in de voormalige situatie in het plangebied een autoschadebedrijf was gevestigd en conform het bestemmingsplan bedrijven tot en met milieucategorie 2 zijn toegestaan. Met de voorgenomen ontwikkeling worden de toegestane bedrijfsactiviteiten beperkt tot lagere milieucategorieën wat voor een verbetering van het woon en leefklimaat zorgt. Daarnaast worden met de voorgenomen ontwikkeling bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 1 mogelijk gemaakt. Dit zijn bedrijfsactiviteiten waarbij in een gemengd gebied een richtafstand van 0 meter geldt. Deze activiteiten kunnen dus zonder meer in het plangebied plaatsvinden.

Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) het bestaande grondgebruik;
- b) relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden;
 - 1. wetlands;
 - 2. kustgebieden;
 - 3. berg- en bosgebieden;
 - 4. reservaten en natuurparken;
 - 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - 6. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a. het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in de huidige situatie bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten tot en met ten hoogste milieucategorie 2. Ook is een bedrijfswoning toegestaan.

Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Fysiek vinden er in het plangebied geen ingrepen plaats. De voorgenomen ontwikkeling doet dus geen afbreuk aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de eventueel aanwezige natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

Natuur

Met de voorgenomen ontwikkeling vinden geen (sloop)werkzaamheden plaats waarmee rust- en of verblijfplaatsen van beschermde soorten beschadigd kunnen worden. Immers wordt enkel aan een bestaande bedrijfswoning een reguliere woonbestemming toegekend en krijgt een bestaande werkplaats een andere bedrijfsfunctie. De enige werkzaamheden zullen inpandig zijn. Daarmee vindt ook geen aantasting van het Natuurnetwerk Nederland NNN of Natura-2000 gebied plaats.

Verkeer

Uit de vergelijking van de verkeersgeneratie in de huidige situatie met de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie blijkt dat de verkeersgeneratie beperkt toeneemt met maximaal 9,05 motorverkeersbewegingen per etmaal. Er is geen reden om aan te nemen dat het bestaande

verkeersnetwerk deze toename niet zou aankunnen. Daarmee zijn er ten aanzien van verkeer geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Akoestiek

In het onderhavige plan worden bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt die geluid produceren. Voor de geplande bedrijfsactiviteiten waarbij knutselles, kinderfeestjes, workshops en cursussen worden gegeven bestaat conform de VNG-bedrijvenlijst geen aparte milieucategorie. Daarom is gekeken naar de 'Standaard Bedrijfsindeling 2008 -update 2019' van de KVK en het CBS. De bedrijfscategorie '85.52.2 Kunstzinnige vorming van amateurs (geen dansscholen)' past dan het beste bij de geplande bedrijfsactiviteiten. Onder deze bedrijfscategorie valt namelijk het geven van cursussen op het gebied van creatieve handvaardigheden zoals bloemschikken, textiele handwerken, schilderen e.d. aan niet-professionele beoefenaars. Deze bedrijfscategorie valt onder het onderdeel 'onderwijs' binnen de VNG-bedrijvenlijst waarvoor de grootste richtafstand 10 meter is ten aanzien van geluid in een gemengd gebied. Aan die afstand kan niet worden voldaan. Voor de overige aspecten geldt geen richtafstand. De richtafstand met betrekking tot het aspect geluid binnen het onderdeel 'onderwijs' gaat uit van spelende kinderen op een schoolplein. Hier is met de voorgenomen ontwikkeling echter geen sprake van. Er is geen buitenruimte en alle activiteiten zullen in pandig plaatsvinden. Daarnaast is de bedrijfscategorie in de lijst voor functiemenging aangewezen als 'categorie B'. Dit betreffen activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. Omdat alle activiteiten hier in pandig zullen plaatsvinden worden de activiteiten automatisch bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies. Hinder ten aanzien van geluid is daarom niet te verwachten of kan qua richtafstand in ieder geval met één stap naar beneden worden bijgesteld naar 0 meter.

Bovendien is het zo dat zich in de voormalige situatie in het plangebied een autoschadebedrijf was gevestigd en conform het bestemmingsplan bedrijven tot en met milieucategorie 2 zijn toegestaan. Met de voorgenomen ontwikkeling worden de toegestane bedrijfsactiviteiten beperkt tot lagere milieucategorieën wat voor een verbetering van het woon en leefklimaat zorgt. Daarnaast wordt met de voorgenomen ontwikkeling bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 1 mogelijk gemaakt. Dit zijn bedrijfsactiviteiten waarbij in een gemengd gebied een richtafstand van 0 meter geldt. Deze activiteiten kunnen dus zonder meer in het plangebied plaatsvinden.

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit samen met de AMvB 'Niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM), de ministeriële regeling NIBM, de ministeriële regeling Projectsaldering en de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens de wet niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO². Voor woningbouw ligt de 3%-grens op 1.500 woningen, voor kantoren op 100.000 m² BVO. Omdat de voorgenomen ontwikkeling vele malen kleiner is dan de genoemde grenswaarden

kan worden geconcludeerd dat uit het oogpunt van de 'Wet luchtkwaliteit' er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

Externe veiligheid

In het onderhavige plan worden geen risicovolle bronnen gerealiseerd. Dit aspect is derhalve niet van toepassing.

Bodem

Met de voorgenomen ontwikkeling vinden geen bodemingrepen plaats. De werkplaats wordt enkel inpandig verbouwd. Indien er al verontreinigen aanwezig is, zal deze zich dan ook onder de bestaande betonvloer bevinden. Eventueel aanwezige verontreiniging in de bodem is daarom in feite afgedekt door deze betonvloer. Blootstelling aan eventuele verontreiniging in de bodem bij het gebruik van de woning en bedrijfsfunctie is dan ook niet te verwachten. Bovendien vinden er verder ook geen graafwerkzaamheden plaats. Het effect van het onderhavige plan op de bodemkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor de bodem tot gevolg.

Archeologie

Het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2'. Op grond van deze bestemmingen dient bij bodemingrepen vanaf 100 m² en dieper dan 0,5 meter binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' en vanaf 2.000 m² en dieper dan 0,3 meter binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. De voorgenomen bestemmingswijziging heeft geen fysieke ingreep in de bodem tot gevolg en er worden dus geen archeologische waarden geschaad.

4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in de omgeving van het plangebied zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oostzaan op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.