

Rapport

Projectnummer: 370322

Referentienummer: 110/370322/LV

Datum: 16-06-2021

Reactienota concept ontwerp

Bestemmingsplan Transformatorstation Oostzaan

Definitief

Verantwoording

Titel	Reactienota concept ontwerp
Subtitel	Bestemmingsplan Transformatorstation Oostzaan
Projectnummer	370322
Referentienummer	110/375387/LV
Revisie	D1
Datum	16-06-2021
Auteur	drs. Luuk Vranken
E-mailadres	luuk.vranken@sweco.nl
Gecontroleerd door	Pim Verhoef MSc
Goedgekeurd door	mr. Lourens Hogenbirk

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Reacties	5
2.1	Provincie Noord-Holland, 20 mei 2021	5
2.2	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 31 mei 2021	6
2.3	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, 21 mei 2021	10
2.4	Veiligheidsregio Zaanstreek – Waterland, 27 mei 2021	10
2.5	GGD Zaanstreek – Waterland, 28 mei 2021	10

1 Inleiding

Voor u ligt de 'reactienota concept ontwerp bestemmingsplan Transformatorstation Oost-zaan' (hierna: reactienota).

Het concept ontwerp bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg (artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening) toegezonden aan onze overlegpartners.

Overlegpartner	Reactie ontvangen
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat	Nee ¹
Provincie Noord-Holland	Ja
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Ja
Gemeente Amsterdam	Nee
Gemeente Zaanstad	Nee
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	Ja
Veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland	Ja
GGD Zaanstreek – Waterland	Ja

In hoofdstuk 2 van de reactienota zijn de reacties en beantwoording van de reacties opgenomen. Indien reacties hebben geleid tot wijzigingen in het ontwerp bestemmingsplan ten opzichte van het concept ontwerp, dan is dat bij de betreffende reacties aangegeven.

¹ Van het ministerie is niet binnen de gevraagde termijn een inhoudelijke reactie ontvangen. Er vindt nog overleg plaats met Rijkswaterstaat. De resultaten van dit overleg worden, voor zover nodig, verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan dan wel bij het vast te stellen bestemmingsplan.

2 Reacties

In dit hoofdstuk zijn de vooroverlegreacties in tabellen opgenomen en voorzien van een reactie van de gemeente. In de laatste kolom van de tabellen is aangegeven of de reactie aanleiding is om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

2.1 Provincie Noord-Holland, 20 mei 2021

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
1.1	De provincie acht de ontwikkeling van groot openbaar belang om de omgeving te voorzien van elektriciteit.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
1.2	Indien vallend onder lid 8, artikel 6.46 van de omgevingsverordening is een compensatieplan voor de bomen noodzakelijk.	De ontwikkeling maakt gebruik van lid 8 van artikel 6.46 van de omgevingsverordening. Zoals de provincie ook aangeeft is sprake van een groot openbaar belang voor deze ontwikkeling. Bovendien zijn er geen reële alternatieven voorhanden. Het bestaande transformatorstation bevindt zich ook in het bijzonder provinciaal landschap. De aantasting van de kernkwaliteiten van het bijzonder provinciaal landschap is zoveel mogelijk beperkt. Ook wordt bij de verdere planuitwerking gestreefd naar een zo beperkt mogelijke aantasting met behoud van zoveel mogelijk bomen. Compensatie vindt plaats door herplanten van de bomen die gekapt worden. Er zijn voldoende mogelijkheden om de compensatie te realiseren.	Geen.

2.2 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 31 mei 2021

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
2.1	De uitbreiding van het station brengt een toename van verharding met zich mee. De versnelde afvoer van regenwater zorgt ervoor dat er compenserende maatregelen in het watersystemen noodzakelijk zijn om waterneutraal te ontwikkelen. Voor de water compenserende maatregelen geldt de trits: plangebied – peilgebied – benedenstrooms peilgebied/polder. Indien het binnen het plangebied niet gaat lukken om de totale compensatie te realiseren zijn er misschien mogelijkheden om in combinatie met andere functies/ontwikkelingen in de polder de compenserende maatregelen in het watersysteem te realiseren.	Voor kennisgeving aangenomen, zie ook reactie 2.5.	Geen.
2.2	Ten zuiden van het plangebied ligt een belangrijke hoofdwaterloop die in stand gehouden (en bij voorkeur verbreed) dient te worden.	De watergang ten zuiden van het plangebied blijft behouden. Er is gekeken naar mogelijkheden om deze te verbreden. Mede gezien de ligging van het bestaande transformatorstation en de groene inpassing daarvan, is verbreding op de gronden van initiatiefnemers niet mogelijk.	Geen.
2.3	Westelijk van het plangebied ligt net ten westen van de A8 een regionale waterkering die in beheer is bij het hoogheemraadschap. Het huidige plangebied van dit bestemmingsplan ligt net buiten de beschermingszones.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
2.4	Het beleidskader van het hoogheemraadschap ontbreekt in hoofdstuk 3 maar ook in de waterparagraaf staat deze ook niet opgenomen.	Het beleidskader van het hoogheemraadschap is toegevoegd aan paragraaf 4.2 van de plan-toelichting, conform het voorstel van het hoogheemraadschap.	Paragraaf 4.2 van de toelichting.

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
2.5	Zoals ook aangegeven in paragraaf 4.2 is het hoogheemraadschap met de initiatiefnemer (en de gemeente) op zoek om een locatie te zoeken voor de benodigde watercompensatie van de ontwikkeling. Het lijkt lastig om de gehele compensatie binnen het eigen plangebied op te lossen. Mogelijk kan de compensatieplicht beperkt worden door het níet of beperkter dempen van bestaand water (aan de westzijde van het plangebied). Aan de zuidzijde van het plangebied ligt een belangrijke hoofdwaterloop die niet versmald mag worden t.b.v. waterafvoer en varend onderhoud. Vanuit het watersysteem geredeneerd zou het goed zijn om de uitbreiding van het station een paar meter noordelijk te verschuiven en een deel van de watercompensatie langs deze zuidelijke waterloop aan te brengen. Verder kan onderzocht worden of de aangegeven verhardingstoename (7561m²) kleiner gemaakt kan worden door toepassing van bijvoorbeeld doorlatende grasbetonstenen. Aandachtspunt hierbij is wel dat de ondergrond geschikt moet zijn voor infiltratie. Indien het terrein wordt (of is) opgehoogd met een zandpakket ontstaan er betere mogelijkheden voor infiltratie van afstromend regenwater en de toepassing van alternatieve waterbergingsvormen zoals ondergrondse kratten.	In het kader van de beoogde ontwikkeling en in relatie met de beoogde compensatie van toegenomen oppervlakteverharding, is initiatiefnemer in overleg met het hoogheemraadschap om invulling te geven aan de watercompensatie. Daarbij wordt de volgorde zoals het hoogheemraadschap in reactie 2.1 aangeeft, aangehouden. De opties die het hoogheemraadschap noemt, worden daarbij bekeken. De hoofdwaterloop aan de zuidzijde van het plangebied wordt niet versmald. Omdat ter plaatse al een bestaand transformatorstation aanwezig is, waar op aangesloten wordt, is verschuiving in noordelijke richting niet goed mogelijk en zal de watergang ook niet over de volle lengte verbreed kunnen worden. De waterparagraaf in paragraaf 4.2 van de toelichting is op dit punt aangevuld.	Paragraaf 4.2 van de toelichting.

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
2.6	In het kader van klimaatbestendig bouwen is het sowieso belangrijk om deze essentiële infrastructuur met voldoende drooglegging aan te leggen zodat er geen inundatie kan ontstaan. Het bestaande streefpeil van het oppervlaktewater bedraagt NAP-1,46 meter. Indien de uitbreiding op een vergelijkbaar maaiveldniveau van het bestaande transformatorstation wordt aangebracht is de inschatting dat er voldoende drooglegging is om inundatie vanuit het watersysteem te voorkomen. Het voorkomen van inundatie (van kwetsbare objecten) ten gevolge van plasvorming/slechte ontwatering is een ander aandachtspunt dat bij de verdere uitwerking van de maaiveldinrichting aandacht verdient.	Bij de verdere planuitwerking heeft dit aspect aandacht. Uitgangspunt is om aan te sluiten op de hoogte van het bestaande transformatorstation, waarmee sprake is van voldoende drooglegging. Dit is toegevoegd aan de waterparaagraaf.	Paragraaf 4.2 van de toelichting.
2.7	Wat is de kwaliteit van het afstromende regenwater van de verharding. Is dit schoon of is er bij een transformatorstation kans op vervuiling waardoor er aanvullende maatregelen ten aanzien van het afstromende water moeten worden getroffen.	Op het terrein worden geen uitlogende materialen toegepast. Er is ook geen sprake van hoge verkeersintensiteiten of ander gebruik dat verontreiniging kan veroorzaken waarvoor aanvullende maatregelen ten aanzien van het afstromende water moeten worden getroffen. Dit is toegevoegd aan de waterparaagraaf.	Paragraaf 4.2 van de toelichting.
2.8	De hoofdwaterloop aan de zuidzijde (OZN00H466) en de doodlopende waterloop aan de westzijde (OZN00H474) zijn kadastraal eigendom van het hoogheemraadschap Dit laatste westelijke perceel is deels gedempt en HHNK stelt voor om dit deel ook kadastraal over te laten gaan naar Tennet/Liander.	Hierover kunnen bij de verdere planuitwerking afspraken worden gemaakt tussen het hoogheemraadschap en Tennet/Liander.	Geen.
2.9	Op de Verbeelding loopt de bestemming Bedrijf - Nutsbedrijf aan de zuidzijde	Het plangebied is aan de zuidzijde verkleind tot aan de perceelsgrens van de waterloop.	Verbeelding, plangebied

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
	door tot zuidelijk van de hoofdwaterloop!? Waarom tot zover. De hoofdwaterloop en eigendom van het hoogheemraadschap krijgt daarbij dan dus ook deze bestemming. In de overleggen die wij tot dusver hebben gehad over deze ontwikkeling liep de uitbreiding van het transformatorstation tot aan de hoofdwaterloop. Klopt het ingetekende plangebied op de Verbeelding wel? Om het waterbelang goed te borgen verzoekt het hoogheemraadschap om de hoofdwaterloop aan de zuidzijde van de ontwikkellocatie de bestemming 'Water' te laten behouden. In de inrichtingstekening in Figuur van 4.1 van de toelichting staan een 3-tal leidingen aangegeven die via de hoofdwaterloop richting het transformatorstation gaan. Deze heeft het HHNK nog niet eerder op tekening gezien. Zijn deze ook onderdeel van deze ontwikkeling? Voor het aanbrengen van deze leidingen dient rekening te worden gehouden dat de leidingen één meter onder de vaste bodem van de waterloop moet worden aangebracht. Verder lijkt de waterloop in Figuur 4.1 ook te smal ingetekend.	De hoofdwaterloop valt daarmee niet binnen het plangebied van dit bestemmingsplan en behoudt de huidige bestemmingsregeling.	zuidzijde verkleind.
2.10	Voor de uiteindelijke verhardingstoename, compenserende maatregelen, aanpassingen aan het watersysteem en het eventueel aanbrengen van kabels en leidingen onder een waterloop is er uiteindelijk een watervergunning van het	Voor zover een watervergunning nodig is, zal die separaat worden aangevraagd en moeten zijn verkregen voor uitvoering van de werkzaamheden.	Geen.

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
	hoogheemraadschap noodzakelijk.		

2.3 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, 21 mei 2021

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
3.1	De locatie van de te bouwen 50 KV hoogspanningsruimte ligt buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming ligt. Dit betekent dat voor de kap van de bomen (ze maken zoals op google maps is te zien onderdeel uit van een groter geheel van minimaal 1000 m ²) een kapmelding gedaan moet worden bij de ODNHN (zie info op onze website). Uit de wet volgt automatisch dat er op dezelfde plek weer herplant moet worden. Als dat niet kan, dan is het mogelijk een compensatieverzoek te doen om de herplant op andere gronden te mogen doen. Onder hoogspanningsleidingen kan ook hakhoutbeheer worden toegepast.	Bij de verdere planuitwerking wordt bekeken welke bomen gekapt moeten worden en wordt de benodigde vergunning aangevraagd. Daarbij zal, conform de vereisten, en in samenhang met de eis vanuit de provinciale omgevingsverordening (zie reactie 1.2) in compensatie worden voorzien.	Geen.

2.4 Veiligheidsregio Zaanstreek – Waterland, 27 mei 2021

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
4.1	De veiligheidsregio ziet geen noodzaak inhoudelijk op het bestemmingsplan te reageren.	Voor kennisgeving aangenomen,	Geen.
4.2	Verzocht wordt om de veiligheidsregio na realisatie van het transformatorstation te informeren in verband met de operationele voorbereiding van de brandweer.	Na realisatie zal de gemeente de veiligheidsregio informeren.	Geen.
4.3	De veiligheidsregio neemt aan dat voor de elektromagnetische velden advies bij de GGD wordt gevraagd.	Dat is correct, de GGD is om advies gevraagd. Zie reactie in paragraaf 2.5.	Geen.

2.5 GGD Zaanstreek – Waterland, 28 mei 2021

Nr.	Reactie	Reactie van de gemeente	Aanpassing
5.1	De GGD adviseert, conform het advies van de Gezondheidsraad, ook de 0,4 microtesla contour rondom het onderstation Oostzaan in kaart te brengen.	Het Rijk voorzorgbeleid is van toepassing op bovengrondse hoogspanningsverbindingen en niet op hoogspanningsstations. Naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad overweegt het Rijk nu of en op welke wijze het voorzorgbeleid aangepast wordt. Tot het moment dat er nieuw voorzorgbeleid van kracht wordt, blijft het huidige voorzorgbeleid van toepassing. Voor het onderstation Oostzaan zal aanvullend de ligging van de 0,4 microtesla in beeld worden gebracht en gedeeld met de GGD en Omgevingsdienst.	Geen.
5.2	De GGD adviseert in het bestemmingsplan aandacht te besteden aan klimaatbestendig bouwen. In MRA-verband zijn hierover afspraken gemaakt.	In de waterparagraaf (paragraaf 4.2 van de toelichting) wordt toegevoegd dat bij de planuitwerking aandacht is voor voldoende drooglegging. Daarnaast zal in de planbeschrijving (hoofdstuk 2) worden opgenomen dat bij de verdere uitwerking ook gekeken wordt naar het toepassen van maatregelen op het gebied van klimaatbestendig bouwen, conform de afspraken in MRA-verband.	Hoofdstuk 2 en paragraaf 4.2 van de plantoelichting.