

Gemeente Naarden

De raad van de gemeente Naarden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders , nummer RV14.025, tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Jachthaven Naarden', met bijbehorende 'Nota beantwoording zienswijzen en overleg bestemmingsplan Jachthaven Naarden';

overwegende, dat het ontwerpbestemmingsplan 'Jachthaven Naarden', met de digitale planidentificatie NL.IMRO BP2014N002014-va01, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 16 januari 2014 tot en met 27 februari 2014 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat tegen het ontwerpbestemmingsplan 3 zienswijzen zijn ingediend;

overwegende, dat de gemeenteraad zich met de inhoud van dit raadsvoorstel, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen en de conclusies tot de ontvankelijkheid, gegrond- en ongegrond verklaring, kan verenigen;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 (bepalingen omtrent de inhoud van het bestemmingsplan), 3.8 (bepalingen omtrent de procedure van het bestemmingsplan);

besluit:

De zienswijzen van de in de "Nota beantwoording zienswijzen en overleg bestemmingsplan Jachthaven Naarden" genoemde reclamanten ontvankelijk, gegrond dan wel ongegrond te verklaren als aangegeven in de Nota beantwoording zienswijzen en overleg bestemmingsplan Jachthaven Naarden";

Vast te stellen het "Bestemmingsplan Jachthaven Naarden" met bijbehorende toelichting zoals dit plan is vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0425.BP2010N001001-va01, en de planregels, met inachtneming van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, als in de "Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Jachthaven Naarden is aangegeven";

Vast te stellen dat voor deze planversie van de volgende ondergrond gebruikt is gemaakt:
GBKN Naarden

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering
der gemeente Naarden, gehouden op dinsdag 18 maart 2014.

de griffier,

de voorzitter,



Gemeente Naarden



Raadsvoorstel

Raadsvergadering d.d. : dinsdag 7 mei 2014
Raadsvoorstelnummer : RV14.025
Portefeuillehouder : Drs. H.J. Lanting
Datum raadsverzending : donderdag 10 april 2014
Voorronde :
Voorstel : vaststelling bestemmingsplan Jachthaven Naarden

RAAD: *conform*
7/5/14 *nl*

Aan de raad,

1. Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Jachthaven Naarden

2. Beslispunten

2.1 Kennis te nemen van de door burgemeester en wethouders vastgestelde Nota beantwoording zienswijzen en overleg bestemmingsplan Jachthaven Naarden

2.2 Het bestemmingsplan Jachthaven Naarden bestaande uit de verbeelding, de planregels en toelichting vast te stellen

3. Inleiding

Vanaf 16 januari 2014 tot en met 27 februari 2014 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Jachthaven Naarden' ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op de jachthaven gelegen aan de IJsselmeerweg. Gedurende deze periode zijn er 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en dus ontvankelijk. Ook is het plan voorgelegd aan overlegpartners in het kader van ex artikel 3.1.1 Bro. Er zijn 3 overlegreacties ingediend.

In de bijgevoegde 'Nota beantwoording zienswijzen en overleg Jachthaven Naarden' zijn deze zienswijzen en reacties inhoudelijk weergegeven en beantwoord.

4. Beoogd effect

Versterking van de recreatieve functie van zowel de jachthaven als het aangrenzende recreatiegebied Naarderbos.

Wat is de bijdrage aan het welbevinden van de Naardense samenleving?

Dat met de herontwikkeling van de recreatieve functie van het haventerrein ook de economische ontwikkeling van Naarden wordt versterkt. Ook wordt in het plan voorzien dat een tweede in- en uitrit wordt aangelegd waardoor de verkeersdruk op het Naarderwoonbos, en in het bijzonder op de Hoofdgracht zal afnemen.

5. Argumenten

5.1 want in de Nota beantwoording zienswijzen en overleg bestemmingsplan Jachthaven Naarden hebben wij de zienswijzen en de overlegreacties samengevat en hierop een inhoudelijke reactie geformuleerd. De inhoud van enkele punten uit de zienswijzen en overlegreacties hebben aanleiding gegeven om de plantoelichting, de verbeelding of de regels van het bestemmingsplan aan te passen.

5.2 want het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat er een herontwikkeling plaats kan vinden. Met deze herontwikkeling van het haventerrein zal de recreatieve functie van

Naarden en daarmee de economische ontwikkeling van Naarden worden versterkt. In het plan wordt voorzien dat een extra inrit vanuit de IJsselmeerweg naar het terrein zal worden gelegd, waardoor de functies van de jachthaven beter toegankelijk zijn en tevens de verkeersdruk op het Naarderwoonbos zal afnemen.

Welke mensen/groepen hebben profijt van dit voorstel?

Profijt van deze plannen hebben; de Jachthaven Naarden, de Naardense middenstand, de bewoners van het Naarderwoonbos en de bezoekers en gebruikers van de Naardense Jachthaven.

6. Houd rekening met

Gedurende de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad hebben de indieners de mogelijkheid om direct in beroep te gaan tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS).

Welke mensen/groepen hebben nadeel van dit voorstel?

Er zijn voor zover bij ons bekend geen groepen in Naarden die nadeel ondervinden van dit initiatief.

7. Middelenparagraaf en risico's

n.v.t.

8. Communicatie- en participatieparagraaf

Communicatiedoel	:	Belanghebbenden informeren dat het Bestemmingsplan is vastgesteld
Doelgroep(en)	:	inwoners Naarden
Communicatiemiddelen	:	Naarder Koerier, Internet, Staatscourant
Kosten	:	
Grootboeknummer (voorheen fcl)/Kostensoort (ecl)	:	/

9. Uitvoering / tijdpad en evaluatie

Het bestemmingsplan dient binnen 12 weken, artikel 3.8 lid 1.e Wro, na het einde van de ter inzage legging te worden vastgesteld door de gemeenteraad. De ter inzage termijn eindigde 27 februari 2014 zodat het bestemmingsplan uiterlijk 23 mei 2014 dient te worden vastgesteld. Middels vaststelling op 7 mei 2014 wordt hier aan voldaan.

Welke mensen/organisaties doen mee bij de uitvoering van dit voorstel en wat is hun rol?

Het bestemmingsplan is ten behoeve van een revitalisering van het jachthaventerrein. De jachthaven is de initiatiefnemer van de plannen en zal de werkzaamheden uitvoeren.

10. Functie raad

Aan de raad wordt dit voorstel ter besluitvorming aangeboden.

11. Voorgesteld besluit

Vast te stellen het bestemmingsplan " Jachthaven Naarden " met bijbehorende toelichting zoals dit plan is vervat in het GML-bestand NL.IMRO BP2014N002014-va01 en de planregels, met inachtneming van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp;

Vast te stellen dat voor deze planversie van de volgende ondergrond gebruikt is gemaakt:
GBKN Naarden

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Naarden,
de secretaris de burgemeester,

mw. H.Th.J. Molenbrugge mw. dr. J.J. Sylvester

Ontwerpbestemmingsplan Jachthaven Naarden

Nota beantwoording zienswijzen en overleg

identificatie

projectnummer:

042500.18174.00

projectleider:

Mw. I. de Feijter

auteur(s):

ing. W.IJ. Groenen

planstatus

datum:

18-03-2014

opdrachtgever:

gemeente Naarden

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Overlegreacties	4
3. Zienswijzen	6

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Jachthaven Naarden heeft vanaf 16 januari 2014 gedurende zes weken (t/m 27 februari 2014) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er 3 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en dus ontvankelijk. Ook is het plan voorgelegd aan overlegpartners in het kader van ex artikel 3.1.1 Bro. Er zijn 3 overlegreacties ingediend. In hoofdstuk 2 en 3 zijn de overlegreacties en respectievelijk zienswijzen samengevat en van commentaar door het gemeentebestuur voorzien. Per overlegreactie is aangegeven of er aanpassingen in het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Tevens is per zienswijze aangegeven of deze gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond is en of er aanpassingen in het bestemmingsplan worden doorgevoerd.

2. Overlegreacties

1. Brandweer Gooi en Vechtstreek, Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

Samenvatting

Geconcludeerd wordt dat in het ontwerpbestemmingsplan in voldoende mate aandacht is besteed aan het aspect externe veiligheid. De mogelijkheden om de omvang van een potentiële ramp te kunnen beperken liggen voor de hulpdiensten op het vlak van bereikbaarheid en bestrijdbaarheid. Hiervoor is een tweede ontsluiting van de jachthaven een positieve ontwikkeling. Voor wat betreft de locatie van de nieuwe horecavoorziening geldt uiteraard ook dat deze zo goed mogelijk bereikbaar moet zijn voor de hulpdiensten.

Beantwoording

De brandweer wordt bedankt voor haar reactie.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

2. Provincie Noord-Holland

Samenvatting

De provincie Noord-Holland ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording

De provincie wordt bedankt voor haar reactie.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

3. Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam

Samenvatting

Voor Waternet is het van belang dat in het bestemmingsplan is opgenomen dat vergunning moet worden aangevraagd bij het waterschap voor de aanleg van een weg over de kering. Hierbij moet

worden aangetoond dat de stabiliteit van de dijk niet wordt aangetast door de extra belasting van de weg en de belasting van verkeer. De belasting van een waterkering door verkeer dat over de weg rijdt mag niet groter zijn dan 13 kN/m² over een breedte van 2,5 meter. Als een grotere belasting nodig is, dan moet worden aangetoond dat de stabiliteit van de kering niet in gevaar komt. Bij stabiliteitsberekeningen moet rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De weg mag verder het huidige dijkprofiel niet aantasten en moet daarom buiten het Leggerprofiel blijven. Voor de aanleg van de weg raad ik aan om rekening te houden met de toekomstige peilverhoging in het Gooimeer. Daarnaast mag de weg geen risico's brengen voor de hoogte, erosiegevoeligheid en stabiliteit van de dijk.

Beantwoording

Gedurende het proces voor de herinrichting van de jachthaven is er regelmatig contact geweest tussen de initiatiefnemer en het waterschap. Met de eisen van het waterschap zal dan ook rekening worden gehouden. Tezijntijd zal de vergunning worden aangevraagd bij het waterschap.

Conclusie

De reactie geeft in zoverre aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan dat in de toelichting wordt vermeld dat voor de aanleg van de weg over de waterkering vergunning van het waterschap is vereist.

3. Zienswijzen

4. J. Croonen namens R&ZV Naarden, Hoofdgracht 49, 1411 LB Naarden

Samenvatting

De Roei- en Zeilvereniging Naarden heeft op 12 januari 2012 een omgevingsvergunning gekregen voor het bouwen van een loods van ca 50 m². Deze loods is ook daadwerkelijk gebouwd en in gebruik genomen. Verzocht wordt om het bouwwerk op de verbeelding op te nemen om te voorkomen dat in de toekomst de vereniging een aanschrijving krijgt voor een illegaal bouwwerk.

Beantwoording

Nu er een omgevingsvergunning is verleend voor het bouwen van de loods is er geen sprake van een illegaal bouwwerk. Het bouwwerk past binnen de regeling van het bestemmingsplan. De regeling is zo opgezet dat er sprake is van een ruim bouwvlak, dat voor een bepaald percentage bebouwd mag worden. Zodoende is er sprake van flexibiliteit, het vastleggen van de bebouwing biedt die flexibiliteit niet.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. R.A. Slotema namens Reddingsbrigade Gooi en Vechtstreek Naarden, Onderwal 12, 1411 LV Naarden

Samenvatting

Het huidige gebouw van de reddingsbrigade is op de verbeelding aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – reddingsbrigade'. Zoals bekend zijn er plannen om het terrein van de jachthaven opnieuw in te richten. De locatie van de reddingsbrigade wijzigt daarmee ook, maar op dit moment is nog niet duidelijk wat de nieuwe locatie wordt. Het is dan ook wenselijk om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de reddingsbrigade binnen het gehele bouwvlak van de bestemming Recreatie – Jachthaven kan worden gerealiseerd.

Beantwoording

Inderdaad is de huidige locatie van de reddingsbrigade vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Nu blijkt dat er bij het herinrichten van het terrein ook plannen zijn om de reddingsbrigade te verplaatsen. Er zijn geen bezwaren om de exacte locatie van de reddingsbrigade los te laten en deze algemeen mogelijk te maken binnen het bouwvlak van de bestemming Recreatie – Jachthaven.

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De reddingsbrigade wordt algemeen mogelijk gemaakt binnen de bestemming Recreatie – Jachthaven. Het bebouwingspercentage van het bouwvlak wordt verhoogd met het oppervlak van het huidige gebouw van de reddingsbrigade. De specifieke aanduiding (specifieke vorm van maatschappelijk – reddingsbrigade) komt te vervallen.

6. G.E. Creijghton-Sluijk namens omwonenden aan de Wijkplaats 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 en 20.

Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan maakt de stalling van boten mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is dergelijk gebruik op de parkeerplaats P1 (ten zuiden van de woningen Wijkplaats 2 t/m 20 even) niet toegestaan.

Het stallen van boten is nadelig voor het woongenot van reclamanten. Dit vanwege het uitzicht op masten van zeilboten en geluidsoverlast als gevolg van klapperende zeilen en touwen. In de praktijk zal er onderhoud aan de boten worden gepleegd waardoor niet alleen sprake is van een stalling, maar ook van een werkplaats met de daarbij behorende geluidsoverlast.

Verder wijst de praktijk uit dat op de parkeerterreinen P2 en P3, die al jaren in strijd met het bestemmingsplan als botenstalling worden gebruikt, ook in de zomer boten worden gestald. De huidige planbeschrijving onder paragraaf 2.2 van de toelichting is dan ook niet juist. Hier staat vermeld dat een deel van P3 in de winter voor botenstalling wordt gebruikt. Tegen dit illegaal gebruik is nooit handhavend opgetreden.

In de gegeven omstandigheden had het voor de hand gelegen als voorafgaand aan het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan overleg was gepleegd met de omwonenden over de voorgenomen wijziging. De belangen van reclamanten hadden moeten worden geïnventariseerd en betrokken bij de planvorming.

Naar oordeel van reclamanten getuigt het wijzigen van de gebruiksmogelijkheden van parkeerterrein P1, zodat ter plaatse een botenstalling mogelijk wordt, niet van een goede ruimtelijke ordening.

Reclamanten verzoeken dan ook om het ontwerpplan zodanig aan te passen dat het gebruik van parkeerterrein P1 als botenstalling niet mogelijk is.

Beantwoording

In het vigerende bestemmingsplan zijn de gronden aangewezen voor Jachthaven, bestemd voor een Jachthaven alsook de daarbij behorende (parkeer)voorzieningen, zoals aangegeven in artikel 15, lid 1 sub a en b van het bestemmingsplan Stedelijk Gebied.

De gebieden in casu kennen een nadere aanwijzing "parkeren (p)". Deze zijn uitsluitend voor parkeervoorzieningen toegestaan. Hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen voertuigen en

boten. Ons inziens is de stalling van boten binnen een bestemming Jachthaven toegestaan en is dit gebruik inherent aan het normale gebruik van een jachthaven.

In het verleden is geen verzoek ontvangen om handhavend op te treden tegen een vermeende illegale stalling van boten op gronden aangewezen en bestemd voor Jachthaven en de daarbij behorende (parkeer)voorzieningen. Ook is de gemeente nooit uit eigen beweging overgegaan tot handhaven, omdat geen sprake was en is van een met het vigerende plan strijdige situatie.

In het nieuwe bestemmingsplan is het nog steeds mogelijk om boten te stallen op de aanduiding “parkeerterrein” waarbij er nu de restrictie “in de winter” is toegevoegd, ervan uitgaande dat het vaarseizoen duurt van april tot oktober. Daarnaast speelt de herinrichting van de jachthaven een rol. Zo wordt er een nieuwe hoofdontsluiting voor de jachthaven gerealiseerd ter hoogte van de IJsselmeerweg. Als gevolg van de nieuwe ontsluiting kan P3 niet meer gebruikt worden voor het stallen van boten. Die ruimte is er wel op parkeerplaats P1. De nieuwe ontsluiting betekent tevens een afname van het verkeer op de Onderwal. Het stallen van boten is geen milieuhinder veroorzakende functie. Vanuit sectorale toetsing (milieu, geluid, etc.) zijn er dan ook geen belemmeringen om het stallen van boten mogelijk te maken. In die zin is het stallen van boten op dit jachthaventerrein derhalve niets anders dan het parkeren van auto’s.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.