

Gemeente Naarden

De raad van de gemeente Naarden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders , nummer RV 11.067, tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Churchillstraat', met bijbehorende zienswijzenrapportage 'Nota zienswijzen';

overwegende, dat het ontwerpbestemmingsplan 'Churchillstraat', met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0425.BP2010N2009-on01, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 16 september 2011 tot en met 28 oktober 2011 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat tegen het ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen zijn ingediend;

overwegende, dat de gemeenteraad zich met de inhoud van dit raadsvoorstel, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de zienswijze en de conclusies tot de ontvankelijkheid, gegrond- en ongegrondverklaring, en niet-ontvankelijkheid kan verenigen;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 (bepalingen omtrent de inhoud van het bestemmingsplan), 3.8 (bepalingen omtrent de procedure van het bestemmingsplan);

besluit:

De zienswijzen van de in de "Nota zienswijzen" genoemde reclamanten ontvankelijk, gegrond dan wel ongegrond en niet-ontvankelijk te verklaren als aangegeven in de Nota zienswijzen";

Vast te stellen het bestemmingsplan 'Churchillstraat' met bijbehorende toelichting zoals dit plan is vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0425.BP2010N2009-va01 en de planregels, met inachtneming van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, als in de "Nota zienswijzen" is aangegeven";

Vast te stellen dat voor deze planversie van de volgende ondergronden gebruikt is gemaakt:

- o_NL.IMRO.0425.BP2010N2009_kad20110223.dwg;

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering
der gemeente Naarden, gehouden op woensdag 21 december 2011.

de voorzitter,

de griffier,



Beantwoording zienswijzen "Churchillstraat" Naarden.

De gemeente Naarden heeft het bestemmingsplan "Churchillstraat" van 16 september 2011 tot en met 28 oktober 2011 voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Op het plan zijn in deze periode twee zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn hieronder samengevat en van een antwoord voorzien. Tevens is aangegeven of een zienswijze aanleiding geeft tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Zienswijze 1: Waternet, ingekomen 12 oktober 2011

1. Waternet verzoekt de tekst in paragraaf 3.6.2 over de Vierde nota Waterhuishouding aan te passen, en tevens een verwijzing te maken naar het Waterbeheerplan Amstel, Gooi en Vecht 2010-2015.
2. Tevens wordt verzocht onder het kopje "grondwater" op te nemen dat ondergrondse ruimtes waterdicht moeten zijn om wateroverlast te voorkomen.

Reactie gemeente:

1. De gemeente kan zich vinden in de zienswijze en zal de tekst aanpassen conform het verzoek van Waternet.
2. De gemeente zal de plantekst aanpassen conform het verzoek van Waternet.

Aanpassingen aan het plan:

De tekst in paragraaf 3.6.2 en 3.6.3 van de toelichting wordt aangepast.

Zienswijze 2: omwonende, ingekomen 28 oktober 2011

1. Indiener meent dat de diepte van het bouwvlak in het plan te groot is getekend, namelijk 13,5 in plaats van 11,5 meter.
2. Indiener is van mening dat het uitzicht op de gevel verslechteren zal.
3. De tuin van de indiener werd in het verleden afgesloten door 4 meter hoge bebouwing en indiener is van mening dat de aannemer hier een muur moet plaatsen ten behoeve van de veiligheid en geluidsoverlast van de woning.
4. Indiener geeft aan dat er met de sloop van de voormalige bebouwing schade is ontstaan aan zijn garage en schuur. Indiener meent dat de aannemer deze schade moet herstellen bij de realisering van de plannen.

Reactie gemeente:

1. Voor het bouwplan is uitgegaan van een (te) ruim bouwvlak voor de hoofdbebouwing inclusief bijgebouwen (bijbehorend bouwwerk). Aangezien deze bijbehorende bouwwerken volgens de regels van het plan niet binnen het bouwvlak gebouwd hoeven te worden, kan geconstateerd worden dat het bouwvlak kleiner kan. Het bouwvlak zal daarom worden aangepast tot een

diepte van 9 meter. Hier binnen dient de hoofdbebouwing gerealiseerd te worden. Overigens mag er nog steeds een bijbehorend bouwwerk van 3 meter diep worden gebouwd.

2. In het geldende bestemmingsplan mag direct tegen de perceelsgrens van indiener een gebouw worden gebouwd van met een bouwhoogte van 7 meter en een goothoogte van 4 meter. Hoewel het vroegere gebouw nu is gesloopt, ligt het bouwrecht er nog. In dit bestemmingsplan wordt achter de woning van indiener een bijgebouw van maximaal 4,5 meter hoog mogelijk gemaakt. Het uitzicht van inspreker kan daarmee niet verslechteren. De zienswijze wordt niet overgenomen.
3. Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om bij de realisatie van het bijgebouw een dergelijke afscheiding te realiseren. Een bestemmingsplan geeft echter alleen de mogelijkheid en geen verplichting tot realisatie. De vraag of een erfafscheiding wel of niet geplaatst moet worden hoort dan ook niet in het bestemmingsplan thuis. De zienswijze wordt niet overgenomen.
4. Eventuele schade die in het verleden is opgelopen bij de sloop van de voormalige bebouwing en heeft geen betrekking op dit bestemmingsplan en/of de daarbijbehorende regels. Deze kwestie is van privaatrechtelijke aard en het ligt dan ook voor de hand dat indiener dit deel van zijn zienswijze te kennen geeft aan de bedoelde aannemer of diens opdrachtgever. De zienswijze wordt niet overgenomen.

Aanpassingen aan het plan:

De bij dit plan behorende verbeelding wordt aangepast met dien verstande dat de diepte van het bouwvlak wordt teruggebracht naar 9 meter.