



Verantwoording groepsrisico / externe veiligheid
bestemmingsplan Lambertus Hortensiuslaan Naarden





Inhoud

1.	Groepsrisicobeleid	3
2.	Berekening van het groepsrisico en vergelijking hiervan met oriëntatiewaarde..	4
3.	De maatregelen om het groepsrisico te beperken.....	6
4.	Ruimtelijke alternatieven met een kleinere groepsrisico.....	6
5.	Mogelijkheden tot beperken van effecten bij calamiteiten	7
6.	Beschouwing van de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied	7
7.	Nut en noodzaak van de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het licht van de risico's	7
8.	Conclusie en verantwoording.....	7



1. Groepsrisicobeleid

Het groepsrisicobeleid van de overheid heeft zijn neerslag in de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. De verantwoording van het groepsrisico draait om de beoordeling van het risico op een ramp, uitgedrukt in aantallen doden (meer dan 10), die mogelijk is bij een ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving van een risicobron. Voor het bestemmingsplan Lambertus Hortensiuslaan is er één risicobron relevant: Het LPG-tankstation gelegen aan de Comensiuslaan. De verantwoording dient te resulteren in een besluit of het groepsrisico wordt geaccepteerd. Bij de beoordeling van risico's speelt in principe altijd de vraag mee of het nodig is extra maatregelen te nemen die het risico verder beperken ofwel de veiligheid verhogen. Het gaat bij de externe veiligheid om *extra* maatregelen omdat risicobronnen altijd voorzien moeten zijn van veiligheidsmaatregelen op grond van allerlei wet- regelgeving en veiligheidsnormen buiten de externe veiligheid om. Zo moet de risicobron vanuit de wet milieubeheer gezien voldoen aan de BBT (ALARA-beginsel).¹ Bij het treffen van extra veiligheidsmaatregelen in het kader van de verantwoording groepsrisico zullen nut en noodzaak dan ook aangegeven moeten worden. Overigens geldt er geen verplichting tot het nemen van extra veiligheidsmaatregelen. De mogelijkheid dient te zijn nagegaan. De politieke afweging in hoeverre *extra* maatregelen wenselijk of nodig zijn wordt hier gebaseerd op de haalbaarheid van de maatregelen en de hoogte van het groepsrisico. Deze afweging is kwalitatief van aard. Voor het groepsrisico geldt immers geen milieunorm als grens- of richtwaarde. De zogeheten oriëntatiewaarde is bedoeld als referentie voor de hoogte van het groepsrisico. Hierbij wordt er van uitgegaan dat groepsrisico's die boven de oriëntatiewaarde uitkomen, naar verhouding een hogere kans hebben op een ramp dan doorgaans het geval is voor allerlei risicobronnen in Nederland. Daaruit mag niet zondermeer de conclusie getrokken worden dat die kans daarom te hoog is.

De beoordeling van de aanvaardbaarheid van het groepsrisico is in hoge mate een subjectieve en aan het lokaal bestuur om te motiveren.

Voor het ruimtelijk besluit de bestemming te wijzigen van het plangebied aan de Lambertus Hortensiuslaan geldt een verantwoordingsplicht op grond van artikel 13 van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen). Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation. Bij de verantwoording groepsrisico worden alle aspecten in beschouwing genomen die op grond van de wet- en regelgeving in ieder geval vermeld moeten worden. De Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft een wettelijk adviesrecht bij de verantwoording.

Hieronder is kort aangegeven welke aspecten op grond van het Bevi in elk geval vermeld moeten worden bij de ruimtelijke onderbouwing.

a	Dichtheid van personen in het invloedsgebied • Reeds aanwezig e/o eerder vastgesteld • Te verwachten op grond van plan	☒	Hfdst. 2
b	Groepsrisico • Op tijdstip vaststellen bestemmingsplan • Bijdrage hieraan door toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in het bestemmingsplan	☒	Hfdst. 2
c	Zo mogelijk de maatregelen om het groepsrisico te beperken aan de risicobron en of de voorschriften dienaangaande in de vergunning opgenomen	☒	Hfdst. 3
d	Maatregelen die in het omgevingsbesluit zijn opgenomen ter beperking van het groepsrisico.		Hfdst. 3
e	Voor en nadelen van andere ruimtelijke mogelijkheden met een lager groepsrisico.		Hfdst. 4
f	Mogelijkheden en voorgenomen maatregelen in de toekomst		Hfdst. 4

¹ BBT: acroniem voor Beste Beschikbare Technieken. ALARA-beginsel zegt dat de veiligheidsmaatregelen aan de risicobron het risico zo laag als redelijkerwijs mogelijk is moet houden



g	Mogelijkheden voorbereiding bestrijding en beperking omvang ramp	☒	Hfdst. 5
h	Mogelijkheden zich zelf in veiligheid te brengen als zich een ramp voordoet (voor zover binnen invloedsgebied aanwezig)	☒	Hfdst. 6

Tabel 1 Elementen die in beschouwing genomen moeten worden bij de verantwoording groepsrisico conform Bevi artikel 13

In dit document is het berekeningsresultaat van het groepsrisico verantwoord. Er is voor gekozen bepaalde informatie in een apart document op te nemen (document Berekening Groepsrisico). Dit omwille van de toegankelijkheid van het lezen van dit document.

2. Berekening van het groepsrisico en vergelijking hiervan met oriëntatiewaarde

In dit hoofdstuk worden de gegevens vermeld die onder a, b, zijn genoemd in de tabel 1 bij de inleiding met verwijzing naar de bijlage waar nodig.

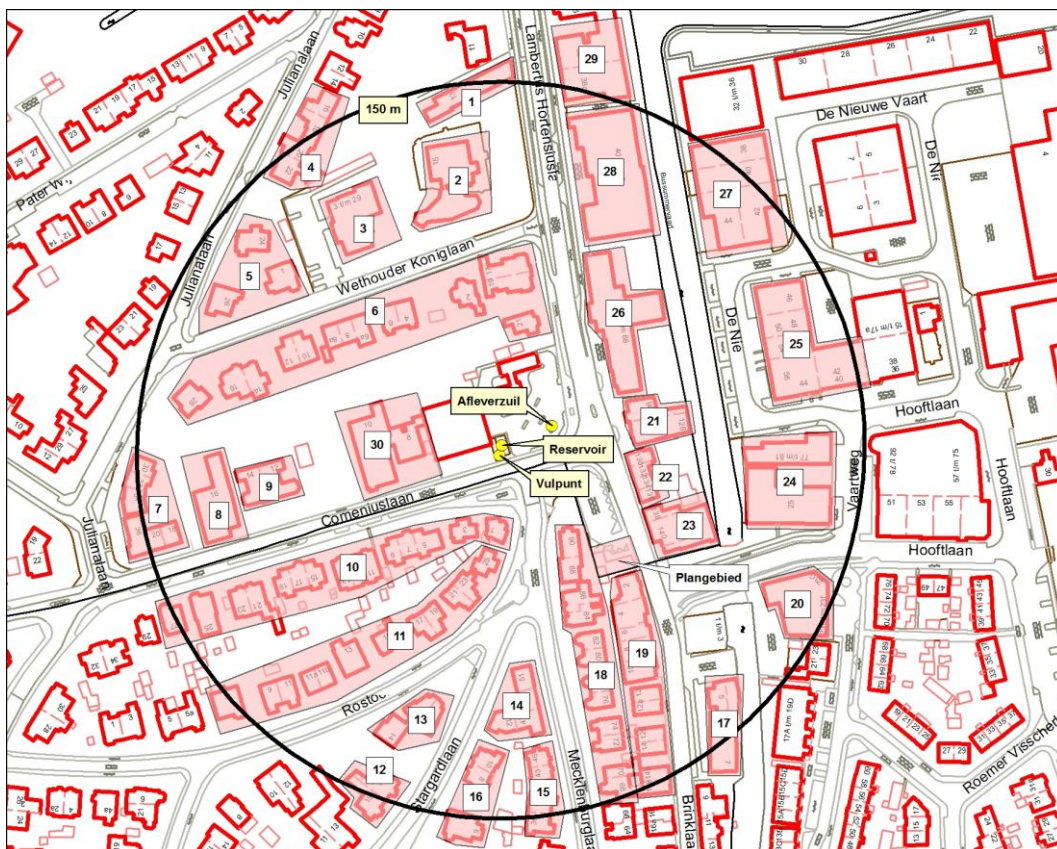
2.1 Inleiding

De vergelijking van het groepsrisico met de oriëntatiewaarde is voorgeschreven in lid 1 onderdeel b van artikel 13 Bevi. De oriëntatiewaarde is nadrukkelijk niet als norm in de wet opgenomen. Het college van Naarden heeft de beleidsruimte aangaande het gebruik van de oriëntatiewaarde hier ingevuld door de oriëntatiewaarde als criterium op te vatten voor de uitgebreidheid en grondigheid waarmee het groepsrisico verantwoord wordt. Deze benadering is in lijn met de ontwerp AMvB Btev² en het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Het belang om na te gaan of extra maatregelen mogelijk zijn, is hierbij gekoppeld aan de hoogte van het groepsrisico ten opzichte van de oriëntatiewaarde.

Als aangegeven in hoofdstuk 1, geldt de verplichting advies te vragen van de regionale brandweer i.c. de Brandweer Gooi en Vechtstreek van de Veiligheidsregio. De regionale brandweer is niet verplicht tot advisering.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation aan de Comensiuslaan.

² Btev: Besluit transport externe veiligheid .



Figuur 1 Invloedsgebied LPG-tankstation en ligging plangebied

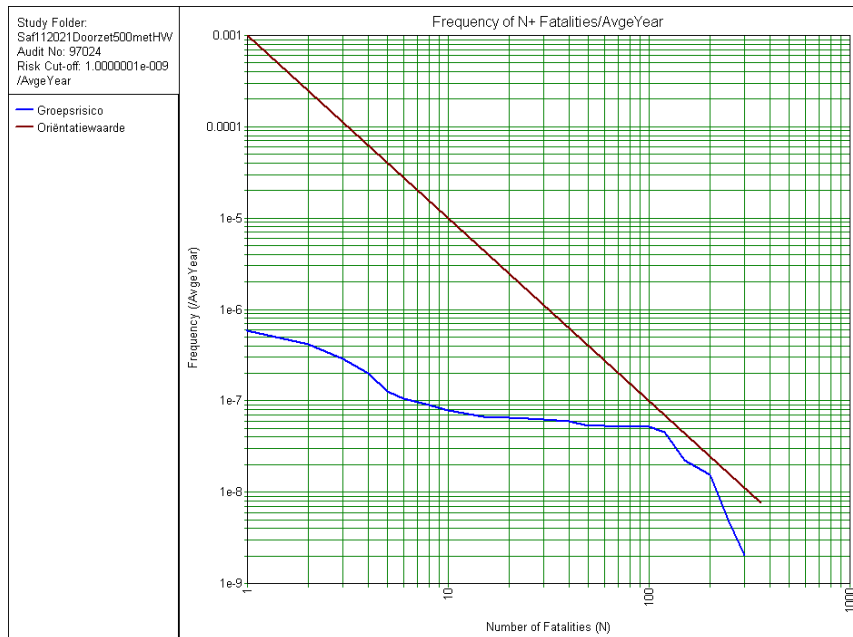
2.2 Groepsrisico

Algehele conclusie

De algehele conclusie, die door de berekeningen wordt onderbouwd, is dat het groepsrisico door de bestemmingswijziging niet verandert ten opzichte van de huidige bestemming. De huidige bestemming is kantoorfunctie. De gewijzigde bestemming wordt gemengde functie. De wijziging houdt in dat vijf personen zich kunnen/zullen ophouden in het plangebied. Het aantal vierkante meters vloeroppervlak van het object in het plangebied zal niet noemenswaardig veranderen. Dit houdt in dat het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied door het ruimtelijke besluit niet zal toenemen. Er is sprake van een besluit met een conserverend karakter.

Huidige groepsrisico en bijdrage hieraan door besluit bestemmingsplan Lambertus Hortensiuslaan

Het huidige groepsrisico is berekend door uit te gaan van 0 personen thans in het plangebied. In feite zou uitgegaan moeten worden van de aanwezigheid die het bestemmingsplan mogelijk maakt door de huidige kantoorfunctie. Om na te gaan welke invloed het besluit kan hebben op de verandering van het groepsrisico is uitgegaan van het maximale verschil dat kan ontstaan. Daarom is voor de huidige situatie aangenomen dat er 0 personen aanwezig zijn in het plangebied. Het berekeningsresultaat laat geen zichtbare toename zien van het groepsrisico; hetgeen was te verwachten. Er zijn twee redenen voor het gelijk blijven van het groepsrisico. Voor het LPG-tankstation geldt in de vergunning een venstertijd voor het lossen van LPG. Tijdens de periode van het lossen zijn –gelet op de nieuwe functie van het gebouw- geen personen aanwezig in het plangebied. Overdag wordt het risico gevormd door de ondergrondse opslagtank. Het aangenomen verschil van vijf personen extra in het invloedsgebied is minder dan 1% van het totaal.



Figuur 2 Groepsrisico bestaande en toekomstige situatie

Bijdrage van (beperkt) kwetsbare objecten aan het groepsrisico zowel, huidig als in de toekomst te verwachten

Uit figuur 1 is te zien dat de stedelijke bebouwing bijdraagt aan het groepsrisico. Het grootste deel binnen het invloedsgebied betreft kwetsbare objecten. De bijdrage van het plangebied aan het groepsrisico is zoals opgemerkt niet zichtbaar. (zie 1.2.1)

3. De maatregelen om het groepsrisico te beperken

Dit hoofdstuk vermeldt de onderdelen c en d van tabel 1.

Het LPG-tankstation wordt bevoorraadt door een LPG tankwagen die is voorzien van een hittewerende coating. Deze maatregel verlaagt het groepsrisico aanzienlijk. Verder is in de vergunning opgenomen dat alleen gelost mag worden tussen 19.00 uur en 22.30 uur. Deze lostijd is als voorschrift opgenomen omdat dan het aantal aanwezigen in het invloedsgebied kleiner is dan overdag.

Ruimtelijk zijn in dit geval geen maatregelen te treffen gelet op de aard van het plangebied en de gebiedsfunctie.
weergegeven.

4. Ruimtelijke alternatieven met een kleinere groepsrisico

Dit plangebied leent zich qua functie prima voor de gewenste wijziging. Gelet op de behoefte waarin voorzien kan worden en de beperkte verandering van de ruimtelijke functie doet zich binnen Naarden geen gelijkwaardig ruimtelijk alternatief voor.



5. Mogelijkheden tot beperken van effecten bij calamiteiten

Dit hoofdstuk behandelt de onderdeel g van tabel 1 (mogelijkheden voorbereiding bestrijding en beperking omvang ramp).

Dit hoofdstuk berust op het advies van de Brandweer Gooi en Vechtstreek dat is ingebracht tijdens het planvormingproces.

i. Mogelijkheden voor aanpassingen aan objecten of inrichting ruimtelijk plan

Het is door de ligging en vorm van het pand niet mogelijk de ingang te wijzigen. De huidige ingang is de meest logische.

ii. Mogelijkheden van bestrijding calamiteit door hulpdiensten

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het plangebied voor bluswerkzaamheden is voldoende.

Bluswatervoorziening

Bluswatervoorzieningen zijn volgens opgave van de Brandweer Gooi en Vechtstreek in voldoende mate aanwezig.

Voorbereiding

6. Beschouwing van de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied

Dit hoofdstuk behandelt onderdeel h van tabel 1 (mogelijkheden zich in veiligheid te brengen).

Hierin wordt de zelfredzaamheid van de personen in het plangebied beschouwd. Het gaat in dit plangebied om een klein aantal personen die op basis van hun situatie zelfredzaam zijn.

De zelfredzaamheid doet zich vooral gelden bij ongevallen waarin zich de gevaarlijke situatie merkbaar aankondigt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de tankauto als deze in brand zou raken of als de losslang bezwijkt tijdens het lossen. Maar deze ongevalsscenario's zijn niet van belang voor de aanwezigen in het plangebied. De ongevalsscenario's die van belang zijn betreffen de ondergrondse tank en de leiding naar de afleverzuil.

7. Nut en noodzaak van de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het licht van de risico's

Dit hoofdstuk gaat in op de nut of noodzaak van de planontwikkeling omdat het aanvaardbaar achten van een groepsrisico altijd afgewogen moet worden tegenover de maatschappelijke belangen die er mee samenhangen.

De herbestemming heeft in feite een sterk conserverend karakter. Hierdoor wordt het groepsrisico niet nadelig beïnvloedt. Voor de verbetering van de kwaliteit van de omgeving is de wijziging van de gebruiksfunctie van belang.

8. Conclusie en verantwoording

Voor het ontwerp bestemmingsplan Lambertus Hortensiusstraat is het groepsrisico berekend en beschouwd. Nagegaan is welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico beperkt te houden. Daar het groepsrisico niet boven de oriëntatiewaarde ligt en de mogelijkheden die reeds bij de risicobron (LPG-tankstation) en de vervoerder zijn getroffen niet verder reiken en het plangebied door zijn aard geen ruimtelijke mogelijkheden biedt is voldaan aan het vereiste om



na te gaan hoe het groepsrisico beperkt is te houden. Dit ondanks het gegeven dat de herbestemming niet leidt tot een toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied.

Het volgende overwegende:

- dat de wijziging van de gebiedsfunctie bijdraagt aan een verbeterde kwaliteit van de omgeving op deze locatie;
- dat er geen ruimtelijk alternatief is in dit geval, gelet op de aard van het besluit;
- dat het bestemmingsplan het groepsrisico niet wijzigt;
- dat er geen extra mogelijkheden zijn voor meer veiligheidsmaatregelen aan de bron;
- de bestrijdbaarheid van een ongeval en de beperking van de gevolgen van een ramp door de wijziging van de gebiedsfunctie niet nadelig worden beïnvloed,

is het college van mening dat het groepsrisico aanvaardbaar is.

Ze stelt voor in te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan.

NB

Bijlagen separaat bijgevoegd