

Nota Inspraak en Overleg Bestemmingsplan H. de Boer, Dier-, tuin- en ruitersport, Naardervaart Mui- den

Gemeente Muiden

Datum: 22 maart 2012

Projectnummer: 100281

NL.IMRO.0424.BP1601DTRNRDVT2011-0101

Ineiding

Het voorontwerp bestemmingsplan H. de Boer, dier-, tuin en ruitersport, Naardervaart Muiden is in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg verzonden aan de overlegpartners van de gemeente Muiden. Hieronder zijn de ontvangen reacties samengevat en voorzien van een beantwoording. Tevens is het bestemmingsplan vanaf 30 juni tot en met 24 augustus 2011 ter inzage gelegd voor inspraak. Gedurende deze termijn zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

1 **Waternet**, 17 augustus 2011

- 1.1** Waternet verzoekt de beschermingszones van de kering als aanduidingvlak op de verbeelding op te nemen.

Beantwoording gemeente:

De beschermingszone wordt opgenomen in het bestemmingsplan d.m.v. de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functies. Hieraan wordt een beschermende regeling gekoppeld die erin voorziet dat op de gronden met de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functies slechts gebouwd mag worden indien geen ontheffing van de Keur nodig is c.q. deze verkregen is.

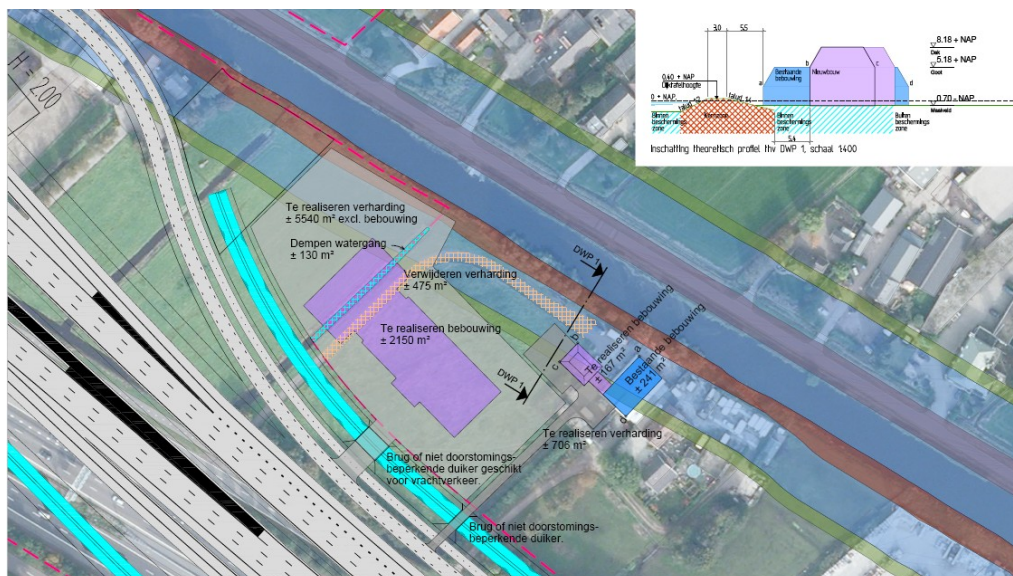
Aanpassingen:

De reactie is aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.2** Waternet vraagt zich af of de bebouwing binnen het profiel van de vrije ruimte en keurprofiel van de kering ligt. Als dat geval is, zou de bebouwing verplaatst moeten worden naar buiten de vrije ruimte en keurprofiel van de kering, dan wel de bebouwing dient opgehoogd te worden. Om dit te kunnen nagaan vraagt Waternet om een dwarsprofiel met het bouwplan, de maaiveldhoogte, het profiel van de vrije ruimte en het keurprofiel.

Beantwoording gemeente:

Er is een profiel gemaakt. Zie navolgende afbeelding.



De nieuw te realiseren bebouwing blijft buiten de kernzone en het profiel van de vrije ruimte. Waternet heeft ingestemd met deze situatietekening.

Aanpassingen: de reactie leidt niet tot aanpassingen.

- 1.3** Waternet verzoekt te verwijzen naar het recentere waterbeheersplan van AGV, namelijk die van 2010-2015.

Beantwoording gemeente:

Dit wordt aangepast in de toelichting.

Aanpassingen:

De reactie is aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.4** Waternet verzoekt om een opgave van de wateroppervlaktes in de oude en nieuwe situatie in verband met dempen van watergangen. Tevens verzoekt Waternet op de verbeelding aan te geven waar watercompensatie wordt gerealiseerd (indien dat nodig is, dit hangt af van de totale verharding in oude en nieuwe situatie). Tevens verzoekt Waternet toe te voegen dat watercompensatie altijd in hetzelfde peilvak dient te worden gerealiseerd.

Beantwoording gemeente:

De te verwijderen verharding bedraagt +/- 475 m² (incl. bebouwing); de aan te brengen verharding +/- 8.563 m² (incl. bebouwing). De hoeveelheid te dempen watergangen bedraagt 130 m². De watercompensatie binnen en nabij het plangebied (aanleg van sloten) bedraagt 295 m². Zie vorige afbeelding. Dit wordt vermeld in de toelichting; bijgaande afbeelding wordt opgenomen.

Hoewel de verharding dus feitelijk toeneemt (in het plangebied; op de huidige locatie verdwijnt het bedrijf en neemt de verharding af), is in het kader van dit plan geen nadere regeling voor watercompensatie aan de orde. Bestaande verharding zal worden geamoveerd en RWS zal het gehele knooppunt Muiderberg en omgeving reconstrueren (op basis van het Tracébesluit project wegverbreding Schiphol – Amsterdam – Almere).

Onderdeel van deze reconstructie zijn diverse maatregelen op het gebied van water. Het Tracebesluit is onderverdeeld in 51 kaarten. Op kaartbeeld 11 is onder meer het plangebied te zien en de maatregelen die worden getroffen in dit deel van het Tracebesluit (het kaartbeeld wordt opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Omdat onderhavig initiatief onderdeel uitmaakt van het grotere geheel, namelijk het Tracebesluit, waarin RWS (in overleg met Waternet) diverse water(compenserende)maatregelen treft, is het niet nodig in dit bestemmingsplan expliciet te regelen of en waar watercompensatie zal plaatsvinden. Watercompensatie en de waterbelangen zijn immers anderszins geborgd.

In het plan hebben de watergangen overigens een voldoende capaciteit voor de watercompensatie van de nieuw aangebracht verharding.

Voorts zal een gescheiden rioleringssysteem worden gehanteerd, door het afvalwater te scheiden van hemelwater (afkomstig van daken en terrein).

Aanpassingen:

De reactie is aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt nader ingegaan op het aspect watercompensatie.

- 1.5** Waternet verzoekt in te gaan op de wijze van riolering en adviseert in het kader van duurzaam bouwen gebruik te maken van duurzame materialen. Dit houdt in geen gebruik te maken van uitlogende materialen zoals lood, zink, koper, bitumineuze materialen en geïmpregneerde houtsoorten.

Beantwoording gemeente:

In de toelichting wordt toegevoegd dat er een gescheiden rioleringssysteem zal worden gehanteerd, door het afvalwater te scheiden van hemelwater (afkomstig van daken en terrein). Het advies t.a.v. duurzaam bouwen wordt voor kennisgeving aangenomen

Aanpassingen:

De reactie is aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

2 VROM - Inspectie, 15 augustus 2011

- 2.1** VROM – inspectie ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording gemeente:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen:

De reactie is geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

3 Overwater, 6 september 2011

- 3.1** Inspreker verzoekt namens cliënt (De Boer, dier-, tuin en ruitersport) op het perceel waar het bedrijf naar toe gaat (Naardervaart) dezelfde bestemming toe te kennen als op het huidige perceel aan de Amsterdamsestraatweg 91. I.c. houdt dit in een bestemming Woondoeleinden 1 met subbestemming detailhandel.

Beantwoording gemeente:

Het voorontwerp bestemmingsplan voorziet in de verplaatsing van het dier-, tuin en ruitersportbedrijf van De Boer van de oude locatie naar de nieuwe locatie. Het voorontwerp bestemmingsplan is afgestemd op het plan dat hiervoor is opgesteld en vormt de planologisch – juridische neerslag. Er is een bedrijfsbestemming toegekend waarbinnen de toekomstige bedrijfsactiviteiten (inclusief verkoop) mogelijk zijn. Ook de bedrijfswoning is mogelijk in de nieuwe situatie. De naamgeving van de bestemming verschilt daarmee ten opzichte van de oude naamgeving, maar dat is niet relevant; slechts relevant is dat de toekomstige bedrijfsactiviteiten mogelijk zijn op basis van het nieuwe bestemmingsplan.

Aanpassingen:

De reactie is geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.