

BIJLAGE 6

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 20:29
Aan: Algemeen hoofdnummer
Onderwerp: Wijzigingsplan Hornpad 12
Bijlagen: image0.jpeg

Geacht College,

Afgelopen dinsdag had ik telefonisch contact met een medewerker van afdeling RO, waarbij ik dacht dat ik zoals vermeld in de publicatie, ik mondeling een zienswijze kon indienen. Dit bleek niet het geval, daarom deze mail.

Voorheen moest voor het toekennen van een bedrijfswoning op perceel, een gedegen bedrijfspan worden overlegd, welke de noodzaak hiervan onderbouwde.

Mijn verbazing bestaat dan ook uit het feit, dat zo snel na het toekennen van deze bedrijfswoning, deze moet worden omgezet naar burgerwoning. Dit al voordat verbouwing gereed is.

Tot op heden lijken er nog steeds dezelfde activiteiten gaande n.l. handel in oude VWbusjes.
Dus aan Art 6.7.2 voorwaarde B : beëindiging is niet voldaan.

Punt 2.1 van de toelichting: de huidige situatie klopt dus ook niet. Deze delen zijn nog niet gesloopt.

Op de verbeelding staat de achtergevel van de schuur gelijk aan de toekomstige woning, en de huidige aanbouw aan de westzijde kleiner als huidige. Deze overschrijdt de maximale toegestane 1,5 meter diepte aan de voorzijde behoorlijk. (deze wordt in 2.1 ook als aanbouw vernoemd).

Bij het terugbrengen tot het maximum van 300 meter aan- en bijgebouwen, moeten deze dus ook worden opgeteld, zodat 317 meter als vernoemd niet juist is.

College, bent U niet van mening, gelet op de staat waarin het plan zich nu bevindt, er risico's zijn?

Art 6.7.2 D: tenzij toepassing van deze bepaling onevenredige consequenties heeft.

Nu doorvoeren van deze wijziging, vergroot het risico waanvrager zich straks niet voegt naar de voorwaarde van terugbrengen oppervlakte. Op de gehele noordelijke schuur is nieuw dak geplaatst (kapitaal vernietiging), aanbouw westzijde (sloopkosten) , restant zuidzijde (tijdelijke bewoning, idem sloopkosten).

U ziet mogelijke redenen.

Ik pleit er dan ook voor, dat U voorlopig afziet van deze bestemmingsplan wijziging, totdat er veel meer duidelijkheid is.

Verbouwing bedrijfswoning gereed, diverse opstallen gesloopt en GEEN bedrijfsactiviteiten meer op perceel.

Anders bestaat het risico, alle huidige opstallen blijven bestaan, en er zich een handelsbedrijf bevindt in een burgerwoning, welke zich kan onttrekken aan enige vorm van milieucontrole cq vergunning.

En daarmee de buurt opzadelt.

[REDACTED]
 Hornpad 5
 Andijk

Verstuurd vanaf mijn



Uitzoomen (Ctrl+minteken)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 13:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Hornpad 12

Goedemiddag heer [redacted]

Hierbij verklaren wij ons te conformeren aan het wijzigingsplan voor Hornpad 12 om de oppervlakte van de aan- en bijgebouwen terug te brengen naar 317 m2.
 Dit zal geschieden voor 31 december 2024.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: dinsdag, 8 augustus 2023 om 10:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hornpad 12

Geachte heer Noo [redacted]

Ik heb inmiddels de [redacted] gesproken. Hij geeft aan dat hij zijn zienswijze intrekt, wanneer u verklaart dat u voor 31 december 2024 de oppervlakte aan aan- en bijgebouwen terugbrengt naar 317 m2. Dit is conform het wijzigingsplan.

Wanneer u dit per mail bevestigt, zal ik de definitieve stukken in orde maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch specialist vergunningen
 Telefoonnummer: (0229) 85 6000
 Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

E-m [redacted]
 Website: www.medemblik.nl
 Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
 Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum



Aan: Miranda.Leeuw-Steltman@medemblik.nl

Onderwerp: Re: Hornpad 12

Goedemiddag [Miranda](#),

Zojuist 2 uur bij de heer [\[naam\]](#) gezeten en het verhaal uitgelegd, hij gaf aan dat het geen bezwaar is wat hij maakt, maar een zienswijze is in zijn optiek een waarschuwing aan de gemeente dat we nog niet een deel gesloopt hebben aan de schuurkant... Hij gaat je morgen bellen en proberen de zienswijze terug te draaien. Ik neem aan dat dit geen probleem is zodat we nu de juiste bestemming op het perceel kunnen krijgen zodat we snel de financiering kunnen aanvragen.

Ik hoop op een snelle afhandeling nu.

Gr [Miranda](#)

Van: Miranda.Leeuw-Steltman@medemblik.nl

Datum: maandag, 7 augustus 2023 om 12:24

Aan: Miranda.Leeuw-Steltman@medemblik.nl

Onderwerp: RE: Hornpad 12

Geachte [Miranda](#),

Ik heb zojuist de indiener van de zienswijze gesproken en hij is akkoord met het delen van zijn gegevens:

De heer [\[naam\]](#)

Hornpad 5

[\[adres\]](#)

0629588124

Met vriendelijke groet,

[Miranda.Leeuw-Steltman](#)

Juridisch specialist vergunningen

Telefoonnummer: (0229) 85 6000

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

E-mail: Miranda.Leeuw-Steltman@medemblik.nl

Website: www.medemblik.nl

Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum

Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Afgelopen weekend ben ik alle burens langs geweest en iedereen is verbaasd over de zienswijze en niemand weet er iets van. Zoals ik al vertelde zijn we de wanhoop nabij en zitten op het randje van faillissement als dit nog een aantal maanden doorgaat. We kunnen geen financiering/hypotheek vestigen op het pand omdat het nog geen woonbestemming. Ik had gehoopt dat de bezwaar maker zijn naam openbaar had gemaakt zodat ik het verhaal kan uitleggen en duidelijkheid kan verschaffen. Maar kennelijk wilt degene anoniem blijven?

Is er een mogelijkheid dat ik dan via jou een mail naar degene kan sturen om de situatie uit te leggen? Ik hoop dat dit lukt om degene in te laten zien dat hij het bezwaar wil intrekken zodat we verder kunnen.

Gr [Miranda](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 11:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Intrekken zienswijze

Geachte mevrouw [REDACTED],

Na gesprek met aanvrager betreffende de problemen welke hij ondervindt door mijn zienswijze, en toezegging dat terugbrengen overige opstellen voor eind 2024 plaatsvind, trek ik bij deze mijn zienswijze op 'ontwerp wijzigingsplan Hornpad 12' in.