

Bestemmingsplan

Kruisweiden te Hauwert

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

18 maart 2024

Status: Vastgesteld

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

Bestemmingsplan “Kruisweiden te Hauwert”

Plannaam:	Kruisweiden te Hauwert
IMRO-nummer:	NL.IMRO.0420.BPHAUWKRUISWEIDEN-VA01
Plantype:	Bestemmingsplan
Datum:	18 maart 2024
Status:	Vastgesteld



Toelichting

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	6
1.1	AANLEIDING	6
1.2	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	6
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	6
1.4	PLANOLOGISCHE REGIME	7
1.5	LEESWIJZER	8
HOOFDSTUK 2	BESCHRIJVING PLANGEBIED	9
2.1	HUIDIGE SITUATIE	9
2.2	GEWENSTE SITUATIE	10
2.3	VERKEER EN PARKEREN	11
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	13
3.1	RIJKSBELEID	13
3.2	PROVINCIAAL BELEID	15
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	18
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	20
4.1	GELUID	20
4.2	BODEMKWALITEIT	21
4.3	LUCHTKWALITEIT	23
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	24
4.5	MILIEUZONERING	25
4.6	GEUR	28
4.7	ECOLOGIE	28
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	30
4.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	32
4.10	SPIITZONERING	33
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	37
5.1	VIGEREND BELEID	37
5.2	WATERPARAGRAAF	38
HOOFDSTUK 6	JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING	40
6.1	INLEIDING	40
6.2	OPZET VAN DE REGELS	40
6.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS	41
HOOFDSTUK 7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	43
HOOFDSTUK 8	VOOROVERLEG, INSpraak EN ZIENSWIJZEN	44
8.1	VOOROVERLEG	44
8.2	INSpraak	45
8.3	ZIENSWIJZEN	45
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	46	
BIJLAGE 1	AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAL	47
BIJLAGE 2	VERKENNEND EN NADER (ASBEST)BODEMONDERZOEK	48
BIJLAGE 3	AERIUS-BEREKENING	49
BIJLAGE 4	QUICKSCAN NATUURWAARDEN	50
BIJLAGE 5	ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK	51
BIJLAGE 6	PROEFSLEUVENONDERZOEK	52
BIJLAGE 7	WATERTOETS DEELGEBIED 1	53
BIJLAGE 8	WATERTOETS DEELGEBIED 2	54

BIJLAGE 9	REACTIENOTA	55
-----------	-------------------	----

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

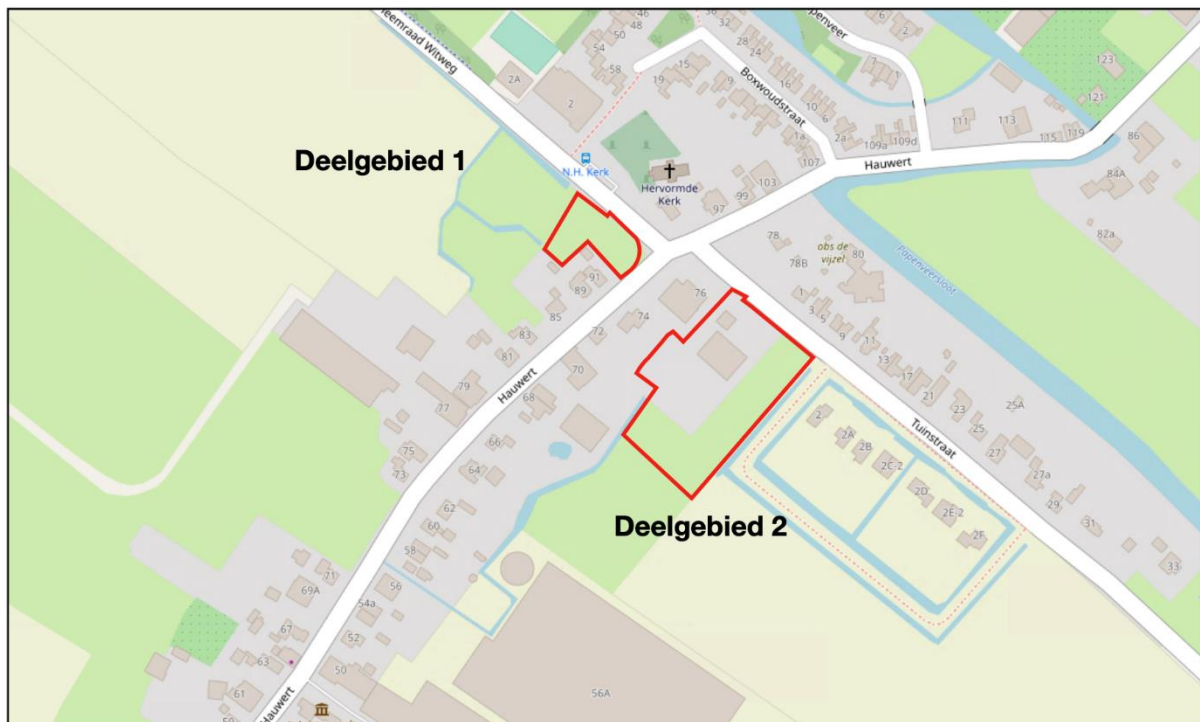
1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de woningbouwontwikkeling in Hauwert. In het dorp komen twee locaties in aanmerking. Het betreft woningbouw op twee (voormalig) agrarische erven aan weerszijden van het kruispunt met de Tuinstraat en de Heemraad Witweg. Concreet gaat het om elf woningen, variërend in vrijstaande woningen en rij-/hoekwoningen.

Het voornemen is niet in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan “Dorpskern I”. Het plangebied heeft namelijk een agrarische bestemming, waardoor het niet mogelijk is de gewenste woningen te realiseren. Een herziening van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders, waarbij wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden. Deelgebied 1 ligt ter plaatse van de kruising Heemraad Witweg, Hauwert. Deelgebied 2 ligt aan de Tuinstraat. De ligging van de deelgebieden ten opzichte van de kern Hauwert en de directe omgeving wordt weergegeven in afbeelding 1.1. Voor de exacte begrenzing van beide deelgebieden wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Hauwert en de directe omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Kruisweiden te Hauwert” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0420.BPHAUWKRUISWEIDEN-VA01).
- regels (met bijlagen);
- toelichting (met bijlagen).

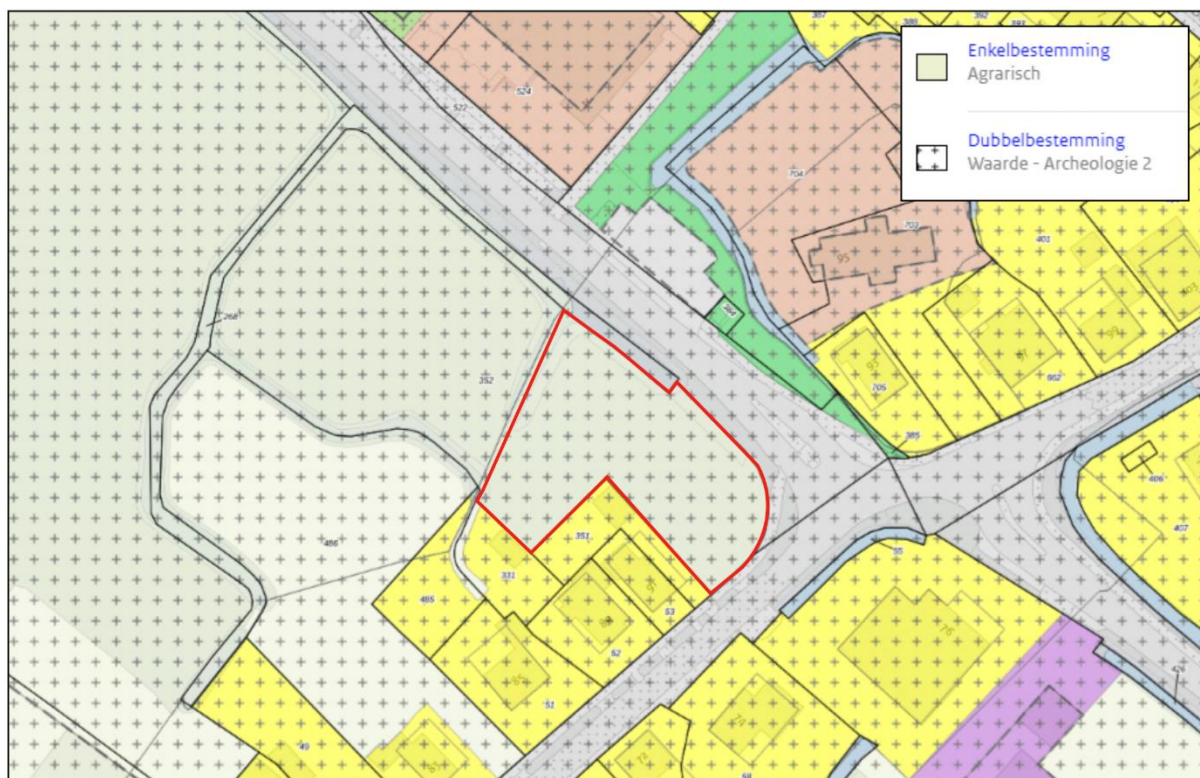
Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Planologische regime

1.4.1 Algemeen

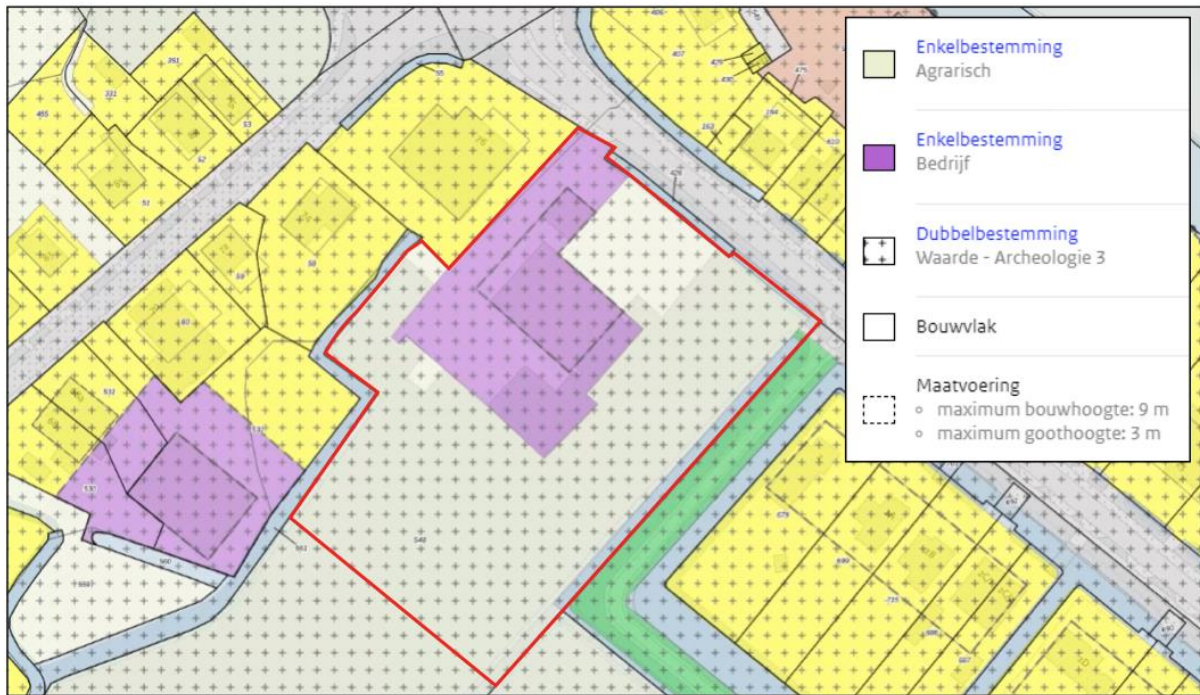
De deelgebieden liggen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Dorpskern I”. Dit bestemmingsplan is op 29 september 2016 door de gemeenteraad van Medemblik vastgesteld. Daarnaast is het “Parapluplan Parkeren Medemblik” van toepassing. Dit parapluplan is op 19 september 2019 vastgesteld. In dit geval is met name het bestemmingsplan “Dorpskern I” relevant. In afbeelding 1.2 en 1.3 zijn twee uitsneden van de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen.

Deelgebied 1 kent op basis van het geldend bestemmingsplan de enkelbestemming ‘Agrarisch’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’.



Afbeelding 1.2 Verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Deelgebied 2 kent op basis van het geldende bestemmingsplan de enkelbestemmingen ‘Bedrijf’ en ‘Agrarisch’. Ter plaatse van de enkelbestemming ‘Bedrijf’ is een bouwvlak aanwezig, waarbinnen een maximum bouwhoogte van 9 meter en een goothoogte van 3 meter geldt. Voor het hele deelgebied is de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ van toepassing.



Afbeelding 1.3 Verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van in totaal elf woningen binnen het plangebied. De geldende gebruiks- en bouwregels binnen het plangebied zijn ontoereikend om de gewenste (maximaal) elf woningen te realiseren. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk om de in dit plan beschreven ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend plan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders om het voornemen te kunnen realiseren.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en gewenste situatie in het plangebied gegeven. Hoofdstuk 3 gaat in op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Noord-Holland en de gemeente Medemblik beschreven. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue. Hoofdstuk 5 gaat in op de wateraspecten. In de hoofdstukken 6 en 7 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de financiële uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 8 gaat in op de inspraak en het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Huidige situatie

Zoals in hoofdstuk 1 is beschreven bestaat het plangebied uit twee deelgebieden. De deelgebieden liggen op relatief korte afstand van elkaar in het dorp Hauwert. In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven. De deelgebieden zijn hierop aangegeven met de rode omlijningen.

Deelgebied 1

Op de hoek van de Hauwert en de Heemraad Witweg stond vroeger een boerderij. Deze stond op de noordzijde van de kavel pal aan het kruispunt tegenover de kerk. Later is deze boerderij afgebroken. Het kavel is grotendeels als open weide door water en bomen omzoomd braak blijven liggen.

Ten noorden en westen van deelgebied zijn agrarische gronden aanwezig. Deze gronden worden in de huidige situatie voor agrarische doeleinden/grasland gebruikt. Ten noordoosten van het plangebied ligt de Heemraad Witweg. In de omgeving liggen v.v. Hauwert '65, Brasserie Café de Werf, parkeergelegenheden en de Hervormde Kerk. Het deelgebied zelf bestaat uit agrarische gronden waarbij het aan de west-, noord- en oostzijde wordt begrensd door een sloot.

Deelgebied 2

Deelgebied 2 betreft een het land achter de grote stolp aan de Hauwert 76 met een stal en schuur op het achtererf. De stal is niet meer in gebruik. De stal ligt op enige afstand van de Tuinstraat. Voor de stal ligt een klein weilteje omgeven door knotwilgen. Het weilteje geeft vanaf de Tuinstraat zicht op de grote stolp en draagt ook bij aan het landelijke karakter van de Tuinstraat. Achter de schuur ligt een groot open weiland.

Ten noorden van dit deelgebied ligt de Tuinstraat waarbij aan weerszijden woonpercelen zijn gesitueerd. Ten zuiden van het deelgebied liggen agrarische gronden. Ten zuiden van het deelgebied ligt een agrarisch bedrijf dat is gespecialiseerd in de productie van zaden en planten. Ten noorden van deelgebied is een klusbedrijf aanwezig.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie plangebied (Bron: PDOK, bewerkt)

2.2 Gewenste situatie

Deelgebied 1

De wens bestaat in beide deelgebieden woningbouw te realiseren. Ter plaatse van deelgebied 1 is één vrijstaande woning met een bijgebouw beoogd. De woning is in lijn met de overige woonhuizen aan de Hauwert gesitueerd. Ten westen van het woonerf is een weideveld beoogd met een aparte ontsluiting. Vanuit ruimtelijke oogpunt maakt de weide geen onderdeel uit van het woonerf. In afbeelding 2.2 is de situatietekening van de gewenste situatie op deze locatie weergegeven.



Afbeelding 2.2 Beoogde indeling deelgebied 1 (Bron: La4sale)

Deelgebied 2

In deelgebied 2 worden tien wooneenheden gerealiseerd. De bestaande bebouwing wordt gesloopt. Het gaat concreet om de bouw van een blok van vijf rijwoningen, een blok van drie rijwoningen en twee vrijstaande woningen. De vijf rijwoningen worden aan de voorzijde van de Tuinstraat gerealiseerd. Hierachter worden de drie rijwoningen gerealiseerd. Tussen de twee blokken met rijwoningen worden de parkeerplaatsen aangelegd. In afbeelding 2.3 is de situatie van de gewenste situatie op deze locatie weergegeven.



Afbeelding 2.3 Beoogde indeling deelgebied 2 (Bron: La4sale)

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte die ontstaat als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de ‘Nota Parkeernormen’ van de gemeente Medemblik en de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)’ van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW bovengenoemde publicatie opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van onder andere de verkeersgeneratie.

2.3.2 Situatie plangebied

2.3.2.1 Uitgangspunten

Voor de berekening van de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie wordt uitgegaan van de uitgangspunten zoals opgenomen in de ‘Nota Parkeernormen’ van de gemeente Medemblik. De volgende uitgangspunten worden gehanteerd;

- Stedelijkheidsgraad: niet stedelijk;
- Stedelijk gebied: overige kernen (rest bebouwde kom).
- Functie: vrijstaand (2,3 parkeerplaatsen per woning)
- Functie: koop tussen/hoek (2 parkeerplaatsen per woning)

Binnen de begrenzing van het plangebied wordt middels voorliggend bestemmingsplan de realisatie van elf nieuwe woningen mogelijk gemaakt.

2.3.2.2 Parkeerbehoefte

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten geldt de volgende parkeerbehoefte:

Parkeerbehoefte deelgebied 1			
Functie	Parkeerbehoefte Per woning	Aantal	Parkeerbehoefte
Koop, huis, vrijstaand	2,3	1	$2,3 \cdot 1 = 2,3$
Totaal	2,3 (3)		
Parkeerbehoefte deelgebied 2			
Functie	Parkeerbehoefte Per woning	Aantal	Parkeerbehoefte
Koop, huis, vrijstaand	2,3	2	$2,3 \cdot 2 = 4,6$
Koop, tussen/hoek	2,0	8	$2,0 \cdot 8 = 16,0$
Totaal	20,6 (21)		

In totaal worden ter plaatse van deelgebied 1 drie parkeerplaatsen aangelegd. Ter plaatse van deelgebied 2 worden 21 parkeerplaatsen gerealiseerd, zie hiervoor ook de afbeeldingen 2.2 en 2.3. Geconcludeerd wordt dat in de parkeerbehoefte wordt voorzien.

2.3.2.3 Verkeersgeneratie

Om de verkeersgeneratie van het planvoornemen te berekenen is gebruik gemaakt van de kencijfers voor verkeersgeneratie, zoals opgenomen in CROW publicatie 381.

Op basis van de voorgenoemde uitgangspunten geldt de volgende verkeersgeneratie:

Verkeersgeneratie deelgebied 1			
Functie	Verkeersgeneratie Per woning	Aantal	Verkeersgeneratie
Koop, huis, vrijstaand	8,2	1	$8,2 \cdot 1 = 8,2$
Totaal	8,2 (9)		
Verkeersgeneratie deelgebied 2			
Functie	Verkeersgeneratie Per woning	Aantal	Verkeersgeneratie
Koop, huis, vrijstaand	8,2	2	$8,2 \cdot 2 = 16,4$
Koop, tussen/hoek	7,4	8	$7,4 \cdot 8 = 59,2$
Totaal	75,6 (76)		

In totaal voorziet de voorgenomen ontwikkeling in een toename van 76 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Hierbij gaat het om negen verkeersbewegingen ter plaatse van deelgebied 1 en 76 verkeersbewegingen ter plaatse van deelgebied 2.

De omliggende wegenstructuur is op zodanige wijze ingericht dat het deze verkeersgeneratie eenvoudig en verkeersveilig kan afwikkelen. De ontsluitingen vinden plaats op de Hauwert en de Tuinstraat. Wat betreft verkeersgeneratie worden geen belemmeringen verwacht.

2.3.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect ‘verkeer en parkeren’ geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3

BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

3.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR, de voorloper van NOVI, is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen ‘bestaand stedelijk gebied’ en ‘stedelijke ontwikkeling’.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: ‘bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

stedelijke ontwikkeling: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het Rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) laat zich niet specifiek uit over lokale ontwikkeling, zoals de ontwikkeling in voorliggend bestemmingsplan. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen Rijksbelangen als opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie. Wat betreft de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij ‘nieuwe stedelijke ontwikkelingen’ (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet op het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

Bij voorliggende situatie is er sprake van een toevoeging van 11 woningen, onderverdeeld in vrijstaand en rij-/hoekwoningen. Zoals hierboven is uitgewerkt wordt het toevoegen van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling gezien. Gezien het vorenstaande wordt gesteld dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’.

3.1.3 Conclusie toetsing aan het Rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Structuurvisie Noord-Holland 2050 en de daarbij behorende Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

3.2.1.1 Algemeen

Op 19 november 2018 is door de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 vastgesteld. Hierin is de visie op de fysieke leefomgeving beschreven.

De Omgevingsvisie wil zorgen voor balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zo kunnen we voor toekomstige generaties het welvaarts- en welzijnsniveau in Noord-Holland op een hoog niveau houden. Dit betekent dat in Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd; de ruimte voor economische ontwikkeling wordt altijd in samenhang met dit uitgangspunt beschouwd. Duurzame economische ontwikkeling is nodig voor de werkgelegenheid en daarmee voor de bestaanszekerheid van inwoners; de provincie Noord-Holland wil ook in de toekomst een provincie zijn voor iedereen zodat de provincie sociaal-inclusief kan worden gehouden. Maar ook om de grote investeringen op te brengen die nodig zijn voor onder meer de transitie naar een duurzame-energiehuishouding, de overgang naar een circulaire economie en het behoud van het karakteristieke landschap.

In de wetenschap dat de wereld waarmee Noord-Holland is verbonden continu verandert, geeft deze visie enerzijds richting en daarmee houvast naar een onbekende toekomst, en anderzijds voldoende ruimte en handelingsperspectief om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. Er wordt dus geen eindbeeld voor 2050 gepresenteerd. Deze visie laat in algemene zin wel zien wat onze ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Deze principes zijn overkoepelend: ze gelden voor de hele provincie. Hierbij komen de thema's gezondheid, veiligheid, klimaatadaptatie en landschap aan bod, alsook een aantal generieke principes voor het gebruik van de fysieke leefomgeving. Daarnaast worden vijf samenhangende bewegingen geschetst: bewegingen die laten zien hoe wordt omgegaan met opgaven die op de samenleving afkomen en die de provincie wil faciliteren. Dat wordt gedaan door een aantal ontwikkelprincipes en randvoorwaarden mee te geven om de beweging naar de toekomst te kunnen maken. Het gaat om de volgende vijf bewegingen:

1. **Dynamisch schiereiland** – hier is het benutten van de unieke ligging leidend waarbij de kustverdediging voorop staat en waar toeristische en recreatieve kansen benut kunnen worden en natuurwaarden worden toegevoegd.
2. **Metropool in ontwikkeling** – hierin beschrijven we hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad gaat functioneren en dat de reikwijdte van de metropool groter wordt. Door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaan systeem vergroten we de agglomeratiekracht.
3. **Sterke kernen, sterke regio's** – deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
4. **Nieuwe energie** – in deze beweging gaat het over het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
5. **Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving** – deze beweging gaat over het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

Deze vijf bewegingen zijn gebaseerd op de hoofddambitie: balans tussen economische groei en leefbaarheid. In dit geval zijn met name de bewegingen: dynamisch schiereiland’ en ‘sterke kernen, sterke regio’s’ van belang. Hierna wordt daar op ingegaan.

Dynamische schiereiland

Hierbij gaat het om het benutten van de unieke ligging. Waar mogelijk moeten de ecologische waarden worden vergroot. Ook moeten economische kansen van de unieke ligging voor energietransactie en recreatie en toerisme met een goede balans tussen rust en reuring benut worden. De beweging Dynamisch schiereiland richt zich op het veilig houden van onze kusten en het benutten van de kansen die de unieke ligging als schiereiland biedt.

Sterken kernen, sterke regio’s

De beweging ‘Sterke kernen, sterke regio’s’ beoogt handvatten te geven om de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid op peil te houden. En om dorpen, steden en regio’s de krachtige identiteit die ze zo kenmerkt te laten behouden of te ontwikkelen. Belangrijk hierbij is onder andere het behoud en de ontwikkeling van krachtige identiteiten en de mogelijkheid om te bouwen voegen naar de vraag van dat moment. De beweging Sterke kernen sterke regio’s heeft tot doel het netwerk van steden en kernen qua voorzieningenniveau, economische ontwikkeling en woningbouwontwikkeling sterker te maken. En om de verschillende kernen en regio’s de krachtige identiteit die ze zo kenmerkt te laten behouden en te ontwikkelen.

Locatiespecifiek

Het plangebied ligt in deelgebied West-Friesland. West-Friesland heeft bijzondere eigenheden. De regio is een mini-schiereiland op het schiereiland dat Noord-Holland heet, omringd door het water van het IJsselmeer en Markermeer, de vroegere Zuiderzee. De oudhollandse visserijstadjes liggen daar dan ook niet voor niets: Medemblik, Enkhuizen en, de grootste, Hoorn.

Toerisme en watersport zijn dan ook kenmerken voor West-Friesland. Behalve de verbondenheid met het water, is er veel landschap, met een sterke en diverse agrarische sector; zaadveredeling is synoniem voor deze regio (Seed Valley). Landschappelijke en stedelijke diversiteit alsook het watersysteem zijn de leidende kwaliteiten en uitgangspunten voor ontwikkelingen.

De Westfriese Omringdijk is een imponerend niet te missen landschapselement, niet alleen voor West-Friesland maar voor grote delen van Noord-Holland Noord. De regio is via Hoorn zowel over weg als spoor goed met Amsterdam en de rest van Nederland verbonden. De diversiteit aan woonmilieus, van stedelijk tot dorps en landelijk, is enorm.

3.2.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Provinciale Omgevingsvisie

Met deze ontwikkeling wordt ingespeeld op inbreiding en het versterken van een bestaand bebouwingslint. In het verleden heeft ter plaatse van beide deelgebieden een agrarisch bedrijf met bedrijfsbebouwing gestaan. Echter is de bebouwing de afgelopen decennia gesloopt, waardoor open plekken binnen een kern zijn ontstaan. Ten aanzien van het principe ‘sterke regio’s, sterke kernen’ geldt dat met deze ontwikkeling de krachtige identiteit wordt versterkt. Ook wordt gebouwd naar de vraag van dit moment, getuige het aantal en onderscheid aan woningtypes in het plangebied. Het toevoegen van deze woningen past binnen de provinciale en gemeentelijke kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwbehoefte. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met de provinciale omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

3.2.2.1 Algemeen

Aanvullend op de reeds vastgestelde Omgevingsvisie NH2050, zijn belangrijke onderwerpen uit de Omgevingsvisie verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. De Omgevingsverordening is op 22 oktober 2020 vastgesteld. Op 14 november 2020 is de Provinciale Ruimtelijke Verordening komen te vervallen. De Ruimte voor Ruimte regeling (op basis waarvan dit plan opgesteld is) komt in de nieuwe omgevingsverordening niet terug. De regeling valt echter onder het overgangsrecht, waarin gesteld wordt dat de Ruimte voor Ruimte regeling nog van toepassing blijft (Artikel 12 lid 7 van de nieuwe omgevingsverordening), met dien verstande dat een ontwerpbestemmingsplan op basis van deze regeling voor 1 januari 2021 ter inzage dient te worden gelegd en voor 1 januari 2022 dient te worden vastgesteld. Daar is in dit geval sprake van.

Hierna wordt inhoudelijk dan ook getoetst aan de nieuwe omgevingsverordening en aan het overgangsrecht, waarin wordt getoetst aan de Ruimte voor Ruimte regeling.

De omgevingsverordening is van toepassing op bestemmingsplannen, beheersverordeningen, wijzigings- en uitwerkingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3 of lid 2 van de Wabo.

In de omgevingsverordening zijn de provinciale belangen uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 uitgewerkt in algemene regels. Verschillende regels zijn opgenomen over onderwerpen, in zowel het landelijk als het bestaand stedelijk gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Afhankelijk van de ligging van een plangebied zijn de regels uit de verordening al dan niet van toepassing.

In voorliggend geval is uitsluitend artikel 6.3 (nieuwe stedelijke ontwikkeling) van toepassing. Hierna wordt nader op dit artikel ingegaan.

Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkeling

- Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
- Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

In de verordening is het begrip 'stedelijke ontwikkeling' als volgt gedefinieerd: ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening.

In het Besluit ruimtelijke ordening is het begrip 'stedelijke ontwikkeling' nader gedefinieerd als: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

3.2.2.2 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Noord-Holland

De in voorliggend plan besloten ontwikkeling voorziet in een woningbouwontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Hierbij wordt de mogelijkheid geboden om elf wooneenheden met bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen te realiseren. In de omgevingsverordening wordt niet specifiek ingegaan op ontwikkelingen van deze aard en omvang ter plaatse van kleinschalige kernen. Hiervoor wordt verwezen naar het gemeentelijk beleid in hoofdstuk 3.4. Met deze ontwikkeling wordt een bijdrage geleverd aan de lokale woningbouwbehoefte, en hiermee tevens het vitaal houden van de kern Hauwert. Bij de realisatie van het voornemen wordt rekening gehouden met de geldende duurzaamheidsaspecten.

Geconcludeerd wordt dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met artikel 6.3 van de Omgevingsverordening NH 2020.

3.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2050 en verankerd in de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022

3.3.1.1 Algemeen

In de op 28 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie 2012-2022 van de gemeente Medemblik 'Sterke kust en sterk achterland' is het beleid van de gemeente Medemblik vastgelegd. Medemblik wil het vestigen in de gemeente zo aantrekkelijk mogelijk maken. Met oog voor realiteit stimuleert de gemeente dorpsvernieuwingen en geeft ruimte om nieuwe woningen te bouwen. Deze ruimte vult de gemeente als volgt in:

- Er zijn voldoende woningbouwlocaties aanwezig, waarbij de gemeente de vinger aan de pols houdt bij het op gang brengen van de ontwikkeling van de locaties.
- Daarbij biedt de gemeente ruimte om programmatisch af te wijken van de oorspronkelijke plannen voor een locatie.
- In de afweging van de locaties vormt de herontwikkeling van de kwaliteitslocaties (dorpsvernieuwing) een belangrijke rol om verpaupering in de dorpen tegen te gaan.

De structuurvisie geeft aan dat de historische linten belangrijke structuurdragers zijn voor het gebied en fungeren als vestigingsplaatsen, dragers voor nieuwe ontwikkelingen. In het lint wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. De bebouwing oriënteert zich op het lint. Uitgangspunt is het in stand houden en versterken van de laanbeplanting in de linten. Functieverandering van bestaande panden en herstructurering van locaties is mogelijk, verdichting niet gewenst.

3.3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022

Het plangebied betreft oorspronkelijk agrarisch bedrijfsspercelen wat door sloop al enkele decennia braak ligt en in gebruik is als grasland en agrarische doeleinden. Door het herontwikkelen van deze gronden worden de bestaande bebouwingslinten aan de Tuinstraat en de Hauwert versterkt aangezien open plekken worden ingevuld. Hierbij wordt op een passende locatie woningbouw mogelijk gemaakt. Het realiseren van woningen ter plaatse past binnen de ruimtelijke en functionele structuur van de omgeving en leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Het plan draagt dan ook bij aan de wens van de gemeente om voldoende woningen te realiseren, waarbij het versterken van de aanwezige identiteit centraal staat. Daarbij worden de woningen gerealiseerd in een mix van verschillende prijssegmenten, dit sluit goed aan bij de concrete vraag. Verder draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan het binden van bewoners aan Hauwert. De te realiseren woningen zijn geschikt voor vele gebruikers zoals starters, gezinnen en ook ouderen. Geconcludeerd wordt dat de 'Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022' zich niet verzet tegen de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

3.3.2 Programma Wonen 2018 t/m 2026

3.3.2.1 Algemeen

Op 22 februari 2018 heeft de gemeenteraad het Programma Wonen 2018 t/m 2026 vastgesteld. In dit programma wordt gesteld dat West-Friesland een goedkoper en rustiger alternatief is voor de woningvraag in metropoolregio Amsterdam. Gemeente Medemblik heeft daarom de ambitie om zich hard te maken voor het realiseren van meer bouwvolume. Extra woningbouw is goed voor onze economie en vergroot het draagvlak voor onze lokale en regionale voorzieningen. In Medemblik is contingent beschikbaar voor 1.200 woningen in de periode tot 2026. Nieuwbouw vindt plaats in alle kernen.

De gemeente maakt in het programma onderscheidt tussen 'harde plannen', die niet meer beïnvloedbaar zijn en de 'zachte plannen', die veelal nog gemakkelijker aangepast kunnen worden. Daarnaast kent het programma woningen 'tussendoor'.

3.3.2.2 Woningen ‘tussendoor’

Na het aftrekken van het aantal woningen binnen de harde en zachte plannen wijst uit dat er nog marge is voor 75 woningen ‘tussendoor’. Voor de verdeling van de woningen ‘tussendoor’ zijn beleidsregels gemaakt. Kernpunt is het bouwen voor kleine huishoudens (starters en senioren). Daarnaast moeten de woningen levensloopbestendig en aardgasloos zijn.

Ruimtelijke criteria zijn het open houden van de doorkijkjes in de linten, het saneren van locaties met milieuproblematiek en het voor wonen geschikt maken van gebouwen die van oorsprong een andere functie hebben (transformatie).

3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het ‘Programma Wonen 2018 t/m 2026’

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt er invulling gegeven aan de woningbouwbehoefte binnen de gemeente Medemblik. Het voornemen is om maximaal elf grondgebonden woningen te realiseren met een mix van verschillende woningtypen. De realisatie van de woningen draagt bij aan het realiseren van voldoende ruimte voor meerdere doelgroepen: senioren, gezinnen en starters. De voorgenomen ontwikkeling geeft op meerdere manieren invulling aan de woningbehoefte in de gemeente Medemblik en specifiek voor Hauwert. Kwantitatief gezien is er ruim voldoende vraag naar nieuwe woningen. De voorgenomen ontwikkeling geeft hier binnen de kaders van de locatie invulling aan.

Tot slot wordt gesteld dat de woningen zullen worden gebouwd als BENG (bijna energieneutraal) gebouw. Hiermee wordt voldaan aan de doelstelling om energieneutraal te bouwen. Geconcludeerd wordt dat dit initiatief een positieve bijdrage levert aan de woningmarkt. Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen herontwikkeling past binnen de richtlijnen van het ‘Programma Wonen 2018 t/m 2026’.

3.4.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de gemeentelijke beleidsuitgangspunten, zoals verwoord in de in deze paragraaf behandelde beleidsstukken.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

4.1 Geluid

4.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie plangebied

Het bestemmingsplan voorziet in een toevoeging van elf woningen, variërend van vrijstaand in rij/hoekwoningen, verdeeld over twee deelgebieden. Aangezien woningen op basis van de Wet geluidhinder als een geluidsgevoelig object worden beschouwd, is een nadere uitwerking wat betreft de geluidsbelasting van belang. Hieronder wordt zowel ingegaan op het wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai als industrielawaai.

4.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden een wettelijke geluidszone hebben waarvan de bijbehorende grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszones van de Tuinstraat, Heemraad Witweg en Hauwert. Deze wegen kennen een 50 km/uur regime. Aangezien de beoogde woningen binnen de wettelijke geluidszone van de Heemraad Witweg en Tuinstraat liggen is door BJZ.nu een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Hierna wordt kort op de belangrijkste onderzoeksresultaten ingegaan. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze toelichting.

Onderzoeksresultaten

De geluidbelasting als gevolg van de Hauwert bedraagt hoogstens 42 dB (inclusief reductie). De geluidbelasting

als gevolg van de Heemraad Witweg bedraagt hoogstens 48 dB (inclusief reductie). Met deze waarden wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting van de Tuinstraat bedraagt hoogstens 50 dB (inclusief reductie) ter plaatse van de voorgevel van de woningen 6 t/m 10. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar wel aan de wettelijke maximale ontheffingswaarde van 63 dB. De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Met het realiseren van een gevelwering van minstens 23 dB ter plaatse van woning 6 t/m 10 wordt een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd voor alle woningen.

Met het vaststellen van de benodigde een hogere waarde L_{DEN} van respectievelijk 50 dB voor de woningen 6 t/m 10 en het nemen van de gevelmaatregelen is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen.

4.1.2.2 Railverkeerslawaaï

Op een afstand van circa 3,9 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt de spoorlijn Hoorn-Enkhuizen. Aangezien het plangebied buiten de wettelijke geluidszone van deze spoorlijn ligt, wordt het uitvoeren van een akoestisch onderzoek railverkeerslawaaï niet noodzakelijk geacht.

4.1.2.3 Industrielawaai

In de omgeving van het plangebied is geen gezoneerd bedrijventerrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, aanwezig. Het aspect Industrielawaai is niet van toepassing. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op de nieuwe woningen wordt verwezen naar paragraaf 4.5 (milieuzonering).

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt (met het afgeven een hogere waarde en het nemen van de gevelmaatregelen) geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een (asbest)bodemonderzoek te worden verricht conform de geldende richtlijnen.

Bodemonderzoeksbureau Dumea heeft in voorliggend geval een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd voor beide deelgebieden. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze toelichting.

4.2.2 Situatie plangebied

Verkendend bodemonderzoek NEN5740

Deelgebied 1

In de bovengrondmengmonsters BM4, BM5 en BM6 zijn lichte verhogingen zware metalen aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM4 is eveneens een lichte verhoging PAK 10 VROM aangetroffen. In het ondergrondmengmonster OM3 zijn lichte verhogingen zware metalen aangetroffen.

In het grondwatermonster Pb21wm1 is een lichte verhoging koper aangetroffen.

Fruitteelt

In de mengmonsters zijn geen bestrijdingsmiddelen gerelateerde stoffen aangetroffen.

Deelgebied 2

In het bovengrondmengmonster BM1 is een lichte verhoging lood aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM2 en ondergrondmengmonster OM1 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het bovengrondmengmonster BM3 en in het ondergrondmengmonster OM2 zijn lichte verhogingen zware metalen aangetroffen.

In het grondwatermonster Pb1wm1 is een lichte verhoging koper aangetroffen.

(Vml.) dieseltank

In het mengmonster BM10 ter plaatse van de dieseltank zijn geen verhogingen aangetroffen. In het grondwatermonster PB36Wm1 lichte verhogingen xylenen en naftaleen aangetroffen.

(Vml.) gedempte sloot

In het mengmonster OM10, is een lichte verhoging PAK 10 VROM aangetroffen. In de mengmonsters OM11 en OM12 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Fruitteelt

In de mengmonsters BM11 en BM12 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het mengmonster BM13 zijn lichte verhogingen aangetroffen.

Verkennd bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Deelgebied 1

Ter plaatse van de locatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. In de mengmonsters is analytisch geen asbest aangetoond.

Deelgebied 2

Ter plaatse van de locatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. De mengmonster MM2 en MM3 zijn licht asbesthoudend; de gewogen asbestgehalten zijn ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Het gewogen asbestgehalte in het mengmonster van MM1 is hoger dan de interventiewaarde (100 mg/kg ds). Tevens zijn in de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels aangetroffen. Formeel geeft de aangetroffen verhoging aanleiding tot het laten uitvoeren van een nader onderzoek. Tevens zijn in de fractie <0,5mm asbestverdachte vezels aangetroffen van MM2. Dit geeft aanleiding tot een SEM-analyse. Echter wordt niet verwacht dat door middel van een SEM-analyse de interventiewaarde zal worden overschreden.

Nader asbest bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Ter plaatse van MM1 zijn de gaten opnieuw gegraven en separaat ingezet. Ter plaatse van gat 56 is een sterke asbestverontreiniging aangetroffen. De overige gaten bleven ver onder de interventiewaarde.

Verticaal is de verontreiniging afgeperkt. In de ondergrond van mengmonster MM10 is geen asbest aangetroffen.

Horizontaal is de verontreiniging afgeperkt door de gaten 6, 7, 54 en 55. De omvang van de verontreiniging is in voldoende mate in kaart gebracht. Op basis van de beschikbare gegevens wordt de omvang van de grondverontreiniging met asbest geschat op 56 m^2 (56 meter x 0,5 meter) = 28 m^3 . Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij eventuele ruimtelijke ontwikkelingen kan sanering noodzakelijk zijn. De maximale omvang van de grondverontreiniging met asbest wordt geschat op 646 m^2 (646 meter x 0,5 meter) = 323 m^3 .

Voorafgaand aan de sanering dient een BUS-melding te worden opgesteld, dat door het bevoegd gezag dient te zijn goedgekeurd. Het verrichten van bodemsaneringen mag alleen door erkende bedrijven worden uitgevoerd.

4.2.3 Conclusie

De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt, na sanering van de asbestverontreiniging, geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning kan deze vergunning op grond van artikel 6.2c van de Wabo niet eerder in werking kan treden, dan op grond van de Wbb met het saneringsplan is ingestemd en het instemmingsbesluit in werking is getreden, of een melding als bedoeld in artikel 39b van de Wbb van een voornemen tot sanering is gedaan (BUS melding) en de in dit artikel of de in het Besluit uniforme saneringen gestelde termijn verstreken is.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze ‘gevoelige bestemmingen’ zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen

50 meter. Bij realisatie van ‘gevoelige bestemmingen’ binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie plangebied

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project ‘niet in betekenende mate bijdraagt’ aan de luchtverontreiniging. Tevens worden woningen niet aangemerkt als gevoelige bestemming in het kader van het ‘Besluit gevoelige bestemmingen’.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

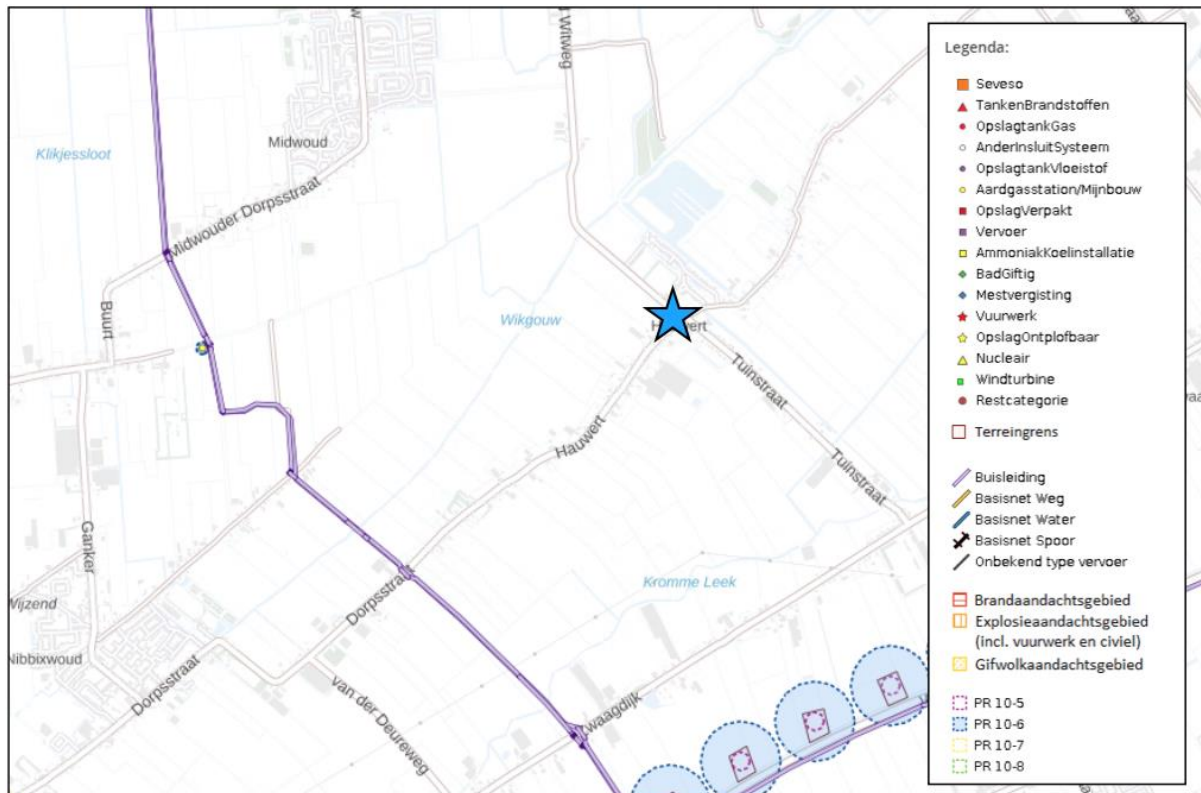
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie plangebied

Aan de hand van de Risicokaart van de Atlas Leefomgeving is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart opgenomen. Het plangebied is met een blauwe ster globaal aangegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart, bewerkt)

Uit de inventarisatie blijkt dat beide deelgebieden

- zich niet bevinden binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevinden binnen een gebied waarbinnen in beginsel een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- zich niet bevinden binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen maar dit niet voor problemen zorgt;
- zich niet bevinden binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het voornemen in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De deelgebieden liggen in de kern Hauwert, waarbij naast woonpercelen kleinschalige bedrijvigheid en maatschappelijke functies voorkomen. Ondanks dat de voorgenomen ontwikkeling inspeelt op het versterken van lintbebouwing, bestaande uit enkel woonpercelen kunnen de deelgebieden gelet op de aanwezigheid van bedrijvigheid, naast de drukke kruising van wegen, worden aangemerkt als ‘gemengd gebied’. Hieronder zijn de bijbehorende richtafstanden opgenomen.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie plangebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie ‘wonen’ betreft geen milieubelastende activiteit voor de omgeving. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het plangebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door de nieuwe milieugevoelige functies. De nieuwe functie in het plangebied (wonen) wordt aangemerkt als milieugevoelige functie.

In onderstaande tabel worden de activiteiten/functies benoemd die zijn gelegen in de nabijheid van het plangebied. In de tabel wordt aangegeven tot welke milieucategorie de omliggende activiteit of functie wordt gerekend, welke richtafstand aangehouden moet worden tussen de milieugevoelige en milieubelastende functie en wat de daadwerkelijke afstand tussen de dichtstbijzijnde woning bedraagt.

Functie	Milieucategorie	Grootste richtafstand ‘gemengd gebied’	Daadwerkelijke afstand bestemmingsvlak-bestemming ‘Wonen’
Maatschappelijk Heemraad Witweg 2	1	10 m (geluid)	65 m
Maatschappelijk Hauwert 93	2	10 m (geluid)	40 m
Maatschappelijk Hauwert 80	2	10 m (geluid)	50 m
Bedrijf* Hauwert 68a (Klusbedrijf Houtsma)	3.1	30 m (geluid)	25 m
Grondgebonden agrarisch bedrijf met bijbehorende kassen Hauwert 56A	2	10 m (geluid)	93 m

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, wordt aan de richtafstand met betrekking tot de omliggende milieubelastende functie voldaan, met uitzondering van het bedrijfsperceel aan Hauwert 68a. In dit geval is op de verbeelding in deelgebied 2 de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidgevoelige objecten’ op gronden van de woonbestemming die binnen de richtafstand van 30 meter liggen. Op deze manier wordt uitgesloten dat hier geluidgevoelige objecten mogen worden gebouwd. Hiermee is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd en wordt het klusbedrijf niet belemmerd als gevolg van deze ontwikkeling.

4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

4.6.2 Situatie plangebied

In de omgeving van het plangebied bevindt zich een bedrijf dat op grond van de Wgv beoordeeld moeten worden: Hauwert 77, Firma Beemster, houden en fokken van melkvee. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning in het plangebied bedraagt circa 120 meter ten westen van de dichtstbijzijnde woning (deelgebied 1), gemeten van bouwvlak tot de grens van de woonbestemming.

Ter plaatse van beide agrarische percelen is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel agrarisch grondgebonden bedrijf’ van toepassing. Hierbij is de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering toegestaan. In beide gevallen bevinden de agrarische bedrijfspercelen op een grotere afstand dan 100 meter ten opzichte van het dichtstbijzijnde woning binnen de deelgebieden.

Hieruit wordt geconcludeerd dat aan de bovenstaande afstand wordt voldaan. Ter plaatse van de nieuwe woningen zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omgekeerd worden agrarische bedrijven niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Daarbij komt dat in de omgeving ook woningen voorkomen die zich al dicht op de agrarische inrichtingen bevinden.

4.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor in dit plan besloten ontwikkeling.

4.7 Ecologie

4.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het

Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.7.2 Gebiedsbescherming

4.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd.

Het plangebied ligt op circa 3,9 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied het ‘IJsselmeer’. Dit betreft geen stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied betreft de ‘Eilandspolder’ en ligt op circa 18,6 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen het Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen heeft BJZ.nu een AERIUS-berekening uitgevoerd die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt de belangrijkste conclusie weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar bijlage 3 bij deze ruimtelijke motivering.

Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

4.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied wat is aangemerkt als Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op circa 660 meter ten noorden van het plangebied. Gelet op de ligging buiten het NNN en de aard en omvang van het voornemen wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.7.3 Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. In voorliggend geval is door BJZ.nu een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierna wordt ingegaan op de conclusie. Het volledige rapport is opgenomen in bijlage 4.

Situatie plangebied

Jaarrond beschermde soorten als de boerenzwaluw en huismus zijn niet waargenomen in het gebied en het is onwaarschijnlijk dat deze soorten van het plangebied gebruiken maken. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en het verstoren van vogels dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Door de beoogde werkzaamheden wordt geen vleermuisverblijf verstoord of vernield. Vleermuizen gebruiken het plangebied mogelijk als foerageergebied, echter wordt niet verwacht dat het gebied tijdens de nieuwe gebruiksfase in functionaliteit achteruit gaat ten opzichte van de huidige situatie. De beoogde werkzaamheden verstoren geen (essentiële) vliegroutes. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

4.7.4 Conclusie

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren conform wet- en regelgeving voor beschermde soorten en –gebieden.

Het aspect ‘ecologie’ vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.8 Archeologie & Cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.8.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Medemblik beschikt over een archeologische verwachtingskaart. De archeologische verwachtingswaarden zijn in het bestemmingsplan “Dorpskern I” doorvertaald middels archeologische dubbelbestemmingen.

In paragraaf 1.4 is reeds genoemd dat ter plaatse van deelgebied 1 de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ van toepassing is en ter plaatse van deelgebied 2 ‘Waarde – Archeologie 3’. Hieruit volgt dat op gronden, aangewezen met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 3’, een archeologisch onderzoek moet plaatsvinden waarbij de grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² voor ‘Waarde – Archeologie 2’ en 500 m² voor ‘Waarde – Archeologie 3’ plaatsvinden.

Situatie plangebied

Bureauonderzoek

Aangezien in voorliggende situatie op onbebouwde gronden grondwerkzaamheden zullen plaatsvinden waarbij de oppervlakten van 100 m² en 500 m² worden overschreden, is door Laagland Archeologie een archeologisch bodemonderzoek uitgevoerd. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 5, hierna wordt op de conclusie ingegaan.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden archeologische resten verwacht. De geplande bodemingrepen zullen deze resten zeer waarschijnlijk aantasten. Om die reden wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 IVO (landbodems).

Gelet op de te verwachten prospectiekenmerken en prospecteerbaarheid van een eventuele vindplaats wordt geadviseerd dit vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek conform de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Vanuit het bevoegd gezag is de volgende werkwijze voorgesteld bij de beoordeling van dit bureauonderzoek. Een proefsleuvenonderzoek waarbij twee proefsleuven worden gegraven, één lange, smalle sleuf in het zuidelijke deel over de toekomstige verstoringen heen en één haaks op het lint aan de noordzijde over de toekomstige verstoringen heen. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunnen vindplaatsen worden opgespoord voor eventueel vervolgonderzoek, terwijl delen met geen of weinig kansrijke delen van vervolgonderzoek kunnen worden uitgesloten.

Proefsleuvenonderzoek

Laagland Archeologie heeft op 17 november 2022 een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven uitgevoerd aan de Kruisweiden te Hauwert, gemeente Medemblik (NH). Op het terrein is eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voor het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 6 bij deze toelichting. Hierna wordt nader ingegaan op de resultaten.

Onderzoeksresultaten proefsleuven

Uit het eerder uitgevoerde bureauonderzoek bleek dat het noordelijke plangebied deel uit maakte van het AMK-terrein van de lintbebouwing van het dorp Hauwert. Daarnaast was er voor het plangebied een middelhoge verwachting op Laat-Neolithicum tot Midden-Bronstijd en Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd.

Op basis van dit onderzoek is door het bevoegd gezag besloten dat er een aanvullend onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek – proefsleuven.

Het onderzoek had tot doel om een eventueel aanwezige vindplaats op te sporen en te waarderen. En diende antwoord te geven op de in het PvE opgestelde onderzoeksvragen.

Het onderzoek bestond uit een proefsleuvenonderzoek conform het KNA protocol 4003 IVO-P.

Tijdens het onderzoek zijn in het noordelijke plangebied twee ophogingslagen aangetroffen. Dit betreft een kleine ophogingslaag met daarin vondstmateriaal dat gedateerd kan worden in de 17e tot 19e eeuw. Daaronder was een veenachtige ophogingslaag aanwezig met hierin vondstmateriaal uit de Vroege Middeleeuwen D en e Late Middeleeuwen. Deze ophogingslagen wijzen op bewoning uit deze perioden.

In het zuidelijke plangebied zijn onder de bouwvoor enkele cultuurlagen aangetroffen met hierin vondstmateriaal uit de 19e eeuw. Het gaat hier om secundair gedeponeerd vondstmateriaal. Binnen dit plangebied is één paalspoor uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Het betrof één los paalspoor dat niet tot nederzettingssporen gerekend kan worden, waarschijnlijk betreft het hier een off-site spoor.

Op basis van de bevindingen van het proefsleuvenonderzoek kan er geconcludeerd worden dat er binnen het noordelijke plangebied een vindplaats aanwezig is daterend uit de Vroege Middeleeuwen D tot de Late Middeleeuwen. Binnen het zuidelijke plangebied is geen vindplaats aangetroffen.

Op basis van de KNA-waarderingscriteria wordt de vindplaats binnen het noordelijke plangebied als niet behoudenswaardig gewaardeerd. Dit komt voornamelijk voort door het relatief kleine te verstoren oppervlak van de bouwcontour. Laagland Archeologie adviseert om geen vervolgonderzoek uit te voeren binnen de geplande bouwcontour en deze voor de geplande bouwwerkzaamheden vrij te geven.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” dient te bevatten.

4.8.2.2 *Situatie plangebied*

Er bevinden binnen het plangebied geen Rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

4.8.3 **Conclusie**

De aspecten ‘archeologie’ en ‘cultuurhistorie’ vormen geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4.9 **Besluit milieueffectrapportage**

4.9.1 **Algemeen**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument (Besluit milieueffectrapportage) met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Op 7 juli 2017 is het besluit voor het laatst gewijzigd. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van ‘kaderstellend voor’ en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

4.9.2 **Situatie plangebied**

4.9.2.1 *Artikel 2.8 van de Wet Natuurbescherming*

Zoals is aangegeven in paragraaf 4.7 ligt het plangebied op ruime afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied. Gezien de aard en omvang van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in relatie tot de ruime afstand tot Natura 2000-gebied wordt geconcludeerd dat geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelen van een Natura-2000 gebied. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming is in het kader van het voornemen dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

4.9.2.2 *Drempelwaarden Besluit m.e.r.*

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is er sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk

ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (onderdeel D 11.2 besluit m.e.r.).

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het realiseren van elf woningen ter plaatse van de dorpskern van Hauwert. Hierbij is sprake van een lichte toename aan verkeersbewegingen wat geen invloed uitoefent op de instandhoudingsdoeleinden van omliggende Natura 2000-gebieden. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen.

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r. Tevens blijkt uit hoofdstuk 4 dat dit bestemmingsplan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

4.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.(beoordelings)-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.10 Spuitzonering

4.10.1 Algemeen

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. Rondom het perceel zijn de gronden bestemd als 'Agrarisch'. Rondom de deelgebieden zijn gronden deels bestemd als 'Agrarisch'. Op basis van de planregels van het geldende bestemmingsplan “Bestemmingsplan Dorpskern I” is ter plaatse van deze bestemming 'het agrarisch grondgebruik' toegestaan, met uitzondering van sierteelt, fruitteelt, bosbouw, houtteelt of overige opgaande meerjarige teeltvormen. Het gebruik van de gronden ten behoeve van de permanente teelt van bloembollen wordt als strijdig gebruik aangemerkt.

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan geeft de raad bestemmingen en regels die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Het college kan een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 Wabo verlenen indien deze activiteit niet in strijd is met het belang van een goede ruimtelijke ordening. Uit jurisprudentie blijkt dat men bij een ruimtelijke ontwikkeling of beoogde functiewijziging rekening moet worden gehouden met het eventuele invloedsgebied van gewasbeschermingsmiddelen en biociden die (kunnen) worden toegepast op de naastgelegen percelen. Deze middelen kunnen een nadelig effect hebben de gezondheid van de bewoners.

Bij de motivering van het ruimtelijk besluit (goede ruimtelijke ordening) moet inzichtelijk zijn in hoeverre ter plaatse van een gevoelige verblijfsfunctie of bestemming sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat/verblijfsklimaat. Daarnaast moet worden onderbouwd in hoeverre omringende agrarische bedrijvigheid belemmerd kan worden door toevoeging van een gevoelige bestemming of functie.

De meeste gemeenten hebben geen inhoudelijk beleid spuitzonering dat de basis vormt voor de beoordeling. Dat betekent dat in elke situatie op zijn merites wordt beoordeeld of er sprake is van een besluit dat in overeenstemming is met het belang van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt onder meer beoordeeld of aannemelijk is gemaakt dat ter plaatse van een nieuwe gevoelige functie sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Ook moet aannemelijk worden gemaakt dat de omliggende agrarische bedrijven niet zullen worden belemmerd in hun bedrijfsvoering. Er bestaan in Nederland geen landelijke regels waarin wordt aangegeven welke afstand men moet aanhouden tussen een gevoelige functie en agrarische percelen waar men in de open lucht gewassen teelt. Ook de provinciale milieu/omgevingsverordening bevat geen regels over dit onderwerp. De Nederlandse wetgeving met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen is met name gericht op de reductie van de risico's van het gebruik van deze middelen voor het watermilieu. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat regels om de emissie van bestrijdingsmiddelen naar het water te reduceren. De afstanden en teeltvrije zones die in het Activiteitenbesluit worden genoemd, hebben betrekking op het oppervlaktewater. Deze zones bedragen maximaal 5 meter.

De omgevingsdienst NHN adviseert de gemeente op basis, jurisprudentie en adviezen van onder meer de Gezondheidsraad over spuitzonering.

De 50 meter lijn in de jurisprudentie

In de jurisprudentie met betrekking tot ruimtelijke ordening is de lijn ontwikkeld dat indien een afstand van 50 meter wordt aangehouden tussen een gevoelige functie/bestemming en een agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, men er van uit mag gaan dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. In o.a. uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:2560 r.o. 3.4 is bevestigd dat de 50 meter geldt voor alle open teelten waarbij chemische gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, niet alleen voor fruitteelt. Men kan deze 50 meter realiseren door planologisch te borgen dat er binnen 50 meter van een gevoelige functie of bestemming geen teelten zullen plaatsvinden waarbij chemische gewasbeschermingsmiddelen zullen worden gebruikt.

Gevoelige functie: een gevoelige functie is een plek waar mensen gedurende langere tijd kunnen verblijven. In jurisprudentie zijn eerder een woning, tuin bij woning, sportveld, kantoor/ bedrijfsgebouw en kampeerterrein/recreatieverblijf als gevoelige functies aangemerkt. Bestemmingen die het bovenstaand gebruik toestaan kunnen daarmee worden aangemerkt als gevoelige bestemmingen.

Locatiespecifiek onderzoek

Bij een kortere afstand dan 50 meter kan door middel van een zorgvuldig op de locatie toegespitst onderzoek worden onderbouwd waarom op de gevoelige (plan) locatie sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat, gelet op de gezondheidsrisico's die mensen kunnen lopen door blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen

Een locatiespecifiek onderzoek is een milieukundig onderzoek waarin de verspreiding van drift/ spuitresiduen vanaf de agrarische locatie naar de gevoelige functie in beeld wordt gebracht en waarin wordt gekeken naar het effect van windhagen of andere constructies met gelijkwaardige filterende werking op de verspreiding van spuitresiduen, de benutting van nieuwe technieken waardoor het planperceel wordt afgeschermd. Een kortere afstand kan aanvaardbaar zijn wanneer er driftreducerende maatregelen worden getroffen en de werking van deze maatregelen door middel van locatiespecifiek onderzoek is onderbouwd en de realisatie en instandhouding van deze maatregelen planologisch wordt geborgd. Deze lijn in de jurisprudentie betreft een vorm van invulling van het ruimtelijk voorzorgsbeginsel.

Bij het uitvoeren van een locatiespecifiek onderzoek dient men uit te gaan van het planologisch maximaal toegelaten gebruik van zowel de agrarische als de gevoelige bestemming die men in de nabijheid wil realiseren. Dit geldt zelfs indien de teeltactiviteiten op een perceel zijn gestaakt of ongebruikt zijn gelaten. Bij dit onderzoek mag men rekening houden met representatieve teeltomstandigheden binnen de maximale planologische teeltmogelijkheden, locatiespecifieke omstandigheden/ driftreducerende elementen zoals gebouwen, landschapselementen (windsingels, aanwezige sloten in combinatie met vigerende regelgeving, gebruikte driftreducerende spuittechnieken – waaronder artikel 3.78a Activiteitenbesluit, heersende windrichting, etc.) mits men duidelijk kan maken wat de invloed van deze elementen is op de aanwezige drift/verspreiding van spuitresiduen en de blijvende aanwezigheid van driftreducerende landschapselementen planologisch wordt geborgd.

Een algemeen onderzoek of beredenering/ aannahme dat de aanwezigheid van voornoemde driftreducerende omstandigheden of elementen ervoor zorgen dat de feitelijk al dan niet aanwezige spuitvrije zone voldoende is om een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat te garanderen van de gebruikers van de gevoelige functie/bestemming, doorstaat de rechterlijke toets niet. Dit blijkt uit de uitspraken ECLI:NL:RVS:2013:1154 r.o. 23.5 en ECLI:NL:RVS:2014:1530 r.o. 7-7.5. ECLI:NL:RVS:2020: 3018 o.a r.o. 13-13.5, ECLI:NL:RVS:2021:276 r.o. 8. In de uitspraken ECLI:NL:RVS:2011:BU7083 en ECLI:NL:RVS:2015:1007 is bepaald dat een verwijzing naar een algemeen/ gestandaardiseerd rapport of een rapport dat betrekking heeft op een plangebied in een andere gemeente, niet kan dienen als onderbouwing waarom in een specifieke situatie kan worden afgeweken van de in de jurisprudentie aanvaarde afstand van 50 meter tussen een gevoelige en een agrarische bestemming.

De effecten van het gebruik van driftreducerende spuittechnieken (3.80a, 3.78a Activiteitenbesluit) kunnen onderdeel uitmaken van een locatiespecifiek onderzoek, zo blijkt uit (tussen) uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:2432 r.o. 8.2, 8.3 en 9.

Er is bij OD NHN echter nog geen jurisprudentie bekend waaruit blijkt dat er onder invloed van wijzigingen in het Activiteitenbesluit (artikelen m.b.t. spuitvrije zone bij oppervlakte water en driftreducerende spuittechnieken 3.78a en 3.80/a Activiteitenbesluit) ook zonder locatiespecifiek onderzoek kan worden afgeweken van de in de jurisprudentie aanvaarde afstand van 50 meter.

De rechter stelt hoge eisen aan de wetenschappelijke basis onder een locatiespecifiek onderzoek. Recent is in jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2016:855, ECLI:NL:RVS:2018:1741, ECLI:NL:RVS:2020:3018 Broedershof) bepaald dat de (reken)methodiek PRI 2012/2015, rapport 609 (drift door bespuitingen in fruitboomgaarden) niet voldoet aan de hoge eisen die de rechter stelt aan een locatiespecifiek onderzoek naar drift. In de uitspraak Egmond (augustus 2022) is de methodiek PRI 610 (neerwaartse bespuitingen) gedeeltelijk onderuit gegaan, op het aspect onderbouwing driftwerende werking van een windhaag. Ook het gebruik van de EFSA methodiek voor een locatiespecifiek onderzoek wordt door de rechter niet geaccepteerd in de uitspraken ECLI:NL:RVS:2022:2023, ECLI:NL:RVS:2022:3387 en ECLI:NL:RVS:2023:2959.

4.10.2 Planspecifiek

Voor grond met een agrarische bestemming in de gemeente Medemblik is bepaald dat hier spuitrechten voor gelden tenzij anders aangegeven. Binnen het plangebied zijn drie stukken grond aanwezig die een agrarische bestemming krijgen of behouden. Deze stukken grond zijn in eigendom van de planontwikkelaar. De spuitrechten gaan niet gelden voor deze gronden. Ten aanzien van het deelgebied 1 geldt dat de woonbestemming in alle gevallen op meer dan 50 meter afstand ligt van agrarische gronden in eigendom van derden. Het deelgebied 2 grenst aan twee agrarische percelen, elk in eigendom van een derde. In afbeelding 4.2 is dit weergegeven. Hierin zijn de spuitvrije zones weergegeven.

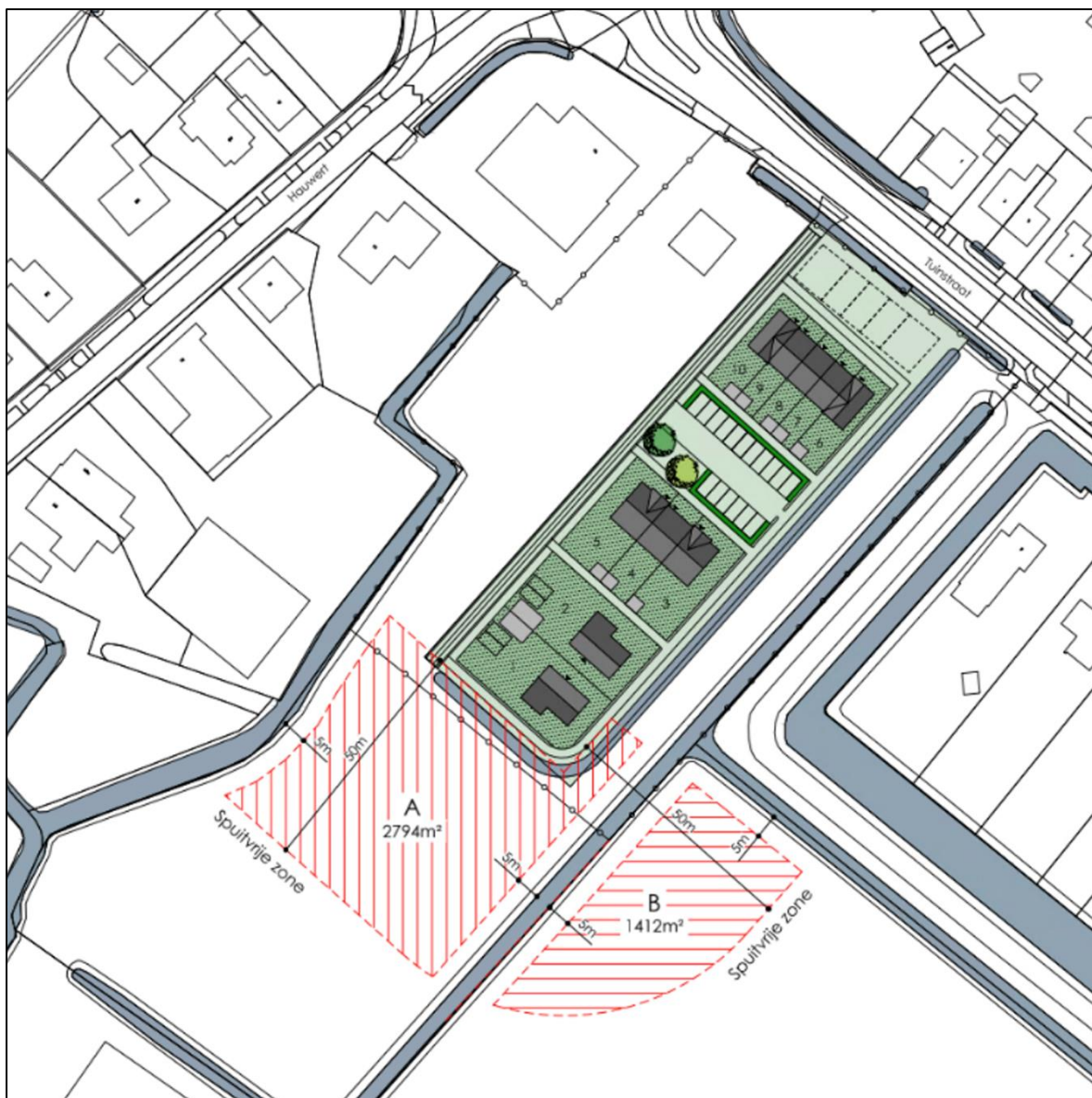
Deelgebied 2 wordt aan de oostelijke zijde begrensd door een sloot (oppervlaktewater). Voor het toepassen van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen naast oppervlaktewater gelden extra eisen ondanks gebruik van driftreducerende maatregelen. Zo geldt dat een strook land naast oppervlaktewater niet mag worden bespoten of bemest. Deze teeltvrijzone is een strook land tussen het land waarop gewassen worden geteeld en een oppervlaktewaterlichaam. In de teeltvrije zone mogen wel gewassen aanwezig zijn. Soms hebben deze

een functie als vanggewas. De breedte van de teeltvrije zones varieert van 500 tot 50 centimeter. Teeltvrije zones zijn multifunctioneel:

- Zij verminderen de drift en de afspoeling van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater.
- Zij reduceren de afspoeling van meststoffen en zware metalen.

De telers zijn verplicht om driftblootstelling van de sloot te voorkomen. Volgens Rijkswaterstaat is op een afstand van 10 tot 20 meter geen driftblootstelling meer te verwachten.

Voor spuitvrije zone A geldt dat er een overeenkomst is gesloten met de eigenaar van de gronden dat de spuitrechten in dit gebied worden weggenomen. Voor spuitvrije zone B geldt dat de projectontwikkelaar voldoende mitigerende maatregelen moet nemen waardoor er redelijkerwijs sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is. Dit is bijvoorbeeld een goed onderhouden haag of schutting in het bouwplan. De gemeente Medemblik neemt het treffen van mitigerende maatregelen als voorwaarde op in de omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen binnen de spuitvrije zone van 50 meter.



Afbeelding 4.2 Weergave spuitzones (50 meter rondom de woonbestemming)

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 (vastgesteld op 18 maart 2022) geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. We werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren.

Er liggen grote opgaven voor het waterdomein:

- Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering
- We moeten blijven werken aan een goede bescherming tegen overstromingen en klimaatrobuuste zoetwatervoorziening tegen toenemende droogte.
- Ook de zorg voor goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening verdient aandacht.

Daarnaast zijn allerlei functies afhankelijk van water, zoals de scheepvaart, de landbouw en de natuur. Op de Noordzee moeten vele functies, waaronder de opgaven voor windenergie, natuurontwikkeling, duurzame visserij, scheepvaart en zandwinning, in balans met elkaar een plek krijgen. Om aan te geven om te gaan met de uitdagingen van ons water, ontwikkelde de Rijksoverheid het Nationaal Water Programma 2022-2027.

5.1.3 Provinciaal beleid

De Watervisie 2021 zoekt de koppeling van wateropgaven met ruimte, economie en natuur. Alleen door water goed mee te nemen kunnen duurzame integrale afwegingen gemaakt worden. Zo is er op en aan het water rust, maar ook ruimte voor vertier en activiteiten. Waar water en natuur zijn, ontstaat vaak als vanzelf recreatie. En die combinatie biedt weer kansen voor economische ontwikkeling. Met de Watervisie 2021 als zelfbindend document worden kaders gesteld voor wateropgaven in Noord-Holland. Het lange termijn doel is om heel Noord-Holland in 2050 voor zover redelijkerwijs haalbaar waterrobuust te hebben ingericht. Het gaat hierbij om het zoveel mogelijk:

1. beperken van het slachtofferisico als gevolg van overstromingen;
2. voorkomen van grote economische schade;
3. voorkomen van maatschappelijke ontwrichting door het uitvallen van vitale functies en/of het vrijkomen van milieugevaarlijke stoffen.

5.1.4 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) heeft samen met haar partners haar waterbeleid geformuleerd in het Waterplan 2022-2027. Het bouwt daarmee voort op haar lange termijn visie (Deltavisie) en het Waterprogramma 2016-2021.

Dit Waterplan geeft de koers op hoofdlijnen voor het waterbeheer in Hollands Noorderkwartier. Het Waterplan is een wettelijke verplichting die volgt uit de Waterwet (die straks opgaat in de Omgevingswet) en het Bestuursakkoord Water. Als basis voor dit Waterplan heeft het Hoogheemraadschap het vorige plan (WBP5) tussentijds geëvalueerd (Tussentijdse evaluatie Waterprogramma 2016-2021) en een langetermijnverkenning gedaan naar wat er op het gebied af komt. Dit Waterplan houdt daarnaast rekening met het Nationaal Water Programma 2022-2027 en het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027.

Met het waterbeheer zorgt het HHNK voor voldoende, gezond en schoon water voor mens, dier en natuur. De wereld staat niet stil. Integendeel, we leven in een dynamische tijd met meerdere wereldwijde transities en crises. Klimatologisch, ecologisch, technologisch en maatschappelijk verandert er veel.

Het maatschappelijk belang van water neemt steeds verder toe door klimaatverandering, drukte in de fysieke leefomgeving en toenemend watergebruik. Daardoor is er ook steeds meer aandacht en belang bij het waterbeheer.

5.2 Waterparagraaf

5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting / ruimtelijke onderbouwing op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die te vinden zijn op www.hhnk.nl/keur.

5.2.2 Watertoetsproces

Het Hoogheemraadschap Noorderkwartier is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat voor beide deelgebieden de 'korte procedure' van toepassing is. Voor de volledige watertoetsresultaat en de bijbehorende adviezen wordt verwezen naar bijlagen 7 en 8 bij deze plantoelichting.

Hieronder wordt de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van de beoogde deelgebieden nader uitgewerkt.

Waterhuishoudkundige aspecten deelgebieden

Algemeen

Beide deelgebieden bevinden zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een intrek- of waterwingebied.

Grondwater

Binnen de deelgebieden zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend.

Oppervlaktewater

In de huidige en toekomstige situatie is, op uitzondering van de kleine waterpartijen aan weerszijden van de deelgebieden geen sprake van oppervlaktewater. Dit wateroppervlak ligt verlaagd ten opzichte van de beoogde woonbestemmingen.

De waterlopen moeten goed worden onderhouden middels een onderhoudstrook van ten minste vijf meter breed. Deze breedte is ten behoeve van de trekker met maaikorf die het onderhoud pleegt. Momenteel gebeurt dit vanaf de wegkant. Dit onderhoud is in het toekomstig plan ook nog zo mogelijk. De nieuw ingeplande waterloop aan de westkant van het plangebied valt binnen de agrarische bestemming. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en/of overkappingen worden gebouwd. Er is voldoende ruimte voor onderhoud aan deze waterloop.

Hemelwater

Hemelwater wordt gescheiden van het afvalwater en geïnfiltreerd in de bodem op het eigen terrein. In de gewenste situatie is er sprake van ruimvoldoende infiltratiemogelijkheden op eigen terrein.

De compensatie in deelgebied 1 is relatief beperkt met de bouw van slechts één woning met één bijgebouw. In deelgebied 2 wordt bestaande bebouwing met een totale oppervlakte van circa 656 m² gesloopt. Daarnaast is circa 1.200 m² terreinverharding aanwezig in de huidige situatie. De gebouwen worden gesloopt en de terreinverharding wordt gesaneerd. In de nieuwe situatie is sprake van 1.895 m² verharding in de vorm van wegen, paden of gebouwen. Per saldo blijft het verhard oppervlak in deelgebied 2 min of meer gelijk. In het vooroverleg (zie bijlage 9 bij deze toelichting) is door het Hoogheemraadschap aangegeven dat watercompensatie hier niet van toepassing is omdat per saldo er geen sprake is van een verhardingstoename van meer van 800 m².

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op de bestaande riolering. Het ter plaatse aanwezige rioolstelsel is dusdanig uitgevoerd dat het afvalwater van het toekomstige aantal vervuilingseenheden kan worden afgevoerd.

In de buurt van deelgebied 1 loopt een rioolwaterpersleiding. Deze wordt niet geschaad.

HOOFDSTUK 6

JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

6.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

6.2 Opzet van de regels

6.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. Ook de Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) is vanaf deze datum verplicht. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 maakt het mogelijk bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere dienstverlening en tot een effectievere en efficiëntere overheid.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

6.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft onder meer bepalingen hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

6.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouw- en goothoogte, afstanden, maatvoering, etc.);
- Nadere eisen: welke nadere eisen het bevoegd gezag mag stellen;
- Afwijking bouwregels: onder welke voorwaarden er kan worden afgeweken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels: het waarborgen van strijdig en toegestaan gebruik voor onder meer de bewoning van bebouwing als het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden;
- Afwijkingen van de gebruiksregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden; voor welke werken of werkzaamheden al dan niet een omgevingsvergunning noodzakelijk is.

In paragraaf 6.3 worden de bestemmingen nader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom deze voor bepaalde gronden is gekozen.

6.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 9)*
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken.
- *Algemene bouwregels (Artikel 10)*
In dit artikel worden de algemene bouwregels beschreven. In deze regels staat beschreven hoe zowel wordt omgegaan met ondergronds bouwen.
- *Algemene gebruiksregels (Artikel 11)*
In dit artikel worden vormen van strijdig gebruik beschreven naast afwijkmogelijkheden binnen de geldende gebruiksregels.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 12)*
In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.
- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 13)*
In dit artikel worden algemene wijzigingsregels beschreven. Dit betreffen regels waarmee burgemeester en wethouder het plan op ondergeschikte punten kunnen wijzigen.
- *Overige regels (Artikel 14)*
In dit artikel is de werking van wettelijke regelingen beschreven en zijn de parkeerregels opgenomen ten behoeve van voldoende parkeergelegenheid.

6.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties van bestaande situaties zijn die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

6.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Hierbij zullen de bestemmingen in dezelfde volgorde als in de regels worden behandeld. Qua bestemmingssystematiek is aangesloten bij het “Bestemmingsplan Dorpskern I”.

‘Agrarisch’ (artikel 3)

De agrarische cultuurgronden- en weides rondom de woonbestemmingen zijn voorzien van de bestemming ‘Agrarisch’. De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch grondgebruik en cultuurgrond. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en/of overkappingen worden gebouwd. Voor andere bouwwerken zijn bouwregels vastgelegd.

‘Tuin’ (artikel 4)

De voor ‘Tuin’ aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen, erven en verhardingen, inritten en water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Op of in deze gronden mogen uitsluitend kleine andere bouwwerken worden gebouwd, zoals erkers, balkons of luifels en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

‘Water’ (Artikel 5)

De gronden aan de oostrand deelgebied 2 zijn – conform de bestaande planologische situatie - voorzien van de bestemming ‘Water’. Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder voorzieningen voor waterberging, -aanvoer en – afvoer, zoals watergangen, waterlopen en waterpartijen. Ter plaatse van deze gronden zijn geen gebouwen en overkapping toegestaan.

‘Wonen’ (Artikel 6)

De gronden ter plaatse van de woningen zijn voorzien van de bestemming ‘Wonen’. De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met en in ondergeschikte mate ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten. In de bouwregels is onderscheid gemaakt in bouwregels voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere bouwwerken.

De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m² per hoofdgebouw bedragen.

‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 3’ (Artikel 7 en Artikel 8)

Gronden met de bestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 3’ zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Op grond van deze dubbelbestemming is het voor activiteiten waarbij gegraven wordt, zoals bouwen en een aantal specifiek genoemde werken en werkzaamheden noodzakelijk eerst een archeologisch onderzoek te laten uitvoeren dan wel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan te vragen.

Indien is aangetoond dat de te verrichten activiteiten de archeologische waarden niet zullen schaden kan worden gebouwd, dan wel kan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden worden verleend.

HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Met betrekking tot het verhaal van de kosten van de bestemmingsplanprocedure en de uitvoering van het bestemmingsplan, is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten. Verhaal van eventuele planschadekosten is onderdeel van de anterieure overeenkomst. Het verhaal van kosten is hiermee "anderszins verzekerd", zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is.

HOOFDSTUK 8

VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

8.1 Vooroverleg

De vooroverlegpartners zijn in het kader van bestemmingsplanprocedure om advies gevraagd. Aanvullend in het plan in het kader van vooroverleg ex artikel 3.1.1. lid 1 Besluit ruimtelijke ordening, gelijktijdig met de periode van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, aan de vooroverlegpartners toegezonden. Hierna wordt dit proces uiteengezet. De ontvangen reacties in het kader van het wettelijke vooroverleg zijn van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), de Veiligheid Regio Noord Holland (VRNHN) en Archeologie West-Friesland. Deze worden behandeld in de reactienota in bijlage 9.

8.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

8.1.2 Provincie Noord-Holland

Gelet op de omvang van de in het bestemmingsplan besloten ontwikkeling wordt vooroverleg met de provincie Noord-Holland noodzakelijk geacht. Het bestemmingsplan is in het kader van het wettelijke vooroverleg naar de provincie opgestuurd. De provincie heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen of een reactie te geven in het kader van het wettelijke vooroverleg, en laat hiermee zien dat zij kan instemmen met de plannen.

8.1.3 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het Hoogheemraadschap Noorderkwartier (HHNK) is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat voor beide deelgebieden de ‘korte procedure’ van toepassing is. Het plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen die ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Het plan is voor advies aan het HHNK voorgelegd. Daarnaast is het plan in het kader van het wettelijke vooroverleg naar het Hoogheemraadschap toegezonden. Voor de reactie van het HHNK en de beantwoording daarvan wordt verwezen naar bijlage 9.

8.1.4 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

Voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is de veiligheidsregio om advies gevraagd. De veiligheidsregio heeft geadviseerd over minimale afmetingen voor de inrichting van de wegen. Daarnaast adviseert zij over bluswater en geeft aan dat er een mogelijkheid is om een ondergrondse brandkraan aan te sluiten op de bestaande leidingstelsel. Voor de reactie van het HHNK en de beantwoording daarvan wordt verwezen naar bijlage 9. Het plan is daarnaast in het kader van het vooroverleg naar de veiligheidsregio gestuurd.

8.1.5 Gasunie

Voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is de Gasunie om advies gevraagd. Het plan is in de voorbereidingsfase door de Gasunie getoetst aan haar huidige externe veiligheidsbeleid. Op grond van deze toetsing komen zij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling. De Gasunie heeft geen bezwaren tegen dit plan.

8.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In dit geval is geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het plan is tot stand gekomen na vier jaar overleg met bewoners uit Hauwert en belanghebbenden zoals het dorpshuis. Ook is de dorpsraad van Hauwert vanaf het begin bij de planvorming betrokken geweest. In het kader van deze ruimtelijke ontwikkeling heeft op diverse momenten en op diverse wijzen participatie plaatsgevonden met omwonenden en bewoners uit Hauwert.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 22 december 2023 voor zes ter inzage gelegen. tot en met 1 november 2023 ter inzage. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro). Er zijn bij de gemeente 2 zienswijzen ontvangen op het bestemmingsplan. Er is een reactienota opgesteld waarin de zienswijzen zijn beantwoord en of en hoe de zienswijze aanleiding geeft tot wijziging van het bestemmingsplan. De reactienota is als bijlage 9 toegevoegd.

Het bestemmingsplan is op een aantal punten aangepast en gewijzigd vastgesteld. Na publicatie van het besluit tot vaststelling, ligt het bestemmingsplan zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa

Bijlage 2 Verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek

Bijlage 3 AERIUS-berekening

Bijlage 4 Quickscan natuurwaarden

Bijlage 5 Archeologisch bureauonderzoek

Bijlage 6 Proefsleuvenonderzoek

Bijlage 7 Watertoets deelgebied 1

Bijlage 8 Watertoets deelgebied 2

Bijlage 9 Reactienota