

Ruimtelijke onderbouwing

**Dijkgraaf Grootweg 32
te Andijk**

INZICHT
&
OVERZICHT

Ruimtelijke onderbouwing

Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk

Opdrachtgever : Lidl Nederland GmbH
Postbus 4024
1620 HA Zwaag

Projectnummer : 20140410-008

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 3 november 2015

Opgesteld door : ing. M. van Strien

Gecontroleerd door : mw. ing. M.M. Kooijman-Bons

Voor akkoord : ing. M. van Strien

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	03-11-2015	Ruimtelijke onderbouwing	MS	MK

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	4
2	DE HUIDIGE SITUATIE	5
2.1	Omgeving plangebied	5
2.2	Het plangebied	5
2.3	Verkeer en parkeren	6
3	BELEIDSKADER	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Structuurvisie Noord-Holland 2040	9
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)	9
3.3	Gemeentelijk beleid	9
3.3.1	Structuurvisie 2012-2022	9
4	PLANUITGANGSPUNTEN	10
4.1	Ruimtelijk plan	10
4.2	Ruimtelijke structuur en inrichting	10
4.3	Parkeren en verkeer	11
4.3.1	Parkeerplaatsen	11
4.3.2	Verkeersstromen	12
5	PLANOLOGISCHE ASPECTEN	13
5.1	Cultuurhistorie en archeologie	13
5.1.1	Cultuurhistorie	13
5.1.2	Archeologie	13
5.2	Akoestiek	13
5.3	Bedrijfs- en milieuzonering	13
5.4	Bodem	15
5.5	Luchtkwaliteit	16
5.6	Water	17
5.7	Flora en Fauna	19
5.8	Externe veiligheid	22
5.9	Kabels en leidingen	22
5.10	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	23

Ruimtelijke onderbouwing
Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk
Gemeente Medemblik

20140410-008
november 2015
blad 2

6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	25
7	MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	26
7.1	Vooroverleg	26
7.2	Zienswijzen	26

BIJLAGEN

- 1 Archeologisch advies Archeologie West-Friesland, kenmerk 5117, d.d. 7 juli 2015.

SEPARATE BIJLAGEN

- 1 Quicksan Flora- en faunawet Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk, AGEL adviseurs, d.d. 15 september 2015, kenmerk 20140410-008;
- 2 Akoestisch onderzoek milieuzonering Dijkgraaf Grootweg 32 Andijk, AGEL adviseurs, d.d. 3 november 2015, kenmerk 20140410-008 D02;
- 3 Verkennend bodemonderzoek Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk, AGEL adviseurs, d.d. 9 maart 2015, kenmerk 20140410-008 D01.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de uitbreiding van het parkeerterrein van de Lidl-vestiging aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk mogelijk. Doel van deze ontwikkeling is om de parkeerdruk op het parkeerterrein en de directe omgeving zo veel mogelijk terug te dringen.

Het vigerend bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' staat deze ontwikkeling niet toe. De gemeente Medemblik is voornemens medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling door een omgevingsvergunning in procedure te brengen voor het afwijken van het bestemmingsplan. In dit kader is de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de noodzakelijke toetsing van het initiatief aan de planologische en milieu(-technische) wet- en regelgeving.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk en is in de huidige situatie in gebruik als woonperceel. Op het perceel is een (vrijstaande) woning aanwezig. De Dijkgraaf Grootweg maakt onderdeel uit van de belangrijkste ontsluitingsroute van de kern Andijk en wijzigt in noordelijke richting in de Middenweg. Deze ontsluitingsroute doorsnijdt de kern vanuit het noorden naar het zuiden en sluit ten zuiden van de kern aan op de N302, ter hoogte van Bovenkarspel en Grootebroek. De onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied binnen de kern Andijk.



Luchtfoto situering plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het voorliggend plangebied geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen', welke op 4 juli 2013 door de gemeenteraad van Medemblik is vastgesteld. Zoals de onderstaande afbeelding toont, is het voorliggend plangebied bestemd tot 'Wonen'. De realisatie van een parkeerterrein ten behoeve van een supermarkt is hier dan ook niet toegestaan. De onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding ter hoogte van het plangebied.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied (stippellijn)

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied gegeven. Hierbij gaat het zowel om de ruimtelijke structuur als de aanwezige functies. Hoofdstuk 3 beschrijft het relevante beleid en geeft een verantwoording ten aanzien van de planologische en juridische uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 4 komen de planuitgangspunten naar voren. De milieutechnische randvoorwaarden worden in hoofdstuk 5 toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven. Hier wordt de wijze waarop het kostenverhaal is verzekerd, toegelicht.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het voorliggend plan.

2 DE HUIDIGE SITUATIE

2.1 Omgeving plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Dijkgraaf Grootweg, de Generaal de Wetlaan en de Industrieweg. De Generaal de Wetlaan en de Industrieweg vormen de noordelijke grens van 'Bedrijfsgebied Andijk'. Dit bedrijventerrein is gelegen aan de zuidelijke rand van de kern Andijk. Het bedrijventerrein wordt aan de zuidzijde begrenst door de Gedeputeerde Laanweg en heeft een oppervlak van circa 30 ha.

Direct ten noorden van het plangebied is de woonkern van Andijk gelegen. De bebouwing in de directe omgeving bestaat ter plaatse uit aaneen gebouwde en vrijstaande woningen in twee bouwlagen met klap.

2.2 Het plangebied

Binnen het plangebied is in de huidige situatie één woning aanwezig, welke 'solitair' op de kop van het bedrijventerrein is gelegen. Het plangebied grenst, zoals eerder aangegeven, aan de noord- en oostzijde aan de Generaal de Wetlaan en de Dijkgraaf Grootweg.

Direct ten zuiden van het plangebied is het huidige parkeerterrein van de Lidl-vestiging gelegen. Hier zijn in de huidige situatie 77 parkeerplaatsen aanwezig. Het winkelpand bevindt zich verder in zuidelijke richting, op circa 55 meter van het woonperceel.



Foto met zicht op woning binnen plangebied

Direct ten westen van het plangebied is een brede watergang gelegen, welke onderdeel uitmaakt van een brede groenstrook, parallel aan de Generaal de Wetlaan. Deze groenstrook vormt de ruimtelijke scheiding tussen de woonwijk ten noorden van de Generaal de Wetlaan en het bedrijventerrein ten zuiden van deze laan.

De groenstrook aan de Generaal de Wetlaan is, ter hoogte van het plangebied, ingericht als grasland met een korte bomenrij welke eindigt ter hoogte van het woonperceel. Doordat de woning binnen het plangebied een ruime voor- en zijtuin heeft, ontstaat desalniettemin een groene entree tot de woonwijk vanaf de Dijkgraaf Grootweg. De onderstaande afbeelding geeft een impressie van de bestaande situatie.



Foto met zicht op woning vanaf de Generaal de Wetlaan

2.3 Verkeer en parkeren

Verkeerssituatie Dijkgraaf Grootweg.

De Dijkgraaf Grootweg is een wijkontsluitingsweg met een duidelijke stroomfunctie. Langs deze weg zijn dan ook geen parkeervoorzieningen aanwezig. Vanaf de Dijkgraaf Grootweg zijn in de huidige situatie twee inritten tot het terrein van het Lidl-filiaal aanwezig. Deze inritten zijn bestemd voor bezoekers, alsmede voor de bevoorrading van het filiaal.

De Dijkgraaf Grootweg heeft een relatief breed profiel, waarbij, ten behoeve van de ontsluiting van het Lidl-filiaal, aan weerszijden van de weg, fietsstroken zijn aangebracht. Deze fietsroute leidt direct naar of begint direct vanaf het Lidl-filiaal. Verder is het Lidl-filiaal voor voetgangers bereikbaar via een trottoir, dat enkel aan de westzijde van de Dijkgraaf Groot is gelegen. Ook dit trottoir eindigt ter hoogte van het Lidl-filiaal. Hier is eveneens een bushalte aanwezig. Door de situering van de Lidl vestiging langs de ontsluitingsroute, geniet de supermarkt een uitstekende bereikbaarheid, zowel vanuit Andijk als vanuit het omliggende buitengebied. De onderstaande afbeelding toont de verkeerssituatie aan de Dijkgraaf Grootweg, ter hoogte van de Lidl-vestiging.



Verkeerssituatie Generaal de Wetlaan

De Generaal de Wetlaan is ingericht als woonstraat en kent een 30 km/h regime. De woning binnen het voorliggend plangebied wordt ontsloten via deze woonstraat en heeft één inrit aan deze weg. De inrichting van deze weg is in overeenstemming met de functie als woonstraat. Zo bevinden zich hier openbare parkeervoorzieningen aan de weg en maken fietsers gebruik van de rijbaan.

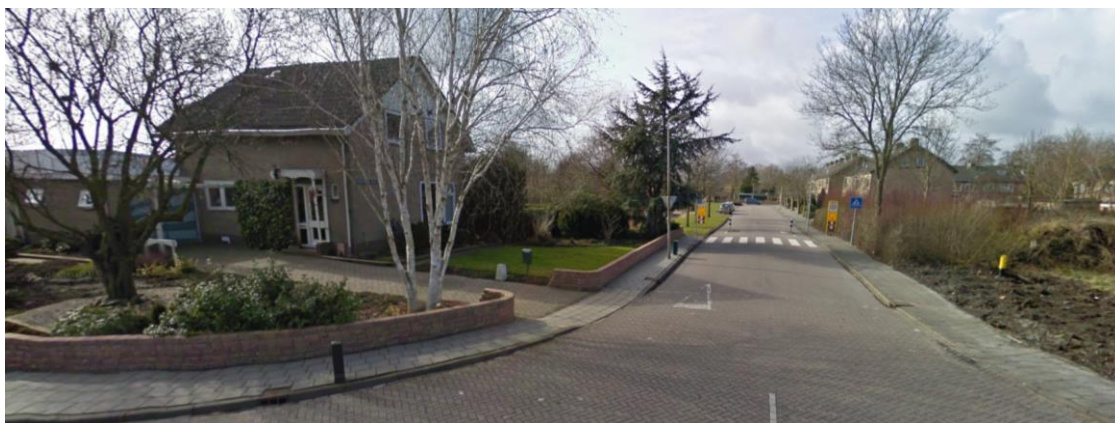
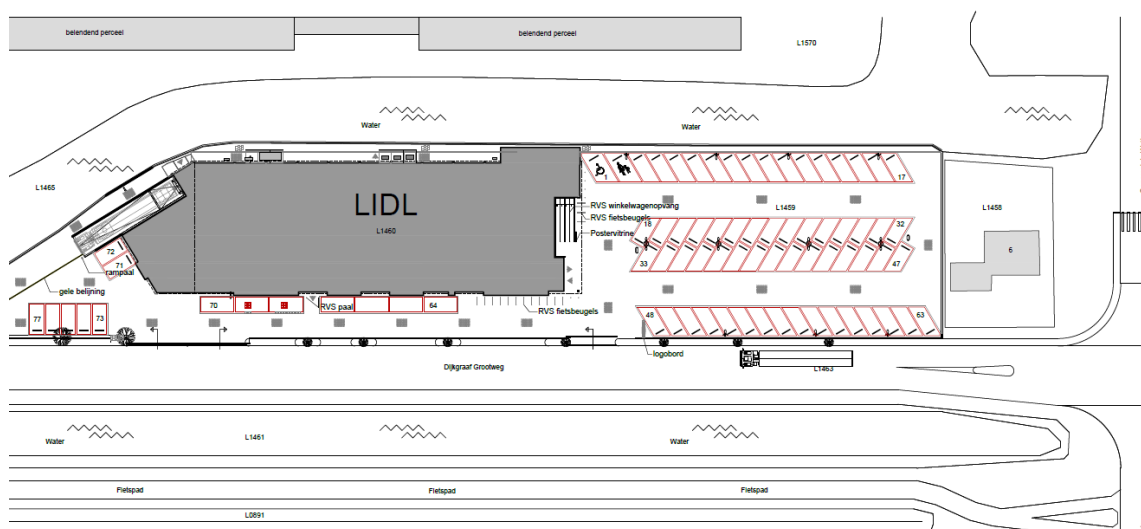


Foto met zicht op woning vanaf de Dijkgraaf Grootweg

Parkeerterrein Lidl

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied 77 parkeerplaatsen aanwezig op het terrein van de Lidl vestiging te Andijk. Dit parkeerterrein is toegankelijk voor bezoekers via een inrit aan de Dijkgraaf Grootweg. Tevens zijn voor de bevoorrading een afzonderlijke in- en uitrit aanwezig. De onderstaande afbeelding geeft een weergave van de huidige inrichting van het terrein.



Het voornoemde aantal parkeerplaatsen is op piekmomenten niet toereikend voor het aantal bezoekers, waardoor de parkeerdruk in de directe omgeving toeneemt.

3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op deze ontwikkeling. Gezien de schaal van de voorgestelde ontwikkeling, wordt hier echter slechts kort ingegaan op de hoofdlijnen van het beleid op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

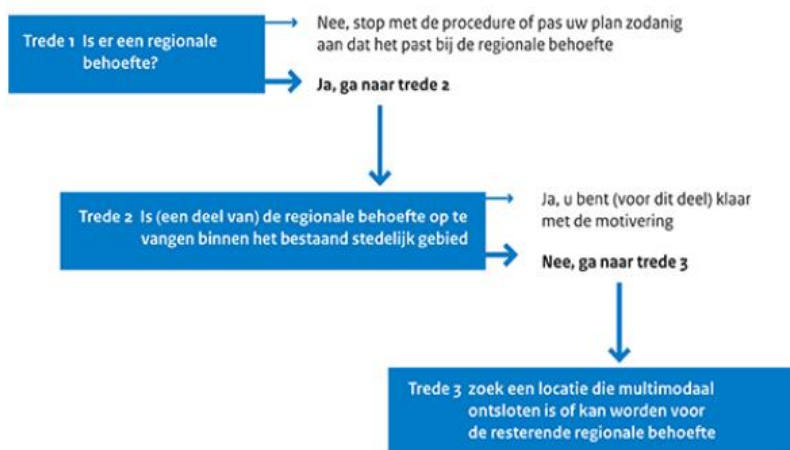
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De structuurvisie benoemt met name Rijksdoelen en nationale belangen. De (boven) lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen de provinciale kaders. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Alleen in stedelijk regio's rond de mainports zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, heeft het Rijk een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De ladder

Versie 2: november 2013



Het is van belang om bij de vaststelling van ruimtelijke plannen de ladder voor duurzame verstedelijking juist toe te passen. Maar voordat daaraan wordt toegekomen, moet worden gezien of de ladder wel van toepassing is. Dat hangt af van de vraag of wordt voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij kleinschalige ontwikkelingen is niet altijd sprake van verstedelijking. In het voorliggend plan wordt voorzien in de uitbreiding van een parkeerterrein. Een dergelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'kleinschalige ontwikkeling', waardoor toetsing aan de ladder niet noodzakelijk is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Structuurvisie Noord-Holland 2040*

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (vastgesteld op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De Provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

In de structuurvisie wordt onder andere ingegaan op bedrijventerreinen. Het beleid ten aanzien van bestaande bedrijventerrein is vooral gericht op zorgvuldig ruimtegebruik van de bestaande terreinen: intensivering vóór uitbreiding. In dit geval ligt de uitbreidingslocatie binnen de begrenzing van een bestaand bedrijventerrein binnen het stedelijk gebied. Er wordt dus voldaan aan het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)*

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren, heeft de Provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) zijn regels verbonden aan de hoofdbelangen.

In artikel 12 van de PRVS wordt aangegeven dat nieuwe bedrijventerreinen in het landelijk gebied (de gebieden buiten de als 'Bestaand Bebouwd Gebied' aangeduide gebieden, zoals aangegeven op Verordeningskaart behorende bij de PRVS) niet zijn toegestaan. Het plangebied ligt geheel binnen 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Hier heeft de gemeente beleidsvrijheid voor het ontwikkelen van stedelijke functies, waaronder de uitbreiding van bedrijven.

3.3 Gemeentelijk beleid

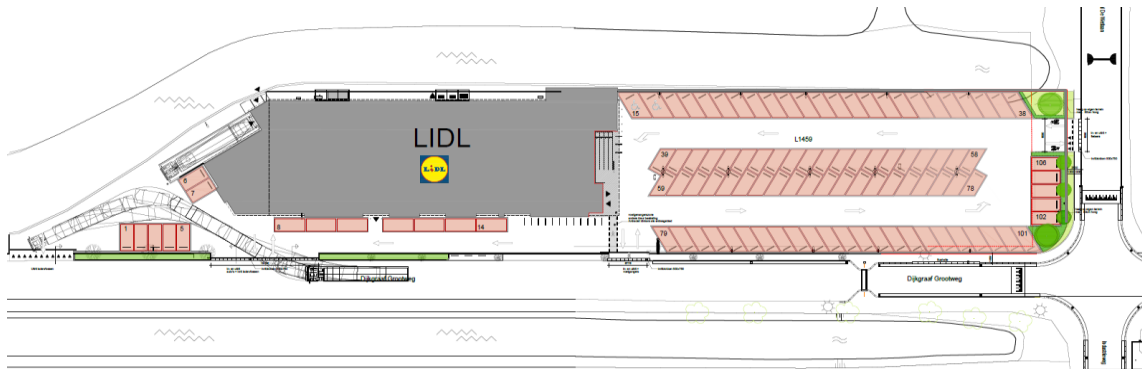
3.3.1 *Structuurvisie 2012-2022*

De gemeente Medemblik heeft op 28 februari 2013 de Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. Hierin wordt het nieuwe beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze structuurvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid. Het uitbreiden van een bestaand bedrijf gelegen binnen een bestaand bedrijventerrein is in overeenstemming met het beleid zoals verwoord in de Structuurvisie.

4 PLANUITGANGSPUNTEN

4.1 Ruimtelijk plan

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de uitbreiding van het parkeerterrein, aan de Dijkgraaf Grootweg, mogelijk. Hierbij worden de bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg gehandhaafd en wordt een extra inrit gerealiseerd aan de Generaal de Wetlaan. Met deze ontwikkeling wordt het realiseren van 29 extra parkeerplaatsen mogelijk. In totaal voorziet het parkeerterrein in de toekomst in 106 parkeerplaatsen. De onderstaande afbeelding geeft een weergave van de toekomstige inrichting van het terrein.



4.2 Ruimtelijke structuur en inrichting

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling wordt de bestaande vrijstaande woning geamoveerd. Hierbij wordt alle aanwezige bebouwing en opgaande begroeiing verwijderd. Omdat de, te amoveren, woning 'solitair' op de kop van het bedrijventerrein is gelegen, wordt met het verwijderen van de woning geen inbreuk gedaan op de bebouwingsstructuur ter plaatse van het woongebied ten noorden van het bedrijventerrein. De woning maakt immers in ruimtelijk opzicht geen onderdeel uit van dit woongebied.

Generaal de Wetlaan

Omdat de Generaal de Wetlaan de inrit tot de woonwijk ten noordwesten van het plangebied vormt, verdient de inrichting van dit deel van het parkeerterrein extra aandacht.

Hierbij dient aangesloten te worden bij het groene karakter van de wijk en de bestaande groenstructuur langs de laan. Om deze reden wordt het plangebied (eigen terrein), ter hoogte van Generaal de Wetlaan, voorzien van een groene 'zoom' welke aansluit op de groenstrook direct ten westen van het plangebied. Op deze wijze zal het parkeerterrein (vanuit de woonwijk gezien) grotendeels aan het zicht worden onttrokken en ontstaat een doorlopende groenstructuur tot aan de kruising met de Dijkgraaf Grootweg.

De beoogde inrichting voorziet in de plaatsing van enkele bomen, welke aansluiten bij de huidige bomenrij. Verder wordt voorzien in een haag/oeverbegroeiing tot circa 80cm hoog. Deze groenstrook wordt doorsneden door de nieuwe in- en uitrit tot het parkeerterrein.

Dijkgraaf Grootweg

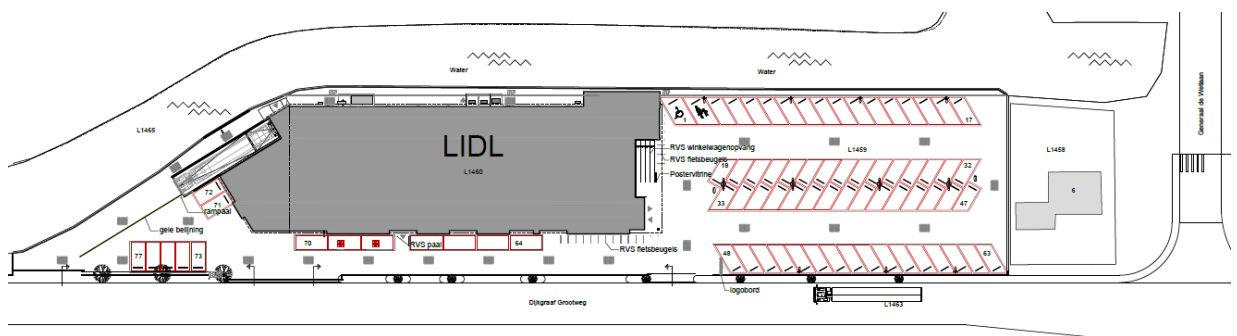
Vanaf de Dijkgraaf Grootweg zal het bestaande beeld op de Lidl-vestiging worden doorgezet binnen het voorliggend plangebied. Dit betekent dat het bestaande hekwerk op de perceelgrens wordt doorgetrokken. Verder worden de aanwezige in- en uitritten gehandhaafd.

4.3 Parkeren en verkeer

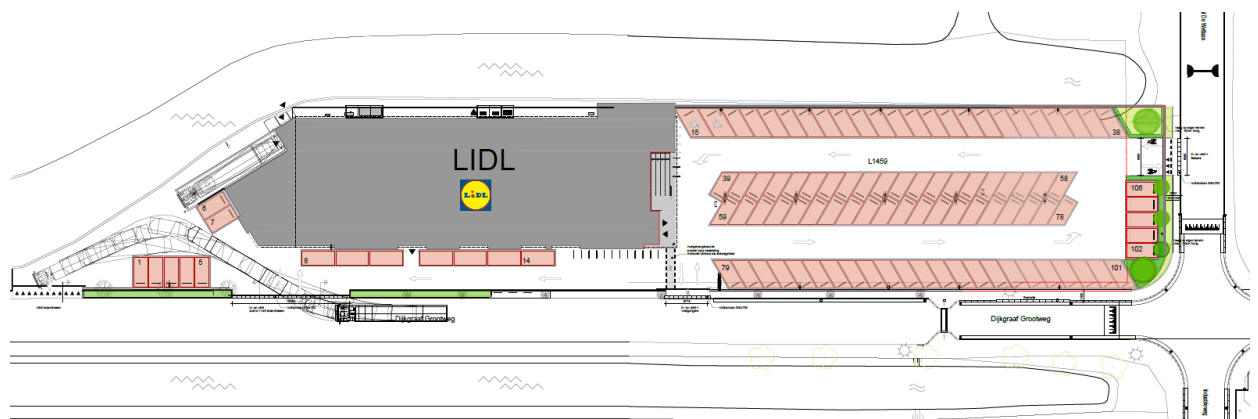
4.3.1 Parkeerplaatsen

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied 77 parkeerplaatsen aanwezig op het terrein van de Lidl Andijk. Het huidige aantal parkeerplaatsen is op piekmomenten niet toereikend voor het aantal bezoekers, waardoor de parkeerdruk in de directe omgeving van het Lidl-filiaal toeneemt. Om de parkeerdruk terug te dringen wordt het parkeerterrein uitgebreid ter plaatse van het ten noorden gelegen (woon)perceel. Met de voorliggende ontwikkeling wordt het aantal parkeerplaatsen uitgebreid met 29 parkeerplaatsen. In totaal voorziet het parkeerterrein in de toekomstige situatie in 106 parkeerplaatsen voor bezoekers van de Lidl-vestiging.

De onderstaande afbeelding toont de bestaande en toekomstige inrichting van het nieuwe parkeerterrein.



Bestaande situatie



Toekomstige situatie

4.3.2 Verkeersstromen

Autoverkeer

Zoals aangegeven zullen de bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg behouden blijven. Tevens wordt voorzien in een extra in- en uitrit op de Generaal de Wetlaan. Hierdoor wordt het klantenautoverkeer verdeeld. In dit kader is het relevant op te merken dat verkeer uit het zuiden en het noorden, dat gebruikmaakt van de gebiedsontsluitingsweg Dijkgraaf Grootweg, naar verwachting gebruik blijft maken van de bestaande in- en uitritten aan deze weg. Verkeer uit de westelijke woonwijken maakt naar verwachting in de toekomst gebruik van de nieuwe (extra) in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan. Dit verkeer hoeft niet langer gebruik te maken van Dijkgraaf Grootweg.

Fietsverkeer

Voor fietsers wordt alleen ter plaatse van de in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan voorzien in een ontsluitingsroute. De achterliggende reden voor deze inrichting is het feit dat het meeste fietsverkeer via de kruising Dijkgraaf Grootweg-Generaal de Wetlaan komt. Om tot een veilige ontsluitingsroute te komen is het gewenst om deze route via de Generaal de Wetlaan (30km-zone) te laten lopen. Als gevolg hoeven fietsers niet langer de gebiedsontsluitingsweg Dijkgraaf Grootweg over te steken.

Doordat de huidige, ongewenste, inrit voor fietsers aan de Dijkgraaf Grootweg komt te vervallen, kunnen alle fietsers op dit deel van de gebiedsontsluitingsweg (tussen kruispunt en rotonde) worden geweerd (ook rijdende fietsers over het trottoir langs deze weg). Hiertoe wordt het verkeersbord 'C14' (geslotenverklaring voor fietsers) ter plaatse van het kruispunt geplaatst. Hiermee ontstaat er een verbod voor fietsers tussen het kruispunt en de rotonde.

Voetgangers en openbaarvervoer

Door de voorgestelde verkeersmaatregelen maken alleen voetgangers naar de Lidl en bushaltes, na realisatie van de plannen, gebruik van het trottoir aan de Dijkgraaf Grootweg. Relevant is op te merken dat de bushalte van de Gedeputeerde Laanweg zal worden verplaatst naar het kruispunt Dijkgraaf Grootweg-Generaal de Wetlaan-Industrieweg. Deze verplaatsing is reeds besproken met omwonenden en Connexxion. Inmiddels is een verkeersbesluit genomen voor het verplaatsen van deze bushalte (nov. 2014). Omwonenden zijn geïnformeerd over het besluit en de publicaties. Er zijn geen bezwaren op binnen gekomen.

5 PLANOLOGISCHE ASPECTEN

5.1 Cultuurhistorie en archeologie

5.1.1 Cultuurhistorie

Het plangebied is in de huidige situatie ingericht met een vrijstaande woning uit de tweede helft van de 20^e eeuw. Binnen, en in de directe omgeving van, het plangebied zijn dan ook geen monumenten of andere cultuurhistorische waarden aanwezig, welke van invloed zijn op het voorliggend initiatief. Op basis van deze gegevens wordt dan ook geconcludeerd dat het aspect cultuurhistorie geen beperkingen aan de voorliggende ontwikkeling stelt.

5.1.2 Archeologie

Door Archeologie West-Friesland is aan de hand van een bureauonderzoek, archeologisch advies uitgebracht met betrekking tot het voorliggend plangebied. Een beschrijving van het onderzoek en het advies is opgenomen in de memo 'Uitbreiding Lidl Parkeerplaats Dijkgraaf Grootweg 32, Andijk, gemeente Medemblik', met kenmerk 5117, d.d. 7 juli 2015. De betreffende adviesmemo is als bijlage 1 toegevoegd aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

In haar bureauonderzoek concludeert Archeologie West-Friesland dat op basis van het vigerend bestemmingsplan en de door Archeologie West-Friesland vervaardigde beleidskaart 'Archeologie' voor de gemeente Medemblik, de voorgenomen ontwikkeling binnen de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek valt. Daarnaast oordeelt Archeologie West-Friesland dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling er weinig bodemroering zal plaatsvinden.

Op basis van deze gegevens wordt dan ook geadviseerd de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

5.2 Akoestiek

Een akoestisch onderzoek (Wet geluidhinder) is uitsluitend noodzakelijk indien er sprake is van de realisatie van een geluidgevoelige functie en/of de wijziging aan de geluidgezoneerde bron. Van beide gevallen is in uw geval geen sprake, waardoor een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk is. Wel is een akoestisch onderzoek noodzakelijk in het kader van het aspect bedrijfshinder. Dit aspect is nader toegelicht onder paragraaf 5.3.

5.3 Bedrijfs- en milieuzonering

In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is door AGEL adviseurs in opdracht van Lidl Nederland GmbH een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Akoestisch onderzoek milieuzonering Dijkgraaf Grootweg 32 Andijk', d.d. 3 november 2015 met kenmerk 20140410-008 D02, welke als separate bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

Doel van het onderzoek is om te beoordelen of er in de beoogde situatie, voor het aspect geluid, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Omdat de inrichting ook onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer valt dient, naast de milieuplanologisch beoordeling, ook een toetsing plaats te vinden aan de hieraan verbonden geluidnormering.

Voor het in beeld brengen van de ruimtelijke zonering van de milieubelastende activiteiten is gebruik gemaakt van de systematiek zoals aangegeven in de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009'. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie V3.10.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A niet wordt overschreden.

De richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor de woning Generaal De Wetlaan 2 wordt met 1 dB overschreden. Deze overschrijding kan toelaatbaar worden beschouwd op grond van de volgende argumenten:

1. De situering van de woning is zodanig dat er sprake is van een ligging in het overgangsgebied tussen het gebiedstype gemengd gebied en het gebiedstype rustige woonwijk. De richtwaarde van de etmaalwaarde, waarbij er bij deze woning sprake is van een goed woon en leefklimaat, zal derhalve tussen de 45 en 50 dB(A) liggen. Op grond hiervan is er bij een etmaalwaarde van 46 dB(A) sprake is van een goed woon en leefklimaat.
2. De geluidbelasting op de gevel bedraagt in de maatgevende avondperiode 41,2 dB(A). Het maximaal toelaatbaar binnenniveau bedraagt voor de avondperiode $35 - 5 = 30$ dB(A). Dit impliceert dat de geluidwering van de gevel minimaal 11,2 dB dient te bedragen. Op grond van het bouwjaar van de woning en de constructie van de gevel, is deze geluidwering met zekerheid aanwezig.

Omdat bij geen van de toetspunten de etmaalwaarde de 50 dB(A) wordt overschreden wordt bij alle woningen voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met betrekking tot het maximaal geluidniveau blijkt dat de richtwaarde van 65 dB(A) voor de woning Generaal De Wetlaan 2 niet wordt overschreden. De richtwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A wordt evenmin overschreden. Omdat de etmaalwaarde de 70 dB(A) niet overschrijdt wordt ter plaatse van de woningen tevens voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met betrekking tot indirecte hinder wordt de voorkeursgrenswaarde van L_{Aeq} 50 dB(A) bij de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Dijkgraaf Grootweg) en Dijkgraaf Grootweg 28 met respectievelijk 3 dB en 2 dB overschreden. Deze overschrijding is niet het gevolg van de uitbreiding met de nieuwe inrit maar van het inrichtingsgebonden verkeer op de Dijkgraaf Grootweg welke in de huidige situatie ook al aanwezig is.

De relevante toetspunten voor de indirecte hinder als gevolg van de nieuwe inrit betreffen de Generaal de Wetstraat 2 en de Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Generaal de Wetstraat). Ter plaatse van deze beoordelingspunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de uitbreiding van de inrichting voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Tevens wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

5.4 Bodem

Ten behoeve van het voorliggend initiatief is door AGEL adviseurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk. Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee vast te stellen of er op de locatie verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek dient te worden vastgesteld of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een beletsel vormt voor de voorgenomen verwerving en herinrichting van de locatie.

De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Verkennend bodemonderzoek Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk', d.d. 9 maart 2015, met kenmerk 20140410-008. De onderzoeksrapportage is als separate bijlage aan de voorliggend ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Resultaten vooronderzoek en hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als een, voor bodemverontreiniging, onverdachte locatie. Dit betekent dat conform de NEN 5740 de strategie ONV van toepassing is en er geen overschrijdingen van de streefwaarden respectievelijk lokale achtergrondwaarden worden verwacht.

Uitvoering veld- en laboratoriumonderzoek

Plaatselijk zijn in de bovengrond sporen van puin aangetroffen. Voor zover zintuiglijk waarneembaar zijn er bij de indicatieve inspectie geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

Conclusies

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De bovengrond is plaatselijk ten gevolge van bijmengingen met puin licht verontreinigd met minerale olie. De gemeten gehalten van de overige geanalyseerde parameters zijn kleiner dan de achtergrondwaarden.
- In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden gemeten.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium, naftaleen en xylenen aangetoond.
- Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt redelijkerwijs geen bezwaren met betrekking tot de voorgenomen overdracht en herinrichting van de locatie te verwachten.
- De resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding voor het verrichten van een nader bodemonderzoek naar de aard, omvang en risico's van de tijdens onderhavig onderzoek aangetoonde verontreinigingen.

Resumerend wordt geconcludeerd dat vanuit het aspect bodem geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de hier beschreven ontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

Het voorliggend plan voorziet in de uitbreiding van het parkeerterrein. Doel is het terugdringen van de parkeerdruk binnen en rond het plangebied. Het plangebied voorziet niet in de toename van het winkelopervlak waardoor geen toename optreedt in de verkeersaantrekkende werking van de supermarkt. Aldus blijft het aantal bezoekers en hiermee de uitstoot gelijk. Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat nader onderzoek in het kader van luchtkwaliteit niet aan de orde is.

Volledigheidshalve is aan de hand van de NIBM-tool een nadere onderbouwing van het aspect luchtkwaliteit opgesteld. Hiermee wordt het effect van een eventuele toename in het aantal bezoekers in perspectief geplaatst.

Boordeling NIBM-tool

Verkeersgeneratie

Zoals aangegeven wordt als gevolg van de hier voorgestane ontwikkeling geen toename in de verkeersaantrekkende werking voorzien. Om aan te kunnen tonen dat de voorliggende ontwikkeling ruim binnen de kaders van de regeling 'NIBM' past, wordt een zogenaamde 'worst-case' toegepast. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de fictieve toename van het aantal verkeerbewegingen gelijk is aan de helft van de totale verkeersgeneratie.

Op basis van het akoestisch onderzoek, dat is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing, wordt de worst-case toename van het aantal bezoekende personenauto's vastgesteld op 1.000. Hiermee ontstaat een verkeersgeneratie 2.000 bewegingen (arriveren en vertrekken). Zoals beschreven wordt de helft van deze verkeersbewegingen in de worst-case benadering (fictief) toegeschreven aan de voorliggende ontwikkeling, hetgeen een ruime overschatting is.

Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat ten behoeve van de aanvoer van producten er 4 vrachtwagens per dag arriveren en vertrekken. De totale verkeersgeneratie vrachtauto's komt dan op 8 verkeersbewegingen per gemiddelde weekdag. Ook in deze situatie wordt de helft van het aantal bewegingen (fictief) toegeschreven aan de uitbreiding van het parkeerterrein.

Berekening NIBM-tool

Hiermee wordt voor het invullen van de NIBM-tool uitgegaan van de volgende hoeveelheden:

- Extra voertuigbewegingen: 1.004 stuks (1.000 voertuigbewegingen door personenauto's en 4 door vrachtwagens)
- Aandeel vrachtverkeer: 0.0040% (4 van 1.004)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1004
Aandeel vrachtverkeer		0,0040%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,94
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van de bovenstaande berekening met de NIBM-tool blijkt dat ook in de beschreven (fictieve) worst-case benadering sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging, welke niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie NO₂ of PM₁₀ in de buitenlucht (NIBM).

De luchtkwaliteit ter plaatse van de ontwikkeling voldoet aan de eisen voor luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt aldus geen belemmering voor de hier boogde uitbreiding van het parkeerterrein.

5.6 Water

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is door AGEL adviseurs voorliggende waterparagraaf opgesteld. De terreinuitbreiding vindt plaats op een huidig woonperceel aan de noordzijde van de Lidl vestiging. Kadastraal is het volgende bekend, kadastrale gemeente Andijk, sectie L en kadastrale perceel 1458.

In deze waterparagraaf wordt op beknopte wijze ingegaan op de (eventuele) invloeden welke de toekomstige ontwikkeling op de aanwezige waterhuishouding heeft en middels welke maatregelen / voorzieningen deze invloeden kunnen worden geminimaliseerd.

Beleid

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is verantwoordelijk voor de waterkwantiteit en -kwaliteit in het onderhavige gebied. De bestaande riolering in de omgeving van het plangebied is in beheer en eigendom van de gemeente Medemblik. De beleidsregels die de gemeente Medemblik hanteert ten aanzien van water zijn opgenomen in het 'Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2013 - 2016' d.d. 10 oktober 2013. Voorgaande documenten gelden als uitgangspunt bij de verwerking van het regenwater.

Conform het beleid van het Hoogheemraadschap dient er voor een ruimtelijke ontwikkeling, zoals deze, in eerste instantie een digitale watertoets te worden doorlopen. De bedoeling van de digitale watertoets is om relevante wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. De digitale watertoets is uitgevoerd op d.d. 02 september 2015 en uit deze toetsing is naar voren gekomen dat een korte procedure doorlopen dient te worden. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen.

Waterkwantiteit

De planontwikkeling betreft het mogelijk maken van een uitbreiding van het parkeerterrein van de plaatselijke Lidl vestiging. Het bestaande winkelpand bevindt zich verder in zuidelijke richting, op circa 55 meter van plangebied. Het plangebied betreft een woonperceel behorende bij een vrijstaande woning met tuin en heeft een oppervlakte van circa 455 m², waarvan circa 170 m² is verhard. Alle aanwezige bouwwerken en opgaande begroeiingen worden verwijderd. Met de uitbreiding van het parkeerterrein worden 29 extra parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal voorziet het parkeerterrein straks in 106 parkeerplaatsen voor de bezoekers van de Lidl-vestiging. De bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg blijven gehandhaafd en er wordt een extra in- en uitrit gerealiseerd aan de Generaal de Wetlaan.

Binnen het plangebied, ter hoogte van de Generaal de Wetlaan wordt een groene 'zoom' (ca. 55 m²) voorzien, welke aansluit bij de groenstrook direct ten westen van het plangebied.

Direct ten westen van het plangebied is tevens oppervlaktewater gelegen.

Ten gevolge van de toekomstige ontwikkeling vindt er een wijziging in de oppervlakteverdeling plaats. Onderstaand worden de toekomstige oppervlaktes in vergelijking met de bestaande situatie weergegeven

Tabel 1: Oppervlakteverdeling van het plangebied

Oppervlaktes	Huidige situatie m²	Toekomstige situatie m²
Verhard	170	400
Onverhard	285	55
<i>Totaal</i>	<i>455</i>	<i>455</i>

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de oppervlakte aan verharding met ca. 230 m² toeneemt. Het betreft een zeer beperkte mate van verhardingstoename. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie zijn er geen compenserende maatregelen noodzakelijk.

Waterkwaliteit

Met de uitbreiding van de parkeerplaats is er geen sprake van vuilwaterproductie. Het regenwater kan als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuigingsinrichting (RWZI). Vanuit het plangebied dient het regenwater doormiddel van een RWA-stelsel geloosd te worden op het oppervlakte water aan de westzijde van het plangebied. Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het regenwater van nieuwe oppervlakken gescheiden te houden. Tevens is het van belang dat het gebruik van uitlogende materialen wordt voorkomen.

Beheer en onderhoud

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud. De damwand langs de bestaande parkeerplaats zal worden getrokken ter hoogte van uitbreiding van de parkeerplaats.

Voorkomen dient te worden dat waterlopen niet meer goed bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), omdat deze kunnen worden ingesloten door nieuwe ontwikkeling/bebouwing. In de huidige situatie kan de waterloop vanaf het plangebied niet worden benaderd, doordat deze in gebruik is als tuin. In de toekomstige situatie is dit wel mogelijk, doordat deze wordt ingericht als parkeerplaats. De watergang wordt varend onderhouden, waardoor met een obstakelvrije zone van tenminste 5 meter geen rekening gehouden hoeft te worden.

Conclusie

Voor het aspect water biedt de ontwikkeling van de parkeerplaatsen geen belemmeringen. Voor de uitbreiding van het parkeerterrein dient er een watervergunning te worden aangevraagd bij het hoogheemraadschap.

5.7 Flora en Fauna

In opdracht van Lidl Nederland GmbH is door AGEL adviseurs een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Quickscan Flora- en faunawet Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk', d.d. 15 september 2015 met kenmerk 20140410-008. Deze rapportage is als separate bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Doel van de quickscan Flora- en faunawetgeving is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens is bekeken of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Op een afstand 1,3 kilometer ten noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "IJsselmeer". Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijngebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft gelet op de omvang, soort ruimtelijke ingreep, ligging binnen stedelijke gebied en de tussenliggende afstand geen invloed op dit gebied. Eventueel versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN betreft het type: 'natuur' ten zuiden van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien het beoogde plan geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN, geen verbindende functie vervult en gezien het toekomstige gebruik zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk is geen sprake.

Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Planten

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor strikt beschermde (vaat)planten aanwezig. Strikt beschermde (vaat)planten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten, zoals de mol, haas, konijn, egel en een aantal algemene muissoorten (bos- en huisspitsmuis en veldmuis) voor kunnen komen binnen het plangebied.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouw bewonende vleermuizen, op basis van de checklist inschatting vooronderzoek vleermuizen, onderzocht. De woning zal met de voorgenomen planontwikkeling worden gesloopt. De woning heeft rondom overstekken van ca. 30 cm. Deze overstekken sluiten zeer goed aan op de muur en gevelbekleding. De gevelbekleding betreft een klein stuk in de nok van de kopgevel en biedt met zijn half-rabat delen geen toegang voor vleermuizen. De dakgoot is bekleed met een bakgoot van hout, ook deze bakgoot bevat geen kieren. Het dak is bedekt met sneldekkers en biedt eveneens geen toegang voor vleermuizen.

De woning is voorzien van een spouw met enkele grote stootvoegen aan de onderzijde. Elke stootvoeg is volledig bedekt met spinnenwebben. Rondom de stootvoegen zijn geen sporen (verkleuringen) van vleermuizen waargenomen. Gezien het bovenstaande biedt de woning geen mogelijke winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen. Het aantasten van gebouw bewonende vleermuizen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

Binnen het plangebied zijn drie bomen aanwezig, welke met de voorgenomen planontwikkeling zullen worden gerooid. Het betreft twee meerstammige bomen en een blauwspaar. Alleen de stamdiameter van de blauwspaar is groter dan 3 dm op borsthoogte. De meerstammige bomen zijn te klein van omvang voor geschikte holtes voor vleermuizen en het ontbreekt aan loszittende schors. De drie bomen konden tijdens het veldbezoek goed worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte holtes etc. Deze zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen, in de te rooien bomen, is derhalve niet te verwachten.

Naast verblijfplaatsen zijn ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden beschermd. Vliegroutes zijn lijnvormige elementen, vaak een bomenrij, waaraan vleermuizen zich oriënteren. Vleermuizen hebben deze oriëntatie nodig om zich van hun verblijfplaats naar hun foerageergebied te verplaatsen. Foerageergebieden kunnen onder andere bestaan uit bomen, opgaande gewassen en open water. De te rooien bomen in het plangebied hebben niet de functie als vliegroutes en foerageergebieden.

Ter hoogte van de Generaal de Wetlaan wordt een groene 'zoom' voorzien in het plangebied, welke aansluit bij de groenstrook direct ten westen en oosten van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling zijn geen negatieve effecten te verwachten op vaste vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (half maart tot en met half juli) indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Het aanwezige groen in het plangebied is goed geïnspecteerd gedurende het veldbezoek. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels zijn ten tijde van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen. Het plangebied biedt weinig potentie (ligging bebouwde kom) om als onderdeel te fungeren van het leefgebied van de roofvogels, welke conform de Quickscanhulp zijn waargenomen. De functie van het plangebied voor roofvogels zal met de voorliggende afwijking van het bestemmingsplan niet wijzigen. Gezien de impact van de ontwikkeling en de aanwezige natuur/ landbouwgronden in de directe omgeving zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten.

Amfibieën

Het plangebied vormt een zeer marginaal leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën gezien de afwezigheid van een geschikt waterhabitat. Algemeen voorkomende amfibiesoorten als gewone pad of groene kikker zijn licht beschermde soorten, waarbij bij ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen geldt. Met de voorgenomen planontwikkeling wordt geen oppervlakte water gedempt. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

Aangezien de rugstreeppad in de nabijheid van het plangebied is waargenomen wordt, ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden, aanbevolen om:

- Tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreeppadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter in door te brengen);
- Als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, paddenschermen te plaatsen;
- Afdekken of dempen van natte plekken.

Het groen in het plangebied kent een hoge onderhoudsfrequentie. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied, het gebruik en de directe omgeving is niet te verwachten dat het plangebied een cruciale rol vervult voor reptielen. Het is niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen. In het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig, waardoor er geen sprake is van het aantasten van beschermde vissoorten. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat vanuit het aspect flora en fauna geen belemmeringen gelden ten aanzien van de hier voorgenomen realisatie van een parkeerterrein.

5.8 Externe veiligheid

Bepaalde maatschappelijke activiteiten, brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door voldoende afstand tussen risicovolle activiteiten en bijvoorbeeld woningen, kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd.

De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het besluit). Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleinschalige kantoren, horeca en bedrijfsgebouwen.

Het voorliggend plan voorziet echter niet in de ontwikkeling van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object. Daarnaast voorziet het plan niet in de realisatie van een risicobron. Nader onderzoek in dit kader is dan ook niet aan de orde.

5.9 Kabels en leidingen

Om een goede belangenafweging mogelijk te maken over de nieuwe functie binnen het voorliggend plangebied is het noodzakelijk om de ligging en eigenschappen van de binnen het plangebied voorkomende kabels en leidingen inzichtelijk te maken. Sommige van deze kabels en leidingen vereisen een bepaalde afstand tot gevoelige functies. Met betrekking tot de voorliggende ruimtelijke procedure is met name de ligging van de hoofdtransportleidingen van belang. Voor dergelijke leidingen gelden bepaalde afstanden die aangehouden dienen te worden en waarbinnen geen bebouwing mag plaatsvinden.

Buiten de reguliere huisaansluitingen bevinden zich binnen het plangebied echter geen relevante kabels en leidingen, welke een belemmering kunnen vormen voor de hier voorgestane ontwikkeling.

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient er een KLIC-melding te worden aangevraagd om definitief te bepalen waar zich mogelijk leidingen bevinden.

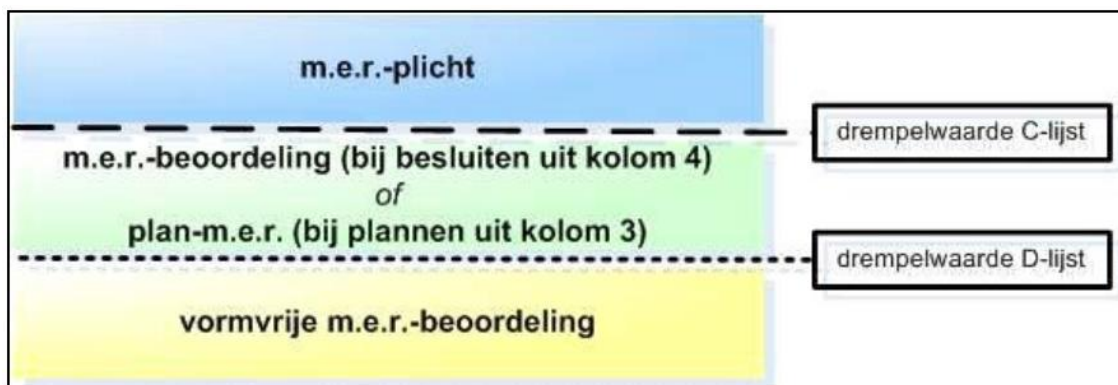
5.10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van Europees Hof in oktober 2009. Het Hof was van oordeel dat de Nederlandse Staat de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. ten aanzien van de m.e.r.-procedure onjuist toepast. Naast de drempelwaarden dient tevens een beoordeling plaats te vinden van de kenmerken van een project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Deze drie aspecten maakten geen onderdeel uit van het Besluit m.e.r.

De uitspraak van het Hof heeft geleid tot een nieuw Besluit m.e.r. In het nieuwe besluit is niet alleen de richtlijn beter geïmplementeerd, maar heeft tevens een heroverweging plaatsgevonden voor welke categorieën van gevallen de m.e.r.(beoordelings)plicht moet blijven gelden. Daarnaast is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling in het leven geroepen.

Samengevat kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

Het Besluit m.e.r. schrijft voor wanneer een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. Bepalend zijn de activiteit en het besluit dat de activiteit mogelijk maakt. De onderdelen C en D van de Bijlagen bij het Besluit m.e.r. (de 'C- en D-lijst') geven aan of er sprake is van directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit (en enkele andere kenmerken) gegeven.



Bovenstaande afbeelding laat zien dat boven de C-drempel direct de m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt de formele m.e.r.-beoordelingsplicht en onder de D-drempel geldt dat het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling dient na te gaan of een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Op de D-lijst van het Besluit m.e.r. is in categorie 11 opgenomen dat de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is, indien de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- De ontwikkeling van 2.000 woningen of meer;
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In het plangebied wordt de uitbreiding van een parkeerterrein mogelijk gemaakt. Het oppervlak van de uitbreiding blijft ruim binnen de geldende grenswaarden. Een formele m.e.r.-beoordelingsplicht is daarom niet aan de orde. Het plangebied maakt geen deel uit van een kwetsbaar gebied en de ontwikkeling is niet van dusdanige aard en schaal dat er sprake is van significante milieubelastende effecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is bovendien gebleken dat er geen sprake is van belemmeringen voor de haalbaarheid omdat de milieueffecten acceptabel zijn. Er wordt dan ook geconcludeerd dat een M.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Wanneer met een omgevingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. De hier beoogde ruimtelijke ontwikkeling betreft echter geen bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet aan de orde.

De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom van de initiatiefnemer. Alle voorbereidings- en uitvoeringskosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.

7 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een afwijking van het bestemmingsplan, conform artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De omgevingsvergunning doorloopt de uitgebreide procedure zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wabo. Hiertoe zal het besluit worden verzonden naar de vooroverleginstanties. Daarnaast krijgen belanghebbenden, gedurende 6 weken, de mogelijkheid om hun zienswijzen naar voren te brengen. Na afloop van de procedure kan worden geconcludeerd dat het plan maatschappelijk uitvoerbaar is.

7.2 Zienswijzen

PM

Bijlage 1

ARCHEOLOGISCH ADVIES ARCHEOLOGIE WEST-FRIESLAND,
kenmerk 5117, d.d. 7 juli 2015



Document: Archeologisch Advies
Plangebied: Uitbreiding Lidl Parkeerplaats Dijkgraaf Grootweg 32,
Andijk, gemeente Medemblik
Adviesnummer: 15117
Opsteller: F.C. Schinning en C.M. Soonius (regio-archeoloog)
Datum: 07-07-2015

Advies Vervolgtraject Geen.	Vrijgeven
---	-----------

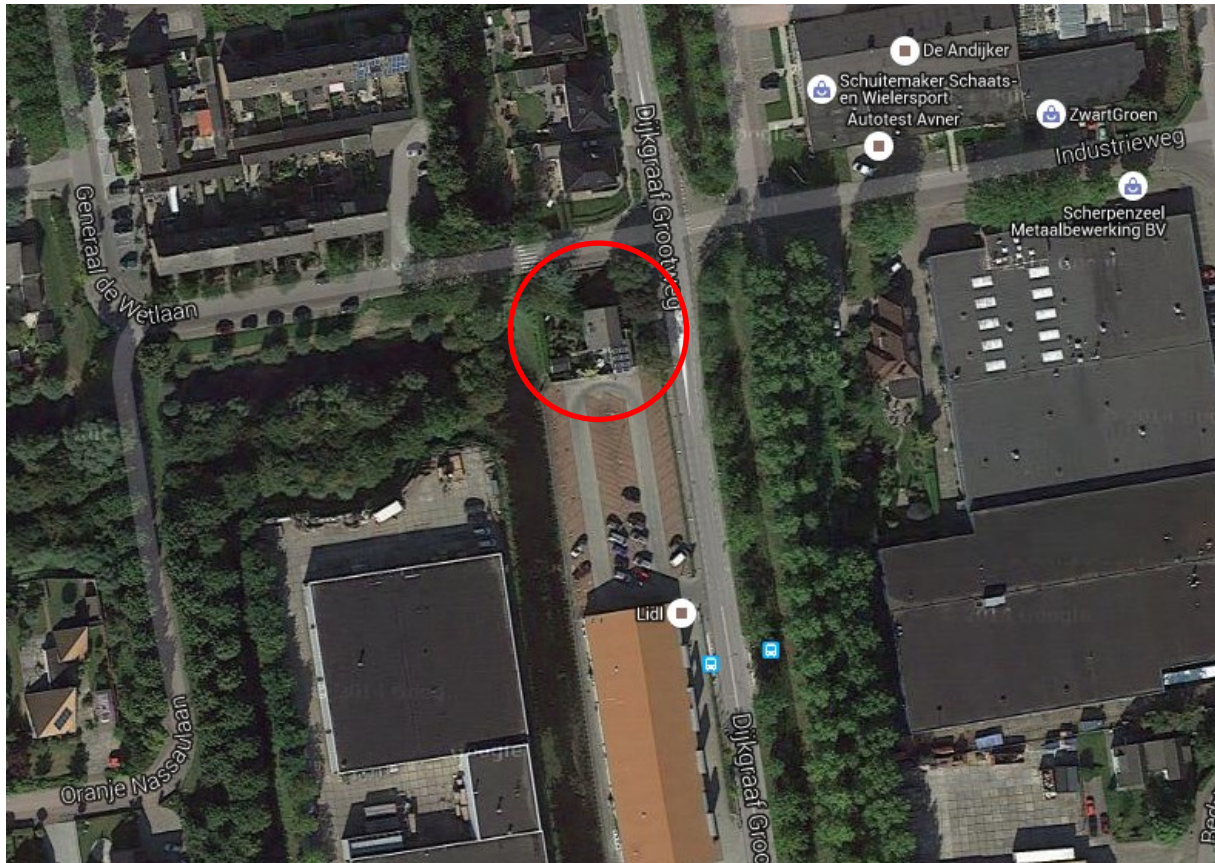
Archeologisch Advies

1. Bestaande situatie en voorgenomen ingrepen

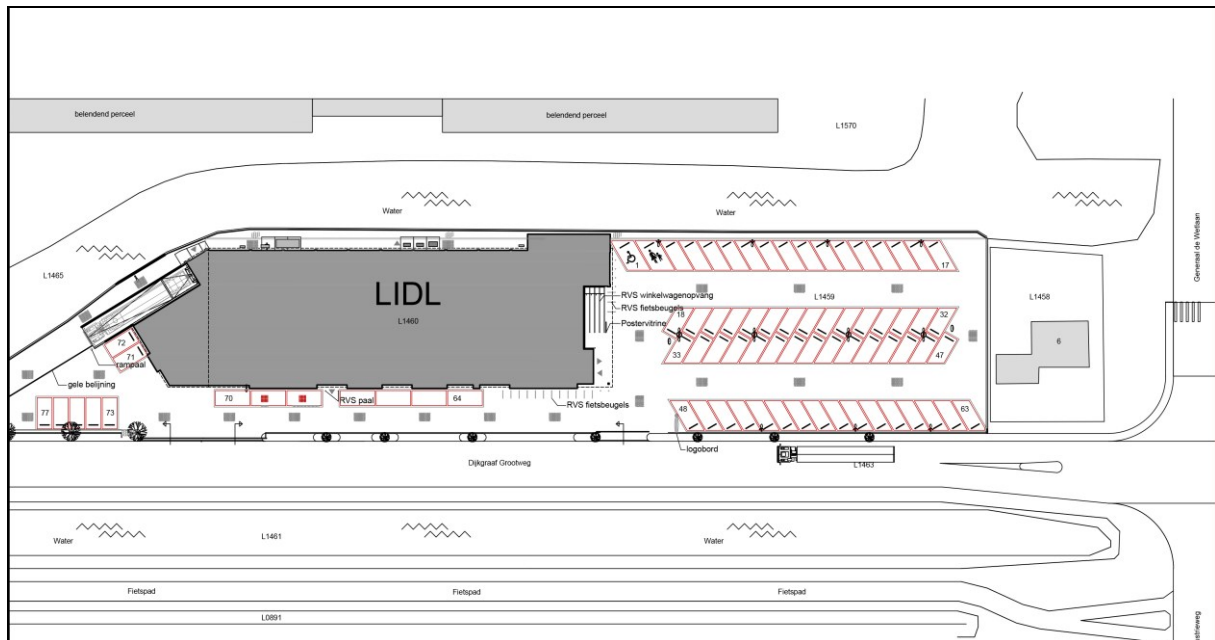
Op verzoek van de gemeente Medemblik (dhr. J.C. Neij) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de voorgenomen uitbreiding van de parkeerplaats van de Lidl op de Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk, gemeente Medemblik.

De uitbreiding van de Lidl parkeerplaats komt ten noorden te liggen van de huidige parkeerplaats. De uitbreiding zal een omvang hebben van ca. 900 m².

Op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 staat momenteel een woning (afb. 1). Het wordt aangenomen dat voor de aanleg van de parkeerplaatsuitbreiding het huis dat binnen het plangebied ligt, gesloopt zal worden. De verandering van de bestaande situatie naar de nieuwe situatie van de parkeerplaats is te zien in de bouwtekeningen (afb. 2 en 3).



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied (binnen rode cirkel) op Google Maps.



Afbeelding 2. Bouwtekening van de bestaande situatie van de parkeerplaats.

2. Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik

Het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik kent de volgende dubbelbestemmingen:

- Onderhavig plangebied ligt binnen een gebied met dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 (afb. 4). Bij ingrepen in de bodem die groter zijn dan 1.000 m² dient het aspect archeologie te worden meegewogen.

Pagina 3 van 4

Bereikbaar; Carla Soonius: 06252-72867 / c.soonius@hoorn.nl
 Michiel Bartels: 06304-68593 / m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 4. Globale ligging plangebied (rode cirkel) op de beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik (lichtblauw = Waarde-Archeologie 4; middenblauw = Waarde-Archeologie 3; donkerblauw = Waarde-Archeologie 2).

3. Conclusie & Advies

Op basis van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen en de door Archeologie West-Friesland vervaardigde beleidskaart Archeologie van de gemeente Medemblik (nog niet vastgesteld) kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen parkeerplaatsuitbreiding van de Lidl binnen met ca. 900 m² valt binnen de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek van 1.000 m². Daarnaast is er weinig bodemroering te verwachten bij de voorgenomen ingrepen.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

4. Bronnen

Soonius, C.M., 2012. Advies ten behoeve van Voorontwerp Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik (18-10-2012). Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Rho adviseurs, 2013. Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik (vastgesteld 04-07-2013 (Code 104111) (www.ruimtelijkeplannen.nl))