

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Medemblik
d.d. 8/12/16 nr. 101-16-
de griffier, 04522



IO-16-31261

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN WIJZEND 13-15**

GEMEENTE MEDEMBLIK
REACTIENOTA ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN WIJZEND 13-15

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	2

1. INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan Wijzend 13-15 heeft van 9 september 2016 tot 21 oktober 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens de periode van terinzagelegging was een ieder in de gelegenheid een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. Er is 1 zienswijze bij de gemeente binnengekomen.

De zienswijze is beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hoe het bestemmingsplan bijgesteld moet worden. Deze reactienota is het eindresultaat.

Leeswijzer:

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijze. De zienswijze wordt eerst samengevat, gevolgd door de gemeentelijke reactie daarop en de eventuele consequenties voor het bestemmingsplan.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Onder *Zienswijze* wordt een samenvatting van de ingebrachte zienswijze gegeven. Daar waar een zienswijze op meerdere onderwerpen betrekking heeft, zijn die per onderwerp afzonderlijk samengevat. Vervolgens worden onder *Reactie* de gemeentelijke standpunten gemotiveerd. Onder *Standpunt* wordt vervolgens aangegeven of en zo ja op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

1. Reclamant 1(PI-16-84228)

Zienswijze

In de zienswijze geeft reclamant aan in beginsel positief te staan tegenover de plannen om woningen te realiseren aan de Wijzend 13-15. Wel geeft reclamant aan dat het belangrijk is dat de bedrijfsvoering van het transportbedrijf aan de overzijde gecontinueerd kan blijven worden. De zorgen richten zich op geluidemissie in de vroege ochtenduren. In de periode voor 7.00 uur 's ochtends wordt bij het transportbedrijf de vrachtwagen beladen en rijdt deze weg. Deze activiteiten zorgen voor geluidemissie. In het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat de woningen inpasbaar zijn aangezien deze buiten de richtafstand worden gebouwd. Reclamant zou liever zien dat specifiek onderzocht wordt of de bedrijfsvoering van het transportbedrijf te combineren is met woningen op deze afstand, waarbij specifiek naar de activiteiten in de vroege ochtend gekeken wordt.

Reactie

Er is advies gevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) om te bezien of de nieuwe woningen de bedrijfsvoering van reclamant beperken. De RUD geeft aan dat met de onderhavige ontwikkeling wordt voldaan aan de richtlijnen uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. Het dichtstbijzijnde bouwvlak van de nieuwe vrijstaande woningen is gelegen op circa 15 meter. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand en is een goed woon- en leefklimaat ter plaatse gewaarborgd wanneer het gaat om het bedrijf aan de Wijzend 28.

Andersom geldt dat er reeds bestaande woningen nabij het bedrijf zijn gesitueerd die voor een beperking in geluidemissie van het bedrijf zorgen. Ter plaatse van deze bestaande woningen dient op dit moment aan de geluidvoorschriften te worden voldaan. De nieuwe woningen komen niet dermate dichtbij dat het bedrijf relevant meer beperkt zal worden in zijn akoestische bedrijfsvoeringen.

Met andere woorden, de woningen gelegen aan Wijzend 13a en Wijzend 30 zorgen op dit moment voor een grotere relevante akoestische beperking van de bedrijfsvoering. De nieuwbouw zal daarom niet zorgen voor een grotere relevante akoestische beperking.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.