

Klein Giethoorn te Opperdoes

Actualisatie Natuurtoets



Klein Giethoorn te Opperdoes

Actualisatie Natuurtoets

projectnummer 402506
Definitief revisie 00
13 maart 2015

Auteur(s)

J.W.C. Melis (MSc.)

Projectgroep bestaande uit:

J.W.C. Melis (MSc.)
Ing H.J. Riphagen

Tekstbijdragen:

J.W.C. Melis (MSc.)

Fotografie:

J.W.C. Melis (MSc.)

Opdrachtgever

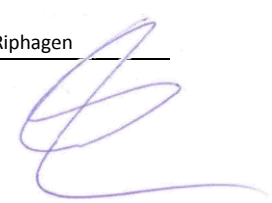
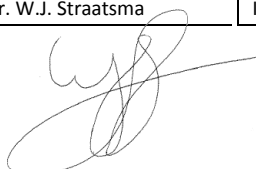
Rho adviseurs voor leefruimte
t.a.v. de heer E. Stellingwerf
Rengersweg 98
9062 EJ Oenkerk

datum vrijgave
17 maart 2015

beschrijving revisie
definitief

goedkeuring
Ir. W.J. Straatsma

vrijgave
Ing. H.J. Riphagen





In het plangebied groeit ook het (niet beschermd) klein hoefblad

Contactgegevens:

Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere

E. info.nl@anteagroup.nl

Copyright ©2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader natuurbescherming	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	3
2.4	Natura 2000	3
3	Gebiedsbeschrijving en projectvoornemen	4
3.1	Gebiedsbeschrijving	4
3.2	Projectvoornemen	4
4	Methodiek	6
4.1	Algemeen	6
4.2	Bureauonderzoek	6
4.3	Terreinbezoek	7
4.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	7
5	Resultaten gebiedsonderzoek	8
5.1	Beschermde soorten	8
5.1.1	Bureauonderzoek	8
5.1.2	Terreinbezoek	9
5.2	Beschermde gebieden	11
5.2.1	Bureaustudie gebieden	11
6	Toetsing natuurwetgeving	12
6.1	Effecten beschermde gebieden	12
6.2	Effecten beschermde soorten	12
6.2.1	Broedvogels	12
6.2.2	Zoogdieren	13
6.2.3	Vissen	13
6.2.4	Overige beschermde soorten	14
7	Conclusies en aanbevelingen	15
7.1	Conclusies soortenbescherming	15
7.2	Conclusies gebiedenbescherming	16
7.3	Aanbevelingen	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De camping “Klein Giethoorn” in Opperdoes (Gemeente Medemblik) wil uitbreiden. Op het terrein zijn reeds vakantiewoningen aanwezig. Na de uitbreiding zullen er in totaal 130 vakantiewoningen zijn. Onderdeel van de uitbreiding is onder andere de aanleg van een horecagelegenheid en het graven van een nieuwe sloot van acht meter breed die twee bestaande sloten met elkaar verbindt. In het verleden is door Antea Group al een natuurtoets uitgevoerd (Leenen, 2009). Omdat deze natuurtoets inmiddels is verjaard is deze actualisatie opgesteld.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de natuurtoets beschreven. In afbeelding 1.1 is de globale ligging van de plangebieden weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging van de plangebied (rood omlijnd). Bron: Google maps.

1.2 Doel

Bij werkzaamheden in het landelijk gebied is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding wordt beschreven waarom deze natuurtoets is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze natuurtoets omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze natuurtoets flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het terreinbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet, NNN en Natuurbeschermingswet 1998. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven.

Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevindt zich een bijlage, die algemene informatie verschaft met betrekking tot het NNN, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de NNN en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

2.4 Natura 2000

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de natuurlijke waarden van het gebied direct of indirect aantasten.

In deze natuurtoets wordt een Natura 2000-gebied getoetst om met zekerheid significant negatieve effecten als gevolg van de voorgestane ingreep uit te sluiten. Dit geschiedt conform een zogenaamde Voortoets. Is deze zekerheid niet te verkrijgen dan dient er een habitattoets te worden uitgevoerd (zie schema vergunningprocedure bijlage 1 onder Natuurbeschermingswet 1998).

3 Gebiedsbeschrijving en projectvoornemen

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in Oppendoes in de Gemeente Medemblik. In afbeelding 3.1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied bestaat in de huidige situatie voornamelijk uit gemaaid grasland. Langs het plangebied loopt een sloot die ten tijde van het terreinbezoek recent is gebaggerd. In de omgeving van het plangebied bevinden zich landbouwpercelen en woningen.



Afbeelding 3.1 Begrenzing van het plangebied (in rood aangegeven) (googlemaps, 2015).

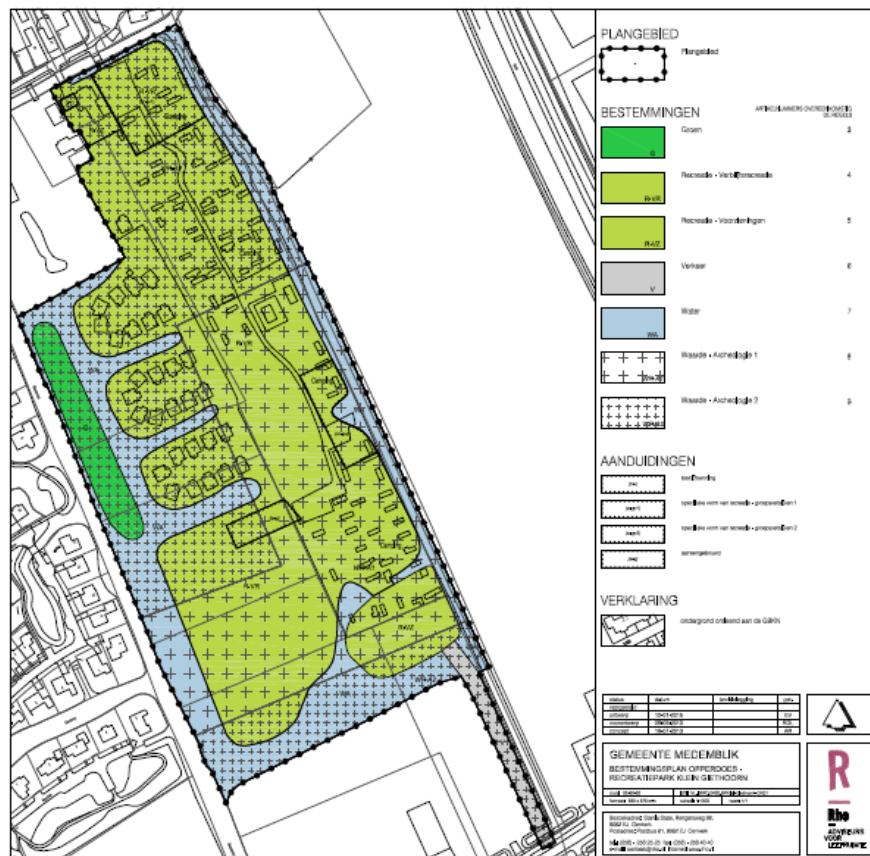
3.2 Projectvoornemen

Het gehele terrein van "Klein Giethoorn" zal opnieuw worden ingericht (afbeelding 3.2 en 3.3). Hierbij zal het voormalige kampeerterrein worden omgevormd naar een huisjesterrein. In totaal zullen dan 130 recreatiewoningen aanwezig zijn op de camping. De bestaande watergangen blijven hierbij intact. Er wordt een restaurant gerealiseerd in de zuidoosthoek van het plangebied. Daarnaast wordt een nieuwe watergang gegraven die de bestaande watergangen met elkaar verbindt.

projectnummer 402506
13 maart 2015, revisie 00



Afbeelding 3.2 De toekomstige inrichting van het plangebied (Noor bv, april 2009).



Afbeelding 3.3 Het bestemmingsplan van het plangebied (Gemeente Medemblik).

4 Methodiek

4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.2 Bureauonderzoek

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de zwaardere beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treedt effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:

- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Gekeken is naar de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald. Hiernaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van de provincie Noord-Holland (interactieve kaart EHS), om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst aan NNN. Toetsing vindt plaats aan de hand van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN (Spelregels EHS).

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 10 maart 2015 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Resultaten gebiedsonderzoek

5.1 Beschermde soorten

5.1.1 Bureauonderzoek

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd (telmee.nl). Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl en waarneming.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Limpens *et al.*, 2010), reptielen en amfibieën (www.RAVON) en insecten (www.Naturalis.nl\EIS).

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. De vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaar rond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaar rond beschermde nesten (categorie 5 - waarvan inventarisatie gewenst is). Gekeken is naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Op de site telmee.nl (2009-2014) worden de volgende waarnemingen vermeld voor de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of soorten met jaar rond beschermde nesten):

Vogels

Categorie 1-4 (nesten jaar rond beschermd): buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil, roek, sperwer.

Categorie 5: Er zijn geen omstandigheden te verwachten die de nesten van tabel 5 soorten rechtvaardigt tot jaar rond beschermde nesten.

Zoogdieren

Zwaarder beschermd: waterspitsmuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruigedwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis.

Reptielen/amfibieën

Zwaarder beschermd: geen

Vlinders/libellen

Zwaarder beschermd: geen.

Vissen

Zwaarder beschermd: kleine modderkruiper, rivierdonderpad, bittervoorn

Flora

Zwaarders beschermd: rietorchis

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

5.1.2 Terreinbezoek

Op 10 maart 2015 (zonnig, 7.6 °C, knmi.nl) is een eenmalig terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecoloog van Antra Group. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkom(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied.

Het plangebied bestaat uit twee verschillende biotopen: intensief beheerd grasland en een wattergang:

Grasveld

Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasveld. De begroeiing op het grasveld bestaat uit productiegras met hier en daar ridderzuring en smalle weegbree. Het grasveld wordt intensief beheerd. In het midden van het grasveld is een halfverhard gedeelte aanwezig dat dienst heeft gedaan als weg. De vegetatie wijkt hier slechts in kleine mate af van de rest van het grasveld. Door de voedselrijkheid van het biotoop is het voorkomen van de uit de bureaustudie afkomstige rietorchis op dit veld uit te sluiten. Het grasveld biedt geschikt biotoop voor weidevogels zoals de kievit en de scholekster. In de broedperiode (half maart tot en met juli) kunnen deze vogels mogelijk tot broeden komen op het grasveld. Tijdens het terreinbezoek zijn geen broedvogels aangetroffen, dit sluit niet uit dat vogels nog tot broeden zullen komen.



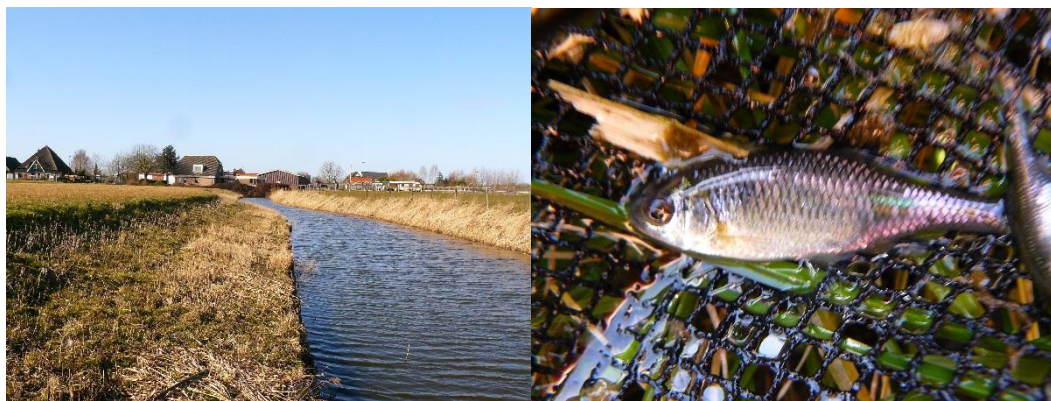
Afbeelding 5.2 Intensief beheerd grasland in het plangebied.

Watergang en oever

Aan de rand van het plangebied is een redelijk brede watergang aanwezig. De watergang is vrij recent geschoond en voorzien van een harde beschoeiing. Deze watergang is steekproefsgewijs bevestigd met een RAVON schepnet. Bij het bevissen is de beschermde bittervoorn (tabel 3) aangetroffen. Mogelijk biedt de watergang ook geschikt biotoop voor de kleine modderkruiper (tabel 2). Het voorkomen van de rivierdonderpad kan worden uitgesloten door afwezigheid van een hard substraat (o.a. basaltblokken) langs de oever.

Uit de bureaustudie blijkt niet dat beschermde amfibieënsoorten voorkomen in de omgeving. Tijdens het terreinbezoek zijn ook geen beschermde amfibieën waargenomen. Het biotoop is wel geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën als de groene kikker en gewone pad.

Uit de bureaustudie blijkt dat de waterspitsmuis in de omgeving van het plangebied voorkomt. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers (zoogdiervereniging, 2015). Door het ontbreken van ruige bodembedekkende vegetatie is het voorkomen van de waterspitsmuis in het plangebied uit te sluiten.



Afbeelding 5.3 (links) de in het plangebied aanwezige watergang en (rechts) bittervoorn

5.2 Beschermde gebieden

5.2.1 Bureau studie gebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN (afbeelding 5.3). In de omgeving van het plangebied ligt wel een NNN gebied. Dit bevindt zich op 700 meter afstand van het plangebied. In het Natuurbeheerplan is dit gebied opgenomen met het beheertype moeras.



Afbeelding 5.3 NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied (groen), het plangebied is rood omleind (Provincie Noord-Holland).

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het IJsselmeer op 2.15 km afstand (afbeelding 5.4). Het IJsselmeer is een vogelrichtlijngebied.



Afbeelding 5.4 Natura 2000 gebieden in de omgeving van het plangebied (Natura 2000 viewer EU).

6 Toetsing natuurwetgeving

6.1 Effecten beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland

Voor wat betreft het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in Noord-Holland alleen bij directe-aanstasting sprake van vervolgstappen waaronder compensatie. Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN. Externe werking op het NNN hoeft daarom niet getoetst te worden. Negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn uit te sluiten.

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het IJsselmeer en ligt op 2.15 km afstand. Op basis van de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden en de aard van de werkzaamheden worden er geen effecten verwacht op omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten.

6.2 Effecten beschermde soorten

In de onderstaande paragraaf worden per soortgroep mogelijke effecten op Tabel 2- en Tabel 3-soorten beschreven.

6.2.1 Broedvogels

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele werkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa half maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Mogelijk zijn in de broedperiode ook weidevogels zoals de Kievit en de Scholekster aanwezig.

Op moment van schrijven is het broedseizoen reeds begonnen. Het verdient de voorkeur om de planning aan te passen op de periode van het broedseizoen. Afhankelijk van de planning wordt aanbevolen de werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen volgend jaar te starten of wanneer dat niet mogelijk is het plangebied voor aanvang van de broedperiode (15 maart) ongeschikt te maken voor broedvogels. Dit kan door opgaande vegetatie te verwijderen en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen te onderbreken. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voortgaand aan de werkzaamheden het plangebied door een ecoloog gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving, dan wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen werkzaamheden uitgesteld of aangepast te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn. Bij verwijdering van nesten van deze soorten moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten. Tijdens het terreinbezoek zijn geen geschikte nestplaatsen van jaar rond eschernde soorten (bomen en gebouwen) in het plangebied en de directe omgeving waargenomen. Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan hierdoor worden uitgesloten.

Categorie 5-soorten

Naast soorten met jaarrond beschermde nesten zijn er categorie-5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie-5-soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de directe omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de directe omgeving door het ontbreken van geschikte broedbiotopen.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn zwaarder beschermd onder de Flora- en faunawet en de habitatrichtlijn IV. Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied meerdere zwaarder beschermde vleermuissoorten (tabel 3 van de flora en faunawet) voorkomen: de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de meervleermuis, de watervleermuis, de rosse vleermuis en de laatvlieger. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig door afwezigheid van grotere bomen en bebouwing.

Mogelijk doen de watergangen in het gebied dienst als foerageergebied voor de in de omgeving voorkomende watervleermuis. Deze vleermuissoort is gevoelig voor verlichting. Directe lichtuitstraling op de watergangen rondom het plangebied moet zo veel mogelijk voorkomen worden.

Er wordt aanbevolen directe lichtuitstraling op de watergangen in het plangebied zo veel mogelijk te voorkomen.

Overige zoogdieren

Overige zoogdieren zijn in het plangebied niet aangetroffen. Voor deze soorten is ook geen geschikt biotoop aanwezig. Negatieve effecten op het voorkomen van overige zoogdiersoorten zijn dan ook uitgesloten. Konijn, haas, marterachtigen etc heb je niet genoemd.

6.2.3 Vissen

De watergangen in het plangebied zijn bevestigd met een RAVON schepnet. In de watergang naast het plangebied is de beschermde bittervoorn (tabel 3 van de Flora- en Faunawet) aangetroffen. Mogelijk biedt het plangebied ook geschikt biotoop voor de beschermde kleine modderkruiper (tabel 2 van de Flora- en Faunawet). De watergang waar deze beschermde soorten zijn aangetroffen wordt alleen licht geraakt wanneer de nieuwe te graven watergang wordt aangesloten op de reeds bestaande watergangen. Uiteindelijk zal het leefgebied voor deze soorten naar verwachting worden vergroot. Door de watergang ter plaatse af te dammen en eventueel voorkomende exemplaren van de bittervoorn of de kleine modderkruiper af te laten vangen door een erkend ecooloog zijn negatieve effecten op deze soorten uit te sluiten.

Om effecten op beschermde vissoorten te voorkomen moet de bestaande watergang ter plaatse worden afgedamd en moeten mogelijk voorkomende exemplaren worden afgevangen door een erkend ecooloog.

6.2.4 Overige beschermde soorten

Er zijn geen effecten te verwachten op overige beschermde soorten zoals beschermde reptielen, amfibieën, planten, dagvlinders, libellen of andere ongewervelden in het plangebied, omdat ze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet of nauwelijks geschikt zijn.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies soortenbescherming

Tabel 2 en 3 soorten en jaarrond beschermde nesten

In de watergang naast het plangebied is de zwaarder beschermde soort bittervoorn (tabel 3 van de Flora-en Faunawet) aangetroffen. Voor de soorten kleine modderkruiper (tabel 2) en water-vleermuis (tabel 3) die voorkomen in de omgeving van het plangebied is mogelijk geschikt biotoop aanwezig. Effecten op deze soorten zijn te voorkomen door het nemen van maatregelen.

Het plangebied is mogelijk in gebruik als foerageergebied voor de in de omgeving voorkomende watervleermuis. Deze vleermuisensoort is gevoelig voor verlichting. Uitstraling van licht op de omliggende watergangen zal zo veel mogelijk voorkomen moeten worden.

Voor de vissoorten bittervoorn en kleine modderkruiper kunnen maatregelen worden genomen om effecten op deze soorten te voorkomen. Deze maatregelen bestaan uit het ter plaatse afdammen van de bestaande watergang en het onder ecologische begeleiding wegvangen van eventueel voorkomende exemplaren van deze soort.

Algemene broedvogels

Mogelijk komen op het grasland weidevogels tot broeden. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door werkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (globaal halverwege maart tot en met juli) en indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het verstoren van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil te leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt.

In onderstaande tabel zijn de zwaarder beschermde soorten opgenomen die mogelijkterwijs in het plangebied voorkomen.

Tabel 7.1 Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soort-groep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk ?	Bijzonderheden / opmerking
Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen.
Bittervoorn	Mogelijk	Nee	Nee	Werkzaamheden uitvoeren onder ecologische begeleiding. Watergang deels afdammen en voorkomende exemplaren weg laten vangen.
Kleine modderkruiper	Mogelijk	Nee	Nee	Idem als voor de bittervoorn.
Vleermuis	Mogelijk	nee	nee	Lichtuitstraling van buitenverlichting op de watergangen in het plangebied dient voorkomen te worden.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat men 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Overigens geldt de zorgplicht ook voor planten.

7.2 Conclusies gebiedenbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Er is geen sprake van ruimtebeslag op het NNN. Ook zijn er geen effecten te verwachten op omliggende NNN-gebieden.

Natura 2000

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Vanwege de aard van de uitgevoerde werkzaamheden en de afstand tot Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

7.3 Aanbevelingen

Hieronder worden enkele aanbevelingen gedaan waarbij het aan de initiatiefnemer is om deze al dan niet op te volgen.

Kansen voor de natuur

Bij de bouw van woningen kan rekening worden gehouden met voorkomende soorten in het plangebied.

Vleermuizen

Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting (en uitstraling hiervan) zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw).

In het toekomstige ontwerp kan rekening gehouden worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden. Hierbij kan gedacht worden aan vleermuisvriendelijke verlichting zoals de speciale BAT lamp (Rijkswaterstaat, 2012).

Daarnaast zijn speciaal voor renovatie, nieuwbouw of herbouw onderhoudsvrije vleermuisenkokers in de handel die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuisquartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren (zie onder andere Brochure 'Vleermuisvriendelijk bouwen' (Korsten *et al.*, 2011)). Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

Vogels

Huismussen zijn kenmerkende stadsvogels. In de nieuwe situatie kunnen daarom speciaal voor deze beschermde en in aantal teruglopende soort nestkasten worden aangeboden. Zo kunnen

bijvoorbeeld kasten van Vivara¹ worden aangeboden en verspreid over de te realiseren gebouwen worden opgehangen. Deze verblijfplaatsen moeten niet te heet worden in de middagzon: bij voorkeur hebben de locaties een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets desgelijks.

¹ Vivara.nl '*Nestkast voor de Huismus*'

Bronnen

M.E. Leenen-Rijnierse, Uitbreiding camping Klein Giethoorn in Opperdoes (gemeente Medemblik). Oranjewoud, 2009

G. Noor bv. 2009 riool en oeverontwerp

Gemeente medemblik, bestemmingsplan

Atlas van Noord Holland, provincie noord holland.

Googlemaps, geraadpleegd op 26-02-2015
www.maps.google.nl/maps

Natura 2000 viewwer, EU.
<http://natura2000.eea.europa.eu/>

Ministerie van LNV&VROM, 2007, Spelregels EHS.
toegankelijk via <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2007/08/20/spelregels-ehs.html>

BREEAM
www.bream.nl

Telmee
www.telmee.nl

Bijlage 1: Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u

moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij RVO.nl bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze

vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet. otste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

1. het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2. de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In 2014 is het is er een nieuwe naamgeving voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierna volgt een algemene beschrijving van het natuurnetwerk Nederland.

Algemeen natuurnetwerk Nederland

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksma van het ministerie van EZ.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

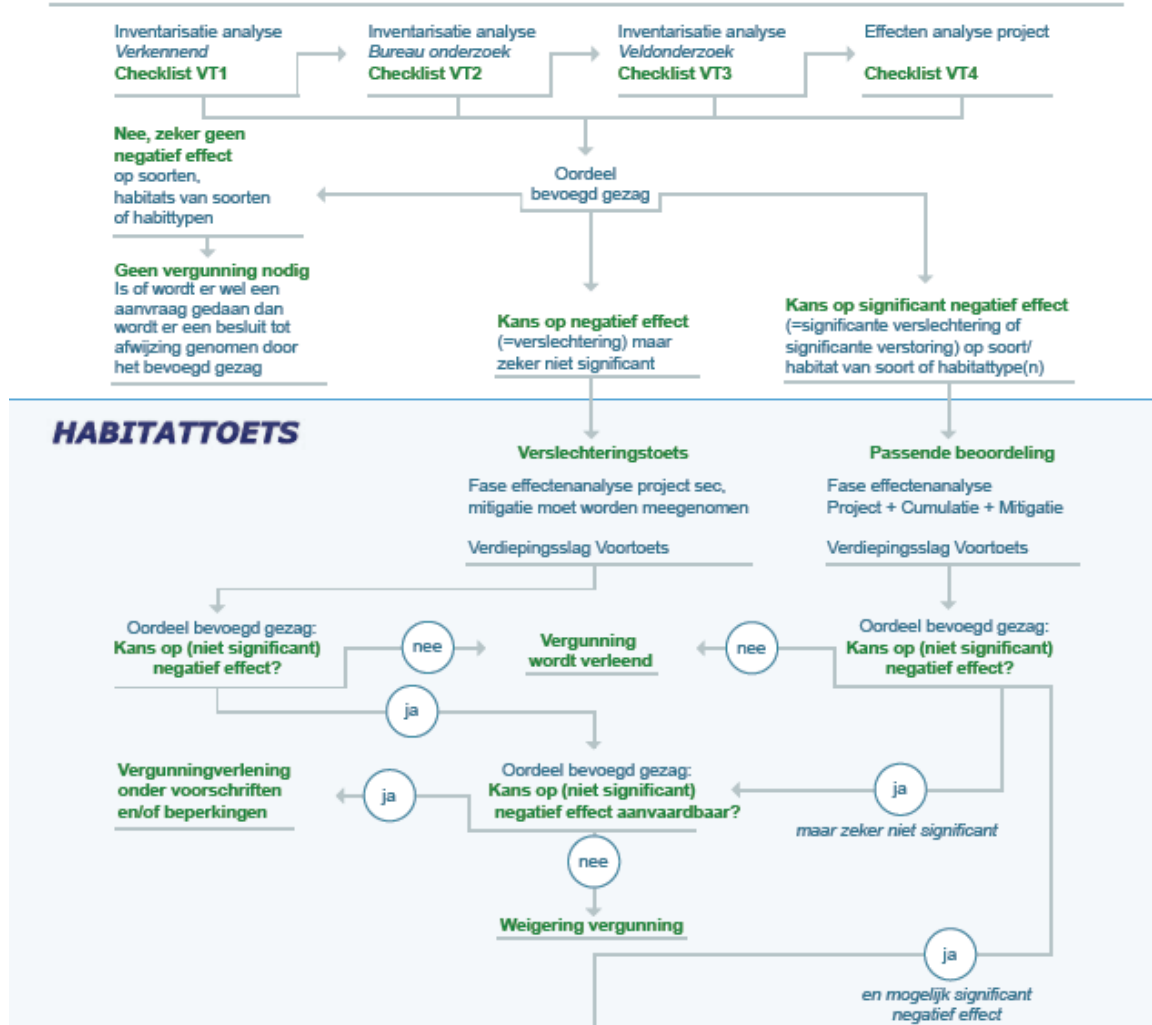
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



ADC-TOETS

