

VERZONDEN 08 DEC. 2015

Onderwerp:	Grietje Slagterlaan, Wognum Advies voorontwerpbestemmingsplan Wognum- Griet Slagterlaan t.b.v. bouw 40 semipermanente woningen
Aan:	Gemeente Medemblik t.a.v. W. Smak
Datum advies:	08 december 2015
Kenmerk RUD NHN:	RUD15.178189
Kenmerk gemeente:	Z-15-59085
Contactpersoon:	H. Neuvel
Doorkiesnummer:	06 - 33379113
E-mail	hneuvel@rudnhn.nl
Bijlagen:	
Paraaf afdelingsmanager:	

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies omgevingsvergunning bestemmingsplan	
Bodem	Aanvullend bodemonderzoek uitvoeren op de niet onderzochte percelen gronden binnen het bouwplan.

1. Inleiding

Op 20 november 2015 is om een advies gevraagd met betrekking tot voorontwerpbestemmingsplan Wognum-Grietje Slagterlaan te Wognum ten hoeve van de bouw van 40 semipermanente woningen.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke, kenmerk 20151327, opgesteld door onderbouwing.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- voorontwerpbestemmingplan Grietje Slagterlaan, d.d. 19 november 2015, kenmerk 20151327, opgesteld door Rho adviseurs;
- akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan (concept), woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen sportvelden, d.d. 4 december 2015, rapportnummer O 15462-3RA-001, opgesteld door Peutz;
- onderzoek lichthinder ten behoeve van het opstellen van een bestemmingplan, woningbouwlocatie Groetje Slagterlaan 1 te Wognum, d.d. 3 december 2015, rapportnummer O 15462-2-RA, opgesteld door Peutz;
- akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan (concept), woningbouw Grietje Slagterlaan, geluidbelasting vanwege nabijgelegen wegen, d.d. 3 december 2015, rapportnummer O 15462-4-RA, opgesteld door Peutz;
- verkennend bodemonderzoek overdracht Grietje Slagterlaan 1 te Wognum, d.d. 9 augustus 2013, kenmerk 750355, opgesteld door van Dijk Geo- en Milieutechniek BV.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

3.4 Gemeentelijk beleid- woonvisie Medemblik 2012-2020 (duurzaamheid)

Opgenomen tekst is akkoord.

4.1 Milieuzonering

Geluidhinder

Opgenomen tekst is akkoord, dient nog wel aangepast te worden omdat het akoestisch onderzoek inmiddels is uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek is beoordeeld en geadviseerd wordt om een kleine toelichting op te nemen in het rapport (geluid van sportvelden).

Hierover is overleg geweest met de met de opsteller van het akoestisch rapport en dit zal worden aangepast.

Lichthinder

Zie bijgevoegd advies lichthinder. De tekst dient nog wel aangepast te worden omdat het lichtonderzoek inmiddels is uitgevoerd.

4.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)

Opgenomen tekst is akkoord.

4.4 Bodem

In het concept bestemmingsplan is aangegeven dat in het kader van de woningbouwplannen een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek komt naar voren dat er gezien de geringe mate aan verontreiniging milieu hygiënisch gezien geen bezwaar is tegen de ontwikkeling van het bouwplan. Uit de begrenzing van het plangebied blijkt echter dat niet het totale gebied via het voornoemde bodemonderzoek is onderzocht. Het gebied vanaf voormalige tennisbanen

tot aan de Nieuweweg en een aantal stukjes grond rondom de huidige contour van het bodemonderzoek zijn namelijk niet meegenomen.

Gezien het huidige gebruik van de niet onderzochte percelen gronden (openbaar gebied/erven zal er waarschijnlijk geen belemmeringen zijn voor de toekomstige woningbouw.

Om echter daadwerkelijk te kunnen vaststellen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is, dienen deze gronden nog aanvullend te worden onderzocht.

4.7 Ecologie

Opgenomen tekst is akkoord.

4.8 Externe veiligheid

Opgenomen tekst is akkoord.

4.9 Luchtkwaliteit

Opgenomen tekst is akkoord.

Bijlage:

- advies lichthinder

Advies

Aan : Hans Neuvel
Van : Rob Moerkerken
Onderwerp : Beoordeling onderzoek lichthinder vanwege een woningbouwlocatie gelegen aan de Grietje Slagterlaan 1 te Wognum (gemeente Medemblik), zaaknr. 178326
Datum : 8 december 2015

1. Inleiding

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft van de gemeente Medemblik het verzoek ontvangen voor het beoordelen van een onderzoek naar mogelijke lichthinder vanwege een aantal sportvelden van voetbalvereniging Spartanen nabij een nieuwe woningbouwlocatie aan de Grietje Slagterlaan te Wognum.

Men is voornemens om op het voormalige tenniscomplex een aantal woningen te realiseren (het tenniscomplex is reeds gesloopt). Het voornemen is om een tweetal woonblokken met appartementen te realiseren.

Om deze functiewijziging mogelijk te maken bestaat het voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Om een uitspraak te kunnen doen of na functiewijziging sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of sprake is van een goed woon- en leefklimaat is dit onderzoek naar mogelijke lichthinder uitgevoerd.

2. Wet en regelgeving

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn ten aanzien van verlichting de voorschriften 3.147 en 3.148 van toepassing. In de toelichting bij het Besluit wordt verwezen naar de door de Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) opgestelde "Algemene richtlijn betreffende lichthinder, Deel 1 Algemeen en Grenswaarden voor sportverlichting" waarin grenswaarden worden aangegeven voor de verticale verlichtingssterkte E_v op relevante oppervlakken (nabij woningen in het bijzonder de ramen) en de lichtsterkte I van de afzonderlijke lichtbronnen. De verticale verlichtingssterkte E_v op de woninggevel wordt daarbij bepaald ten gevolge van de totale verlichtingsinstallatie van de sportaccommodaties.

De aangegeven verticale verlichtingssterkte wordt als grenswaarde genoemd om lichtinval te beperken, vooral daar waar bijvoorbeeld het licht kamers van woningen binnen kan vallen die normaal gesproken donker horen te zijn. Aan de lichtsterkte worden eisen gesteld om verblindingshinder van heldere verlichtingsarmaturen of objecten te beperken.

De hoogte van de grenswaarden is afhankelijk van de omgevingszone (natuurgebied, landelijk gebied, stedelijk gebied dan wel stadscentrum/industriegebied) en de beschouwde periode van de dag/avond/nacht.

In de onderhavige situatie is, in overleg met de gemeente Medemblik, getoetst aan de grenswaarden van stedelijk gebied (gebied met een gemiddelde omgevingshelderheid; in het algemeen woon-gebieden). Daarvan uitgaande zijn de grenswaarden met betrekking tot de verticale verlichtingssterkte E_v ten gevolge van de gehele verlichtingsinstallatie en de lichtsterkte I van de afzonderlijke armaturen in de tabel op de volgende pagina samengevat.

Verder zal in de onderhavige situatie worden getoetst aan de grenswaarden voor de dag- en avondperiode, ervan uitgaande dat de sportverlichting tussen 23:00 en 07:00 uur is uitgeschakeld, overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Grenswaarden voor de lichtemissie van een verlichtingsinstallatie voor sportaccommodaties ter voorkoming van lichthinder voor omwonenden in stedelijk gebied (E3).

Parameter	periode		
	dag	avond	nacht
	07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
E_v op de gevel	10 lux	10 lux	2 lux
I per armatuur	10.000 Cd	10.000 Cd	1.000 Cd

Een andere grootheid die bepalend is voor het wel of niet ervaren van verblindingshinder ten gevolge van heldere verlichtingsarmaturen of objecten is de verblindingswaarde. In de richtlijn van de NSVV wordt aangegeven dat de verblindingswaarde met name gebruikt kan worden in de ontwerpfase, doch dat uiteindelijk voor alle relevante waarnemingsposities voldaan moet worden aan de vereiste verlichtingssterkte E_v en lichtsterkte I volgens bovenstaande tabel.

3. Onderzoek

Het onderzoek naar de lichthinder is uitgevoerd door adviesbureau Peutz te Zoetermeer, rapport-nummer O 15462-2-RA-002 van 3 december 2015.

Om te kunnen bepalen of de lichtsterkte van de bestaande lichtarmaturen ter plaatse van de te projecteren woningbouw in de omgeving van de voetbalvereniging Spartanen te Wognum voldoet aan de grenswaarden zijn gedurende de avondperiode metingen verricht. Hierbij is op een zestal posities op een hoogte van circa 1,5 m boven maaiveld de verticale verlichtingssterkte E_v (in lux) ten gevolge van de sportveldverlichting gemeten evenals de lichtsterkte I (in Candela) van de relevante verlichtingsarmaturen. Tevens is de verticale verlichtingssterkte gemeten op de diverse meetlocaties nadat de sportveldverlichting was uitgeschakeld, om regulier aanwezig licht bv van lantaarnpalen te kunnen bepalen. Deze waarde wordt in mindering gebracht op de eerdere meetresultaten teneinde hieruit de bijdrage van de sportveldverlichting zelf te kunnen bepalen.

De lichtmetingen zijn op een juiste en volledige wijze uitgevoerd.

Uit de metingen blijkt dat de verticale verlichtingssterkte E_v (bepaald evenwijdig aan de grens aan het bebouwingsvlak) in alle gevallen ruimschoots onder de grenswaarde van 10 lux blijft.

Teneinde de lichtintensiteit I van de afzonderlijke lichtarmaturen te bepalen is voor elke meetpositie de directe afstand berekend tot het lichtarmatuur. Uit de berekeningen blijkt dat in een aantal gevallen **niet** aan de eisen van de NSVV wordt voldaan.

4. Resultaten

Uit de lichtmetingen blijkt dat ten aanzien van de verticale verlichtingssterkte E_v op de grens van het bebouwingsvlak bij gebruik in de dag- en avondperiode in alle gevallen voldaan wordt aan de eisen gesteld door de NSVV. Ervan uitgaande dat de gevels van de te projecteren woningen zich binnen de grenzen van het bebouwingsvlak bevinden, zal de verticale verlichtingssterkte op de gevelopeningen naar verwachting lager zijn dan de gemeten waarden en derhalve eveneens voldoen aan de grenswaarden van de NSVV.

De lichtintensiteit I van de afzonderlijke armaturen, daar waar de lichtmasten op zeer korte afstand van de meetpositie zijn geprojecteerd, ligt hoger dan de eisen vanuit de NSVV.

Opgemerkt wordt dat het bouwplan enkele meters is verplaatst ten opzichte van de meetposities. De conclusie, namelijk dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor de verticale verlichtingssterkte en dat de grenswaarde voor de lichtintensiteit wordt overschreven wijzigt door deze marginale verschuiving echter niet.

5. Advies

Aangezien uit het onderzoek blijkt dat niet voldaan kan worden aan de grenswaarden met betrekking tot de lichtintensiteit I, dienen aan de lichtinstallatie maatregelen te worden getroffen ter vermindering van de lichthinder. Met betrekking tot mogelijke oplossingen ter verbetering van de lichthinder situatie, kan gedacht worden aan de volgende typen maatregelen:

1. Wijziging van het type armatuur dan wel aanpassing van de spiegels opdat een meer naar beneden gerichte uitstraling (en minder naar de meetposities) wordt verkregen.
2. Aanpassing van de plaats, het aantal en/of de hoogte van de masten.
3. Het aanbrengen van afschermkappen of louvres op de tot overschrijding leidende armaturen, zodanig dat vanaf de rand van het bebouwingsvlak geen direct zicht meer mogelijk is op de spiegeloptiek en lichtbron van deze armaturen.
4. Het aanbrengen van obstakels tussen de armaturen en de meetposities. Gelet op de beperkte afstand tussen de lichtmasten en de waarneemposities dienen obstakels zoals genoemd onder punt 4, relatief hoog te worden gepositioneerd. Indien aan bomen of dergelijke wordt gedacht zal deze maatregel pas over langere periode effectief worden en afhankelijk van het soort boom wellicht alleen gedurende een beperkt deel van het jaar.

Op basis van mijn ervaringen hebben permanente afschermingen van de armaturen met passend gemaatvoerde kappen zoals aangegeven onder punt 3 de voorkeur omdat daarmee in elk geval altijd voldaan kan worden aan de eisen zoals gesteld door de NSVV.

De kappen kunnen dusdanig worden vormgegeven dat op elk denkbare positie aan de normen kan worden voldaan.

