

Reacties op Voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein te Nibbixwoud.

Reactie 1:

In onderstaande paragraaf geven wij onze reactie op het ontwerp bestemmingsplan. Wij zullen onze reactie puntsgewijs inrichten, waarbij wij de volgorde van het bestemmingsplan zullen aanhouden.

1. Par 1.2 eerste alinea: “Nu de sportverenigingen van Nibbixwoud”. Binnen het dorp Nibbixwoud bestaan meerdere sportverenigingen. Niet allemaal zijn deze verhuisd. De tennisvereniging is bijv. op de huidige locatie blijven zitten. Graag zouden wij deze passage anders omschreven zien.
2. Par. 1.3.4 eerste alinea: “.., er is een onderzoek gedaan naar de geluidhinder vanwege de tennisbaan”. Dit impliceert een vooronderstelling dat er sprake is van hinder, doel van het onderzoek is geweest om te onderzoeken of er mogelijk sprake is van geluidhinder. Verder missen wij in deze passage dat er ook onderzoek is verricht naar het licht van onze tennisvereniging.
3. Par. 2.3.1 eerste alinea: “Bouwen buiten het bouwvlak is mogelijk, mits de oppervlakte”. Graag zouden wij hier toegevoegd zien dat ook rekening wordt gehouden met de minimale afstand tot bestaande tennisbanen van 30 meter, zoals in par. 3.3.1 is beschreven.
4. Par. 2.3.3 hier wordt alleen toegelicht dat aan omwonenden de mogelijkheid is geboden tot aankoop grond. Met de tennisvereniging is hierover geen overleg geweest. (uitbreiding van de erfpacht). Zodat de vereniging de grond achter de hekken zelf kan inrichten.
5. Par. 3.3.1 tweede alinea: “In het kader van hinder is aandacht besteed aan de tennisbanen die”. Ook hier constateren wij de vooronderstelling dat er sprake is van hinder. Zouden wij graag anders geformuleerd willen hebben.
6. Par. 3.3.1 vierde alinea: “Ook het gebruik van de tennisbaan wordt met een scherm van 3,5 meter hoog niet prettiger.” Over het genoemde geluidsscherm van 3,5 meter is geen overleg geweest met de tennisvereniging. Het bestuur van de tennisvereniging heeft geen bezwaar tegen een geluidswand.
7. Par. 3.3.1 zesde alinea: “De al aanwezige woningen in het gebied die binnen de zone van 30 meter gelegen zijn ondervinden eenzelfde (of hogere) geluidsbelasting, dit is als aanvaardbaar beschouwd.” Wij verbazen ons over deze passage. Tussen een aantal bewoners en onze tennisverenigingen bestaat een enkele keer een verschil van inzicht over de mogelijke hinder die onze tennisvereniging zou veroorzaken. Tevens zijn met de herinrichting van onze tennisbanen in 2012/2013 maatregelen getroffen om de lichthinder te beperken. Dit is met name gerealiseerd bij de bestaande woningen. Wat is in het ontwerp bestemmingsplan “aanvaardbaar” en wie heeft deze conclusie getrokken? Dit volgt impliciet uit het akoestisch onderzoek, maar ook hierbij wordt geen onderbouwing voor dit standpunt gegeven.
Tevens zijn niet alle masten voorzien van maatregelen om lichthinder te beperken. Is hiermee rekening gehouden bij de bepaling van de minimale afstand voor de nog te realiseren woningen?

Tevens zijn tijdens de hiervoor genoemde bespreking een aantal onderwerpen besproken ten aanzien van het bestemmingsplan. Deze zullen wij onderstaand beschrijven.

1. Aan de oostkant van de tennisbaan is een zgn. “calamiteitenpoort” . Alleen via deze poort kan er een ambulance, brandweerauto of trekker op het park komen. In het ontwerp bestemmingsplan is nu geen weg naar deze ontsluiting toe opgenomen. Op dit moment is de poort, door de sloop, helemaal niet bereikbaar voor voertuigen op vier wielen. Op 09-02-2017 is afgesproken dat de gemeente hiermee snel aan de slag gaat.
2. Door de sloop van de voormalige kantine van SEW-verenigingen is er sprake van een kaalslag op de directe omgeving van onze tennisvelden. De tennisvereniging heeft inmiddels al zelf winddoeken aan de oostzijde aangebracht om de ergste wind tegen te houden. Nieuwe beplanting is nodig voor verfraaiing en om het geluid en de wind tegen te houden. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met een gedeeltelijke beplanting. Het verzoek is om deze beplanting in onderling overleg op korte termijn te realiseren teneinde het sportplezier van onze leden te verhogen.
3. In het ontwerp bestemmingsplan is rekening gehouden met parkeerhavens aan de zuidzijde van ons tenniscomplex. Binnen de huidige faciliteiten van onze tennisvereniging komt het regelmatig voor dat tennisballen onder meer aan desbetreffende zuidzijde over het hek gaan, waardoor het mogelijk is dat tennisballen op geparkeerde auto's belanden. In het ontwerp bestemmingsplan is in onze ogen nog onvoldoende rekening gehouden met deze mogelijkheid.

Reactie 2:

Aan het college van burgemeester en wethouders
Op een aantal punten van het plan heb ik ernstig bezwaar met name

Punt1:de geplande ontsluiting van het zuidcomplex daar deze veel overlast gaat geven door lichtinstraling in mijn woning,

Wat mijn woongenot flink aantast

Punt2:na een aantal inspraak avonden werd door alle bewoners van het woud de wens tekennen gegeven om bij uitgang klaverweide

Een volledige kruising te maken, hier zien wij niets van terug op tekening

Punt3:aangezien het woud een belangrijke aan en afvoeroute is van het centrum van het dorp, lijkt het mij niet wenselijk om drie

Verkeers en ook nog drie langzaamverkeer aansluitingen te realiseren,

Punt4:al die aansluitingen maken de toch al gevaarlijke situatie op het woud alleen nog erger,en wat daar nog bij komt en waar in

het plan niets over gezegd wordt het aantal rem en optrek bewegingen .wat voor het milieu enorm slecht is

punt5: het wordt voor mij om mijn pad af te rijden zo onoverzichtelijk en dien ten gevolgen ook gevaarlijk

Reactie 3:

Geacht college,

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan SEW terreinen. Naar aanleiding hiervan willen wij de volgende kanttekeningen plaatsen:

Onze woning grenst aan de oostzijde aan de grote openbare parkeerplaats naast het A-veld. De kadastrale grens tussen de parkeerplaats en de garage van onze woning loopt ongeveer 50 cm uit de oostmuur van onze garage.

In en boven de oostmuur van deze garage treffen we aan:

- 2 openslaande ramen met bijbehorend kozijnwerk
- De houten goetombouw met daarin de zinken dakgoot

Het zal u duidelijk zijn dat de dakgoot jaarlijks 2x schoongemaakt moet worden, en dat de goetombouw 1x in de 6 jaar geschilderd moet worden. Verder zullen de openslaande ramen van de garage 1x per 3 weken gewassen moeten worden, en zal ook het kozijnwerk 1x per 6 jaar geschilderd moeten worden.

Er bestaat in de onderhavige situatie geen andere mogelijkheid, dan dat deze werkzaamheden al gedurende 30 jaar vanaf de nu nog openbare parkeerplaats worden uitgevoerd. Voor de toekomst dient de uitvoering van deze werkzaamheden gewaarborgd te worden.

Mét de vaststelling en realisering van het bestemmingsplan SEW terreinen, wordt direct aansluitend aan het perceel voorzien in de bouw van een vrijstaande woning naast ons huis. Bij verkoop van deze kavel wordt de uitvoering van de hiervoor genoemde werkzaamheden onmogelijk, tenzij daarvoor concrete maatregelen genomen worden. Om het onderhoudswerk in de toekomst te kunnen garanderen en met een ladder bereikbaar en toegankelijk te houden is tenminste een maat nodig van 1,5 meter uit onze bestaande oostelijke perceelsgrens.

Het bestemmingsplan geeft op deze kavel bouwmogelijkheden aan voor een vrijstaande woning, waarbij het hoofdgebouw op tenminste 3 meter afstand van onze erfgrens mag worden gebouwd, en eventuele bijgebouwen op een afstand van tenminste 1 meter van onze erfgrens. Met name is daarbij de grens van het bijgebouw (1 meter van de erfgrens) onvoldoende, temeer daar van deze maat ook nog eens vrijstellingen kunnen worden verleend. Wij dringen er op aan dat deze grens in onze situatie op tenminste 1,50 m, inclusief vrijstellingen, wordt bepaald in het bestemmingsplan.

Verder zal er in privaatrechtelijke zin het nodige geregeld moeten worden. Dit kan als volgt geregeld worden:

- a. De gemeente houdt een strook vrij van 1,5 meter tussen mijn erfgrens en de toekomstige kavelgrens, zodat de toegang voor onderhoudswerk aan mijn garage te allen tijde gewaarborgd is. De strook wordt met lage struikjes ingeplant die de toegang tot de garagemuur niet belemmeren (staptegels).
- b. Desgewenst kan deze strook bij de toekomstige kavelkopers in onderhoud worden gegeven, mits daarbij voldoende voorwaarden worden opgenomen dat de goten en ramen in en boven de garagemuur door ons fatsoenlijk kunnen worden onderhouden.

Graag rekenen wij er op dat overeenkomstig het vorenstaande, of op een andere acceptabele wijze, in het bestemmingsplan en langs privaatrechtelijke weg maatregelen worden genomen.

Reactie 4:

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan SEW-terreinen, dat thans ter inzage ligt.

Wij geven u in overweging om aan de volgende onderwerpen nadere aandacht te besteden:

1. In een aantal indicatieve kaarten bij het bestemmingsplan wordt aandacht gegeven aan de wijze van ontsluiting van zowel het A-veld als het B-veld. Daarbij wordt er van uitgegaan dat de hoofdontsluitingen plaatsvinden op Het Woud. Ondanks het feit dat het nog om indicatieve aanduidingen gaat, willen wij er op wijzen dat voor het B-veld nog een discussie lopende is over de wijze van ontsluiting.
Het merendeel van de aanwonenden is van mening dat een ontsluiting op 2 punten naar de Klaverweide de voorkeur verdient boven een extra ontsluiting op Het Woud. Bij 35 woningen in dit deel praten we over ongeveer 260 verkeersbewegingen per dag, die zich verdelen over twee uitgangen naar de Klaverweide. Hoewel dit om enige snelheidsbeperkingen op de aansluitpunten moet leiden, verdient dit de voorkeur boven een extra ontsluiting via Het Woud.
Een dergelijke extra ontsluiting genereert immers sluipverkeer van en naar de Klaverweide en in de richting Hoge Weide, door autobezitters die niets te zoeken hebben in dit nieuw te realiseren woonwijkje.
2. In de voorschriften van het plan wordt in artikel 4 (maatschappelijke doeleinden) uitgegaan van 100% bebouwingsmogelijkheden in het bouwvlak. Wij veronderstellen dat dit niet de bedoeling kan zijn aan de wegzijde van Het Woud, vóór de bestaande voorgevel tot aan de openbare weg. Tevens ontbreekt binnen deze bestemming de verplichting om de parkeerbehoefte geheel of gedeeltelijk binnen eigen terrein op te vangen, ondanks de algemene mogelijkheid die in artikel 11.a. van de voorschriften hiertoe biedt.
3. In de toelichting wordt aangegeven dat na een globale toetsing is gebleken dat de exploitatie van dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd is. Echter het cijfermatige inzicht daarin wordt niet gegeven. Graag willen wij hierover nader geïnformeerd worden.

Graag rekenen wij er op dat aan de vorenstaande punten voldoende aandacht wordt geschonken in het ontwerp bestemmingsplan.

Reactie 5:

Wat wordt er gerealiseerd in het bouwblok naast mijn woning? Welk woningtype? De voorkeur gaat uit naar een vrijstaande woning.

Overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein

1. SED

U heeft ons gevraagd om een reactie in het kader van het artikel 3.1.1. Bro vooroverleg, aangaande het voorontwerpbestemmingsplan 'SEW-terrein' te Nibbixwoud en een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Benningbroek - Woonlocatie Tuinstraat' aan ons doorgegeven. Bij deze reageer ik namens de gemeenten Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland op beide plannen, waarbij onze reactie in beide gevallen als een (informele) vooroverlegreactie mag worden gelezen, en niet als een formele zienswijze voor wat betreft 'Benningbroek' hoeft te worden beschouwd.

Wij hebben tegen beide plannen in ruimtelijke zin geen bezwaren. Een en ander lijkt goed voorbereid, met aandacht voor een gevarieerd programma en zijn in ruimtelijke zin ook doordacht. Wij hebben geen bezwaren tegen beide bestemmingsplannen in deze zin. Wel willen wij meegeven dat de ladder van stedelijke verduurzaming aandacht behoeft, en ook het woningaantal volgens de PRVS regionaal afgestemd moet worden. Deze verplichting is aan onze regio door de provincie opgelegd. In dat kader zien wij de kennisgevingen gemakshalve ook meteen maar als een vraag om regionale afstemming. In de regionale Woonvisie (concept) en het bijbehorende afwegingskader heeft uw gemeente beide plannen opgenomen. In die zin zijn ze, voor wat betreft de SED, voldoende afgestemd. Het is wel zo dat het kader nog bestuurlijk en politiek moet worden vastgesteld. De afstemming is dus onder dat voorbehoud. Tot de vaststelling van het afwegingskader kan daarvan geen sprake zijn, daarom adviseren wij u om met de vaststelling van de plannen te wachten tot het regionaal woningbouwprogramma en afwegingskader is vastgesteld. Dit om procedurele hiaten te voorkomen en om de overige plannen in de regio danwel in onze gemeenten niet te 'hinderen' qua de invulling van de totale behoefteprognose die voor onze regio is opgesteld.

Wij danken u voor de toezending en wensen u succes met de verdere uitwerking van de plannen.

2. Gemeente Opmeer

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Voormalig SEW-terrein te Nibbixwoud'. Het betreffende plangebied ligt op geruime afstand van Opmeer c.q. de kern Wadway. Het plan biedt een planologisch juridisch kader voor de invulling van 2 voormalige voetbalvelden met 60 nieuwe woningen.

De regeling is voor ons vooralsnog geen aanleiding om opmerkingen te maken. We maken hier wel een voorbehoud. Dit voorbehoud heeft te maken met het gegeven, dat op onderdelen nog overleg wordt gevoerd. Zo ook met betrekking tot de woonvisie (nut/noodzaak, SER-ladder etc.). Deze paragraaf ontbreekt in zijn geheel.

Wij zien dan ook graag het ontwerp-bsp te zijner tijd tegemoet.

3. Gemeente Koggeland

De gemeente Koggenland heeft geen opmerkingen over het voorontwerp bestemmingsplan voormalig SEW terrein.

Succes met de uitvoering van het plan.

4. Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder geen aanleiding voor een reactie. Mijn dienst blijft graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Medemblik die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Op 22 februari 2017 heeft u ons per e-mail om een reactie gevraagd in het kader van het bepaalde in artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp van het bestemmingsplan "SEW-terrein te Nibbixwoud". Dit geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende reactie.

Op 13 december 2016 hebben we per e-mail aan de gemeente een reactie op het plan gestuurd in het kader van de watertoets. Deze e-mail is in het voorontwerp opgenomen als bijlage 6. In paragraaf **3.3.8 Water** van de toelichting bij het voorontwerp is het onderdeel compensatie voor de verhardingtoename uit het wateradvies overgenomen. De overige onderdelen zijn echter niet overgenomen. Hiervoor wordt kortweg verwezen naar het wateradvies.

Wij willen u er op wijzen dat deze overige onderdelen naar onze mening ook een wezenlijk onderdeel zouden dienen uit te maken van de waterparagraaf. Hierbij willen we ook verwijzen naar de afspraken hierover in het in 2016 bestuurlijk vastgestelde waterplan Enkhuizen-Medemblik.

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoek ik u vriendelijk me een geactualiseerde versie toe te sturen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Als u nog vragen heeft kunt u contact met me opnemen.

6. Provincie Noord-Holland

Op basis van jurisprudentie concludeer ik dat het voormalige SEW-terrein binnen BSG is gelegen. De bestemming van het vigerende bestemmingsplan is 'sport' en daarbij zijn de velden grotendeels omringd door woonwijken. Deze velden gelden dan ook als stedelijk groen behorende bij een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing. Aangezien het plan binnen BSG is gelegen, dient wettelijk gezien aan de ladder te worden voldaan, maar niet vanuit de PRV. Als provincie hebben wij hier verder geen opmerkingen over, behalve dat de aantallen woningen en het plan in de woningbouwprogrammering opgenomen dienen te worden.



Burgemeester en wethouders van gemeente Medemblik
T.a.v. mevrouw A. van der Meer
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Hoofdkantoor

Bezoekadres:

Rijksweg 501

1991 AS Velserbroek

T 023 541 33 33

F 023 525 61 05

E pwn@pwn.nl @pwnwaternatuur**Bijlage(n)**

1

Datum
28-02-2017

Ons kenmerk
UHZV-2-2365

Uw kenmerk

Telefoonnr.
06 – 53978378

Onderwerp

Overlegreactie art 3.1.1. Bro voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein Nibbixwoud

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden Overlegreactie art 3.1.1. Bro voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein Nibbixwoud van de gemeente Medemblik geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer 06 – 53978378.

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Bijgaand sturen wij u een revisietekening.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bruinekool", with a date "27" written below it.

Drs. A. Bruinekool
Bedrijfsbureau/Juridische Zaken

Onderwerp:	SEW-terrein te Nibbixwoud Advies bestemmingsplan t.b.v. herbestemmen naar Wonen
Aan:	Gemeente Medemblik Afdeling Ruimtelijke ordening t.a.v. Anneke van der Meer
Datum advies:	17 maart 2017
Kenmerk RUD NHN:	RUD17.210893
Kenmerk gemeente:	Z-17-001687
Contactpersoon:	Klaas Verduin
Doorkiesnummer:	06 - 44760886
E-mail	kverduin@rudnhn.nl
Bijlagen:	-
Paraaf afdelingsmanager:	

Samenvatting

Advies bestemmingsplan	
Geluid	Het onderzoek van 24 oktober 2016 is niet aangepast. De opmerkingen voor geluid die toen zijn gemaakt, gelden dan ook nog steeds.
Externe veiligheid	De uitvoering van het plan wordt niet belemmerd door ev-aspecten. De toelichting bij het bestemmingsplan is beoordeeld op ev-aspecten en is akkoord bevonden. Het plan bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van zelfredzaamheid en rampenbestrijding.
Lucht	De verkeersgeneratie in het luchtonderzoek (paragraaf 3.3.7 in de toelichting) aanpassen zodat ze overeen komt met het akoestisch onderzoek.

1. Inleiding

Op 22 februari 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot een voorontwerp bestemmingsplan voor de herontwikkeling van de voormalige voetbalvelden van SEW te Nibbixwoud in de gemeente Medemblik. Er zal ruimte worden geboden aan maximaal 60 woningen.

Het voorontwerp bestemmingsplan is per email ingediend met dossiernummer Z-17-001687. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de het bestemmingsplan. Het plan is in een eerder stadium beoordeeld onder zaaknummer 205733.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Adviesaanvraag van A. van der Meer namens de gemeente Medemblik d.d. 22 februari 2017;
- Voorontwerp bestemmingsplan "SEW-terrein Nibbixwoud, gemeente Medemblik" van BügelHajema met projectnummer 807.00.00.02.00 d.d. 31 januari 2017;

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

2.1 Bedrijven en milieuzonering

Er is voldoende onderbouwing opgenomen en er wordt verwezen naar de uitgevoerde onderzoeken. De opmerkingen van de RUD NHN zijn voldoende verwerkt. Er zijn geen verdere opmerkingen.

2.2 Bodem

Er is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het bodemrapport is inmiddels bekend bij de RUD NHN.

De RUD heeft het bodemonderzoek voor de gemeente laten uitvoeren en hierover al eerder geadviseerd. De tekst in het bestemmingsplan onder paragraaf 3.3.3 bodem is akkoord. Er zijn geen belemmeringen.

2.3 Geluid

Het onderzoek van 24 oktober 2016 is niet aangepast. De opmerkingen voor geluid die eerder zijn gemaakt, gelden dan ook nog steeds.

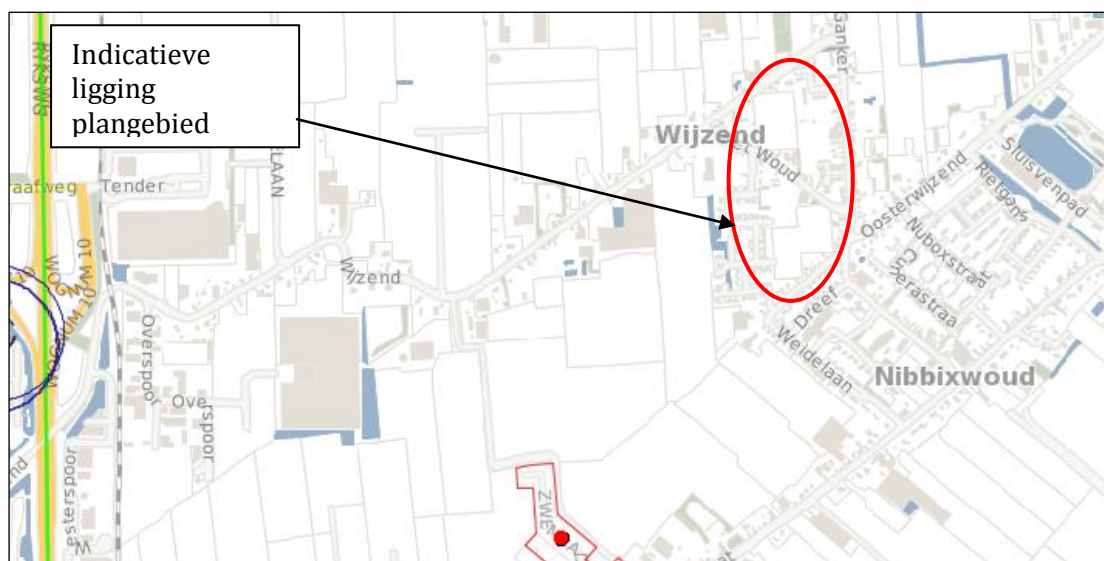
Hierbij het eerder gecommuniceerde advies n.a.v. het geluidrapport, onderdeel 2.1 (industrielawaai van de inrichting, Tennisvereniging 't Woud):

- *Gezien hoge geluidsbelastingen ter plaatse van de nieuwe woningen adviseert de RUD NHN om na te gaan of de gekozen baanbezetting reëel is.*
- *De RUD NHN adviseert u de gebruikte geluidsbronvermogens te onderbouwen met geluidsmetingen.*
- *De RUD NHN adviseert u om het baanonderhoud met de trekker mee te nemen bij de berekening van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.*
- *De RUD NHN adviseert u om de impuls toeslag toe te passen bij de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.*
- *De RUD NHN adviseert u om de achtergrondmuziek uit het terras mee te nemen in het akoestisch onderzoek*
- *De RUD NHN adviseert u om het clubgebouw van SEW ('t Woud 1a) uit het rekenmodel te verwijderen.*
- *De RUD NHN adviseert u om de modellering van het publiek aan te passen.*
- *De RUD NHN adviseert om onderscheid bij woningen met lagere aanbouwen ook de lagere bouwhoogte te modelleren.*
- *De RUD NHN adviseert om uit te gaan van de richtwaarden voor een stille woonwijk.*
- *De RUD NHN adviseert om te onderzoeken of de tennisvereniging wordt beperkt in zijn huidige bedrijfsvoering door de realisatie van het project.*

- De RUD NHN heeft vastgesteld dat er een verschil is tussen de verkeersgeneratie in het luchtonderzoek en het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. De gebruikte planbijdrage uit het akoestisch onderzoek lijkt dan ook correct. De RUD NHN adviseert dan ook om de verkeersgeneratie in de luchtparagraaf (3.3.7) aan te passen zodat deze overeenkomt met het akoestisch onderzoek.

Aan weerszijden van Het Woud in Nibbixwoud bevinden zich sportvelden behorend bij een voormalig veldcomplex van sportverenigingen. Door het verhuizen van deze vereniging naar een nieuw complex aan de rand van het dorp komen deze velden vrij voor de realisatie van woningen. In totaal zal het gaan om de realisatie van ongeveer 60 wooneenheden.

In een opgestelde toelichting bij het bestemmingsplan worden de wijzigingen beschreven. Het plan is getoetst op EV-aspecten. Onderstaand is een situatie weergegeven van de locatie.



Figuur 1: situatie risicokaart

Het plan voorziet niet in de komst van een risicovolle activiteit naar het plangebied.

Beoordeling toelichting bij bestemmingsplan

In de toelichting bij het bestemmingsplan is een paragraaf externe veiligheid toegevoegd. De toelichting geeft een juist en volledig beeld van de situatie. De toelichting is ten aanzien van het aspect externe veiligheid akkoord.

Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van transportroutes van gevaarlijke stoffen over (vaar)wegen. Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van meerdere transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen.

Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Medemblik heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen moeten door initiatiefnemer worden getoetst aan het vastgestelde beleid.

Clusteren van risicovolle activiteiten

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer

Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van de aspecten zelfredzaamheid en rampenbestrijding.

2.5 Duurzaamheid

Dit aspect wordt integraal opgenomen in de gebiedsvisie. Een adviseur duurzaamheid is voor dit doel betrokken bij het project. Geen opmerkingen.

2.6 Natuur

De paragraaf en het uitgevoerde onderzoek zijn akkoord. Geen opmerkingen.

2.7 Licht

Er is geen paragraaf lichthinder (waarin wordt verwezen naar uitgevoerd onderzoek) maar er is wel een zin opgenomen als onderdeel van de paragraaf bedrijven en milieuzonering.

2.8 Lucht

De verkeersgeneratie in het luchtonderzoek (paragraaf 3.3.7 in de toelichting) aanpassen zodat ze overeen komt met het akoestisch onderzoek.



Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 60

Datum: 27 maart 2017

Referentie: NH/PdV/MvD/17.013

Betreft: **Voorontwerpbestemmingsplan voormalig SEW-terrein**

Geachte leden van het college,

LTO Noord heeft met interesse kennisgenomen van het voorontwerpbestemmingsplan voormalig SEW-terrein. Graag doen wij u hierbij onze inspraakreactie toekomen.

Ons bezwaar richt zich op het aspect water en het daartoe afgegeven advies van het hoogheemraadschap.

De agrarische sector is gebaat bij een goede en stabiele waterhuishouding, waarbij de waterkwaliteit van groot belang is. De agrarische ondernemers zijn in relatie tot hun bedrijfsvoering gehouden aan strikte regelgeving ter bescherming van de waterkwaliteit. De sector participeert voorts in vele waterprojecten, welke tot doel hebben de waterkwaliteit te verbeteren.

Vanuit dit perspectief bevreemdt het ons dat de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling, die met het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, niet is aangetoond voor wat betreft het aspect water. Zo wordt in het bestemmingsplan niet aangegeven op welke wijze en waar de benodigde watercompensatie zal worden doorgevoerd: onduidelijk is of deze compensatie überhaupt kan plaatsvinden.

In het advies van het waterschap is ten behoeve van de berekening van de hoeveelheid watercompensatie tevens uitgegaan van een gescheiden rioolstelsel. In hetzelfde advies wordt ter discussie gesteld of een dergelijk gescheiden systeem door de gemeente aangelegd zal worden. Daartoe wordt in het advies de opmerking gemaakt dat het bestaande gemengde rioolstelsel reeds capaciteitsproblemen kent, waardoor aansluiting van extra woningen tot een toename van het aantal overstortsituaties zal leiden: uiteraard zal dit tot nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit leiden. Dit heeft directe nadelige effecten op de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven (bijvoorbeeld bij de veedrinkplaatsen en het beregenen van de gewassen). Ook uit het bestemmingsplan blijkt niet welk rioolstelsel wordt toegepast.

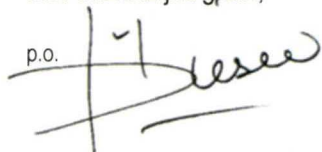
Tevens merken wij graag op dat de informatie van het college, zo blijkt uit de antwoorden die gegeven worden op vragen vanuit de CDA-fractie d.d. 28 februari 2017 (nummer DOC-17-005027), niet strookt met het advies van het hoogheemraadschap. Zo stelt het college in de genoemde reactie dat het aantal riooloverstortingen vanuit het gemengde stelsel niet zal toenemen, hetgeen in tegenspraak is met het advies van het waterschap. In de reactie geeft het college tevens aan dat er bij de uitwerking van het plan voor wordt gezorgd dat de invloed van het afvalwater dat uit het plan vrijkomt tot een minimum beperkt blijft. Tot op heden is niet duidelijk hoe de

gemeente dit zal bewerkstelligen. De belangen van de agrarische bedrijven zijn daarmee in het geding, hetgeen tot rechtsonzekerheid leidt.

LTO Noord verzoekt de gemeente derhalve om in het bestemmingsplan, dan wel anderszins, te waarborgen dat de waterkwaliteit niet zal verslechteren als gevolg van de te realiseren woningen. LTO Noord pleit ervoor om eerst de capaciteit van het riool op orde te brengen alvorens de beoogde woningen te realiseren. Als suggestie doen wij hiertoe bijvoorbeeld om bergbezinkbassins toe te passen.

Wij zijn als afdeling te allen tijde bereid om het een en ander toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

p.o. A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Slagter', written over a horizontal line.

J. Slagter,
Bestuurslid LTO Noord afdeling West-Friesland – contactpersoon Medemblik

Gemeente Medemblik
A. van der Meer
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-17-010174/Z-17-001687
Datum ontvangst/verzending: 5 april 2017

Datum	3 april 2017	Telefoon	06 52 56 23 39
Onze referentie	UIT-2017-6790	E-mail	ldoornbos@vrnbn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	2
Uw bericht van	22 februari 2017	Onderwerp	Overlegreactie art 3.1.1. Bro voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein Nibbixwoud Gemeente Medemblik

Beste mevrouw Van der Meer,

Op 22 februari 2017 heeft u advies gevraagd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord over voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein te Nibbixwoud.

In of nabij het plangebied worden geen gevaarlijke stoffen over de weg en/of door buisleidingen vervoerd en/of bij bedrijven gebruikt. Het advies in de bijlage van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geeft inzicht in het brandgevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening, waardoor deze in de besluitvorming betrokken kunnen worden.

De toelichting op het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobronnen die effect hebben op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. U kunt deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen. Na de toelichting volgt informatie waarvan wij het op prijs stellen als de gemeente die informatie deelt met initiatiefnemers. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



Leo Doornbos
Expert Risico's & Veiligheid

BIJLAGE:

Overlegreactie art 3.1.1. Bro voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein te Nibbixwoud d.d. 3 april 2017.

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Medemblik om ontwikkelingen en de besluitvorming over de invulling van het SEW-terrein te Nibbixwoud de volgende aspecten te betrekken:

1. dat het brandrisico het grootste gevaar oplevert;
2. het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om veilig de woning te kunnen ontluchten;
3. dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed;
4. het plangebied in verhouding tot de meeste gebiedsontwikkelingen, zeer gunstig ligt in relatie tot omgevingsrisico's;
5. de basisbrandweezorg in verhouding tot de meeste gebiedsontwikkelingen relatief gunstig is in relatie tot kwetsbare groepen.

Wij adviseren het bevorderen van de (brand)veiligheid in het plangebied met als doel het beperken van de gevolgen van een brand in een woning of in de omgeving van een woning. Maatregelen zijn mogelijk die specifiek gericht zijn op een gevaar. De maatregelen die daarvoor in aanmerking komen zijn:

- a. van toepassing laten zijn van de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012;
- b. het centraal kunnen afschakelen en kunnen sluiten van ventilatie openingen;
- c. via de keuze van materialen en constructies de brandveiligheid binnen beïnvloeden;
- d. zelfredzaamheid in de woonsituatie optimaliseren door het stimuleren tot plaatsen van gekoppelde rookmelders in alle verblijfruimten;
- e. brandbeheersing in de woonsituatie bereiken door het stimuleren tot plaatsen van waterleidingsprinklers of een watermistinstallatie in verblijfruimten;
- f. via risico-communicatie de bewoners actief informeren over het handelingsperspectief dat hoort bij de risicobronnen en de gevaren nabij hun leefomgeving;

De juridische mogelijkheden zijn begrensd om, in het bestemmingsplan en/ of de bouwvergunning, maatregelen te eisen. Informeer daarom initiatiefnemers en burgers, die betrokken zijn bij het ten uitvoer brengen van het nieuwe plan. In de informatie voor initiatiefnemers/burgers staat de informatie als handreiking verzameld. Met dit advies krijgen zij informatie over brandveilige oplossingen.

Toelichting en uitwerking van het advies

Gemeente Medemblik gaat en ontwerpbestemmingsplan SEW terrein opstellen. Het SEW terrein bestaat uit voormalige sportvelden, waarbij op de noordelijke locatie ca. 25 woningen gerealiseerd kunnen worden en op de zuidelijke locatie ca. 35 woningen. In het voorontwerp staat hoe de

woningen ontsloten worden voor zowel voertuigen als langzaam verkeer via de bestaande infrastructuur.

Het omgevingsrisico is afhankelijk van de risico's in de omgeving. In ons relatief dicht bevolkte land zijn omgevingsrisico's bijna nooit ver weg. Opvallend is dat geen enkel omgevingsrisico invloed heeft op dit plan. Zelfs langdurige rookoverlast door een complexbrand van een grotere omvang in de nabije omgeving is niet aannemelijk gelet op de bebouwing in de wijde omgeving. Deze omgevingsfactoren maken het plan zeer geschikt voor het huisvesten van groepen bewoners, die voor hun zelfredzaamheid hulp nodig hebben van anderen.

Brandrisico

Het brandrisico is afhankelijk van soort en type gebouwen en van het gebruik. De laatste jaren neemt de kennis toe, door betere onderzoeks- en analyse methoden over brand(on)veiligheid. Op verbetering van de brandveiligheid kan slechts in beperkte mate via het bestemmingsplan gestuurd worden doordat de juridische mogelijkheden daartoe begrensd zijn. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wil dat gemeenten, initiatiefnemers en burgers het onderwerp brandveiligheid bij elke fase van planvorming en planuitvoering aandacht geven. De brandveiligheid komt dan met de geringste inspanning op het optimale niveau.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid en gevaar brand

Bij brand in een woning is vluchten noodzakelijk. Woningen die volgens het Bouwbesluit 2012 gebouwd zijn krijgen een beperkt aantal rookmelders. Voor het vergroten van het handelingsperspectief zijn twee oplossingen. Het verbetert door:

- 1 het aanbrengen van gekoppelde rookmelders (bewoners worden eerder gewaarschuwd voor brand, hebben meer vluchttijd, waardoor dit de voorkeursoplossing is);
- 2 het installeren van waterleiding sprinklers (een begin van brand wordt vertraagd in ontwikkeling, of mogelijk zelfs beheerst), schade wordt hierdoor in sterke mate beperkt.

Zelfredzaamheid en brand grote gebouwen/objecten

De (toxische) rook van brand in de nabijheid van woningen en andere objecten met kwetsbare personen, kan zorgen voor gevaar voor met name kwetsbare burgers. Dat is vooral het geval als de rookverspreiding langdurig is en naarmate de giftigheid van componenten in de rook groter is.

Het is bevorderlijk voor de zelfredzaamheid als in woningen, de ventilatie centraal uitgeschakeld en afgesloten kan worden.

Bestrijding en Hulpverlening

Hulpdiensten kunnen een brand of ongeval niet voorkomen en zij richten zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied. Gebruikers en bezoekers die kennis hebben over de risico's hebben vaak meer mogelijkheden zichzelf te beschermen. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op brand en ongevallen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een brand of ongeval in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting, de aanwezige voorzieningen in het gebied en het incident.

De juiste maatregelen voorkomen of verkleinen een risico voor de omgeving. Het laatste middel is de bestrijding van het ongeval. Hulpdiensten bereiken het meest als geadviseerde maatregelen zijn

doorgevoerd en burgers en bewoners weten wat zij moeten doen. Het resulteert naar onze verwachting in een situatie waarbij personen die binnen zijn geen specifieke hulp nodig hebben.

Bestrijding

De brandweer opkomsttijd blijkt het moeilijkst realiseerbaar. Het Besluit Veiligheidsregio's stelt per gebruikscategorie eisen aan de opkomst van de brandweer. De opkomsttijden van het plangebied is ongeveer 6 minuten (*referentie waarde: Het Woud 1c*) en is daarmee ruim binnen de norm zoals gesteld in het Besluit Veiligheidsregio's. De norm voor woningen is gesteld op 8 minuten.

De opkomst van de brandweer wordt berekend per adres en/of object en/of wooneenheid. De ontwikkeling van de nieuwe wooneenheden resulteert in een toename van locaties waarbij de opkomsttijden voor de brandweer wordt gemeten. Uitvoering geven aan dit plan verbetert het dekkingspercentage zoals dat met het dekkingsplan door het bestuur van de VRNHN is vastgesteld. Er bestaat geen standaard brandontwikkeling. Het is daardoor onmogelijk een inschatting te maken van het gevolg van behalen van de norm. Voor de bestrijdbaarheid is het meestal nadelig als hulpdiensten later aanvangen met hulp aan eventuele slachtoffers. In algemeenheid neemt de economische schade in omvang toe.

In vergelijking met de meeste nieuwe plangebieden, valt de gunstige ligging van dit plangebied op. Het plangebied ligt verhoudingsgewijs ver van risicobronnen en de brandweezorg is op orde. Het plangebied is daardoor gunstig voor huisvesting van groepen die verminderd of niet zelfredzaam zijn.

Maatregelen

Bereikbaarheid en Bestrijdbaarheid

De 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012, is opgesteld voor het inrichten van plangebieden. Deze handreiking beschrijft de benodigde capaciteit van primaire- en secundaire bluswatervoorzieningen en de inrichting van de rijroutes in het plangebied voor hulpdiensten. De handreiking is voor alle hulpdiensten het toetsingskader voor bereikbaarheid. De huidige planopzet faciliteert verkeerscirculatie, waardoor het voor hulpdiensten goed mogelijk is elk perceel vanuit twee onafhankelijke windrichtingen te benaderen.

BIJLAGE 2: Informatie ten behoeve van de initiatiefnemers voorontwerpbestemmingsplan SEW-terrein Nibbixwoud d.d. 3 april 2017.

Inleiding

Hulpdiensten kunnen een brand niet voorkomen en zij richten zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op brand. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een brand in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting, de aanwezige voorzieningen in het gebied en het incident. burgers/ondernemers hebben zelf veel invloed op de risico's.

Door het nemen van de juiste maatregelen kan het ontstaan van een omgevingsrisico worden voorkomen of het risico voor de omgeving worden verkleind. Tijdens een ongeval bepaalt de feitelijke situatie/inrichting van het plangebied voor aankomst van hulpdiensten het verloop van het ongeval. Het laatste middel is de bestrijding van de brand of het ongeval. De hulpverleningsdiensten richten zich op het wegnemen van het gevaar voor de omgeving.

Het wettelijk normenkader beschermt woningen in beperkte mate tegen brand, brandontwikkeling of ander onheil. De burger heeft zelf veel mogelijkheden en de verantwoordelijkheid om de kans op brand, de gevolgen van brandontwikkeling of ander onheil te beïnvloeden. Deze invloed is er vanaf het begin van bouw/gebruik voor de burger door rekening te houden met (brand)veiligheid.

Overwegingen voor de woning:

Een bewoner kan al binnen ca. 3 minuten na het ontstaan van brand bedwelmd zijn door rook. Dit in combinatie met vuurbelasting kan tot gevolg hebben dat aanwezige brand- en rookscheidingen onvoldoende in staat zijn de brandweer te ondersteunen bij het redden.

Bouwen met zoveel mogelijk onbrandbare materialen is een eerste start bij het brandveilig maken van een woning. Door het plaatsen van gekoppelde rookmelders in elke verblijfsruimte worden alle aanwezigen kort na het ontstaan van brand gealarmeerd, waardoor tijdig de woning ontvlucht kan worden. Door het toepassen van woningsprinklers of woningmistinstallatie blijft brandschade beperkt blijven tot een enkele ruimte en is uitbreiding naar naastgelegen ruimten nagenoeg ondenkbaar. Als ventilatie afgeschakeld en afgesloten kan worden bij brand in de omgeving van een woning dan kan giftige rook beter buitengesloten worden.

(Brand)veilig inrichten en leven helpt het beperken van gevaar tijdens de woonsituatie.

Tot slot:

Alle 25 brandweren in Nederland van de Veiligheidsregio's bieden gezamenlijk informatie aan op internet over brandveiligheid via de website: <https://www.brandweer.nl/brandveiligheid>.