



Vormvrije m.e.r-beoordeling

Molenblik te Medemblik

projectnummer 0467982.100
definitief revisie 01
12 april 2022

Vormvrije m.e.r-beoordeling

Molenblik te Medemblik

projectnummer 0467982.100
definitief revisie 01
12 april 2022

Auteurs

J. van den Broek

Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling B.V.
IJsbaanpad 1
1076 CV Amsterdam

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	gecontroleerd	vrijgave
14-4-2022	definitief	B. van Dijck	M. Scholten 

Inhoudsopgave

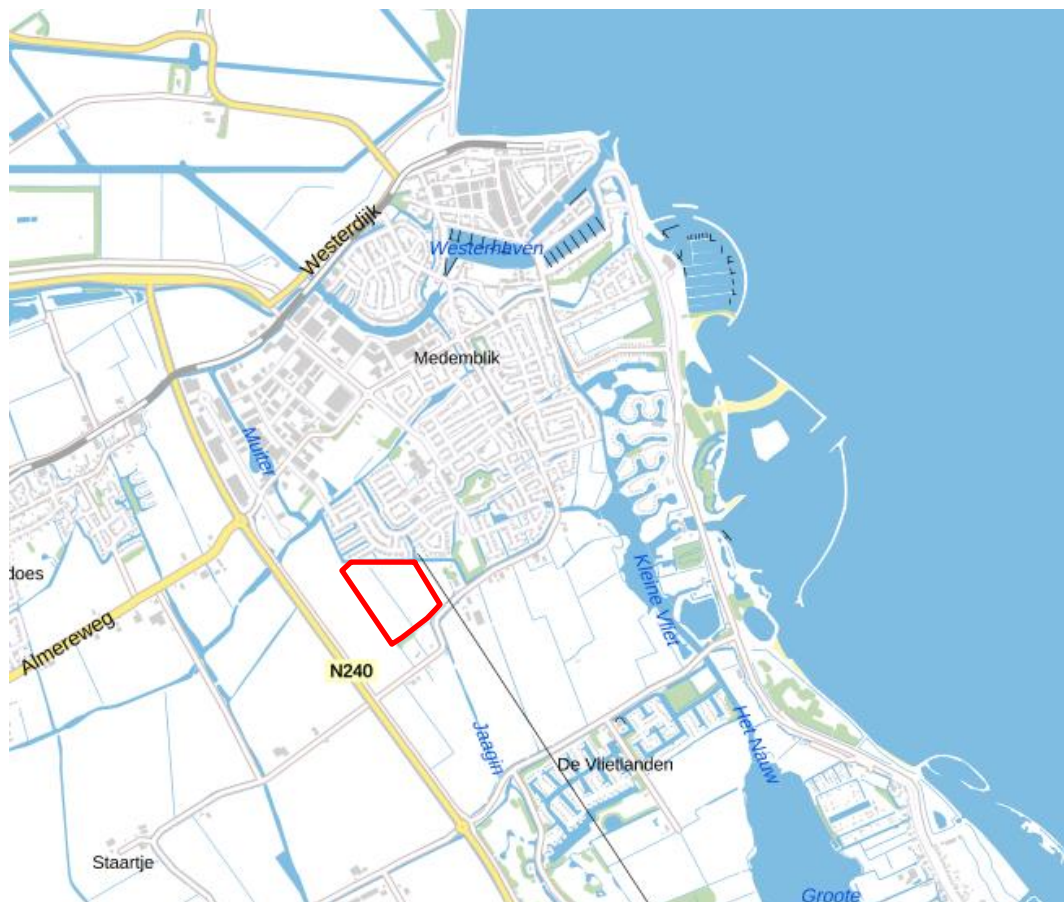
Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	4
2.1	De plaats van de activiteit	4
2.2	Kenmerken van de activiteit	4
2.2.1	Omvang van de activiteit	4
2.3	Gevoelige gebieden	6
2.3.1	Cumulatie met andere projecten	6
2.3.2	Overige kenmerken	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	8
3.1	Verkeer en parkeren	8
3.2	Geluid, lucht en geur	10
3.2.1	Geluid	10
3.2.2	Luchtkwaliteit	11
3.2.3	Geur	11
3.3	Externe veiligheid	13
3.4	Bodem en water	15
3.4.1	Bodemkwaliteit	15
3.4.2	Water	15
3.5	Natuur	19
3.5.1	Soortenbescherming	19
3.5.2	Gebiedsbescherming	21
3.6	Archeologie, cultuurhistorie en landschap	23
3.6.1	Archeologische waarden	23
3.6.2	Cultuurhistorische en landschappelijke waarden	24
4	Conclusie	26
	Bronnenlijst	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

BPD is voornemens om samen met Zeeman Real Estate de nieuwe woonwijk Molenblik aan de zuidwestzijde van de kern Medemblik te realiseren. In het huidige agrarisch gebruikte plangebied worden circa 220 woningen inclusief bijbehorend groen en infrastructuur voorzien. Deze ontwikkeling is in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (waarbij m.e.r. staat voor milieueffectrapportage). In de vormvrije m.e.r.-beoordeling beoordeelt het bevoegd gezag (gemeente Medemblik) of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen, die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling geeft de informatie op basis waarvan het bevoegde gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen.



Figuur 1-1: Ligging van het plangebied voor Molenblik bij Medemblik.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2: een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3: een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening

Figuur 1-2: Kolom D11.2. van m.e.r.-plichtige activiteiten uit Wet Milieubeheer en Besluit m.e.r.

Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst, of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden. Het planvoornemen om maximaal 220 woningen te ontwikkelen valt (ruim) onder de in D gestelde drempelwaarde, daarom dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Voorheen was dit een "lichtere" procedure, met minder inhoudelijke en procedurele eisen dan een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling, maar na een wetwijziging is dit onderscheid verdwenen en gelden voor beide m.e.r.-beoordelingsprocedures dezelfde eisen.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze toets is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie tabel 1.2). Behalve de potentiële effecten op de genoemde aspecten, dient ook rekening gehouden te worden met "gevoelige gebieden". De gebieden die in het algemeen in het kader van de m.e.r.-beoordeling beschouwd moeten worden, zijn weergegeven. Deze notitie laat zien of er een effect is op de genoemde aspecten en op de verschillende gebieden bij het uitvoeren van de activiteiten voor de ontwikkeling van Molenblik.

Tabel 1-1: Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• omvang • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen

	• productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden: ○ wetlands, ○ kustgebieden, ○ berg- en bosgebieden, ○ reservaten en natuurparken, ○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; ○ speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG, ○ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, ○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, ○ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• het bereik van het effect • grensoverschrijdend karakter • orde van grootte en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

1.4 Leeswijzer

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 De plaats van de activiteit

De locatie Molenblik ligt in de Brakepolder, direct ten zuiden van Schepenwijk II. Het nieuwe woongebied is gelegen tussen de boezemsloot van de Brakepolder en de erven langs de Brakeweg. Aan de zuidzijde grenst het nieuwe woongebied aan de open polder en aan de noordoostzijde aan een weide die doorkruist wordt door een hoogspanningslijn (en om die reden onbebouwd moet blijven). Ten behoeve van de ontsluiting en routes voor langzaam verkeer wordt het ten noordwesten van het plangebied gelegen deel van de polder betrokken. In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard en in gebruik als akkerbouwgrond.



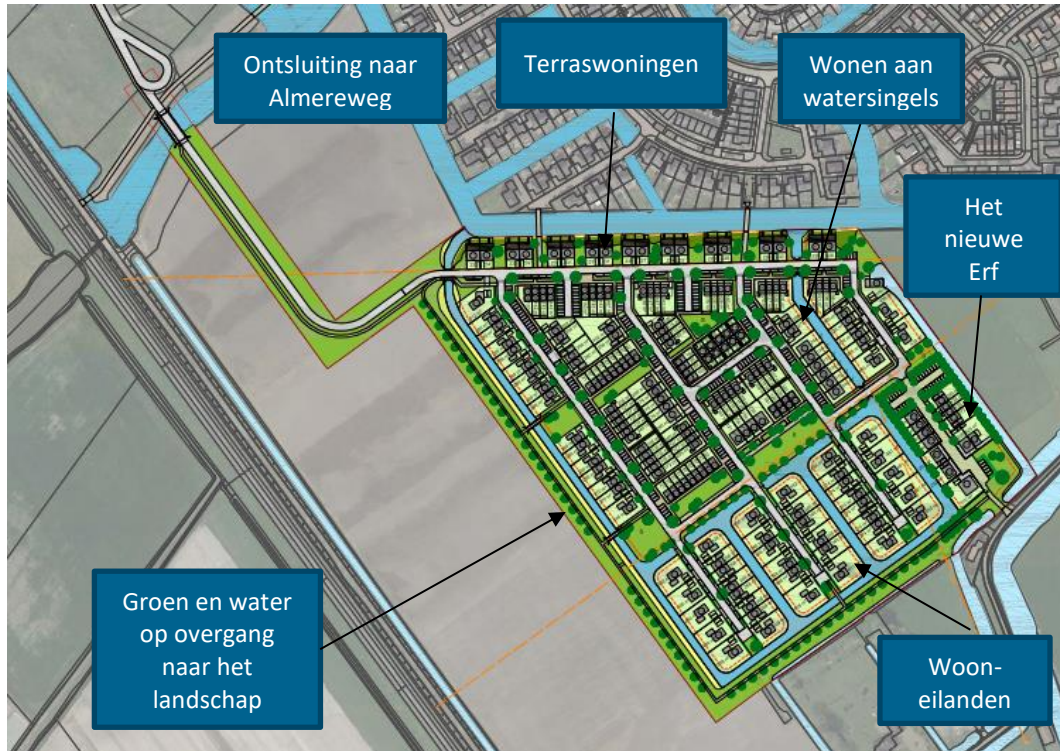
Figuur 2-1: Plangebied Molenblik (rood kader).

2.2 Kenmerken van de activiteit

2.2.1 Omvang van de activiteit

De ontwikkeling van 220 woningen inclusief bijbehorende infrastructuur en groen (zie onderstaande figuur). Het programma bestaat uit circa 25% sociale huur (rijwoningen, beneden-bovenwoningen, rug-aan-rug), 22% in het lage segment (beneden-bovenwoningen en tussenwoningen), 10% in het middensegment (rij- en hoekwoningen en twee-onder-een-kappers)

en de rest in het hoge segment (twee-onder-een-kappers, vrijstaand, vrije kavels en terraswoningen). Binnen het programma zijn 15 levensloopbestendige woningen voorzien.



Figuur 2-2: Stedenbouwkundig plan toekomstige situatie. Bron: Vollmer & Partners, 2022.

Ontsluiting

De ontsluiting is voorzien naar het noorden richting de Almereweg, deze volgt uit een afweging van diverse ontsluitingsvarianten (zie paragraaf 3.1). Voor langzaam verkeer zijn ook aansluitingen voorzien richting de Schepenwijk II over de omliggende watergang.

Groen en water

De kenmerkende polderstructuur met de opstreckende verkaveling en langgerechte sloten vormen de basis voor het plan. De Brakeweg heeft een heel eigen sfeer als oude lintstructuur. Op de overgang tussen het nieuwbouwgebied en het lint wordt een nieuw erf gerealiseerd.

Molenblik wordt een waterrijk woonmilieu. Een groot deel van het water in het nieuwe woongebied wordt bevaarbaar. Het water dooradert de wijk en staat in open verbinding met de randsloot en de Braak. De nieuwe woonwijk wordt daartoe nagenoeg op hetzelfde niveau gebracht als Schepenwijk II. In de wijk komen bruggen en doorvaarbare duikers. Aan de randsloot komt een boothelling, zodat ook de bewoners die geen tuin hebben aan het water een eindje kunnen gaan varen. De randsloot zelf is onderdeel van het vaarrouthenetwerk Friesland-Oost. Aan de westkant kun je verder varen over de Braak naar de Twiskdijkersloot, langs de Brakeweg naar de Kleine en Grote Vliet.

Het nieuwe woongebied krijgt groene randen met veel rietkragen, natuurlijke oevers en groen begroeide dijkjes. Tevens komen er wandelpaden en worden er speelaanleidingen in het groen gerealiseerd. De groenvoorzieningen bestaan grotendeels uit inheemse bomen en planten. De natuurpotentie is hoog vanwege de vele natuurlijke oeversmilieu's, bloeiende bermen en inheemse beplanting.

2.3 Gevoelige gebieden

Natuurgebieden

Het plangebied ligt op circa 1,2 kilometer van het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' en ruim 14 km van 'Markermeer & IJmeer'. De ontwikkeling ligt op ongeveer 20 kilometer van het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied waar stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn.

In of direct aangrenzend aan het plangebied ligt geen NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is op circa 500 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen. De beoordeling van effecten op beschermde natuurgebieden vindt plaats in paragraaf 3.5.2.

Archeologie en cultuurhistorie

In het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3. Bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm en groter dan 500 m² is onderzoek naar de archeologische waarden benodigd.

Ten westen van het plangebied ligt het Bijzonder Provinciaal Landschap 'Abbekerk en omgeving', ten oosten het provinciaal beschermde element de Westfriese Omringdijk. De beoordeling van de effecten van de ontwikkeling op deze archeologische en cultuurhistorisch waardevolle gebieden vindt plaats in paragraaf .

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

Er spelen geen ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied die van invloed zijn op Molenblik of andersom. De effecten van ontwikkeling van het plangebied tot woningbouwlocatie cumuleert daarom niet met de effecten van andere projecten in de omgeving.

2.3.2 Overige kenmerken

De voorgenomen activiteit kan bijzondere kenmerken hebben en aanzien van een aantal aspecten. Onderstaand is per aspect weergegeven welke kenmerken de ontwikkeling van Molenblik heeft:

1. Natuurlijke hulpbronnen van het gebied:

Er worden geen natuurlijke hulpbronnen van het gebied gebruikt om de ontwikkeling te realiseren. Het gebied heeft ook geen natuurlijke hulpbronnen die eventueel gebruikt kunnen worden. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

2. De productie van afvalstoffen:

Bij de bouw van de woningen en aanleg van de infrastructuur wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzame en waar mogelijk circulaire materialen. Hiermee wordt de productie

van afval zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

3. Verontreiniging en hinder:

Om verontreiniging van het grondwater en de bodem te voorkomen worden geen bestrijdingsmiddelen gebruikt. Hinder wordt voorkomen door de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk gedurende kantoortijden plaats te laten vinden. De omgeving zal hierdoor minimale hinder ondervinden van geluid en trillingenoverlast. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

4. Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën:

Er wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen of technologieën voor de bouw of het bestaan van de woningen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Verkeer en parkeren

Ontsluitingsvarianten

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkeersonderzoek uitgevoerd door Antea Group (2022). Het toevoegen van 220 woningen leidt tot maximaal 1.687 extra verkeersbewegingen. Voor het verkeer vanuit de wijk is een nieuwe ontsluiting benodigd. Er zijn drie varianten beoordeeld op verkeersveiligheid en doorstroming. Daarnaast zijn drie maatgevende kruispunten van de provinciale weg beoordeeld op verkeersafwikkeling in de autonome situatie en plansituatie in 2032.



Figuur 3-1: De drie mogelijke ontsluitingsvarianten voor Molenblik.

De voorrangskruispunten van de ontsluitingsroutes met de Almereweg in variant A, B en C kennen in de plansituatie een voldoende verkeersafwikkeling, er ontstaan geen knelpunten op deze locaties en de verkeersafwikkeling is voor deze varianten dan ook niet onderscheidend. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen wezenlijk effect op de doorstroming van de omliggende wegen.

De verkeersveiligheid is in alle varianten een aandachtspunt. Varianten A, B en C kruisen een tweerichtingenfietspad. Het risico van de kruising met het fietspad is in variant A het beste te beheersen door de inrichting van de weg daar op aan te passen. Bij variant B kan voor eenzelfde oplossing gekozen worden, maar daar speelt ook mee dat de route het fietspad op korte afstand van een ander kruispunt (Voorhamer) met het fietspad kruist. Dit is een aanvullend risico ten opzichte van variant A. In variant C zijn er aanvullend verkeersveiligheidsrisico's omdat er in de woonstraten extra verkeer wordt geïntroduceerd en er meer menging met langzaam verkeer is.

Volgens de categorisering van erftoegangsweg kan dit, maar ten opzichte van varianten A en B kent variant C wel meer conflicten.

Variant B kent een groter ruimtebeslag dan de andere varianten en doorsnijdt tevens de huidige BMX-baan. Variant C kent naast verkeersveiligheidsnadelen ook het nadeel van een hogere omgevingsimpact op de bestaande huizen dan andere varianten. Voor variant A, B en C geldt dat de ontsluitingsroute via een industrieterrein verloopt en daarmee ruimtelijk gezien minder aantrekkelijk is. Dit is echter geen onderscheidend punt.

De relatieve scores op de verkeerskundige effecten zijn per ontsluiting in beeld gebracht in de onderstaande tabel. Er is uiteindelijk gekozen voor ontsluiting A, deze is ook uitgewerkt in het stedenbouwkundig plan.

Tabel 3-1: Scoringstabel van de ontsluitingsvarianten.

	Ontsluiting A (Schootsvel)	Ontsluiting B (Voorhamer)	Ontsluiting C (Schepenlaan)
Doorstroming kwantitatief			
Doorstroming kwalitatief			
Verkeersveiligheid			

Doorstroming op provinciale wegen

Op grotere afstand van de ontwikkeling Molenblik zijn de volgende kruispunten getoetst in de autonome en plansituatie in 2032, om te onderzoeken in hoeverre de ontwikkeling van Molenblik tot nieuwe afwikkelingsknelpunten leidt op de provinciale wegen.

- N240 – Almereweg (enkelstrooks rotonde)
- N240 – Marktweg (enkelstrooks rotonde)
- N239 – Agriport (VRI)

Uit de berekeningen blijkt dat de invloed van de planontwikkeling op de doorstroming beperkt is. Het plan zorgt niet voor nieuwe doorstromingsknelpunten:

- N240 – Almereweg wikkelt in 2032 met voldoende restcapaciteit af in de plansituatie
- Bij N240 – Marktweg (avondspits) en N239 – Agriport (ochtendspits) ontstaan in de autonome situatie 2032 al doorstromingsknelpunten. Vanwege de reeds overbelaste kruispunten zorgt een relatief kleine toename van verkeer wel voor een verslechtering van de doorstroming en verkeersveiligheid (in het geval van de VRI zorgt de langere wachttijd tot een hogere kans op roodlicht negatie door weggebruikers). De noodzaak om dit knelpunt op te lossen wordt urgenter door Molenblik, maar is ook al urgent in de referentiesituatie.

Parkeergelegenheid

Op basis van de Nota Parkeernormen uit 2014 van gemeente Medemblik en het huidige woningbouwprogramma van 220 woningen ontstaat een totale parkeerbehoefte van 451 parkeerplaatsen. Deze berekening is door Antea Group (2021) uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Hiervan zijn 385 parkeerplaatsen bestemd voor bewoners en 66 parkeerplaatsen bestemd voor bezoekers. Deze parkeerplaatsen zijn opgenomen in het stedenbouwkundig plan en de parkeernormen zijn geborgd in het bestemmingsplan.

Conclusie

Voor het aspect 'verkeer en parkeren' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht. Er worden geen lokale doorstromingsproblemen verwacht en de parkeernorm wordt gevolgd. Er dient bij de inrichting rekening gehouden te worden met verkeersveiligheid en zijn al in de referentiesituatie bestaande knelpunten op provinciale wegen een aandachtspunt.

3.2 Geluid, lucht en geur

3.2.1 Geluid

Wegverkeerslawaaï

In het kader van de toekomstige woningbouw is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Antea Group (2022) om inzicht te geven in de geluidbelasting van de omliggende wegen op de nieuwe geluidgevoelige functies.

De geluidbelasting van het wegverkeer op de Markerwaardweg op de te beoordelen gevels bedraagt ten hoogste 45 dB inclusief 2 dB aftrek ingevolge artikel 110g Wet geluidhinder en ligt daarmee onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting van het wegverkeer op de Bolzijk op de te beoordelen gevels bedraagt ten hoogste 29 dB inclusief 5 dB aftrek ingevolge artikel 110g Wet geluidhinder en ligt daarmee ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting van het wegverkeer op de Brakeweg op de te beoordelen gevels bedraagt ten hoogste 42 dB inclusief 5 dB aftrek ingevolge artikel 110g Wet geluidhinder en ligt daarmee ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Omliggende bedrijvigheid

De milieuc contouren vanuit omliggende bedrijven zijn door Antea Group (2022) in beeld gebracht in een beoordeling m.b.t. de VNG-brochure 'bedrijven en milieuzonering'.

Rondom het plangebied bevinden zich verschillende bedrijven, het gaat om de volgende bedrijfsfuncties (met de milieucategorie op basis van de huidige bedrijfsactiviteiten):

- Ten oosten van het plangebied is op de bestemming 'Agrarisch' een agrarisch grondgebonden bedrijf gevestigd (Brakeweg 65);
- Ten oosten van het plangebied is binnen de aanduiding 'Veldschuur' een schapenstal mogelijk (Brakeweg 16)..
- Ten zuidoosten van het plangebied is op de bestemming 'Bedrijf' een dierenpension gevestigd (Brakeweg 69);
- Ten noordwesten van het plangebied is op de bestemming 'Bedrijventerrein' verschillende bedrijvigheid gevestigd (bedrijventerrein Almere/Overleek).

Voor de eerste twee functies is in de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering een hinderafstand voor geluid opgenomen van 30 meter. Voor het dierenpension en het bedrijventerrein geldt een richtafstand van 100 meter. Er worden geen woningen gebouwd binnen deze contouren.

Geluiduitstraling op omliggende woonfuncties

De toename van verkeer op de omliggende wegen is relatief gering en leidt niet tot wezenlijke toename van geluid en/of verslechtering van het huidige geluidklimaat in de omgeving. Langs de gekozen ontsluiting liggen geen woonfuncties.

Conclusie

Er worden vanuit het aspect geluid geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht. Bij alle wegen ligt de geluidbelasting van wegverkeer op de nieuwe woningen onder de voorkeursgrenswaarde. Er is geen geluidhinder van bedrijfsfuncties en het geluidklimaat in de omgeving verslechtert niet als gevolg van de ontwikkeling.

3.2.2 Luchtkwaliteit

De toename van verkeer op de omliggende wegen is relatief gering en leidt niet tot wezenlijke toename van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Er is volgens de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' in de Wet Milieubeheer geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'. Het project Molenblik voorziet in de ontwikkeling van maximaal 220 woningen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Ook blijkt uit de NSL-monitoringstool de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de grenswaarden liggen en in de toekomst verder dalen..

Tabel 3-2: Maximale jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in µg/m³ bij het dichtstbijzijnde rekenpunt aan de Westerzeedijk (ID 17996).

Stof	2020	2030	Maatgevende grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	11,1	7,0	40,0
Fijn Stof (PM ₁₀)	14,0	12,1	31,2*
Fijn Stof (PM _{2,5})	6,8	5,5	25

* Bij een jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van meer dan 31,2 µg/m³ is sprake van meer dan 35 keer overschrijding van de grenswaarde voor de 24- uursgemiddelde concentratie PM₁₀ (50 µg/m³).

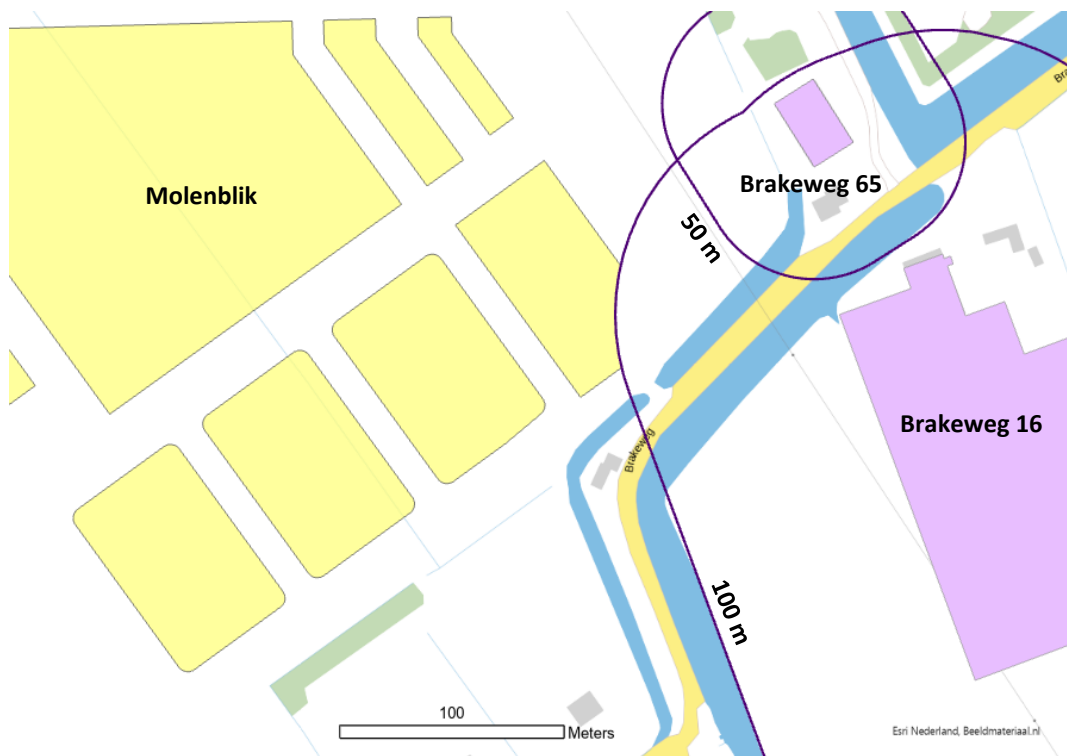
Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect 'luchtkwaliteit' geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht worden.

3.2.3 Geur

Ten oosten van het plangebied bevindt zich een agrarisch bedrijf aan de Brakeweg 65 en is een schapenstal planologisch mogelijk aan de Brakeweg 16. In de memo voor bedrijven en milieuzonering is gekeken naar de richtafstanden van geur uit de VNG-brochure. Daarnaast is door Antea Group (2022) een separaat geuronderzoek uitgevoerd naar de geurnormen vanuit de Wet geurhinder, het Activiteitenbesluit en de gemeentelijke geurverordening.

Vanuit de VNG-brochure volgt een richtafstand voor geur van 100 meter voor de Brakeweg 16 en 50 meter voor de Brakeweg 65. In onderstaand figuur is te zien dat voldaan wordt aan deze richtafstanden. Uit de wetgeving voor geur volgt voor Brakeweg 16 een afstandsnorm van 100 meter en voor de schapenstal 25 meter. Er zijn geen concrete uitbreidingsplannen. Onderstaand figuur laat zien dat voldaan wordt aan de afstandsnormen.



Figuur 3-2

Daarnaast is voor de schapenstal een geurberekening uitgevoerd. Op basis van de berekeningen uitgevoerd met V-stacks vergunning is geconstateerd dat op alle rekenpunten kan worden voldaan aan de geurnormeringen zoals voorgeschreven in de Wgv ten gevolge van het houden van 250 ooien aan de Brakeweg 16. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 1. De hoogst berekende geurbelasting is $2,5 \text{ ouE/m}^3$ op Brakeweg 18 (buiten de bebouwde kom, oftewel geurnorm bedraagt $8,0 \text{ ouE/m}^3$). Op alle andere rekenpunten is de berekende geurbelasting lager (ter hoogte van het plangebied maximaal $1,1 \text{ ouE/m}^3$).

Conclusie

De ontwikkeling ligt niet binnen geurcontouren en voldoet aan de geurnorm, dus er is sprake van een aanvaardbaar geurklimaat. Voor het aspect 'geur' worden daarom geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.3 Externe veiligheid

In het kader van de ruimtelijke procedure is door Antea Group (2021) een beschouwing opgesteld ten aanzien van externe veiligheid. In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende risicobronnen: de provinciale weg N240 en hoogspanningsverbindingen.

Hoogspanningsverbindingen

De hoogspanningsleiding Enkhuizen – Medemblik heeft een indicatieve zone van 50 meter aan weerszijden van de hoogspanningsleiding. Binnen deze zone moeten gevoelige bestemmingen worden vermeden (zoals woningen). Uit nader onderzoek blijkt dat de werkelijke magneetveldzone van deze leiding kleiner dan 20 meter is en daarmee niet reikt tot het plangebied. Voor de 150 kV-verbinding ter hoogte van de N240 bedraagt de magneetveldzone 0 meter. Voor deze ondergrondse leiding geldt daarmee geen ruimtelijke beperkingen vanwege de aanwezigheid van een magneetveldzone.



Figuur 3-3: Ligging van den (dubbel)bestemmingen voor de hoogspanningsverbindingen (gele vlakken) ten opzichte van het plangebied (rode kader).

Provinciale weg

De Provinciale weg heeft geen 10-6 /jaar plaatsgebonden risicocontour. Er wordt daarmee voldaan aan de grens- en richtwaarden ten aanzien van het plaatsgebonden risico. De hoogte van het groepsrisico van de weg is zowel in de huidige als de toekomstige situatie lager dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico neemt in de toekomstige situatie (plansituatie) toe ten opzichte van de huidige situatie. Hiervoor is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld.

Ruimtelijke veiligheidsmaatregelen

De meest effectieve wijze van scheiden van bron en ontvanger is de afstand zodanig groot te maken dat de ontwikkeling niet binnen het invloedsgebied van de bronnen ligt. Het beperken van ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van de N240 heeft een gunstig, maar marginaal effect op het risiconiveau van deze risicobronnen. Deze maatregel wordt dan ook niet gezien als een

realistische veiligheidsmaatregel. In het geval dat in het plangebied de woningbouwontwikkeling planologisch wordt bekrachtigd, is een beperking van het groepsrisico alleen mogelijk door het aantal woningen (aantal aanwezige personen) te beperken. De hoogte van het groepsrisico van de onderscheiden risicobronnen is echter relatief laag (lager dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde), waardoor het beperken van de omvang van de ontwikkeling geen significante gevolgen zal hebben op het risiconiveau.

Zelfredzaamheid

Gerichte risicocommunicatie met bewoners en andere aanwezigen (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering van het gebied sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten) en op welke wijze hieraan invulling kan worden gegeven. Op basis van de stedenbouwkundige structuur (figuur 4.1) zijn er mogelijkheden om het plangebied via de Bolzijk te verlaten (voor alle verkeer) en via de Patrijspoort, het Boegbeeld en Brakeweg tevens voor fietsers en voetgangers (langzaam verkeer).

In het geval van een 'koude' BLEVE is er geen tijd om te vluchten en zullen alle personen in de directe omgeving slachtoffer worden. Buiten de 150 meter is schuilen in een gebouw of woning in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven. Echter, een koude BLEVE kan plaatsvinden zonder enige aankondiging vooraf. De omgeving zal dus verrast worden door het incident en zelfredzaamheid is niet aan de orde.

Bij een calamiteit waarbij toxische gassen vrijkomen is zo snel mogelijk schuilen in een gebouw het voorkeursscenario. Bij een calamiteit met toxische gassen zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. Snel reageren, naar binnen vluchten en ramen en deuren sluiten is bij dit scenario dus van belang. In geval van een calamiteit met toxische stoffen is het van belang dat de bebouwing bescherming biedt. Van belang daarbij is dat - in dat geval - de (eventueel aanwezige) mechanische ventilatie centraal afgesloten kan worden (via een noodschakelaar). Dit voorkomt dat bij het optreden van een incident de ramen en deuren gesloten zijn, maar toch toxische stoffen via de ventilatie (versneld) tot het gebouw toetreden. Het is een goedkope maatregel die bij een calamiteit met giftige stoffen zeer effectief kan zijn.

Bestrijdbaarheid

De veiligheidsregio benadrukt het belang van voldoende en toereikende bluswatervoorzieningen. De volgende scenario's zijn verder beschouwt:

- BLEVE-scenario: Het ontstaan van een koude BLEVE is niet te bestrijden, omdat de tank meteen explodeert. De branden die door de explosie ontstaan kunnen wel bestreden worden. Vanwege de maatregelen uit de Safety Deal (hittewerende bekleding) wordt een warme BLEVE bij LPG-tankwagens gedurende ten minste 75 minuten voorkomen. De brandweer is daardoor in staat de tank tijdig te koelen.
- Toxisch scenario: Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water.

Conclusie

De magneetveldzone vanuit de hoogspanningsverbinding leidt niet tot een negatief effect op de voorgenomen woningbouw. In het kader van de provinciale weg zijn verschillende mitigerende

maatregelen beschikbaar ten aanzien van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Voor het aspect 'externe veiligheid' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.4 Bodem en water

3.4.1 Bodemkwaliteit

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Antea Group (2021) een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Voor de ontsluitingsweg is vervolgens door Antea Group (2022) een separaat bureauonderzoek uitgevoerd.

Verkennend onderzoek

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodem hooguit licht verhoogde gehalten aan onderzochte parameters bevat. Vanuit milieuhyginisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de toekomstige woonfunctie. Voor de voorgenomen herontwikkeling zijn geen maatregelen noodzakelijk in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). Conform de richtlijnen van de CROW 400 is het niveau basishygiëne van toepassing.

Asbestgehalten in de grond zijn niet verhoogd (ten opzichte van de norm) waargenomen. Er dient rekening te worden gehouden dat tijdens de herontwikkeling dan wel het toekomstige gebruik van het westelijke deel mogelijk nog plaatselijk asbesthoudend plaatmateriaal kan worden aangetroffen.

De bodemkwaliteit is geschikt voor toekomstig gebruik. Het aangetroffen asbest op het maaiveld is inmiddels verwijderd via hand picking. Voorafgaand aan de herontwikkeling dient nogmaals een maaiveldinspectie uitgevoerd te worden.

Bureauonderzoek

Uit het bureauonderzoek voor de ontsluitingsweg blijkt dat er sprake is van een demping met mogelijk verontreinigd materiaal. Uit de bodemkwaliteitskaart van West-Friesland blijkt dat de boven- en ondergrond van het perceel in klasse Landbouw/Natuur vallen. Verder zijn er weinig onderzoeksgegevens beschikbaar, daarom is aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk.

Conclusie

De bodemkwaliteit is geschikt voor de beoogde functie en het asbest op het maaiveld is verwijderd, wel is voorafgaand aan de herontwikkeling een inspectie nodig. Ook is aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk bij de ontsluitingsweg. Er worden voor het aspect 'bodemkwaliteit' geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.4.2 Water

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Antea Group (2022) een Watertoets opgesteld.

In de toekomstige situatie is een inrichting voorzien waarbij woningen grenzen aan het water dat doorvaarbaar is vanaf de primaire watergang langs het plangebied. Een wijziging van het waterpeil en ophoging van het plangebied is hiervoor noodzakelijk. Een natuurvriendelijke oever wordt

aangebracht langs de sloot aan de westzijde van het plangebied. De inrichting van de oeverzone langs de primaire watergang wordt in nadere afstemming met de gemeente en het hoogheemraadschap ingericht.

Waterberging

Molenblik leidt tot een toename van verharding, die moet worden gecompenseerd. De opgave is circa 7.900 m² oppervlaktewater. In het stedenbouwkundig ontwerp is circa 13.000 m² oppervlaktewater opgenomen. Dit betekent dat het stedenbouwkundig ontwerp meer dan voldoende oppervlaktewater heeft om de toename aan verharding van de ontwikkeling Molenblik te compenseren.

Afwatering en riolering

De wijze waarop de afwatering wordt gerealiseerd is nog niet bekend. Het schone hemelwater wordt uiteraard afgevoerd naar het oppervlaktewater, maar of dit met een bovengronds systeem of met behulp van HWA riolering gaat is nog niet uitgewerkt. Gelet op de inrichting van het plangebied met de vele watergangen ligt een bovengronds afvoersysteem voor de hand. Om het plan klimaatrobuust te maken dient bij aanleg van een HWA stelsel in ieder geval ook rekening te worden gehouden hoe bij extreme neerslag het overtollige water kan afstromen naar het oppervlaktewater om zo wateroverlast in de woningen te voorkomen. Het vuilwater wordt middels een vuilwater rioolstelsel afgevoerd te worden op het bestaande rioolstelsel van Medemblik.

Watergangen

Van belang is dat de toekomstige watergangen onderhoudbaar zijn. Conform de beleidsregels worden de toekomstige watergangen in het stedelijk gebied varend onderhouden. De breedte van de watergangen is afgestemd op het varend kunnen onderhouden. Het onderhoud van de natuurvriendelijke langs de sloot aan de westzijde wordt afgestemd tussen het Hoogheemraadschap en de gemeente.

Het dempen van de bestaande watergang en de maatvoeringen en dwarsprofielen van de toekomstige watergangen worden afgestemd met het hoogheemraadschap, dit is geborgd door middel van de benodigde watervergunning. Voorwaarde hierbij is dat het functioneren en het gebruik van het waterstaatswerk of de beschermingszone is gegarandeerd, het uitvoeren van onderhoud niet wordt bemoeilijkt en bij demping de waterbeheersing en het realiseren van de waterdoelen niet onaanvaardbaar wordt geschaad.

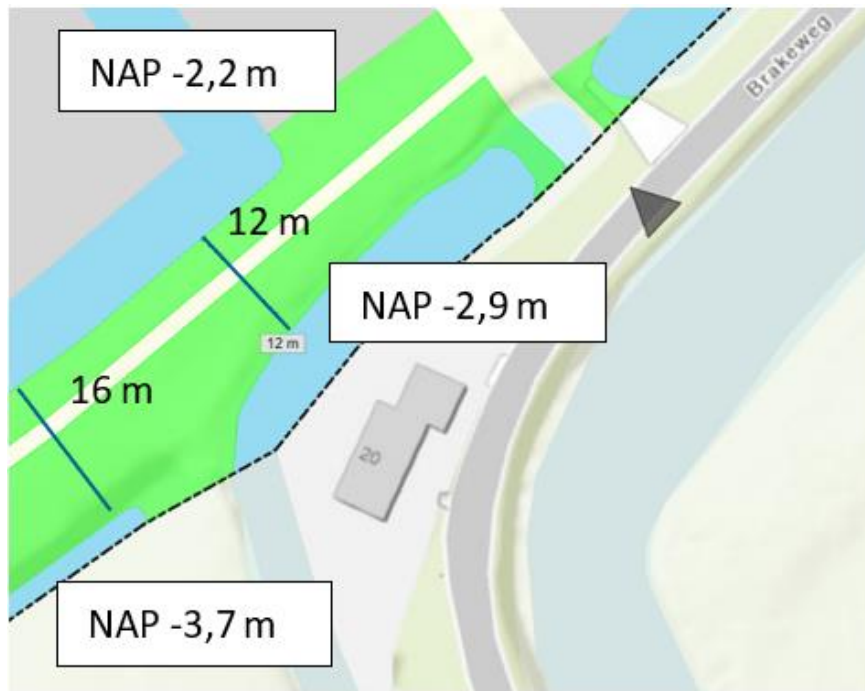
Peilwijziging

Het waterpeil in het gebied is momenteel NAP -3,70 m. Het is de wens van de ontwikkelaar om het huidige NAP -3,70 m peil te verhogen naar en aan te laten sluiten aan het NAP -2,20 m peil. Om deze peilwijziging mogelijk te maken is een partiele herziening van het peilbesluit Vier Noorder Koggen noodzakelijk. De gronden binnen het plangebied worden opgehoogd om voldoende drooglegging te garanderen voor de toekomstige situatie.

Aan de westzijde resulteert de lage doorlatendheid (0,01 m/dag) van de kleibodem in zeer beperkte vernattende effecten (circa < 5 cm) van de watergangen. Mitigerende maatregelen om de vernatting in noordwestelijke richting te compenseren zijn niet noodzakelijk.

Zuidelijk blijven de gronden ongewijzigd. Conform de beleidsregels van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (zie figuur 4-3) wordt per 0,10 meter peilverschil 1 meter kwelengte op

de (grond)waterlijn in de dam aangehouden met een minimum van 5 meter. Per 0,10 meter extra peilverschil is een extra kwallengte van 1,00 meter vereist. Gegeven de toekomstige peilverschillen van respectievelijk 0,8 meter (van NAP -2,2 m naar NAP -2,9 m) en 1,5 meter (van NAP -2,2 m naar NAP -3,7 m) betekent dit dat een dam met een minimale breedte van ca. 8 meter resp. 15 meter noodzakelijk is. Met de huidige dimensies zoals weergegeven in figuur 4-4 wordt voldaan aan deze eis.



Figuur 3-4: Schematische tekening van de waterpeilen binnen het plangebied.

Het gebied ten oosten van de projectlocatie heeft in de huidige situatie een landbouwkundige functie. In het perceel ligt drainage op een diepte van circa 1 meter beneden maaiveld met een onderlinge afstand van circa 20 meter. Deze drainage komt uit op de watergang in het midden van het plangebied met een waterpeil van NAP -3,7 m. Zonder maatregelen zal de drainage afvoeren op de watergang ten noordoosten van het plangebied met een toekomstig waterpeil van NAP -2,9 m. Dit zou een vernatting van het perceel inhouden. Om deze nadelige effecten te mitigeren of te compenseren is een aantal maatregelen mogelijk.. De uiteindelijke oplossing is in overleg met en met goedkeuring door de perceeleigenaar vastgesteld. Om een zelfde ontwateringsdiepte te kunnen bieden als in de bestaande situatie wordt het naastgelegen perceel evenveel opgehoogd als dat het waterpeil waar de drainage op afvoert stijgt. Het waterpeil waar de drainage op afvoert wijzigt van NAP -3,7 m naar NAP -2,9 m. Dit betekent dat dit gebied opgehoogd moet worden met ca. 80 cm.

Grondwater

Om het risico op grondwateroverlast te beperken dient de ontwateringsdiepte voldoende te zijn (zie de onderstaande tabel), hiervoor wordt in het kader van het rioleringsplan een ontwateringsplan opgesteld.

Tabel 3-3: Minimaal benodigde ontwateringsdiepte.

Functie	Minimaal benodigde ontwateringsdiepte [m t.o.v. gemiddeld hoogste grondwaterstand]
Woningen met kruipruimte*	0,8
Vloerpeil van de woningen**	1,0
Tuinen/groenvoorzieningen	0,5
Straatpeil	0,7

Waterkwaliteit

Het watersysteem is zo ontworpen dat het geen risico's voor de volksgezondheid creëert en voldoende schoon is voor mensen, planten en dieren. In de toekomstige situatie zorgt het afstromend hemelwater niet voor een verslechtering van het oppervlaktewater.

Waterkeringen

Er zijn geen waterkeringen met beschermingszones in en rondom het plangebied aanwezig. Voor de ontwikkeling wordt het plangebied sterk opgehoogd. De ophoging zal niet voldoende zijn om het plangebied volledig te beschermen tegen overstromingen bij een dijkdoorbraak van een primaire waterkering. Wel zal de overstromingsdiepte sterk afnemen.

Klimaatbestendigheid

Met het oog op de voorspelde klimaatontwikkelingen nemen de neerslagextremen toe. Het drooghouden en of begaanbaar houden van het plangebied zonder overlast tijdens hevige neerslag is daarbij een extra aandachtspunt. Voor een klimaat robuuste inrichting wordt geadviseerd om na te denken hoe wateroverlast in woningen voorkomen kan worden. De bovengrondse inrichting dient bij extreme neerslag in staat te zijn, het deel van de neerslag dat niet voldoende snel afgevoerd kan worden door het hemelwaterriool, af te voeren naar hiervoor aangewezen locaties of om tijdelijk tot een bepaalde mate water op straat te kunnen accepteren. Voorkomen moet worden dat water richting de bebouwing stroomt. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kruipruimtes of kelders) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Het plan is gelegen in een kwelgebied. Een risico op droogval van watergangen is niet aanwezig. In het plangebied worden geen functies gerealiseerd die een watervraag met zich meebrengen. Na de beoogde peilverhoging zal er binnen het plangebied geen of hooguit minimaal sprake zijn van kwel. De voorgenomen ontwikkeling is daarom niet droogtegevoelig.

In het plangebied wordt volop oppervlaktewater aangelegd, bovendien wordt een groot aantal bomen aangebracht in het plangebied. Omdat bomen en oppervlaktewater een verkoelend effect hebben wordt het risico op hittestress in het plangebied verkleind.

Conclusie

De waterhuishoudkundige inrichting van het plangebied vormt geen knelpunt om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, wel dient het Peilbesluit gewijzigd te worden. Het plangebied bevat voldoende ruimte voor waterberging en de inrichting van het watersysteem vormt geen knelpunten voor wat betreft het onderhoud en de waterkwaliteit. Voor het aspect 'water' worden geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht.

3.5 Natuur

3.5.1 Soortenbescherming

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Antea Group (2022) een Natuurtoets opgesteld. Als vervolg op de Natuurtoets is een nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten uitgevoerd.

Buizerd en ransuil

De aanwezigheid van nesten van de buizerd en ransuil in de directe omgeving van het plangebied is niet uit te sluiten. Voor de buizerd en ransuil geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van nestplaatsen van buizerd en ransuil in de directe omgeving noodzakelijk.

Nader onderzoek

In het plangebied zijn drie nesten waargenomen. Tijdens alle terreinbezoeken is ekster waargenomen rond en op het eerste nest. Er kan met zekerheid geconcludeerd worden dat het eerste nest geen jaarrond beschermd nest is. Het nest wordt gebruikt door de ekster, wat geen jaarrond beschermd soort is. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde. Tijdens het tweede, derde en laatste bezoek is zwarte kraai waargenomen op het tweede nest. Het tweede nest is geen jaarrond beschermd nest. Er kan met zekerheid worden gezegd dat het nest in gebruik is door zwarte kraai. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde. Tijdens alle terreinbezoeken is zwarte kraai waargenomen rond het derde nest. Er kan met zekerheid gezegd worden dat het derde nest geen jaarrond beschermd nest is. Het nest wordt gebruikt door zwarte kraai. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

Tijdens het tweede, derde en vierde terreinbezoek is huismus waargenomen rond het huis grenzend aan het plangebied. De soort toonde binding met de woning en broed vermoedelijk onder de dakpannen. De nesten bevinden zich vermoedelijk 15 à 20 meter van het plangebied. De huismus is een soort met een jaarrond beschermd nest. Echter, is de huismus relatief weinig gevoelig voor verstoring. Wanneer werkzaamheden die de meeste verstoring opleveren (zoals heien) worden uitgesteld tot na het broedseizoen, is er geen sprake van verstoring van huismus. Ook blijven er voldoende groenelementen zoals struiken en bomen bestaan in de tuinen van de omliggende percelen. Effecten op de soort zijn dan uitgesloten.

Algemene broedvogels

Het wordt aangeraden de werkzaamheden buiten het broedseizoen te werken om negatieve effecten op algemeen voorkomende broedvogels te voorkomen of het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt te maken. Een andere mitigerende maatregel is een ecooloog een inspectie te laten uitvoeren voorafgaand aan de werkzaamheden.

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd en staan vermeld op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Verwacht wordt dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied voor vleermuizen. Uit de bureaustudie is de meervleermuis gekomen. Deze soort foerageert boven water en gebruikt lijnvormige watergangen als vliegroute. Verwacht wordt, dat de soort foerageert boven de noordelijke watergang.

Het plangebied vormt gezien de geringe (natuurlijke) omvang, het monotone karakter en de afwezigheid van unieke groene/natuurlijke elementen ten opzichte van de omgeving, naar verwachting geen essentieel foerageergebied (d.w.z. van essentieel belang voor de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen in de omgeving). In de omgeving is voldoende en alternatief foerageergebied aanwezig (zoals verder in het buitengebied).

De ontwikkeling van de nieuwe woningen leidt niet tot een negatief effect op mogelijke vliegroutes in de omgeving. Er worden immers geen lijnvormige structuren doorbroken. Wel dient er rekening gehouden te worden met lichtverstoring, in de realisatiefase en gebruiksfase. Indien er tijdens de realisatiefase tussen zonsondergang en zonsopgang geen lichtbron richting de watergangen wordt gericht, is er geen sprake van lichtverstoring. In de gebruiksfase is verstoring door licht ook van belang. De meervleermuis is zeer gevoelig voor verstoring door licht en is een zwaar beschermde soort. Vliegroutes van de meervleermuis mogen niet onder invloed komen van verlichting. Geadviseerd wordt om in het lichtplan op te nemen dat verlichting van het water af, naar de bebouwing wordt gericht (eventueel met aanvullende armaturen om het licht te sturen). Indien verlichting op de watergang onvermijdelijk is zal alsnog onderzoek moeten worden gericht om eventuele effecten in beeld te brengen. Een mogelijke mitigerende maatregel bij aanwezige effecten is het gebruik van amberkleurige verlichting. Met het gebruik van amberkleurige verlichting worden echter geen effecten voorkomen op de meervleermuis (geen licht is het beste licht).

Wanneer de bovenstaande randvoorwaarden in acht genomen worden, vormen de voorgenomen ontwikkeling derhalve geen overtreding van de Wet Natuurbescherming. De toekomstige inrichting met groenelementen en gebouwen kan bovendien de foerageer- en verblijfmogelijkheden in het plangebied verhogen. Indien volgens voorgestelde werkwijze wordt gewerkt, worden er geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van vleermuizen.

Zorgplicht

Het is aannemelijk dat algemeen voorkomende amfibieën en vissen aanwezig zijn in de watergang in het plangebied. In het kader van de zorgplicht dienen negatieve effecten op deze soorten zo veel mogelijk te worden voorkomen. Om negatieve effecten zo veel mogelijk te voorkomen dienen de volgende maatregelen genomen te worden:

1. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventueel aanwezige amfibieën en vissen opgejaagd te worden richting de sloot waar geen werkzaamheden plaats vinden. Dit kan door met de bak van de graafmachine door het water te bewegen richting de sloot waar geen werkzaamheden plaats vinden;
2. Vervolgens dient de sloot te worden afgedamd;
3. Door een ter zake kundige wordt de sloot vervolgens afgevist. De gevangen amfibieën, vissen en mogelijk andere soorten worden uitgezet in omliggende watergangen (buiten de afdamming);
4. Na het afvissen wordt de sloot leeggepompt. Er kan een hek of rooster voor de pomp worden geplaatst om te voorkomen dat soorten de pomp in worden gezogen. Op het moment dat er nog een laagje water in de sloot staat wordt nogmaals de sloot afgevist en worden de laatste soorten weggevangen die nog waren achtergebleven. Ook deze worden naar omliggende sloten in de omgeving verplaatst.

Alle werkzaamheden worden uitgevoerd onder toezicht van een ter zake kundig ecooloog. Na een vrijgave van de ecooloog kan de sloot worden gedempt.

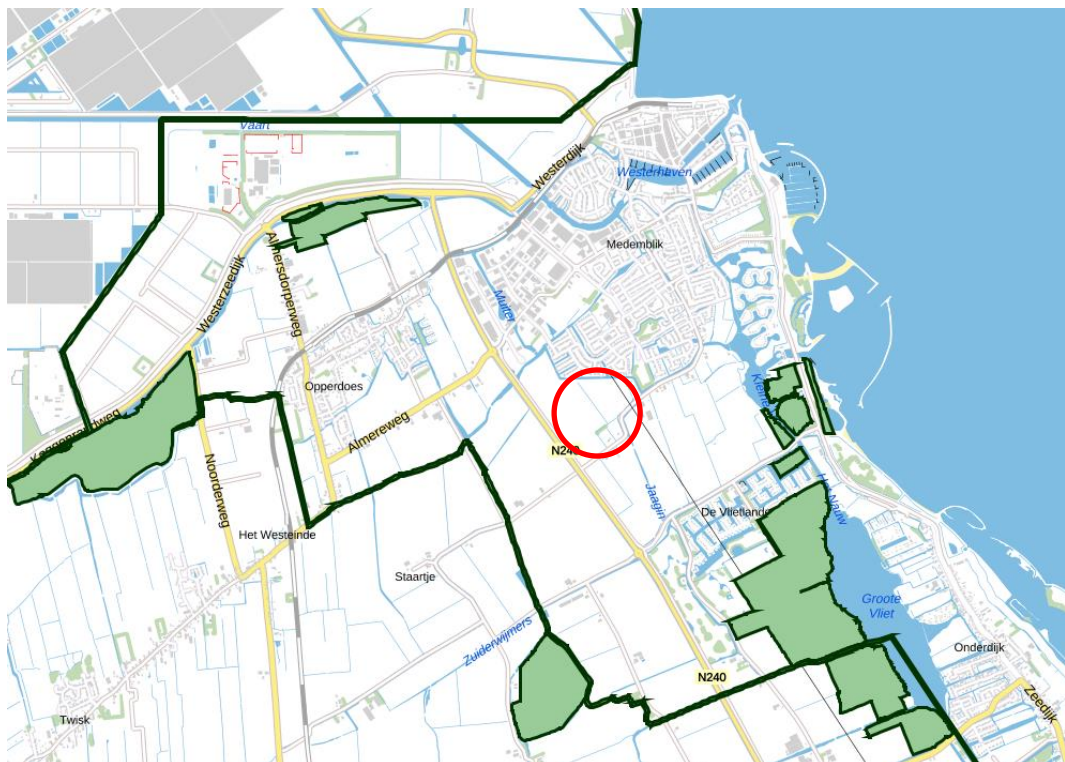
Conclusie

Als rekening gehouden wordt met het broedseizoen van de buizerd, ransuil en algemeen voorkomende broedvogels zijn effecten op vogelsoorten uitgesloten. Door middel van mitigerende maatregelen is lichtverstoring van vleermuizen te voorkomen. Ook dient de zorgplicht in acht genomen te worden bij werkzaamheden aan de watergang. Er worden daarom voor het aspect 'soortenbescherming' geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.5.2 Gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

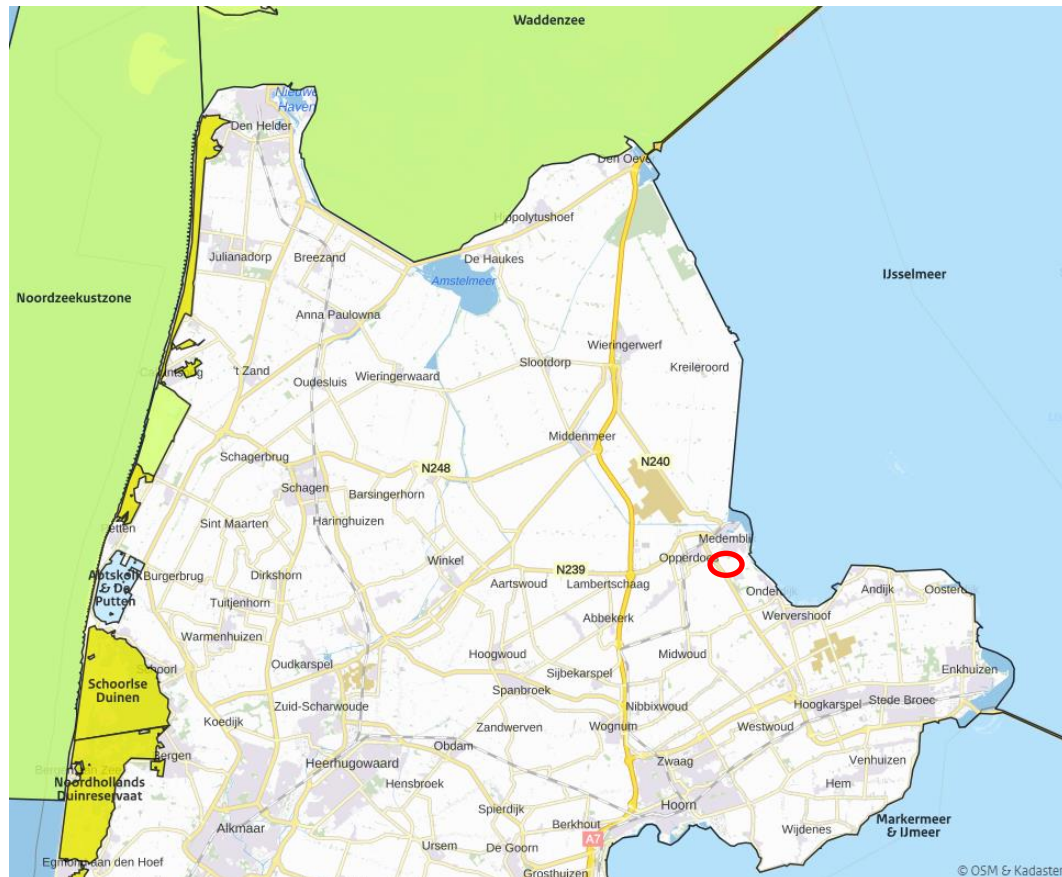
In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is op circa 500 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 3-5: NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode kader). Bron: Ruimtelijkeplannen.nl.

Voor wat betreft de NNN is bij zowel directe als indirecte aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN-gebieden. Ook significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN in de nabijheid van het plan kunnen worden uitgesloten. In de provinciale verordening is verder ook geen externe werking opgenomen voor NNN-gebieden. De ontwikkeling in het plangebied heeft geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt worden er geen negatieve effecten op het NNN verwacht.

Het plangebied ligt op circa 1,2 kilometer van het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' en ruim 14 km van 'Markermeer & IJmeer'. De ontwikkeling ligt op ongeveer 20 kilometer van het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied waar voor stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn, het betreft Natura 2000-gebied de 'Waddenzee'.



Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe effecten uitgesloten. In het kader van de ontwikkeling is een Aerius-berekening uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden bedraagt niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Hierdoor kunnen significante (negatieve) gevolgen op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op Natura 2000- en NNN-gebieden. Voor het aspect 'gebiedsbescherming' worden daarom geen belangrijke milieugevolgen verwacht.

3.6 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

3.6.1 Archeologische waarden

Verwachte waarden

Het plangebied heeft een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie, met name de Midden en Late Bronstijd. Bovendien is in het plangebied een droogmakerij met corresponderende dijk en ringsloot aanwezig. Dit deel van het plangebied heeft een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd. Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied. Op de concept-beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik is de verwachting nader gespecificeerd. Op de beleidskaart heeft het plangebied een vrijstellingsgrens tussen de 1000 en 5000 m². De beoogde ingreep overschrijdt deze vrijstellingsgrens.

Op basis van de hoge archeologische verwachting is door ADC ArcheoProjecten voor de onderhavige ontwikkeling een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in 2019 in de vorm van ploefsleuven. Dit is ook beoordeeld door Archeologie West-Friesland (2020). Zij onderschrijven het selectieadvies van ADC ArcheoProjecten.



Figuur 3-7: Advieskaart voor de bescherming van archeologische waarden. Bron: Archeologie West-Friesland (2020).

Behoud van de aanwezige archeologische waarden is gewenst. Zone Noord heeft een omvang van ca. 15.300 m² en zone Zuid 6.500 m² (zie bovenstaand figuur). Dit kan door maatregelen te treffen voor behoud in situ of door de zones op te graven en hierbij de archeologische waarden veilig te stellen. Indien voor behoud in situ wordt gekozen is het van belang dat grote aaneengesloten delen van de geselecteerde zones worden gevrijwaard van bodemingrepen. Ten behoeve van eventuele

inpassing van de archeologische waarden dient een Plan van Aanpak te worden opgesteld waarin strikte randvoorwaarden dienen te worden opgenomen ten aanzien van:

1. Bouwrijp maken;
2. Ondergrondse infrastructuur;
3. Bovengrondse infrastructuur;
4. Groenvoorzieningen en waterpartijen;
5. Bouwwerken.

Met in acht neming van de genoemde randvoorwaarden worden geen negatieve effecten op het behoud van archeologische waarden verwacht.

De nieuwe ontsluiting is niet meegenomen in bovenstaand onderzoek. De mogelijk aanwezige archeologische waarden worden beschermd door de dubbelbestemming uit het huidige bestemmingsplan over te nemen.

Conclusie

Door het volgen van de randvoorwaarden uit het proefsleuvenonderzoek en het opnemen van een dubbelbestemming worden voor het aspect 'archeologie' geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

3.6.2 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

Monumenten

In het plangebied zijn geen Rijksmonumenten of beschermde Stads- of Dorpsgezichten aanwezig. Ook liggen er geen karakteristieke panden die door de gemeente beschermd worden vanwege cultuurhistorische eigenschappen.

Ten zuidoosten van de ontwikkeling ligt de Windmotor Brakepolder, dit is een Rijksmonument. Het plangebied ligt op meer dan 200 meter, heeft een beperkte hoogte en kan gebruik maken van meerdere rotorbladen. Daarnaast is geen formeel beschermingsregime opgenomen voor de bijbehorende molenbiotoop in de Keur, provinciale verordening en het huidige bestemmingsplan. Bij de realisatie van de woonwijk wordt de zichtlijn richting de Windmotor open gehouden. Er worden daarom geen wezenlijk negatieve effecten verwacht ten aanzien Windmotor Brakepolder.

De Westfriese Omringdijk ten oosten van Medemblik is opgenomen als landschappelijke structuur in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland is provinciaal beschermd als keringselement. Gezien de afstand van meer dan een kilometer tussen de woningbouwontwikkeling en het monument worden geen negatieve effecten verwacht op deze landschappelijke structuur. Ten westen van het plangebied ligt het Bijzonder Provinciaal Landschap 'Abbekerk en omgeving'. Dit landschap ligt aan de andere kant van de N240 en wordt niet aangetast door de ontwikkeling van Molenblik.

Landschappelijke inpassing

Het plangebied gaat van een open landschap naar een dichte woonwijk, deze wordt echter zorgvuldig landschappelijk ingepast. In het stedenbouwkundig plan voor Molenblik is een heldere structuur neergelegd waarin water, ontsluiting en woongebieden zorgvuldig met elkaar in verband zijn gebracht. Het ontwerp doet recht aan de bijzondere ligging in de Brakepolder. De kenmerkende polderstructuur met de opstreckende verkaveling en langgerekte sloten vormt de

basis voor het plan. Daarbij is een doorzicht open gehouden naar de kop van de polder, waar nu een boerderij staat en ooit een poldermolen. Schuin tegenover de locatie bevindt zich de "Watermotor de Brakepolder". In de woonbuurt is een zichtlijn open gehouden op deze molen. De overgang naar het open landschap wordt eveneens met veel zorg vormgegeven. Hierdoor is er geen sprake van wezenlijke negatieve effecten op het landschap.

Conclusie

Voor het aspect 'cultuurhistorie en landschap' worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden voor de voorgenomen ontwikkeling. Er is in het kader van het bestemmingsplan geen noodzaak voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bronnenlijst

Antea Group (9 maart 2022). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Bouwplan Molenblik te Medemblik.

Antea Group (2 maart 2022). Analyse verkeerskundige impact ontwikkeling Molenblik te Medemblik.

Antea Group (24 januari 2022). Beoordeling bedrijven en milieuzonering.

Antea Group (31 mei 2021). Externe veiligheid, Molenblik te Medemblik.

Antea Group (29 maart 2022). Geur omgeving Molenblik Medemblik.

Antea Group (12 mei 2021). Nader onderzoek jaarrond beschermde nesten, Molenblik te Medemblik.

Antea Group (7 april 2022). Natuurtoets, Molenblik te Medemblik, Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v. een bestemmingsplan.

Antea Group (2 april 2021). Parkeerbehoefte ontwikkeling Molenblik in Medemblik. Memonummer 01.

Antea Group (27 juli 2021). Rapport, Verkennend bodem- en asbestonderzoek plangebied Molenblik in Medemblik. Definitief revisie 02.

Antea Group (15 maart 2022). Rapport, Vooronderzoek plangebied Molenblik in Medemblik.

Antea Group (14 maart 2022). Stikstofdepositieonderzoek Bestemmingsplan Molenblik.

Antea Group (28 maart 2022). Watertoets Molenblik, toelichting op de watertoets Molenblik te Medemblik.

Archeologie West-Friesland (21 januari 2020). Beoordeling rapportage en archeologisch advies. Weeshuisgronden, gemeente Medemblik. Adviesnummer: 16138.

Vollmer & Partner (24 februari 2022). Stedenbouwkundig plan Molenblik. Ontsluitingsweg variant.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. jelte.vandenbroek@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.