

RAADSVERGADERING d.d. 4 oktober 2018

Zaaknummer	Z-18-033742
Voorstelnummer	DOC-18-089619
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk'
Agendapunt	C. 2
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 augustus 2018;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

het ontwerpbestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' van 15 juni 2018 tot 27 juli 2018 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld (NL.IMRO.0420.BPCKUINWEG33-ON01);

in deze periode twee overlegreacties, van de Gasunie en de provincie Noord-Holland, zijn ontvangen maar geen zienswijzen;

de overlegreacties van een reactie zijn voorzien in de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33, Andijk (DOC-18-087714);

de overlegreactie van de provincie Noord-Holland aanleiding geeft het bestemmingsplan op ondergeschikte onderdelen gewijzigd vast te stellen;

de raad zich kan verenigen met het voorstel van het College van burgemeester en wethouders en de reacties op de ingediende overlegreacties;

voor de vaststelling de ondergrond Grootschalige Basiskaart Nederland (GBKN) is gebruikt;

kostenverhaal plaatsvindt via een anterieure overeenkomst, zodat we kunnen afzien van de vaststelling van een exploitatieplan.

besluit

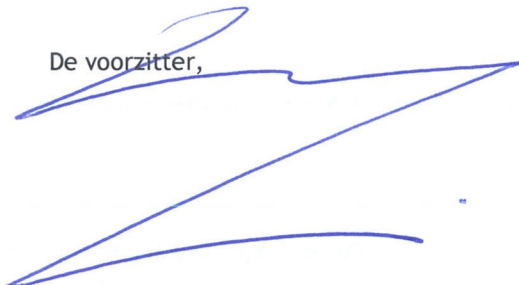
1. de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33, Andijk (DOC-18-087714) vast te stellen.
2. met inachtneming van de onder punt 1 genoemde reactienota, langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk', zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPCKUINWEG33-VA01).
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 4 oktober 2018.

De griffier,



De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk'.

Aanleiding

Er is een principeverzoek ingediend voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf (bloembollenbedrijf) aan de Cornelis Kuinweg 33 in Andijk. Het gaat om een gefaseerde uitbreiding van circa 2,1 hectare naar in totaal 5,6 hectare. In uw vergadering van 8 december 2016 besloot u dat wij principeverzoeken over grootschalige agrarische bedrijven voor uitbreidingen boven de 4 hectare altijd aan u moeten voorleggen. Het principeverzoek van Fa. J.C.J. Ruiter Wever is aan uw raad voorgelegd. Op 1 februari 2018 heeft u ingestemd met de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Daarnaast stemde u ermee in dat wij voor de uitbreiding een bestemmingsplan opstellen, in procedure brengen en aan u ter besluitvorming aanbieden.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' lag van 15 juni 2018 tot 27 juli 2018 gedurende zes weken ter inzage. Wij informeerden u hierover met een informatienota (DOC-18-076458). De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan (DOC-18-089646).

Voorstel

1. de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33, Andijk (DOC-18-087714) vast te stellen.
2. met inachtneming van de onder punt 1 genoemde reactienota, langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk', zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPCKUINWEG33-VA01).
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Beoogd resultaat

Het bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader. Binnen dit kader wordt het plangebied ontwikkeld. Het bouwvlak van het agrarisch bedrijf wordt daarmee vergroot tot 5,6 hectare.

Argumenten

- 1.1 *De ontvangen overlegreacties zijn beantwoord in de reactienota.*
Wij ontvingen twee overlegreacties van de Gasunie en de provincie Noord-Holland. In de reactienota geven wij een samenvatting van de ingebrachte overlegreacties. Per overlegreactie is een reactie geformuleerd en een standpunt ingenomen.
- 1.2 *Eén overlegreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.*
In de reactienota beschrijven wij of en waarom de overlegreacties aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.
- 2.1 *Het bestemmingsplan is voor een goede ruimtelijke ordening.*
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet een bestemmingsplan voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij is getoetst aan het geldende beleid van de gemeente,

de regio, het Rijk en de provincie, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Het bestemmingsplan voldoet aan het wettelijk criterium voor een goede ruimtelijke ordening.

2.2 *Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gevoerd met diverse partners.*

In het kader van het wettelijk verplichte overleg is de kennisgeving van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de overlegpartners, zoals de provincie en het hoogheemraadschap. De resultaten van dit overleg zijn opgenomen in de reactienota. De overlegreactie van de provincie Noord-Holland geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

2.3 *Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen.*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 juni 2018 tot 27 juli 2018 ter inzage gelegen. Tijdens de zienswijzenperiode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

3.1 *Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten voor kostenverhaal.*

De ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, worden op eigen terrein gerealiseerd. De kosten voor de gemeente worden verhaald via een anterieure overeenkomst. De raad kan daarom afzien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Kanttekeningen

2.1 *Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Raad van State.*

Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingplan. Eén overlegreactie heeft ertoe geleid dat er enkele afbeeldingen zijn aangepast in het beeldkwaliteitsplan en bestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn echter van ondergeschikte aard. De kans is dan ook klein dat belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State.

Financiën

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de procedure zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Het kostenverhaal en het planschade-risico zijn geborgd in een anterieure overeenkomst.

Uitvoering/evaluatie

Het vastgestelde bestemmingsplan maken wij op grond van de Wet ruimtelijke ordening bekend en leggen wij gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Communicatie

Na de vaststelling van het bestemmingsplan publiceren wij het besluit in de Staatscourant, in de Medemblikker Courant en op de gemeentelijke website. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Bijlagen

1. Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Cornelis Kuinweg 33, Andijk (DOC-18-087714).
2. Behandelcyclus bestemmingsplan (DOC-18-089646).
3. Toelichting - Bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' (DOC-18-091918).
4. Bijlagen toelichting - Bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' (DOC-18-091920).
5. Regels - Bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' (DOC-18-091922).
6. Bijlagen regels - Bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' (DOC-18-091924).
7. Verbeelding - Bestemmingsplan 'Cornelis Kuinweg 33, Andijk' (DOC-18-092107).

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 12 september 2018.

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 20 september 2018.