

	PROGRAMMA VAN EISEN LANDBODEMS Cornelis Kuinweg 17, Andijk			
Locatie	Medemblik, Andijk, Cornelis Kuinweg 17			
Projectnaam	Andijk-Cornelis Kuinweg 17			
Projectnummer	460			
Adviesnummer	17129			
Archis-nummer	4558140100			
Plaats binnen archeologisch proces				
☐ IVO – Overig (IVO-O)				
☒ IVO – Proefsleuven (IVO-P)				
☐ Opgraving – variant archeologische begeleiding (AB)				
☐ Opgraven				
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	Datum	Paraaf	
Auteur	B.C. ter Steege Senior-KNA-archeoloog Archeologie West-Friesland Team Erfgoed, Gemeente Hoorn Postbus 603, 1620 AR Hoorn 06-5289 7057 b.ter.steege@hoorn.nl			
Senior KNA-archeoloog (controle/goedkeuring)	M.H. Bartels Archeologie West-Friesland Team Erfgoed, Gemeente Hoorn Postbus 603, 1620 AR Hoorn 06-3046 8593 m.bartels@hoorn.nl			
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	Datum	Paraaf	
	Dhr. E. Van Uffelen Kassenbouwadvies BV De Ruil 6 1693 HD, Wervershoof 06-29217780 info@kassenbouwadvies.nl			
Goedkeuring (namens) bevoegde overheid	Naam, adres, telefoon, e-mail	Datum	Paraaf	
☒ Gemeente	J. Tromp Specialist WABO-vergunningen, gemeente Medemblik Postbus 45 1687 ZG Wognum 0229-856258 johan.tromp@medemblik.nl			
☐ Provincie				
☐ Rijk				

Uitvoerend bedrijf / instelling	
Naam	Archeologie West-Friesland Gemeente Hoorn, VVH, Bureau Erfgoed
Adres	Postbus 603, 1620 AR, Hoorn
Contactpersoon	Drs. M.H. Bartels
Telefoon / e-mail	06-30468593

Kennisgeving deponhouder / eigenaar	
Naam	Provincie Noord-Holland Provinciaal depot voor archeologie Noord-Holland (Huis van Hilde)
Adres	Puikman 3, 1901 NN, Castricum
Contactpersoon	dhr. M. Veen
Telefoon / e-mail	023-5144514 / veenmc@noord-holland.nl

Planning onderzoek	
Start	19 september 2017 (vigerende planning)
Geschatte duur	2 dagen

Archeologie West-Friesland werkt aan de hand van een Programma van Eisen (PvE) waarin tevens de onderzoeksstrategie en planning zijn opgenomen en fungeert zodoende ook als Plan van Aanpak (PvA). In onderstaand document zijn de processtappen van het protocol Programma van Eisen 4001 in combinatie met OPG01 Plan van Aanpak Opgraven.

Vervaldatum geldigheid PvE 31-07-2018

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Administratieve gegevens onderzoeksgebied	5
HOOFDSTUK 2 Aanleiding en motivering van het onderzoek	6
2.1 Aanleiding en motivering	
2.2 Selectiebesluit	
HOOFDSTUK 3 Eerder uitgevoerd onderzoek	7
HOOFDSTUK 4 Archeologische verwachting	8
4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context	
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)	
4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)	
4.4 Structuren en sporen	
4.5 Anorganische artefacten	
4.6 Organische artefacten	
4.7 Archeozoologische en botanische resten	
4.8 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	
4.9 Verwachting fysieke kwaliteit	
HOOFDSTUK 5 Doelstelling en vraagstelling	12
5.1 Doelstelling	
5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders	
5.3 Vraagstelling	
5.4 Onderzoeksvragen	
HOOFDSTUK 6 Methoden en technieken	13
6.1 Methoden en technieken	
6.2 Strategie	
6.3 Structuren en grondsporen	
6.4 Aardwetenschappelijk onderzoek	
6.6 Anorganische artefacten	
6.7 Organische artefacten	
6.8 Archeozoologische en -botanische resten	
6.9 Overige resten	
6.10 Dateringstechnieken	
6.11 Beperkingen	
HOOFDSTUK 7 Uitwerking en conservering	14
7.1 Structuren, grondsporen, vondstspredingen	
7.2 Analyse aardwetenschappelijke gegevens	
7.3 Anorganische artefacten	
7.4 Organische artefacten	
7.5 Archeozoologische en -botanische resten	
7.6 Beeldrapportage	
7.7 Selectie materiaal	
7.8 Conservering materiaal	
HOOFDSTUK 8 Deponering	15
8.1 Eisen betreffende depot	
8.2 Te leveren product	
HOOFDSTUK 9 Randvoorwaarden en aanvullende eisen	15
9.1 Personele randvoorwaarden	
9.2 Overlegmomenten	
9.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht en evaluatie	
9.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen	
HOOFDSTUK 10 Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE	16
10.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk	
10.2 Belangrijke wijzigingen	
10.3 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	

HOOFDSTUK 11 Publiciteit	17
11.1 Website	
11.2 Provinciale Kroniek Noord-Holland	
11.3 Persbericht	
11.4 Publieksbrochure	
Literatuur	18
Bijlage 1: Lijst met te verwachten aantallen	19
Bijlage 2: Overzicht te raadplegen specialismen	20
Bijlage 3: Toelichting op selectie tijdens veldwerk	21
Bijlage 4: Tabellen selectie vondsten en monsters voor deponering	23
Bijlage 5: De geplande proefsleuf op de bodemkaart van Ente (1963)	25
Bijlage 6: Vigerende planning en beoogde lijst met betrokkenen	26

HOOFDSTUK 1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED

Projectnaam	Andijk-Cornelis Kuinweg 17		
Provincie	Noord-Holland		
Gemeente	Medemblik		
Plaats	Andijk		
Toponiemen	Cornelis-Kuinweg 17		
Kaartbladnummer			
x, y-coördinaten	Centrale coördinaat plangebied "x_coor" "y_coor" 100.000 500.000		
CMA/AMK-status	-		
Beleidskader			
AMK-monumentnummer	-		
Archis-nummer			
Oppervlakte plangebied	3000 m ²		
Oppervlakte onderzoeksgebied	3000 m ²		
Huidig grondgebruik	weiland		



Afbeelding 1. De locatie van het plangebied Cornelis-Kuinweg 17 in Andijk, gemeente Medemblik.

HOOFDSTUK 2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Aanleiding en motivering

Op verzoek van de gemeente Medemblik is in een Quicksan gekeken naar het aspect archeologie (adviesnummer 17129) met betrekking tot de bouw van een bedrijfsruimte aan de Cornelis Kuinweg 17 in Andijk, gemeente Medemblik.

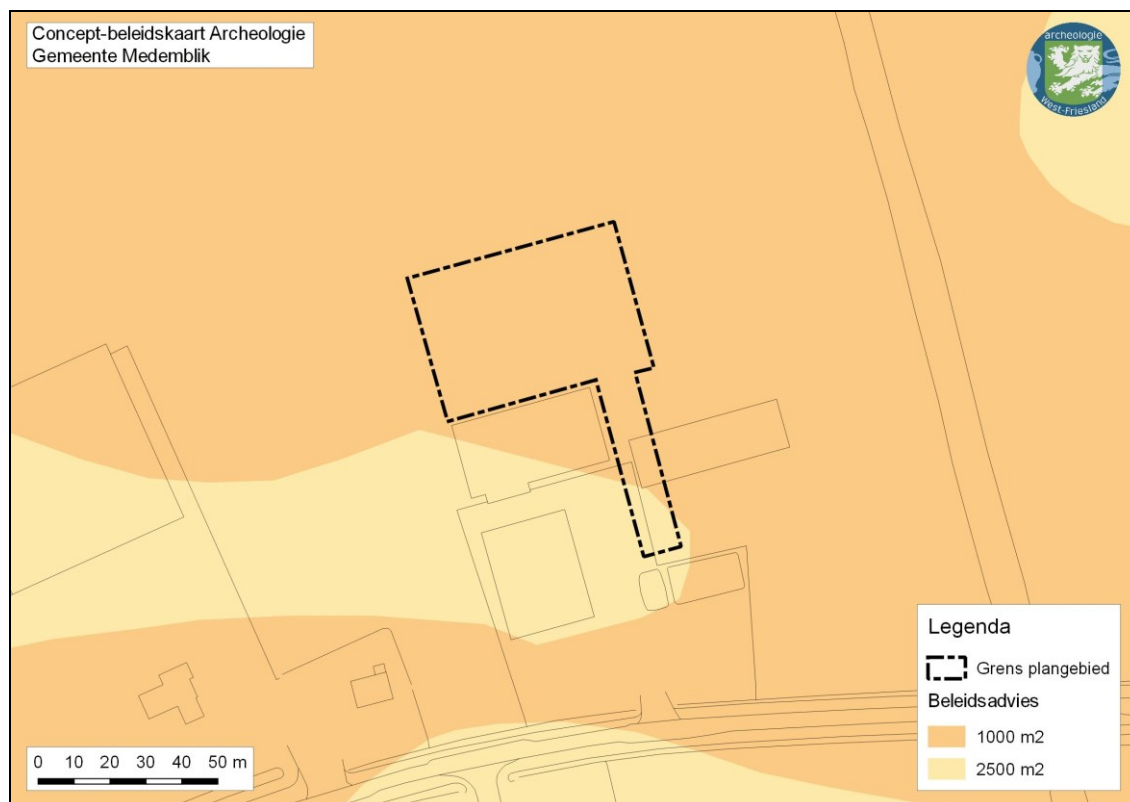
Op de locatie Cornelis Kuinweg 17 is het bedrijf V.A.K. Onroerend Goed B.V. gevestigd. Het ligt in de planning de bestaande bedrijfsruimtes uit te breiden met een nieuwe koelhal met een totale oppervlakte van ruim 3000 m². De hal krijgt een betonvloer tot ca. 10 cm -mv met daaronder 10 cm isolatie en een verdicht zandpakket en verdicht puingranulaatpakket. Langs de randen reikt het beton tot ca. 30 cm -mv, met daaronder dezelfde fundering. Het geheel wordt onderheid met een palengrid van ca. 2 x 2 m. De bouwplannen maken behoud *in situ* onmogelijk en vormen een bedreiging voor eventuele archeologische resten.

2.2 Selectiebesluit

In de archeologische Quicksan (adviesnummer 17129) is op basis van het voorgelegde plan, het archeologisch beleid van de gemeente Medemblik en de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied een selectiebesluit genomen. De conclusie hiervan is dat een lage verwachting geldt voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd, maar een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de Midden en Late Bronstijd.

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2016 van de gemeente Medemblik (ontwerp 23-05-2017). Middels dit bestemmingsplan geldt binnen het plangebied een vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek bij ingrepen kleiner dan 500 m².

Op de concept-beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik is dit aangegeven (afb. 2). De vrijstellingsgrens is op deze kaart binnen het plangebied naar boven bijgesteld. Het plangebied ligt in een zone met twee verschillende vrijstellingsgrenzen van 1000 en 2500 m² (oranje en lichtgeel op afb. 2). De voorgenomen nieuwbouw overschrijdt de vrijstellingsgrens.



Afbeelding 2. Uitsnede uit de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Medemblik.

HOOFDSTUK 3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

In de nabijheid van het plangebied is een drietal archeologische onderzoeken uitgevoerd. Op navolging van een booronderzoek (De Jager, 1999) werd een archeologische begeleiding uitgevoerd (Lange e.a. 2000) waaruit bleek dat grote delen van het Grootslag minder ingrijpend waren verstoord door de ruilverkaveling dan voorheen werd gedacht. Circa 500 m ten noordoosten van het plangebied werd een nederzetting uit de Bronstijd aangetroffen tijdens een archeologische opgraving. Deze site is nu *in situ* beschermd.

Soort onderzoek	Booronderzoek
Uitvoerder	RAAP
Uitvoeringsperiode	1999
Rapportage	D.H. de Jager, RAAP-rapport 440
Vondsten/documentatie	-

Soort onderzoek	Begeleiding
Uitvoerder	AAC
Uitvoeringsperiode	2000
Rapportage	Lange, S e.a.
Vondsten/documentatie	-

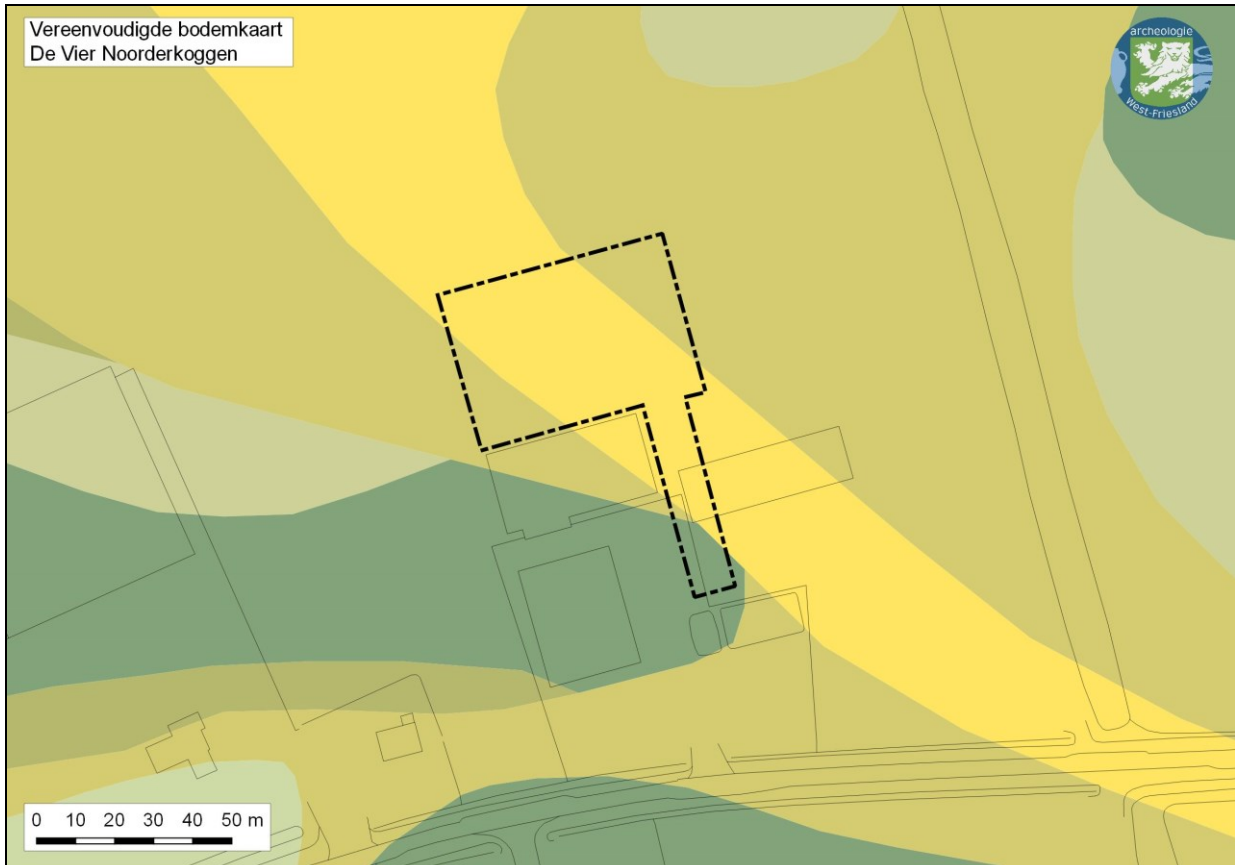
Soort onderzoek	Opgraving
Uitvoerder	Oranjewoud
Uitvoeringsperiode	2012
Rapportage	Arkema & Vossen
Vondsten/documentatie	-

HOOFDSTUK 4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

Prehistorie

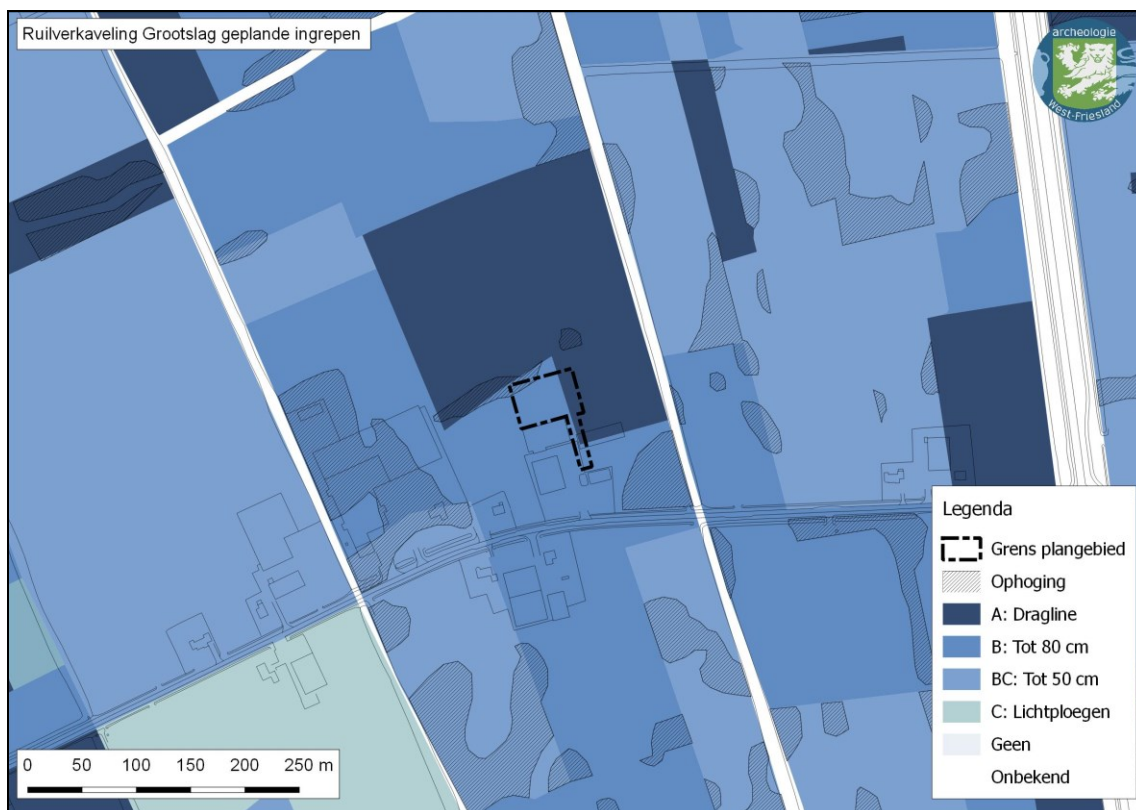
Aan de hand van bodemkaarten kan inzicht worden verkregen in de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. Op de vereenvoudigde bodemkaart van Ente (1963) is zichtbaar dat het plangebied grotendeels op een zandige en zavelige ondergrond ligt (afb. 3). De zavelige lagen vormen de flanken van een voormalige getijdengeul (geel op afb. 3), die na verloop van tijd is dichtgeslibd met zand. In de Bronstijd waren deze goed ontwaterende, zandige banen in het landschap zeer geschikt voor bewoning. Het uiterst zuidelijk deel ligt op een kleigrond, met een lage verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie.



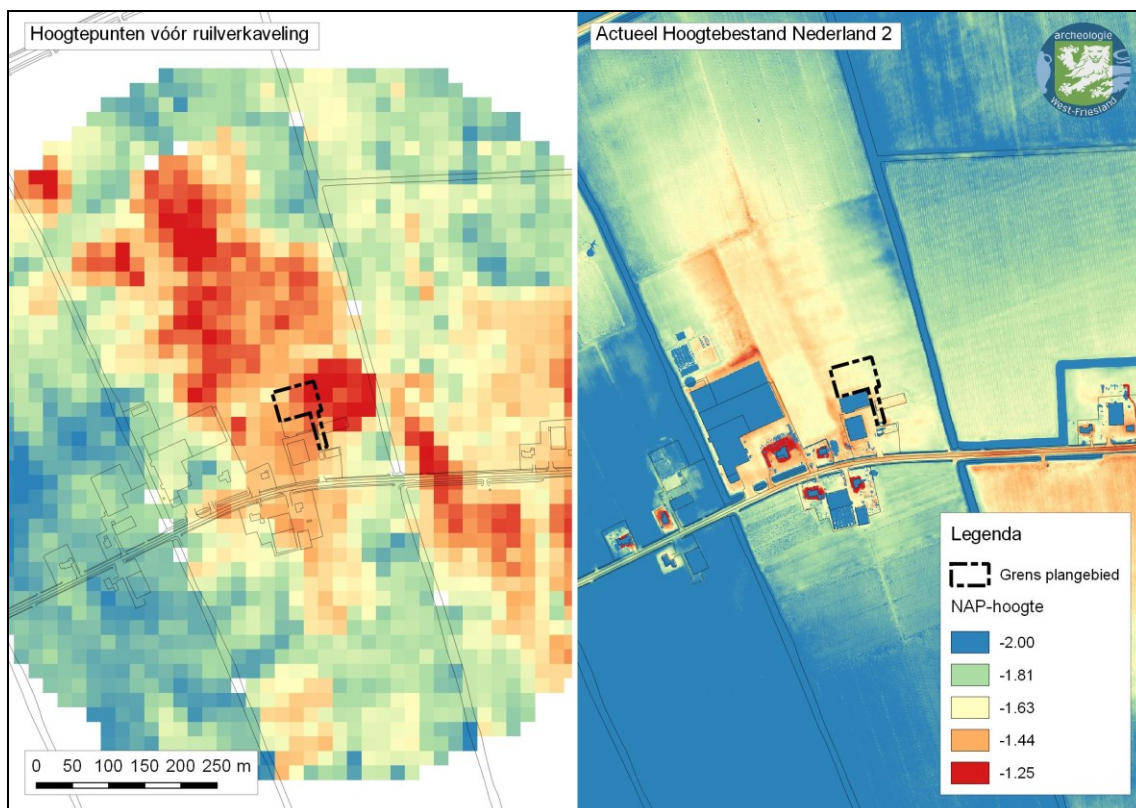
Afbeelding 3. De locatie van het plangebied Cornelis Kuinweg 17 (zwarte stippellijn) op de vereenvoudigde bodemkaart De Vier Noorderkoggen (Ente 1963).

Meer informatie over de te verwachten archeologische resten kan ook worden afgeleid uit de ingrepenkaart van de ruilverkaveling van het Grootslag (afb. 4). Deze kaart laat de geplande ingrepen van de ruilverkaveling zien. Het is zeker niet te zeggen dat de ingrepen ook volgens de planning zijn uitgevoerd. Op de kaart is zichtbaar dat het in de planning lag om het plangebied tot 80 cm onder maaiveld om te zetten.

Wanneer men de hoogtepunten van vóór de ruilverkaveling vergelijkt met de huidige maaiveldhoogte, kan een inschatting worden gemaakt in hoeverre het archeologisch bestand binnen het plangebied in de afgelopen decennia is aangetast (afb. 5). Op de situatie vóór de ruilverkaveling is de zandige baan waarop het plangebied ligt als verhoging nog duidelijk zichtbaar in het landschap. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland is de verhoging ook nog zichtbaar, maar is deze veel lager en meer uitgesmeerd. Waarschijnlijk is de bovenste 20-40 cm van de zandige rug afgetopt tijdens en na de ruilverkaveling. Aangezien de archeologische resten uit de Bronstijd zich in dit gebied dicht onder het maaiveld bevinden, is het mogelijk dat deze (deels) zijn afgetopt.



Afbeelding 4. Het plangebied Cornelis Kuinweg 17 (zwarte stippellijn) op de kaart met **geplande** ingrepen voor de ruilverkaveling van polder het Grootslag (Grontmij 1974).



Afbeelding 5. Het plangebied Cornelis Kuinweg 17 (zwarte stippellijn) op de hoogtepuntenkaart van vóór de ruilverkaveling (links, Grontmij 1973) en op het Actueel Hoogtebestand Nederland (rechts, www.ahn.nl).

Ongeveer 500 m ten noorden van het plangebied heeft een archeologische begeleiding plaatsgevonden (Lange e.a. 2000, Archis-nummer 4242). Hieruit bleek dat grote delen van het Grootslag minder ingrijpend waren verstoord door de ruilverkaveling dan voorheen werd gedacht.

Middeleeuwen

Op dit moment zijn er geen archeologische indicatoren dat in de omgeving van het plangebied is gewoond in de Middeleeuwen (De Boer & Molenaar 2006). De verwachting voor deze periode is laag.

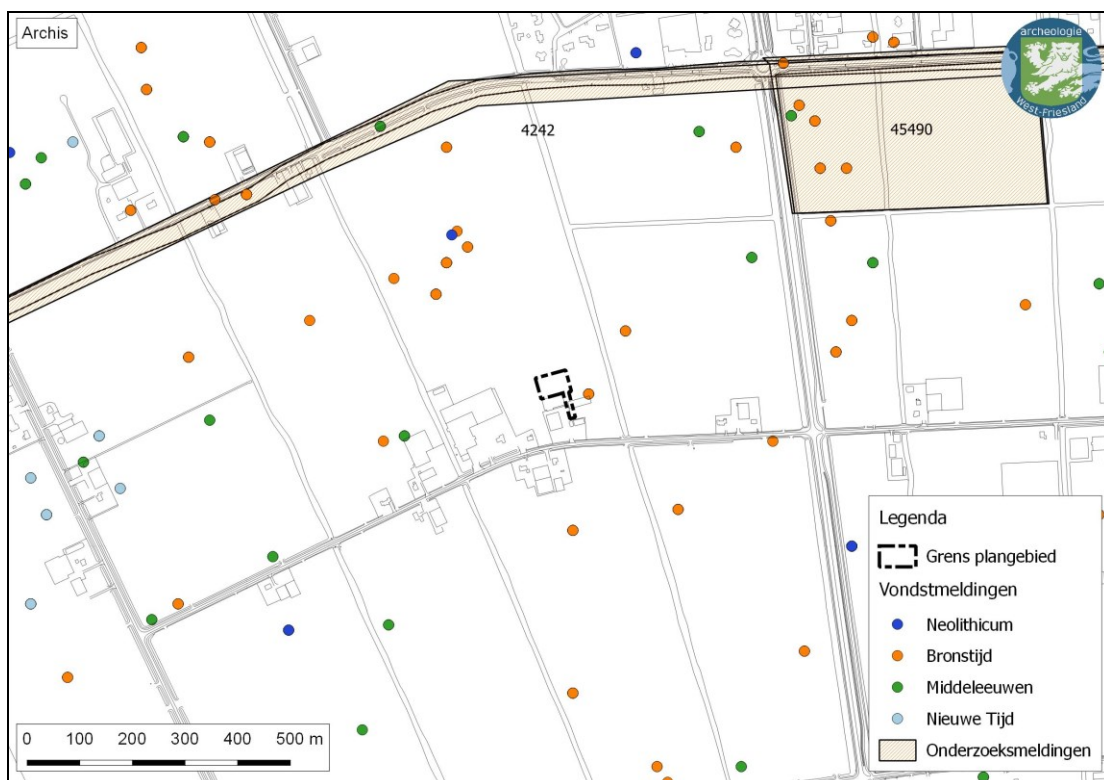
Nieuwe Tijd

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op geen van de historische kaarten is binnen het plangebied bebouwing zichtbaar. Het is onwaarschijnlijk dat het plangebied in de Nieuwe Tijd voor iets anders is gebruikt dan akkerbouw/weiland. Binnen het plangebied is de verwachting voor vindplaatsen uit de Nieuwe Tijd laag.

4.2 Aard en ouderdom van de (mogelijke) vindplaats(en)

In de buurt van het plangebied zijn verder verschillende vondsten uit de Bronstijd gedaan (afb. 6), waaronder een grote hoeveelheid sikkels.¹ Op enkele tientallen meters afstand van het plangebied zijn resten van vuursteen aangetroffen.² Ook zijn elders rondom het plangebied enkele vondsten uit de Bronstijd en Late Middeleeuwen gedaan.³ Het is echter niet waarschijnlijk dat in de Middeleeuwen binnen het plangebied is gewoond.

Op circa 500 m ten noordoosten van het plangebied heeft een archeologische opgraving ter hoogte van een aan te leggen waterpartij de restanten van een nederzetting uit de Bronstijd in kaart gebracht.⁴ In 2013 is besloten de rest van de nederzetting *in situ* te beschermen.



Afbeelding 6. De Archis onderzoeks- en vondstmeldingen in de directe omgeving van het plangebied Cornelis Kuinweg 17 (zwarte stippellijn). De perioden zijn begindata voor de vondstmeldingen.

¹ o.a. Archis-nummers 5280, 5282, 5283, 5284, 5320, 5321, 39453 en 440723.

² Archis-nummers 43913, 43914, 43915 en 45898.

³ o.a. Archis-nummers 37314, 43916, 45899, 45900, 43925 en 43926, zie afb. 6.

⁴ Arkema & Vossen 2012, Archis-nummer 33017/45490.

Tenslotte kan nog worden gekeken naar de luchtdia's die tijdens de ruilverkaveling zijn genomen van het gebied door Willy Metz. Eén van de dia's toont enkele cirkelvormige structuren op ca. 300 m vanaf het plangebied (afb. 7). Het is waarschijnlijk dat het om structuren uit de Bronstijd gaat. De foto toont aan dat in de directe omgeving van het plangebied in de Bronstijd bewoning heeft plaatsgevonden. In dit gebied dateren de archeologische resten uit de Midden en Late Bronstijd.



Afbeelding 7. Op één van de luchtdia's van Willy Metz zijn de directe omgeving van het plangebied cirkelvormige structuren zichtbaar (rode pijlen, bron: De Vries-Metz 1993, 15W-9-4 LU-DI 6775). De boerderij op de voorgrond is Cornelis Kuinweg 15, het plangebied ligt net rechts van de foto, ongeveer op de plaats van de zwarte cirkel. Kijkend richting het noorden.

4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)

Archeologisch onderzoek in Enkhuizen heeft aangetoond dat men in de Bronstijd niet alleen op de hoger gelegen delen, maar ook op de lager gelegen kleigronden heeft gewoond. De begrenzing van de mogelijke vindplaats loopt vermoedelijk tot ver buiten de grenzen van het plangebied.

4.4 Structuren en sporen

Indien een nederzetting uit de Midden of Late Bronstijd aanwezig is, kunnen de volgende sporen of structuren verwacht worden: (paal)kuilen, greppels, dierskeletten, kuilenkransen, waterputten, waterkuilen, huisplaatsgreppels, grafheuvels en eergetouwkrassen.

4.5 Anorganische artefacten

Tot de anorganische artefacten worden gerekend keramiek, metaal en natuursteen. De gesloten contexten zullen naar verwachting anorganische artefacten bevatten. Grote hoeveelheden worden doorgaans voor deze periode niet verwacht. De verzamelwijze staat hieronder beschreven.

4.6 Organische artefacten

Organische objecten zullen voornamelijk in de diepere sporen kunnen worden aangetroffen, maar zijn relatief zeldzaam (ten opzichte van de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd).

4.7 Archeozoölogische en botanische resten

In humusrijke sporen en -lagen kunnen botanische (verkoold en onverkoold) resten verwacht worden. De conservering van de niet verkoolde botanische resten is over het algemeen slecht. Archeozoölogische resten, maar ook coprolieten kunnen vanwege de zavelige kalkrijke ondergrond eveneens aangetroffen worden.

4.8 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

Het is waarschijnlijk dat bewoningsresten zich dicht onder het maaiveld bevinden. In West-Friesland is op bronstijdnederzettingen veelal geen vondstlaag aanwezig.

4.9 Verwachting fysieke kwaliteit

De sporen uit de Bronstijd zullen deels verstoord zijn door de aanleg van ontginnings- en perceelsslotten in de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Daarnaast zijn mogelijk de sporen verstoord door de ruilverkaveling.

HOOFDSTUK 5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1 Doelstelling

Het doel van dit inventariserend onderzoek is om de archeologische verwachting zoals deze tijdens de QuickScan is opgesteld, te toetsen en zo nodig bij te stellen. Dit resulteert uiteindelijk in een selectieadvies waarbij een keuze wordt gemaakt of en welke delen moeten worden opgegraven. Dit gebeurt aan de hand van de hieronder geformuleerde onderzoeksvragen.

5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

De volgende hoofdstukken uit de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie zijn relevant:

H 14 *De Late Prehistorie in West-Nederland.*

5.3 Onderzoeksvragen

De belangrijkste vraagstelling van een inventariserend onderzoek houdt verband met de archeologische verwachting.

A: Archeologische verwachting

1. Zijn er archeologische vindplaatsen aanwezig?
2. Zo ja, uit welke periode stammen ze? Hoe zijn ze te dateren?
3. Wat is de aard van de vindplaats?
4. Wat is de omvang en hoe diep liggen de resten?
5. Wat is de gaafheid van de vindplaats(en) en hoe zijn de conserveringsomstandigheden?
6. Moet de verwachting worden bijgesteld?
7. Zijn de vindplaatsen behoudenswaardig waardoor ze in aanmerking komen voor een opgraving (definitief onderzoek)? Zo ja, welke en waarom?

Vanwege de hoge verwachting voor resten uit de Bronstijd zijn voor deze periode extra vragen gesteld:

B:Bronstijd

1. Is de vindplaats op basis van de proefsleuven te begrenzen?
2. Hoe ziet de bodemopbouw in het plangebied er uit? Hoeveel van de oorspronkelijke bodemopbouw is verdwenen?
3. Is binnen de Bronstijd een fasering te onderscheiden?

HOOFDSTUK 6 METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1 Methoden en technieken

De opgravingsstrategie en de toegepaste methoden en technieken zijn conform KNA 4.0 en het Kwaliteitshandboek Archeologische Dienst gemeente Hoorn/West-Friesland versie 1.0.

6.2 Strategie

Voor de toetsing van de verwachting wordt één proefsleuf gegraven van 50 m lang en 4 m breed. De sleuf wordt dwars op de voormalige getijdengeul gegraven tot in de natuurlijke ondergrond (Bijlage 5). De verwachting is dat de mogelijke resten uit de Bronstijd dicht onder het maaiveld liggen, derhalve wordt uitgegaan van de aanleg van één vlak.

6.3 Structuren en grondsporen

Het sporenvak wordt digitaal ingemeten met behulp van de Robotic Total Station (RTS) of GPS. Mocht dit niet lukken, wordt overgestapt op analoge tekeningen, schaal 1:50. Er wordt een selectie gemaakt van de sporen om te couperen. Deze selectie wordt gemaakt op basis van de onderzoeksvragen (hoofdstuk 5). Bij ondiepe sporen (< 15 cm) volstaat een notering van de diepte en de vorm van het spoor. De coupes van diepere sporen worden getekend en gefotografeerd. Het doorsnijden van de sloten, greppels en andere sporen alsmede het verzamelen van vondsten hier uit dient laagsgewijs en stratigrafisch te gebeuren. Sporen worden indien mogelijk bij voorkeur gecoupeerd in combinatie met het profiel. Ieder spoor wordt beschreven in een Access database.

6.4 Aardwetenschappelijk onderzoek

Er worden van de profielsleuf tenminste twee profielstaten van één meter breed en ruim tot in de natuurlijke ondergrond aangelegd. Indien de bodemopbouw significant afwijkt

6.5 Anorganische artefacten

Alle aangetroffen artefacten worden (indien hanteerbaar) geborgen. Artefacten moeten zoveel mogelijk per laag of spoor worden verzameld. Ook de stortgrond wordt nagelopen op vondstmateriaal. De opgravingsvlakken en de stort worden continu met een detector afgezocht voor vondsten van metaal.

6.6 Organische artefacten

Alle organische artefacten worden (indien hanteerbaar) geborgen. Artefacten moeten zoveel mogelijk per laag of spoor worden verzameld. Organische artefacten worden nat opgeborgen en de zakken worden met tape dichtgemaakt.

6.7 Archeozoölogische en -botanische resten

De senior KNA-archeoloog is verantwoordelijk voor de inhoudelijke vraagstelling m.b.t. de botanische resten. Bij de evaluatie na afloop van het veldwerk wordt bepaald of uitwerking van de eventuele archeozoölogische en botanische resten op specialistisch niveau noodzakelijk en wenselijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.

6.8 Overige resten

-

6.9 Beperkingen

Voor het terrein zijn geen beperkingen bekend.

HOOFDSTUK 7 UITWERKING EN CONSERVERING

7.1 Structuren, grondsporen, vondstspreidingen

Alle sporen en vondsten worden uitgewerkt conform de eisen in de KNA 4.0 en het Kwaliteitshandboek Archeologische Dienst gemeente Hoorn/West-Friesland versie 1.0.

De tekeningen worden gedigitaliseerd en alle sporen, structuren en vondsten worden aan de tekeningen gekoppeld.

7.2 Analyse aardwetenschappelijke gegevens

Gegevens met betrekking tot de natuurlijke bodem worden besproken bij de vlak- en spoorbeschrijving en de kolom-opnames. Aan de hand hiervan wordt gekeken naar de overeenkomsten en verschillen met de kaart van Ente (1963).

7.3 Anorganische artefacten

De aangetroffen vondsten worden per materiaalcategorie per context besproken.

In principe wordt al het vondstmateriaal geborgen voor de datering van de lagen en sporen. Indien sprake is van grote hoeveelheden van hetzelfde materiaal kan worden volstaan met een representatieve selectie en bijzondere stukken, naar bevind van zaken in het veld. De opgravingsvlakken en de stort worden continu met een metaaldetector afgezocht voor vondsten van metaal. Deze worden zoveel mogelijk aan sporen gekoppeld. Bijzondere en kwetsbare stukken worden apart verpakt. De metaalvondsten worden in aparte kratten verzameld. De vondsten worden uitgewerkt conform KNA 4.0 en het Kwaliteitshandboek Archeologische Dienst gemeente Hoorn/West-Friesland versie 1.0.

7.4 Organische artefacten

De aangetroffen organische vondsten worden per materiaalcategorie en per context besproken. Na afloop van het veldwerk worden de vondsten van organisch materiaal gewaardeerd en geselecteerd.

Alle vondsten van hout worden gefotografeerd en indien nodig getekend. Hierna wordt een keuze gemaakt welke voorwerpen worden geconserveerd.

Alle leervondsten worden geconserveerd. De leervondsten worden door ervaringsdeskundigen gedetermineerd conform de classificatie van Goubitz. Bijzondere stukken worden getekend en gefotografeerd. De senior KNA-archeoloog is verantwoordelijk voor de inhoudelijke vraagstelling m.b.t. de leervondsten.

7.5 Archeozoölogische en -botanische resten

Bij de evaluatie na afloop van het veldwerk wordt bepaald of uitwerking van de archeozoölogische en botanische resten op specialistisch niveau noodzakelijk en wenselijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.

7.6 Beeldrapportage

Bij de beschrijving van de sporen en structuren worden foto's van de aangetroffen resten afgebeeld als zij de beschrijving verduidelijken. Van het aangetroffen vondstmateriaal wordt een representatieve selectie en bijzondere stukken afgebeeld door middel van foto's en eventueel tekeningen. Het beschikbare historisch en iconografisch materiaal dient te worden verwerkt.

7.7 Selectie materiaal

Na afloop van het veldwerk worden de vondsten en monsters gewaardeerd en beoordeeld op geschiktheid voor analyse en relevantie voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Tijdens de evaluatiefase wordt het selectierapport voorgelegd aan de depothouder van het provinciaal depot voor archeologie Noord-Holland te Castricum.

Zie ook bijlage 3.

7.8 Conservering materiaal

Conform het selectieadvies dienen relevante metaal-, hout- en leervondsten te worden gereinigd, gestabiliseerd en eventueel geconserveerd.

HOOFDSTUK 8 DEPONERING

8.1 Eisen betreffende depot

De documentatie, vondsten en monsters worden overgedragen aan het Provinciaal Depot te Castricum, conform de eisen in de KNA 4.0.

8.2 Te leveren product

Eindproduct is een inhoudelijk en technisch rapport volgens de regels van de KNA 4.0 en Kwaliteitshandboek Archeologische Dienst gemeente Hoorn/West-Friesland versie 1.0. Het inhoudelijke deel moet zowel de vastgestelde archeologische data als historisch onderzoek gebaseerd op primaire en secundaire bronnen bevatten. De conceptrapportage wordt ter beoordeling voorgelegd aan de regio-archeoloog namens de gemeente Medemblik. De rapportage van het archeologisch onderzoek dient binnen 2 jaar na afronding van het veldwerk gereed te zijn.

HOOFDSTUK 9 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

9.1 Personele randvoorwaarden en deskundigheidseisen

Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een archeologische instelling of bedrijf die in het bezit is van een geldig certificaat BRL SIKB 4000 Archeologie met protocol 4003 inventariserend veldonderzoek. Daarnaast dient het onderzoek te worden uitgevoerd conform de KNA 4.0 en het Kwaliteitshandboek Archeologische Dienst gemeente Hoorn/West-Friesland versie 2016. Tijdens het veldwerk worden vrijwilligers ingezet, die ten alle tijden onder het toezicht van een gecertificeerd senior archeoloog staan.

9.2 Overlegmomenten

De project-eindverantwoordelijke M.H. Bartels en opdrachtgever E. Van Uffelen worden gedurende het onderzoek op de hoogte gehouden van de voortgang, planning en resultaten.

9.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht en evaluatie

Na afloop van het veldwerk worden de vondsten en monsters gewaardeerd en beoordeeld op geschiktheid voor analyse. Dit wordt samen met de eerste bevindingen van het onderzoek vastgelegd in een evaluatie- en selectierapport. Dit evaluatie- en selectierapport is gebaseerd op de eerste technische uitwerking van de veldresultaten en voldoet aan de specificaties in de KNA 4.0 en het Kwaliteitshandboek Archeologische Dienst gemeente Hoorn/West-Friesland versie 1.0. Het bevat in ieder geval een tekening, een karakterisering van alle aangetroffen sporen en structuren, vondsten en monsters en een voorstel tot uitwerking en rapportage alsmede een raming van de kosten. In dit voorstel wordt opgenomen welke vondsten en monsters belangrijk zijn ter beantwoording van de onderzoeksvragen, hoeveel objecttekeningen en foto's daarbij nodig zijn en welke uitgewerkte monsters en dateringen moeten worden uitgevoerd.

Naast een voorstel tot uitwerking van de resultaten van de gevonden resten, bevat het ook een deselectie- en conserveringsadvies. Dit advies zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de eigenaar van de vondsten (depothouder). Alle vondsten en monsters dienen te worden overgedragen aan het archeologisch depot van de gemeente Hoorn. Uiteindelijk zal de depotbeheerder op basis van het voorstel van de archeologisch uitvoerder bepalen welk materiaal uiteindelijk zal worden gedeselecteerd.

Op basis van het evaluatie- en selectierapport vindt een evaluatie plaats tussen de opdrachtgever c.q. directievoerder, de bevoegde overheid en de archeologisch uitvoerder. Wanneer het evaluatie- en selectierapport is goedgekeurd, kan de verdere uitwerking in gang worden gezet.

9.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden wordt een Klic-melding bij het kadaster gedaan.

Schatgraverij

Voorafgaand, tijdens en na de uitvoering van het archeologisch werk is archeologisch onderzoek op of nabij het terrein door derden (schatgraverij / metaaldetectie) zonder expliciete en schriftelijke toestemming van de gemeente Medemblik verboden. Bij overtreding zal conform de Erfgoedwet 2016 (§ 5.4, artikel 5.10 en 5.11) en de Wet op de Economische Delicten (artikel 1a) worden opgetreden. Ook na het schriftelijk archeologisch vrijgeven van het terrein dienen alle daarna gevonden archeologica eveneens te worden overgedragen aan de gemeente Medemblik en is archeologisch onderzoek door derden verboden. Vooraf dient de politie in Andijk van het onderzoek in kennis te worden gesteld zodat zij hun 'rondes' hierop kunnen afstemmen. Tussen Archeologie West-Friesland en de politie zijn hier in het verleden voor andere projecten al afspraken over gemaakt.

Opdrachtnemer en levering

De gunning kan alleen plaatsvinden aan een rechtspersoon of instelling in het bezit van een archeologie-certificaat BRL 4000 met protocol 4003 inventariserend veldonderzoek. De opdrachtnemer dient solvabel te zijn. Tevens dient de opdrachtnemer (of de uit deze opdrachtnemer voorafgaande organisaties of rechtspersonen) alle projecten aangenomen twee jaar voorafgaand aan deze opdracht geheel te hebben afgerond.

De opdracht is niet verhandelbaar. De opdrachtnemende partij dient ook de uitvoerende partij te zijn. Uitvoer door onderaannemers is niet toegestaan.

De opdrachtgever dient bij twijfel de solvabiliteit van de opdrachtnemer te onderzoeken. Binnen de kettingaansprakelijkheid blijft de opdrachtgever tot aan de oplevering van het rapport gehouden het contract met de opdrachtnemer na te komen en zo de oplevering van het rapport te garanderen.

De projectleider van de opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de oplevering van het rapport, ook al verandert deze van werkkring.

Bij faillissement of aankoop of verkoop van de opdrachtnemende partij, vervalt het recht op uitwerking, rapportage en declaratie en is het aan de Provincie Noord-Holland in overleg met de gemeente Medemblik om te bepalen hoe de verdere uitwerking dient te geschieden en waar dit wordt gedeclareerd.

Twee jaar na beëindiging van het veldwerk vervallen alle data en vondsten automatisch aan het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van de Provincie Noord-Holland en zijn direct opeisbaar zonder vorm van compensatie.

Voor onderzoek/conservering etc. van materiaal buiten de landsgrens dient vooraf schriftelijke toestemming aan de Provincie Noord-Holland te worden gevraagd.

HOOFDSTUK 10 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE

10.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk

Aanpassingen van de strategie zoals verwoord in dit PvE vinden altijd in overleg met en na goedkeuring van de regio-archeoloog namens de bevoegde overheid plaats.

10.2 Belangrijke wijzigingen

Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid:

- Afwijking van de archeologische verwachting
- Afwijking van verwachte vondsten en/of monsters
- Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode
- Wijzigingen van de fysieke en/of technische omstandigheden
- Wijzigingen die (de)selectie en/of conservering van vondsten en/of monsters beïnvloeden

- Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten

10.3 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

De strategie voor de werkwijze tijdens de uitwerking wordt indien noodzakelijk tijdens de uitwerking bijgesteld. Aanpassingen van de strategie vinden altijd in overleg met de regio archeoloog namens de bevoegde overheid plaats.

HOOFDSTUK 11 PUBLICITEIT

Communicatie over de opgraving naar pers en publiek zal verlopen naar wens van de opdrachtgever.

11.1 Website

Van de resultaten van de opgraving wordt een kort verslag gepresenteerd op de website van Archeologie West-Friesland.

11.2 Provinciale Kroniek Noord-Holland

Bij sprekende resultaten wordt ten behoeve van de Provinciale Kroniek Noord-Holland voor 15 juni van het betreffende jaar een soepel lopende tekst van 300 woorden aangeleverd voorzien van drie goede opgravingsfoto's en drie goede materiaalfoto's. Aanleveradres: TGV Producties, Leiden.

11.3 Persbericht

Bij sprekende resultaten is het zeer wenselijk een persbericht uit te zenden met regionale omvang. De adressen van de regionale pers zijn te verkrijgen bij de gemeente Medemblik. Het persbericht komt tot stand met de opdrachtgever.

11.4 Publieksbrochure

Bij sprekende resultaten kan door Archeologie West-Friesland worden verzocht om tekst (1500 woorden) en afbeeldingen (25 stuks, incl. kaarten) voor een publieksbrochure in de reeks 'Archeologie in West-Friesland' aan te leveren. Productie en drukkosten liggen bij de regionale archeologische dienst.

Alle (11.1-11.4) bovengenoemde teksten en afbeeldingen worden vrij van rechten aangeleverd in de daarvoor geëigende bestanden.

Literatuur

AHN2 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Arkema, M. & I. Vossen, 2012: Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven en opgraving Bedrijventerrein Zuid te Andijk. *Archeologische rapporten Oranjewoud* 2012/62.

Boer, G.H. de & S. Molenaar, 2006. West-Friesland Oost, Provincie Noord-Holland. Een archeologische verwachtingskaart voor De Streek, RAAP Archeologisch Adviesbureau, *RAAP-rapport 1290*, Amsterdam.

Ente, P.J., 1963. Een bodemkartering van het tuinbouwcentrum 'De Streek'. *De bodemkartering van Nederland*, deel XXI. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Grontmij, 1973. RVK 'Het Grootslag' Blok 74 Blad III. Bestek I, Dienst 1973. Hoogtecijfers Perceel A. Tekeningnummer NH8 60278-13.

Grontmij, 1974. RVK 'Het Grootslag' Blok 75 Blad I. Bestek I, Dienst 1974. Ingrepenskaart. Tekeningnummer NH2 60278-26.

Jager, D.H. de, 1999. PWN-transportleiding Hoorn-Andijk (deeltracé Wervershoof-Andijk), provincie Noord-Holland; archeologische begeleiding cultuurtechnisch onderzoek, RAAP Archeologische Adviesbureau, *RAAP-rapport 440*, Amsterdam.

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie B, genaamd Ooster-Dijk, Derde Blad (www.watwaswaar.nl).

Lange, S., S. Zijlstra, J. Flamman & H. van Londen, 2000. *De archeologische begeleiding van het waterleidingtracé Andijk-West – Wervershoof*, Amsterdams Archeologisch Centrum (AAC), Amsterdam.

Noord-Hollands Archief

Soonius, C.M. & J. van Leeuwen, 2016. Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Notities* 6. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Smit, A., R.M. van Heeringen & E.M. Theunissen, 2006. *Standaard Archeologische Monitoring (SAM). Richtlijnen voor het non-destructief beschrijven en volgen van de fysieke kwaliteit van archeologische vindplaatsen, versie 1.0*, SIKB, Gouda (vastgesteld 12 oktober 2006).

Westfries Archief

Bijlage 1: Lijst met te verwachten aantallen locatie Cornelis Kuinweg 17, Andijk

Onderzoek	Verwachting (in uren)
Aanvullend historisch-archivalisch onderzoek	0
Harris Matrix	0

Omvang (m ²)	Zie paragraaf 6.2 & 6.3
--------------------------	-------------------------

Vondstcategorie	Verwachte aantallen (N) Totaal voor het gehele project
Aardewerk/Keramiek	50
Bouwmateriaal (Bouwkeramiek, natuursteen etc.)	0
Metaal (ferro)	2
Metaal (non-ferro)	5
Metaal (munten, penningen & zegels)	0
Glas (venster)	0
Glas (gebruiksglas)	0
Tabakspijpen	0
Leer	0
Textiel	0
Slakmateriaal	0
Benen artefacten (gewei, ivoor, etc.)	1
Vuursteen	5
Overig natuursteen	5
Menselijk botmateriaal onverbrand	0
Menselijk botmateriaal verbrand	0
Dierlijk botmateriaal onverbrand	50
Dierlijk botmateriaal verbrand	1
Coprolieten	0
Vis-/amfibieresten (uit geschikt monster)	1
Schelpen (uit geschikt monster)	0
Hout (artefacten)	1
Hout (constructie civiel)	0
Hout (constructie maritiem)	0
Houtskool(monsters)	1
Small finds (bijzondere vondsten overig)	0

Uitwerking monsters per categorie	Verwachte aantallen (N) Totaal voor het gehele project
Waardering macrorestenmonsters incl. verslag	0
Analyse macrorestenmonsters incl. rapport	0
Waardering pollenmonsters incl. verslag	0
Analyse pollenmonsters incl. verslag	0
Waarderen diatomeeën incl. verslag	0
Analyseren diatomeeën incl. rapport	0
Micromorfologisch onderzoek incl. rapport	0
Luminescentiedatering (OSL)	0
Koolstofdatering (14C/AMS)	0
Dendrochronologisch onderzoek	0
Isotopenonderzoek (kiezen muis-rund)	0
Algemeen biologisch monster (zie § 6.7)	0
Algemeen zeefmonster (zie § 6.7)	0

Bijlage 2: Overzicht te raadplegen specialismen Cornelis Kuinweg 17 te Andijk, Gemeente Medemblik

Ten behoeve van de archeologische kwaliteit van het onderzoek kan de KNA Archeoloog op specialistische onderzoeksgebieden nadere deskundigheid raadplegen. Het PvE kan voorschrijven dat deze raadpleging moet plaatsvinden. Indien het PvE dit niet voorschrijft, wordt het overgelaten aan het oordeel van de KNA Archeoloog. Indien "Ja" is het veld ingevuld met een kruis, indien niet ingevuld geldt "Nee". Voor verdere specificaties zie paragrafen 6.5 – 6.8 en 7.3 – 7.5.

Vondstcategorie	PvA-SO noodzakelijk	Raadplegen bij veldwerk	Raadplegen bij uitwerking
Aardewerk			
Bouwmateriaal			
Metaal (ferro)			
Metaal (non-ferro)			
Slakmateriaal			
Vuursteen			
Overig natuursteen			
Glas			
Menselijk botmateriaal			
Dierlijk botmateriaal			
Visresten			
Schelpen			
Hout			
Houtskool(monsters)			
Textiel			
Leer			
Submoderne materialen			

Monstername			
Algemeen biologisch monster (ABM)			
Algemeen zeefmonster (AZM)			
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen			
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek			
Monsters voor micromorfologisch onderzoek			
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)			
Monsters voor koolstofdatering (¹⁴ C)			
DNA			
Dendrochronologisch monster			

Bijlage 3: Toelichting op selectie tijdens veldwerk op locatie [LOCATIE]

TABEL 1: SELECTIE IN HET VELD (FASE 1), VOOR IVO EN OPGRAVEN					
Context	Materiaal	Periode(n)	Meenemen	Overleg (wel/niet meenemen of representatief sample)	Uitgezonderd
Stort / bouwvoor	Alle materiaal categorieën	perioden die onderzocht of aangetroffen worden	exposabel, bijzonder materiaal		explosief of verontreinigd materiaal
			metaaldetectie vondsten		
			vuurstenen artefacten		
Alle lagen / sporen	Alle materiaal categorieën	alle perioden	exposabel, bijzonder materiaal		explosief of verontreinigd materiaal
Archeo- logische (cultuur) lagen/ vlak, sporen	Aardewerk/keramiek	perioden die onderzocht worden	alles	bij grote hoeveelheden of bij stads/dorpskern onderzoek	
	Bot (dierlijk, menselijk, artefact)	perioden die onderzocht worden	alles		miltvuur besmet
	Bouwmateriaal, onversierd (natuursteen, keramiek, bv dakpan, baksteen en plavuizen)	perioden die onderzocht worden	representatief sample: minimaal 2 exemplaren per soort, formaat, type of datering		
	Bouwmateriaal, versierd/ met inscriptie (natuursteen, keramiek, bv dakpan, baksteen, plavuizen)	perioden die onderzocht worden	alles	bij grote hoeveelheden	
	Glas	perioden die onderzocht worden	alles		
	Hout	perioden die onderzocht worden	(fragment van) artefact		
			(onderdeel van) niet-complexe structuur (bv waterput / resten in paalgaten): in overleg	altijd	
			(onderdeel van) complexe structuur (bv haven, sluis, brug, huis): in overleg	altijd	

TABEL 1: SELECTIE IN HET VELD (FASE 1), VOOR IVO EN OPGRAVEN

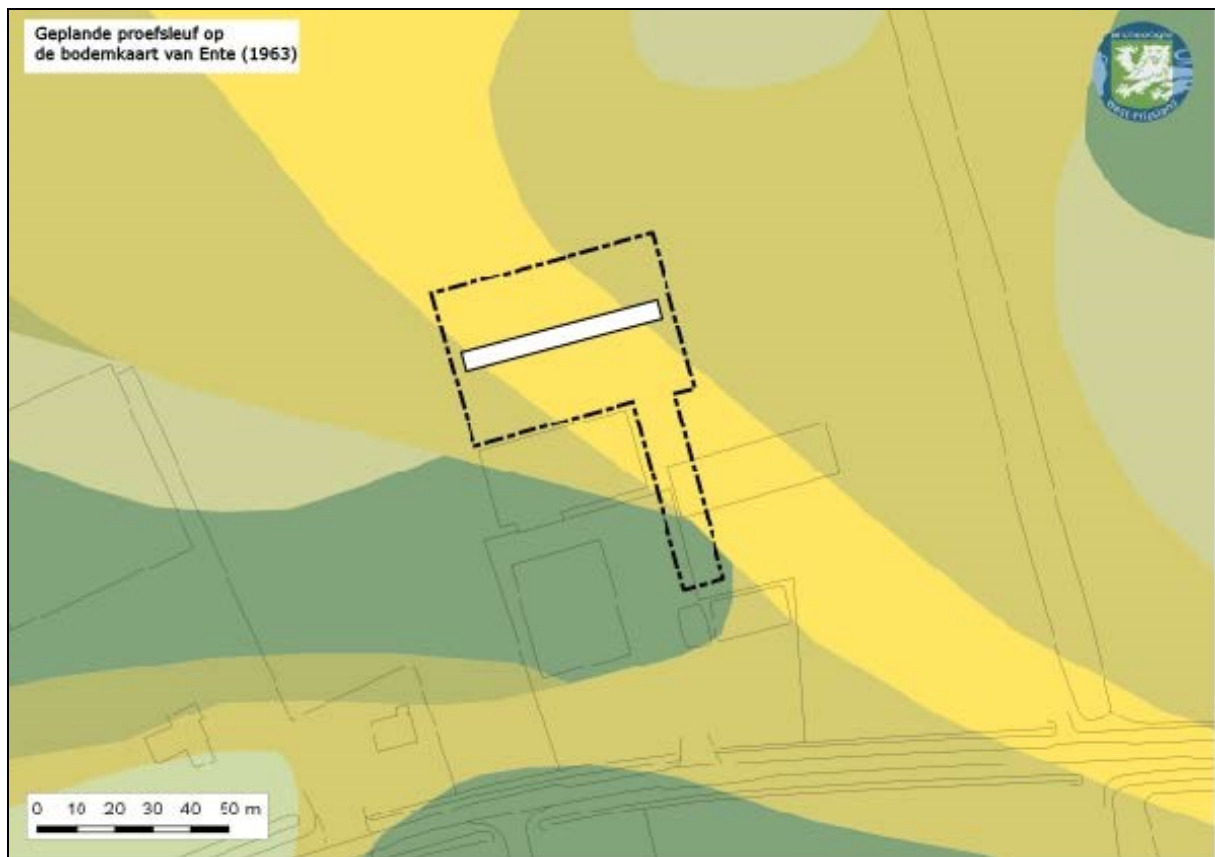
Context	Materiaal	Periode(n)	Meenemen	Overleg (wel/niet meenemen of representatief sample)	Uitgezonderd
	Huttenleem	perioden die onderzocht worden	alles		
	Leer	perioden die onderzocht worden	alles	bij grote hoeveelheden (bv beer-/afvalputten, productieafval looierij); bij stads-/dorpskern onderzoek	
	Metaal (e.g. goud, zilver, brons, ijzer, tin lood)	perioden die onderzocht worden	(fragment van) artefact	schatvondsten altijd direct melden	
			productiemateriaal/-afval		
			indetermineerbaar (mits zinvolle omvang)		
	Vuursteen (Wommersom) kwartsiet	perioden die onderzocht worden	(fragment van) artefact	bij niet lokaal van nature voorkomend, onbewerkt materiaal	
			productiemateriaal/-afval (bv debitage)		
	Natuursteen, ex. vuursteen. Bv bijl, maalsteen, bouw materiaal	perioden die onderzocht worden	(fragment van) artefact, inclusief productie afval	bij niet lokaal van nature voorkomend, onbewerkt materiaal	
	Barnsteen, git	perioden die onderzocht worden	alles		
	Textiel	perioden die onderzocht worden	alles		
	Overig, bv haar, touw, schelp, op t oog herkenbare zaden	perioden die onderzocht worden	alles		

Bijlage 4: Tabellen selectie vondsten en monsters voor deponering

TABEL 2: SELECTIE VOOR DEPONERING (FASE 2) (aan depothouder/eigenaar ter goedkeuring voorleggen in selectierapport)				
Context	(uit veld meegenomen) Materiaal	Deponeren	Deselecteren / evt. gedeelte deselecteren	Voorwaarden (de)selectie
Alle	Aardewerk/keramiek	alle uit het veld meegenomen materiaal	bij grote hoeveelheden en bij stads-/dorpskern onderzoek: representatief sample mogelijk	zie tabel 3
	Bot (dierlijk, menselijk, artefact)	alle uit het veld meegenomen materiaal	bij grote hoeveelheden: representatief sample mogelijk (advies KNA Specialist)	depothouder/eigenaar akkoord met herbegraven
	Bouwmateriaal, onversierd (natuursteen en keramiek)	alle uit het veld meegenomen materiaal	indien selectie fase 1 in het veld niet is toegepast, alsnog representatief sample toepassen	zie tabel 3
	Bouwmateriaal, versierd/ met inscriptie (natuursteen en keramiek)	alle uit het veld meegenomen materiaal	bij grote hoeveelheden: representatief sample mogelijk	zie tabel 3
	Glas	alle uit het veld meegenomen materiaal	bij grote hoeveelheden: representatief sample mogelijk (advies KNA Specialist)	
	Hout	(fragment van) artefact	bij grote hoeveelheden: representatief sample mogelijk (advies KNA Specialist)	
		(onderdeel van) structuur, indien tijdens fase 1 tot behoud is overeengekomen	(gedetermineerde) houtmonsters	
	Huttenleem	alle uit het veld meegenomen materiaal	bij grote hoeveelheden: representatief sample mogelijk	
	Leer	alle uit het veld meegenomen materiaal	selectie fase 1 indien niet in het veld toegepast (advies KNA Specialist)	
	Metaal	alle uit het veld meegenomen materiaal	door röntgenopname vastgestelde lege 'klomp'	röntgenfoto van 'klomp' (van enige omvang)
			bij grote hoeveelheden spijkers, slak: representatief sample mogelijk	

	Vuursteen (Wommersom) kwartsiet	alle uit het veld meegenomen materiaal	dat wat door de KNA Specialist als onbewerkt wordt geclassificeerd en lokaal van nature voorkomt en niet als potentiële grondstof is geclassificeerd	
	Natuursteen (ex. vuursteen, bouw materiaal)	alle uit het veld meegenomen materiaal	dat wat door de KNA Specialist als onbewerkt wordt geclassificeerd en lokaal van nature voorkomt en niet als potentiële grondstof is geclassificeerd	
	Textiel	alle uit het veld meegenomen materiaal		
	Overig, bv haar, touw, schelpen, op het oog herkenbare zaden	alle uit het veld meegenomen materiaal		

Bijlage 5: Geplande proefsleuf Cornelis Kuinweg 17 te Andijk, gemeente Medemblik.



Bijlage 6: Vigerende planning en beoogde lijst met betrokkenen

In totaal wordt 1 proefsleuf aangelegd met een totale oppervlakte van 200 m². Voor het graven van de proefsleuf, het onderzoeken van de eventuele sporen, het aanleggen, beschrijven en tekenen van de profielen en het weer dichtgooien en aanrijden van de proefsleuf zijn twee werkbare werkdagen begroot.

In onderstaande tabel staan de contactgegevens van de beoogde lijst met betrokkenen.

Functie	KNA status	Naam	Telefoon
Project eindverantwoordelijke	Sr. KNA Archeoloog	M.H. Bartels	06 3046 8593
Dagelijkse veldleiding, projectleider	Sr. KNA Archeoloog	B.C. ter Steege	06 5289 7057
Archeoloog	KNA Archeoloog	M. Kossen	06 1587 1354
Veldassistent		E. Van Paridon	06 5730 2304
Metaaldetectorspecialist		A. Weel	06 5282 4909
Vrijwilligers		K. Kiestra	06 2718 3671
Opdrachtgever		E. van Uffelen	06-29217780
Bevoegde Overheid		J. Tromp	0229-856258
Adviseur bevoegde Overheid	Sr. KNA archeoloog	C. M. Soonius	06 2527 2867