

RAADSVERGADERING d.d. 3 september 2020

Zaaknummer	Z-20-111367
Voorstelnummer	DOC-20-277741
Onderwerp	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1'
Agendapunt	C 2
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	M. Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 11 augustus 2020;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' van 8 mei tot 19 juni 2020 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld (NL.IMRO.0420.BPANDVleetweg1-ON01);

in deze periode adviezen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en Archeologiedienst Westfriesland zijn ontvangen;

de adviezen van een reactie zijn voorzien in de *Reactienota bestemmingsplan Andijk-Vleetweg 1* (DOC-20-278354);

de adviezen aanleiding geven het bestemmingsplan op ondergeschikte onderdelen gewijzigd vast te stellen;

de raad zich kan verenigen met het voorstel van het College van burgemeester en wethouders;

voor de vaststelling de ondergrond Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is gebruikt;

kostenverhaal plaatsvindt via de Legesverordening, zodat de raad kan afzien van de vaststelling van een exploitatieplan;

b e s l u i t

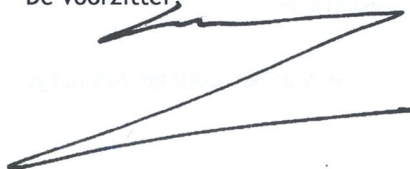
1. met inachtneming van de *Reactienota bestemmingsplan Andijk-Vleetweg 1* (DOC-20-278354) en de daarin voorgestelde wijzigingen het bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPANDVleetweg1-VA01).
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 3 september 2020.

De griffier,



De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1'

Aanleiding

Rainbow Colors B.V, een tulpenkwekerij aan de Vleetweg 1 te Andijk, diende een principeverzoek in voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf van 3,5 hectare naar 8 hectare. Rainbow Colors is ook eigenaar van het agrarisch bouwperceel aan de Cornelis Kuinweg 6 te Andijk. Dit agrarisch bouwperceel wordt bij de uitbreiding aan de Vleetweg niet meer gebruikt. Rainbow Colors wil de agrarische bestemming daar wijzigen naar de bestemming 'Wonen', zodat de voormalige agrarische bedrijfswoning als burgerwoning gebruikt kan worden. De aanwezige kas op het perceel wordt daarbij gesloopt.

In uw vergadering van 16 november 2017 stemde u in met de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak en het wijzigen van de bestemming aan de Cornelis Kuinweg naar 'Wonen'. Het principeverzoek is uitgewerkt in een ontwerpbestemmingsplan. Dat ontwerp heeft zes weken ter inzage gelegen. Met informatienota DOC-20-252710 informeerden wij u over het ontwerpbestemmingsplan.

De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan.

Voorstel

1. met inachtneming van de *Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Andijk-Vleetweg 1* (DOC-20-278354) het bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPANDVleetweg1-VA01).
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Beoogd resultaat

Uitbreiding agrarisch bedrijf en wijzigen van een agrarische bestemming naar een woonbestemming.

Argumenten

- 1.1 *Het bestemmingsplan voldoet aan het wettelijk criterium van een goede ruimtelijke ordening.*
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet een bestemmingsplan voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij is getoetst aan het geldende beleid van de gemeente, de regio, het Rijk en de provincie, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Het bestemmingsplan voldoet aan het wettelijk criterium voor een goede ruimtelijke ordening.
- 1.2 *Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gevoerd met diverse partners.*
In het kader van het wettelijk verplichte overleg is de kennisgeving van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de overlegpartners, zoals de provincie en het hoogheemraadschap. De resultaten van dit overleg zijn opgenomen in de reactienota. De overlegreacties geven aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

1.3 *Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen.*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 8 mei 2020 tot 19 juni 2020 ter inzage gelegen. Tijdens de zienswijzenperiode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Wij ontvingen geen zienswijzen binnen de gestelde periode.

1.4 *Het bestemmingsplan is een juridische uitwerking van het principebesluit tot medewerking aan de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Vleetweg 1 en het wijzigen van de agrarische bestemming naar een woonbestemming van het perceel Cornelis Kuinweg 6.*

2.1 *De gemeentelijke kosten zijn in rekening gebracht op grond van de Legesverordening.*

De kosten van de opstelling van het bestemmingsplan en de procedure komen voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten zijn in rekening gebracht op grond van de Legesverordening. Daarnaast is met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten. Eventuele verzoeken om planschade komen daarmee voor rekening van de initiatiefnemer. De raad kan daarom afzien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Kanttekeningen

1.1 *Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Raad van State.*

Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ontvangen. De kans is dan ook klein dat belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State.

Financiën

De kosten van het bestemmingsplan en de procedure komen voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten zijn in rekening gebracht op grond van de Legesverordening. Daarnaast is met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten. Eventuele verzoeken om planschade komen daarmee voor rekening van de initiatiefnemer.

Uitvoering/evaluatie

Het vastgestelde bestemmingsplan maken wij op grond van de Wet ruimtelijke ordening bekend en leggen wij gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Communicatie

Na de vaststelling van het bestemmingsplan publiceren wij het besluit in de Staatscourant, in de Medembliker Courant en op de gemeentelijke website. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State. Verder informeren wij de bewoners van de Gerrit de Vriesweg 26 over de vaststelling van het bestemmingsplan. Dat hebben wij ook gedaan bij uw principebesluit en bij de ter inzage van het ontwerpbestemmingsplan. De bewoners dienden geen zienswijze in.

Andere woningen staan op zeer ruime afstand van het plangebied.

Bijlagen

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan | (DOC-20-249992) |
| 2. Toelichting ontwerpbestemmingsplan | (DOC-20-249990) |
| 3. Regels ontwerpbestemmingsplan | (DOC-20-249989) |
| 4. Bijlagen toelichting | (DOC-20-249980) |
| 5. Bijlagen regels | (DOC-20-249978) |
| 6. Informatienota ontwerpbestemmingsplan | (DOC-20-252710) |
| 7. Behandelcyclus bestemmingsplan | (DOC-20-277757) |
| 8. Advies Veiligheidsregio | (DOC-20-259569) |
| 9. Advies Hoogheemraadschap | (DOC-20-260497) |
| 10. Advies Omgevingsdienst | (DOC-20-277655) |
| 11. Advies Archeologiedienst Westfriesland | (DOC-20-277436) |
| 12. Reactienota | (DOC-20-278354) |

Raadscommissie d.d. 20 augustus 2020