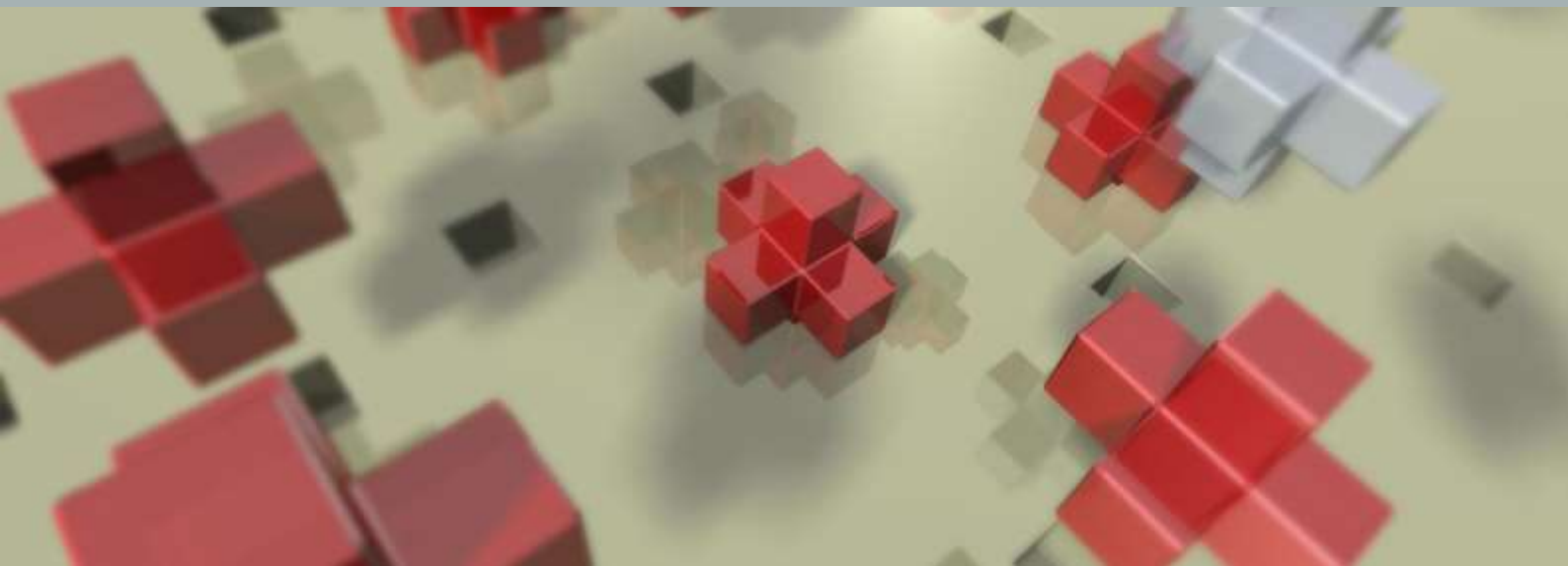


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan
Gemeentewerf Abbekerk
Gemeente Medemblik



Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan
Gemeentewerf Abbekerk
Gemeente Medemblik

Rapportnummer: P04554

Datum: November 2021

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	9
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	10

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De gemeente Medemblik wil in nauwe samenwerking met omwonenden het terrein van de gemeentewerf, de natuurijsbaan en voormalige horecavestiging Het Nieuwe Bonte Paard aan de Kerkweg respectievelijk Dorpsstraat in Abbekerk herontwikkelen met maximaal 38 woningen.

Er is een nieuw bestemmingsplan opgesteld, omdat het huidige bestemmingsplan geen mogelijkheid biedt voor de herontwikkeling van het gebied.

Plangebied

Het plangebied is gelegen in de kern Abbekerk, gemeente Medemblik.

Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de achtertuinen van de woningen aan de straat Noordzicht. De oostelijke grens wordt gevormd door het wandel- en fietspad dat loopt vanaf de Kerkweg tot aan het Noordzicht. Achter dit pad staat de Hervormde kerk van Abbekerk met de bijbehorende begraafplaats. Daarnaast wordt een deel van de westelijke plangrens gevormd door Dorpsstraat ter plaatse van restaurant Het Nieuwe Bonte Paard. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door de tuinen van de woningen Dorpsstraat 58 en Plantsoenstraat 2. Tot slot wordt de westelijke plangrens gevormd door de achtertuinen van de woningen aan de straat Kogge en Dreef.

Het plangebied valt binnen zeven kadastrale percelen. Deze percelen staan bekend als de gemeente Noorder-Koggeland, sectie C met perceelnummers 1355 (gedeeltelijk), 1205, 756, 1274, 895, 1278 en 1206. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 11.700 m².

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar het valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van maximaal 36 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied met maximaal 38 woningen beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het wijzigingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied valt binnen zeven kadastrale percelen. Deze percelen staan bekend als de gemeente Noorder-Koggeland, sectie C met perceelnummers 1355 (gedeeltelijk), 1205, 756, 1274, 895, 1278 en 1206. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 11.700 m ² . Hierop worden maximaal 38 woningen gerealiseerd en 60 parkeerplaatsen in de openbare ruimte.
Cumulatie met andere projecten	Het plan betreft deels vervanging van bestaande bebouwing op de gemeentewerf en Het Nieuwe Bonte Paard, deels bebouwing op het grasveld van de ijsbaan. In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere herontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat het binnenstedelijke vernieuwbouw betreft en er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in bestaande bebouwd gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. <u>Bedrijven en milieuzonering</u>: Het projectgebied ligt weliswaar binnen de milieucontour van de aanwezig schietvereniging, maar op basis van onderzoek vormt aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering voor het bouwplan. <u>Bodem</u>: Op de locatie zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en worden nog nadere onderzoeken verricht ten behoeve van het toekomstige woongebruik. Verwacht wordt dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van het terrein niet leidt tot bodembedreigende activiteiten. <u>Externe veiligheid</u>: Uit onderzoek blijkt dat het plan niet is gelegen binnen invloedsgebieden van risicovolle activiteiten. Tevens worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. De wetgeving en beleid omtrent externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het ontwikkelplan. <u>Geluid</u>: Het plan is gelegen buiten de richtafstanden van inrichtingen (uitgezonderd de schietvereniging, zie hierboven) en er hoeft geen nader onderzoek gedaan te worden naar de invloed van industrielawaai. Tevens is er geen sprake van de oprichting van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van maximaal 38 woningen in bestaand stedelijk gebied is verwaarloosbaar. De Wet geluidhinder levert geen belemmeringen op voor het onderhavige bestemmingsplan. <u>Geur</u>: Er zijn geen geurhinder bedrijven in de nabijheid van het plan en het plan introduceert ook geen geurhinder veroorzakende functies. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de herontwikkeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Luchtkwaliteit</u>: Het project (circa 164 motorvoertuigen per etmaal) draagt niet bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Ecologie</u>: Er wordt bij de herontwikkeling geen flora en fauna verstoord dan wel geschaad. Geconcludeerd kan worden, op basis van uitgevoerd ecologisch onderzoek, dat met in acht name van de opgenomen voorwaarden in de toelichting van het bestemmingsplan de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben. <u>Water</u>: Geconcludeerd wordt op basis van de uitgewerkte waterparagraaf dat er sprake is van toename aan verharding en demping van bestaand open water. Voor de verhardings-toename is een watervergunning noodzakelijk. Voor de demping van het open water vindt compensatie plaats ten zuidwesten van het plangebied binnen hetzelfde peilgebied. Het aspect water is hiermee voldoende afgewogen en vormt geen belemmering het plan. <u>Stikstof</u>: De oprichting van maximaal 38 woningen draagt per saldo niet tot nagenoeg nihil bij aan de toename in stikstofuitstoot. Tevens zijn de dichtstbijzijnde natuurgebieden gelegen op voldoende afstand, zodat eventuele effecten hierop verwaarloosbaar zijn.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een gemeentewerf met bebouwing, natuurijsbaan, horecavoorziening en parkeervoorzieningen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	De dichtstbijzijnde Natura-2000 en NNN-gebieden liggen op meer dan 10 km. afstand. Gezien deze afstand en de aard van de ontwikkeling zijn significant negatieve effecten op voorhand uit te sluiten. Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	n.v.t. <u>Archeologie</u>: Het plangebied is gelegen in een archeologisch gebied met verwachtingswaarde, maar gezien de hoge mate van verstoring is aantasting van archeologische waarde niet aan de orde. <u>Cultuurhistorie</u>: Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge cultuurhistorische waarde zodat aantasting van cultuurhistorie niet aan de orde is. Overige is niet van toepassing

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van maximaal 38 woningen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en – geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

Er sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan "Gemeentewerf Abbekerk" geen milieueffectrapportage wordt vereist.

