
Onderwerp: Slotlaan te Wervershoof
Advies bestemmingsplan t.b.v. herbestemmen
naar woongebied

Aan: Gemeente Medemblik
Afdeling RO
t.a.v. Michel Driessen

Datum advies: Verzonden op 20 september 2022

Kenmerk OD NHN: OD.381355

Kenmerk gemeente: -

Contactpersoon: Klaas Verduin

Doorkiesnummer: 088-1021767 / 06-44760886

E-mail: kverduin@odnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend.

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Wet milieubeheer	T.z.t. zal er een melding Activiteitenbesluit moeten worden ingediend.
Bedrijven en milieuzonering	Tekst is akkoord.
Externe veiligheid	Tekst is akkoord.
Natuur	Natuuronderzoeken worden als voldoende beoordeeld. AERIUS-berekening wordt als voldoende beoordeeld. Ontheffing aanvragen voor essentieel foerageergebied en essentiële vliegroute van vleermuizen. Plan is uitvoerbaar mits de ontheffing wordt aangevraagd en er ruimte is in het plan voor compenserende en mitigerende maatregelen.
Bodem	Er zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Wel is het advies om de verontreinigde bouwstof af te voeren. Verder in concept bestemmingsplan de tekst aanvullen met een stukje over de

	verontreinigde bouwstof die tijdens het bodemonderzoek is aangetroffen.
Geluid (o.a. wegverkeerslawaaï)	Tekst is akkoord.
Lucht	Tekst is akkoord.

1. Inleiding

Op 25 augustus 2022 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in bestemmingsplan Woningbouw Het Slot te Medemblik (status: conceptvoorontwerp). Het bestemmingsplan is opgesteld door Rho Adviseurs met projectnummer 20211834 d.d. 23 augustus 2022. De wens is de bestaande tennisvereniging te sluiten en de opstallen te amoveren. Men wil maximaal 31 woningen mogelijk maken met het bestemmingsplan.

Op 22 mei 2022 is een eerder advies op het principeverzoek, d.d. 16 oktober 2017 met zaaknummer 228219, geactualiseerd.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- De bijlagen behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van de planontwikkeling is er door RHO adviseurs te Rotterdam een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de omgevingsaspecten.

In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op het aspect (bedrijven en) milieuzonering.

In de omgeving van het plangebied zijn er geen bedrijfsfuncties en is er slechts sprake van een rustige woonomgeving.

2.2 Bodem

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect bodem voor de locatie Slotlaan (nabij 17), Wervershoof. U vraagt ons te beoordelen of de bodem in het kader van de bestemmingswijziging geschikt is voor het beoogd gebruik.

Bij de aanvraag is een concept bestemmingsplan van Rho Adviseurs , projectnummer 20211834 , d.d. 23 augustus 2022 toegevoegd. U vraagt ons dit document inhoudelijk te beoordelen.

Wettelijk kader

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Als sprake is van een functiewijziging kan een bodemonderzoek worden geëist. De onderzoeksplicht is alleen redelijk als het de locatie een gevoeliger functie krijgt.

De Woningwet d.d. 13 juni 2018 (artikel 8, tweede lid) verplicht gemeenten in hun bouwverordening voorschriften op te nemen voor het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond. Of sprake is van verontreinigde grond kan met een bodemonderzoek worden aangetoond.

Resultaten

Bodemkwaliteit

In opdracht van de gemeente is dit jaar op de locatie een verkennend bodemonderzoek door Landview uitgevoerd, rapportnr 2022221. Over dit bodemonderzoek is door de Omgevingsdienst op 7 juni 2022, kenmerk OD.363881 een advies opgesteld voor de gemeente Medemblik. Kort samengevat blijkt uit dit advies dat de grond niet verontreinigd is en het grondwater licht verontreinigd is met nikkel, zink, arseen en barium. Verder is ter

plaats van de tennisbanen een verontreinigde bouwstof met zink aangetroffen. Een dergelijk bouwstof is echter geen grond en wordt dan ook niet gezien als bodem.

Conclusie van dit advies is dan ook dat op basis van het bodemonderzoek de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de toekomstige woningbouw. Aanvullend hierop is geadviseerd om de bouwstof af te voeren naar een erkende verwerker of door de eigenaar (gemeente) onder dezelfde condities elders binnen de gemeente toe te passen.

Tekst concept bestemmingsplan

De opgenomen tekst voor het aspect bodem in het concept bestemmingsplan is grotendeels akkoord. Als aanvulling op de huidige tekst nog vermelden dat bij de huidige tennisbanen nog een verontreinigde bouwstof (lavasteen) met nikkel aanwezig is. Een dergelijke laag wordt niet gezien als onderdeel van de bodem. Voor het bouwrijp maken ten behoeve woningbouw is het advies om deze bouwstof af te voeren naar erkende verwerker of door de eigenaar (gemeente) onder dezelfde condities elders binnen de gemeente toe te passen.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie geschikt is voor het beoogd gebruik. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Wel is het advies om een verontreinigde bouwstof met nikkel af te voeren.

Advies

Er zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Wel is het advies om de verontreinigde bouwstof af te voeren. Verder in concept bestemmingsplan de tekst aanvullen met een stukje over de verontreinigde bouwstof die tijdens het bodemonderzoek is aangetroffen.

2.3 Geluid

In paragraaf 4.4 wordt nader ingegaan op het aspect geluid. De planontwikkeling ligt (deels) binnen de geluidzone van de Kagerdijk. Om die reden is er dan ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting vanwege het wegverkeer. Uit dat onderzoek blijkt dat de voorkeurgrenswaarde van 48 dB niet zal worden overschreden.

In het akoestisch onderzoek is ook gekeken naar de te verwachten geluidbelasting vanwege de overige, niet gezoneerde, wegen. Daaruit blijkt dat de te verwachten geluidbelasting vanwege de Slotlaan niet meer zal gaan bedragen dan ten hoogste 52 dB.

Vanwege deze geluidbelasting dienen de woningen die direct langs de Slotlaan gerealiseerd zullen gaan worden een minimaal vereiste geluidwering te bezitten van 24 dB. Gezien de overige eisen die het Bouwbesluit 2012 stelt aan de woningen, bijvoorbeeld ten aanzien van de warmtewering, zal hier ruimschoots aan voldaan kunnen worden.

2.4 Externe veiligheid

De opgenomen tekst in paragraaf 4.9 is akkoord. Geen opmerkingen.

2.5 Lucht

In paragraaf 4.6 wordt nader ingegaan op het aspect luchtkwaliteit. Aangezien hier sprake is van de realisatie van slechts 31 woningen valt het plan onder het begrip 'niet in betekende mate'. Dat wil zeggend dat een nader onderzoek naar de huidige en toekomstige luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

2.6 Natuur

Bij een Wro-procedure dient de uitvoerbaarheid van het plan getoetst te worden. Om dit te kunnen toetsen, dient ter voorbereiding een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd te worden. Het doel hiervan is om na te gaan of eventuele toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk zijn. Het moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens de Wet natuurbescherming geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Natura 2000-gebieden

Op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb zijn projecten (of andere handelingen) met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Soorten

Voor handelingen met betrekking tot soortenbescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1 / artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. Hierbij gaat het om alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4), dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9) en nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Beoordeling

Soorten

De quickscan natuur en het vervolgonderzoek naar huismussen en vleermuizen worden als voldoende beoordeeld. De conclusies uit de onderzoeken worden onderschreven.

Uit het onderzoek blijkt dat er een ontheffing moet worden aangevraagd vanwege het voorkomen van essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen.

In het eerdere advies is aangegeven dat de bouw van dit aantal woningen een goede kans is voor natuurinclusief bouwen. Hierbij kan zonder grote bijkomende kosten een goed leefklimaat worden gecreëerd voor (beschermde) soorten.

Gebieden/AERIUS

Directe negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn op voorhand niet te verwachten. Om eventuele effecten als gevolg van stikstofdepositie te onderzoeken is er een berekening uitgevoerd van de toekomstige gebruiksfase. De uitgangspunten van deze berekening zijn op juiste wijze vastgesteld en ingevoerd in de AERIUS-Calculator. Uit de berekening komen geen significante depositieresultaten. De toekomstige gebruiksfase heeft daarmee geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden.

Paragraaf 3.5

De tekst in paragraaf 3.5 wordt als voldoende beoordeeld. Het plan is inderdaad uitvoerbaar mits de ontheffing verkregen wordt. De beschreven werkwijze wordt waarschijnlijk als voldoende beoordeeld door het bevoegd gezag Wnb (de Provincie Noord-Holland).

Conclusie

Natuuronderzoeken worden als voldoende beoordeeld.

AERIUS-berekening wordt als voldoende beoordeeld.

Ontheffing aanvragen voor essentieel foerageergebied en essentiële vliegroute van vleermuizen.

Plan is uitvoerbaar mits de ontheffing wordt aangevraagd en er ruimte is in het plan voor compenserende en mitigerende maatregelen.

3. Omgevingsvergunning Milieu of melding Activiteitenbesluit

Bedrijfsmatige activiteiten, of activiteiten in een omvang alsof deze bedrijfsmatig zijn, kunnen onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen.

Tennisvereniging De Kaag is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. Bij wijziging van de inrichting (ook beëindiging of verhuizing) zal een melding Activiteitenbesluit moeten worden ingediend.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).

Verzonden 17 januari 2024

Onderwerp: Slotlaan 17, Wervershoof
Advies bestemmingsplan Wervershoof –
Woningbouw Het Slot t.b.v. het realiseren van
31 woningen

Aan: Gemeente Medemblik
t.a.v. J. Scholten

Datum advies: 17 januari 2024

Kenmerk OD NHN: OMG-018190/DMS438068

Kenmerk gemeente: -

Contactpersoon: F. van Werkhoven

Doorkiesnummer: 088 – 102 1366

E-mail: fvanwerkhoven@odnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord.
Bodem	Er zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Wel is het advies om de verontreinigde bouwstof af te voeren. Verder in concept bestemmingsplan de tekst aanvullen met een stukje over de verontreinigde bouwstof die tijdens het bodemonderzoek is aangetroffen.
Duurzaamheid	Tekst aanvullen met gemeentelijk beleid en toelichting m.b.t. biodiversiteit.
Geluid (o.a. wegverkeerslawaaï)	Opgenomen tekst is niet akkoord. Bijbehorend akoestisch onderzoek is akkoord.
Ecologie	Een vergunning Flora- en fauna-activiteit is nodig voor de uitvoering van de werkzaamheden. Het bestemmingsplan kan in het kader van natuur worden vastgesteld.
Vormvrije m.e.r.-beoordeling	Geen inhoudelijke opmerkingen.
Omgevingsvergunning of melding	Tennisvereniging de Kaag heeft in 2019 een melding gedaan voor oprichting op een nieuwe

1. Inleiding

Op 24 oktober 2023 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Wervershoof – Woningbouw Het Slot (status: concept).

Het bestemmingsplan, opgesteld door RHO Adviseurs, d.d. 24 augustus 2022, kenmerk: 2021184 is opgesteld vanwege het bouwen van maximaal 31 nieuwe woningen voor verschillende doelgroepen op de locatie van de voormalige tennisbanen van TV Kaag in Wervershoof.

Al eerder is door onze dienst geadviseerd over deze ontwikkeling;

- eerder advies d.d. 17 oktober 2017, nummer RUD17.228219.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- eerder advies d.d. 17 oktober 2017, nummer RUD17.228219;
- aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Wervershoof – Slotlaan en Bosweid met kenmerk 20211834/25648/SWJD, opgesteld door RHO Adviseurs, d.d. 11 augustus 2022;
- ecologische quickscan nieuwbouw aan de Slotlaan 17 te Wervershoof, zonder kenmerk, opgesteld door Smit Groenadvies, d.d. 16 februari 2022;
- aanvullend onderzoek huismussen en vleermuizen Slotlaan 17 te Wervershoof, zonder kenmerk, opgesteld door Smit Groenadvies, d.d. 5 augustus 2022;
- Stikstofemissie en depositie memo met kenmerk 20211834, opgesteld door RHO Adviseurs, d.d. 16 februari 2022;
- verkennend bodemonderzoek Slotlaan 17 (Plan de Kaag) te Wervershoof, opgesteld door Landview Bodemonderzoek, rapportnummer 2022221, d.d. 24 maart 2022;
- akoestisch rapport verkeerslawaaï met kenmerk 20211834_0001, opgesteld door RHO Adviseurs, d.d. 22 augustus 2022;
- AERIUS-Totaalberekening, kenmerk: S4zqb6NDi1bk, d.d. 14 november 2023.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Milieuzonering, paragraaf 4.3

Opgenomen tekst is akkoord.

Opmerking

In het advies van 2017 werd verwezen naar de mogelijke effecten van het bedrijf gebr. Kay, palingverwerker en rokerij welke gevestigd is geweest op het adres Kagerbos 47A. Volgens het bestemmingsplan Dorpskernen III (vastgesteld 26-04-2018) heeft deze locatie nu de bestemming wonen. Dit vormt dus geen belemmering meer.

2.2 Bodem, paragraaf 4.8

Wettelijk kader

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Als sprake is van een functiewijziging kan een bodemonderzoek worden geëist. De onderzoeksplicht is alleen redelijk als de locatie een gevoeligere functie krijgt.

Beoordeling

Bodemkwaliteit

Van de locatie is een verkennend onderzoek van Landview beschikbaar met kenmerk 2022221 d.d. 24 mei 2022. Over dit bodemonderzoek is door de Omgevingsdienst op 1 september 22, kenmerk OD.318443 al een advies opgesteld voor de gemeente Medemblik.

Kort samengevat blijkt uit dit advies dat de grond niet verontreinigd is en het grondwater licht verontreinigd is met nikkel, zink, arseen en barium. Verder is ter plaatse van de tennisbanen een verontreinigde bouwstof met nikkel aangetroffen. Een dergelijk bouwstof is echter geen grond en wordt dan ook niet gezien als bodem.

Conclusie van dit advies is dan ook dat op basis van het bodemonderzoek de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de toekomstige woningbouw. Aanvullend hierop is geadviseerd om de bouwstof af te voeren naar een erkende verwerker of door de eigenaar (gemeente) onder dezelfde condities elders binnen de gemeente toe te passen.

Tekst concept bestemmingsplan

De opgenomen tekst voor het aspect bodem in het concept bestemmingsplan is grotendeels akkoord. Als aanvulling op de huidige tekst nog vermelden dat bij de huidige tennisbanen nog een verontreinigde bouwstof (lavasteen) met nikkel aanwezig is. Een dergelijke laag wordt niet gezien als onderdeel van de bodem. Voor het bouwrijp maken ten behoeve woningbouw is het advies om deze bouwstof af te voeren naar erkende verwerker of door de eigenaar (gemeente) onder dezelfde condities elders binnen de gemeente toe te passen.

Opmerkingen

In voorgaand advies is ook al geadviseerd om de tekst in het concept bestemmingsplan aan te passen.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie geschikt is voor het beoogd gebruik. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Advies

Er zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Wel is het advies om de verontreinigde bouwstof af te voeren. Verder in concept bestemmingsplan de tekst aanvullen met een stukje over de verontreinigde bouwstof die tijdens het bodemonderzoek is aangetroffen.

2.3 Duurzaamheid, paragraaf 4.11

In de paragraaf wordt niet verwezen naar het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid en ook niet hoe daar dan invulling aan gegeven wordt. Verder lijkt de paragraaf lijkt niet volledig te zijn, daar waar begonnen wordt over de biodiversiteit houdt de zin ineens op. Er wordt niet toegelicht hoe het streven naar grotere biodiversiteit wordt ingevuld en of er gebruik gemaakt wordt van natuurinclusief bouwen. Verzocht wordt de paragraaf aan te vullen.

2.4 Externe veiligheid, paragraaf 4.9

Opgenomen tekst is akkoord.

2.5 Geluid, paragraaf 4.4

Opgenomen tekst in het bestemmingsplan is niet akkoord.

Bijbehorend akoestisch onderzoek is akkoord.

Op de locatie van de (voormalige) tennisbanen van tennisvereniging De Kaag in Wervershoof worden 31 woningen gerealiseerd voor verschillende doelgroepen. De gemeente Medemblik wil aan de ontwikkeling meewerken. Het beoogde plan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie noodzakelijk

Door Rho adviseurs is het volgende rapport opgesteld:

Titel	:	Bestemmingsplan Woningbouw Het Slot
Datum	:	24-08-2022
Rapportnr	:	20211834
Versienr	:	-

Aan de OD NHN is gevraagd om te beoordelen of door middel van de aangeleverde documenten aangetoond wordt dat er voldaan kan worden aan het wettelijk kader omtrent geluid.

In de tekst wordt aangegeven: "(met inachtneming van de vast te stellen hogere waarden)"

Dit is echter niet van toepassing omdat het een geluidniveau van een niet gezonde weg betreft en dient hierom uit de tekst te worden gehaald.

Bouwbesluit 2012 – Warmte- of koudeopwekking (Afdeling 3.2)

In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de woningen gasloos worden uitgevoerd.

Indien de woningen worden voorzien van buiten opgestelde installaties voor warmte- of koude opwekking, moet voor de locatiebepaling van de installaties rekening worden gehouden met de geluidseisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012.

Dit dient te worden aangevuld in het bestemmingsplan.

Inleiding

Door RHO Adviseurs is de volgende bij het bestemmingsplan memo opgesteld:

Titel : Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai – Wervershoof – Het Slot

Datum : 22-08-2022

Rapportnr: 20211834_0001

Versienr : -

Aan de OD NHN is gevraagd om te beoordelen of door middel van de aangeleverde documenten aangetoond wordt dat er voldaan kan worden aan het wettelijk kader omtrent geluid.

Wettelijk kader

Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. Voor de projectie van een woning in een stedelijk gebied, binnen de 200 meter geluidzone van een weg bestaande uit een of twee rijstroken, is volgens Artikel 82 van de Wet Geluidhinder de voorkeursgrenswaarde op de gevel, vanwege de weg, 48 dB. Als een overschrijding dreigt van de voorkeursgrenswaarde is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Wanneer uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er niet voldaan kan worden, dient een verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarde te worden ingediend.

Ook is in dat geval een onderzoek naar de geluidswering van de woning op grond van het Bouwbesluit 2012 nodig.

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 biedt technische bouwvoorschriften, ter bescherming van geluid, uit het oogpunt van gezondheid. Voor een te bouwen bouwwerk zijn minimale eisen opgesteld om het verblijfsgebied te beschermen tegen geluid afkomstig van buiten (Afdeling 3.1) en van installaties (Afdeling 3.2). Afhankelijk van de gebruiksfunctie kunnen de minimale eisen verschillen.

Beoordeling

Wegverkeerslawaai

Uit het akoestisch onderzoek komt naar voren dat de voorkeursgrenswaarde vanwege de Kagerdijk niet wordt overschreden.

De realisatie van het plan is mogelijk binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een hogere waarde procedure is niet aan de orde.

Op basis van een (aangenomen) verkeersintensiteit van 1.000 mvt/etmaal bedraagt de geluidbelasting vanwege de Slotlaan niet meer dan Lden = 52 dB.

Dit is 4 dB hoger dan de richtwaarde van Lden = 48 dB (niet gezonde weg) en onder de algemene ontheffingswaarde van Lden = 63 dB.

Opmerkingen

Wegverkeerslawai & Bouwbesluit 2012 – Geluid van buiten (Afdeling 3.1)

Op het akoestisch onderzoek zijn geen opmerkingen van toepassing.

Er is sprake van een akoestisch (wegverkeer) aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Aanvullende eisen vanuit het Bouwbesluit ten aanzien van de gevelgeluidwering zijn formeel niet aan de orde. Voor de woningen direct grenzend aan de Slotlaan wordt geadviseerd rekening te houden met de berekende geluidbelastingen daarmee een karakteristieke geluidwering van tenminste $GA,k = 57 - 33 = 24 \text{ dB(A)}$.

Conclusie

Uit de beoordeling komt naar voren dat de voorkeursgrenswaarde, vanwege de Kagerdijk, niet wordt overschreden en dat er (inclusief de Slotlaan) sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat ten gevolge van wegverkeer.

Advies

Geadviseerd wordt om de memo te accepteren en te gebruiken bij de verschillende procedures en de realisatie van het plan.

Geadviseerd wordt om in de tekst van het bestemmingsplan op te nemen dat, bij toepassing van een buiten opgestelde installaties voor warmte- of koude opwekking, aangetoond dient te worden dat kan worden voldaan aan de geluideisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012, ten behoeve van de omgevingsvergunning aanvraag.

Geadviseerd wordt de tekst in het bestemmingsplan te wijzigen zoals bovenstaand aangegeven (paragraaf 2.5, 4e alinea).

2.6 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.6

Opgenomen tekst is akkoord (incl. aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling).

2.7 Ecologie, paragraaf 4.2

Wettelijk kader

Bestemmingsplan

Bij een Wro-procedure dient de uitvoerbaarheid van het plan getoetst te worden. Om dit te kunnen toetsen, dient ter voorbereiding een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd te worden. Het doel hiervan is om na te gaan of eventuele toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk zijn. Het moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens de Wet natuurbescherming geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Natura 2000-gebieden

Op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb zijn projecten (of andere handelingen) met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Soorten

Voor handelingen met betrekking tot soortenbescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1 / artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. Hierbij gaat het om alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4), dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9) en nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Beoordeling

NNN en BPL

Het plangebied ligt op circa 0,25 km van het dichtstbijzijnde NNN gebied en op circa 2,14 km van het dichtstbijzijnde BPL gebied.

Gebiedsbescherming

De geplande activiteiten vinden plaats op circa 0,26 km van Natura 2000-gebied(en) IJsselmeer. Externe negatieve effecten door geluid, licht, trillingen, optische verstoring en overige effecten (behalve: stikstof) op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Stikstof/AERIUS

De (aangepaste) stikstofrapportage en AERIUS-berekeningen zijn beoordeeld.

Aanlegfase: De onderbouwing van de invoergegevens is akkoord bevonden.

Gebruiksfase: De onderbouwing van de invoergegevens is akkoord bevonden.

De aanleg- en gebruiksfase zijn gezamenlijk in één berekening opgenomen. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan de grenswaarden van 0,00 mol/ha/j.

Soortenbescherming

De quickscan is beoordeeld en akkoord bevonden. De quickscan is niet ouder dan 3 jaar (veldbezoek heeft op 9 februari 2022 plaatsgevonden), bevat voldoende foto's van het plangebied om een goede indruk te krijgen en de soortgroepen zijn op een juiste wijze beschreven. In de quickscan wordt aangegeven dat er vervolgonderzoek nodig is naar de huismus en vleermuizen.

Het vervolgonderzoek heeft reeds plaatsgevonden. Deze is beoordeeld en akkoord bevonden. Het vervolgonderzoek is niet ouder dan 3 jaar (rapport is van 5 augustus 2022) en de methodiek en resultaten zijn op een juiste wijze beschreven. Er is essentieel foerageergebied en er zijn vliegroutes van vleermuizen aangetroffen. Met de geplande werkzaamheden (kap heg en bomenrij) wordt er een negatief effect verwacht op de vleermuizen. Zodoende is een vergunning voor een Flora- en fauna-activiteit nodig voor de uitvoering van de werkzaamheden. Deze kan aangevraagd worden via het DSO (<https://omgevingswet.overheid.nl/home>)

- ➔ De gemeente heeft contact opgenomen met Toezicht en Handhaving van de OD NHN vanwege het kappen van de heg en de bomenrij zonder ontheffing. Toezicht en handhaving is langs geweest en heeft geconcludeerd dat er alsnog een ontheffing Wet natuurbescherming/vergunning Flora- en fauna-activiteit (Omgevingswet) nodig is voor de werkzaamheden. Zover wij kunnen zien is die vooralsnog niet aangevraagd.

Ruimtelijke onderbouwing

Paragraaf 4.2 ziet toe op het onderdeel natuur. De verschillende onderdelen zijn voldoende beschreven en onderbouwd. Geen verdere opmerkingen.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het NNN of BPL.
- Vervolgstappen in het kader van Gebiedsbescherming (overige effecten) niet nodig zijn.
- De AERIUS-berekening(en), met onderbouwing van de invoergegevens, akkoord zijn. Stikstof vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.
- De quickscan en het nader onderzoek zijn akkoord. Een vergunning is nodig voor de werkzaamheden.
- De tekst van de ruimtelijke onderbouwing akkoord is.

Advies

- Een vergunning Flora- en fauna-activiteit is nodig voor de uitvoering van de werkzaamheden.
- Het bestemmingsplan kan in het kader van natuur worden vastgesteld.

2.8 Vormvrije m.e.r.-beoordeling, paragraaf 4.1

Geen inhoudelijke opmerkingen over bijlage 1. Er wordt voldaan aan de inhoudelijke eisen zoals beschreven in bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten.

3. Omgevingsvergunning of melding

Tennisvereniging de Kaag, welke voorheen gevestigd zat op de locatie Slotlaan 17 te Wervershoof, heeft in 2019 een melding gedaan voor oprichting op een nieuwe locatie (Theo Koomenlaan 7 te Wervershoof). Er hoeft daarom geen melding Activiteitenbesluit gedaan te worden.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).