
WERVERSHOOF - SLOTLAAN EN BOSWEID

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

RHO ADVISEURS

DATUM 11 augustus 2022
KENMERK 20211834/25648/SWJD

PROJECT Wervershoof - Slotlaan en Bosweid - woningbouw
PROJECTLEIDER J.J. Posthumus MSc

OPDRACHTGEVER Gemeente Medemblik
PROJECTNUMMER 20211834

AUTEUR mr. S. Drost





INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Omvang van het project	8
3. Kenmerken van de milieufactoren	10
3.1 Verkeer en parkeren	10
3.2 Geluid	11
3.3 Bodem	12
3.4 Water	12
3.5 Natuur	13
3.6 Luchtkwaliteit	14
3.7 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.8 Archeologie, cultuurhistorie en landschap	15
3.9 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	16
3.10 Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het dorp Wervershoof is concrete behoefte aan nieuwe woningen. Derhalve is het plan opgevat om nieuwe woningen in het dorp mogelijk te maken. De locatie van de voormalige tennisbanen van TV Kaag in Wervershoof is hiertoe geschikt bevonden. Het plan is om hier maximaal 31 nieuwe woningen te bouwen voor verschillende doelgroepen.

Het beoogde plan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie opgesteld.

Echter, in het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 woningen of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van maximaal 31 woningen en blijft hiermee ruim onder de drempelwaarde. Deze ontwikkeling wordt door het Besluit milieueffectrapportage beschouwd als een zogenaamd 'overig geval' waarvoor eveneens een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. In dergelijke gevallen dient een aanmeldnotitie m.e.r. opgesteld te worden. Hiertoe dient voorliggende aanmeldnotitie.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken toegevoegd aan de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

ALGEMEEN

Het plangebied is gelegen aan de Slotlaan 17 te Wervershoof, plaatselijk bekend als de voormalige tennisvelden van TV de Kaag. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1. De begrenzing van het plangebied is opgenomen in figuur 2.2.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (bron: Geo Web)



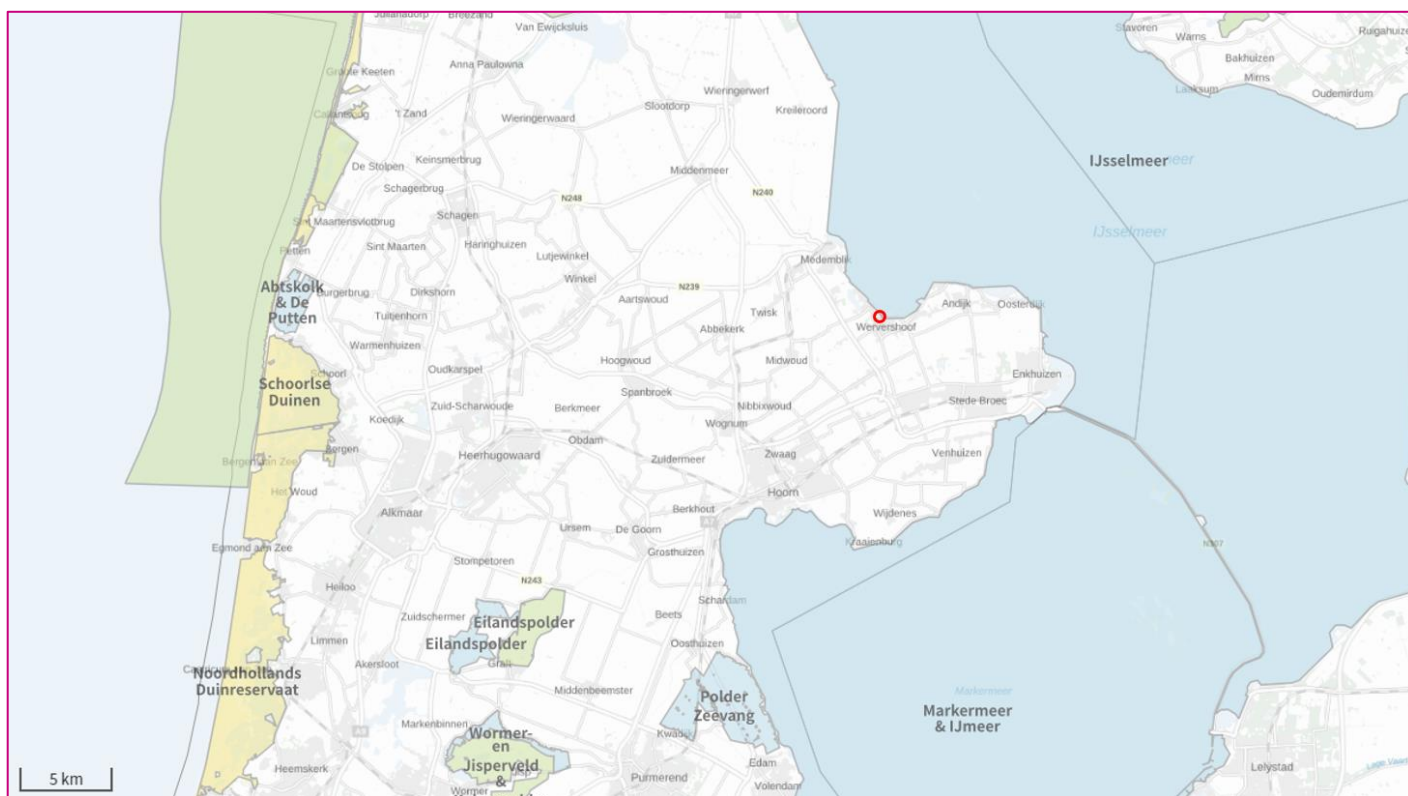
Figuur 2.2 Begrenzing van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

BIJZONDERE GEBIEDEN EN HET OPNAMEVERMOGEN VAN HET NATUURLIJK MILIEU

Het plangebied kent in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen III' (vastgesteld op 26 april 2018) een dubbelbestemming met betrekking tot archeologie. Het gaat om de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Voor deze dubbelbestemming geldt dat bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Daarnaast is door Archeologie West-Friesland voor de gemeente Medemblik een beleidskaart archeologie opgesteld. Op de beleidskaart archeologie is aangegeven waar de bekende archeologische waarden zich bevinden en welke archeologische verwachtingen er zijn. Volgens de beleidskaart ligt het plangebied in een zone met een vrijstellingsgrens van 10.000 m². Het plangebied bevindt zich in het voormalige Meer van Wervershoof. Hier geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit alle perioden.

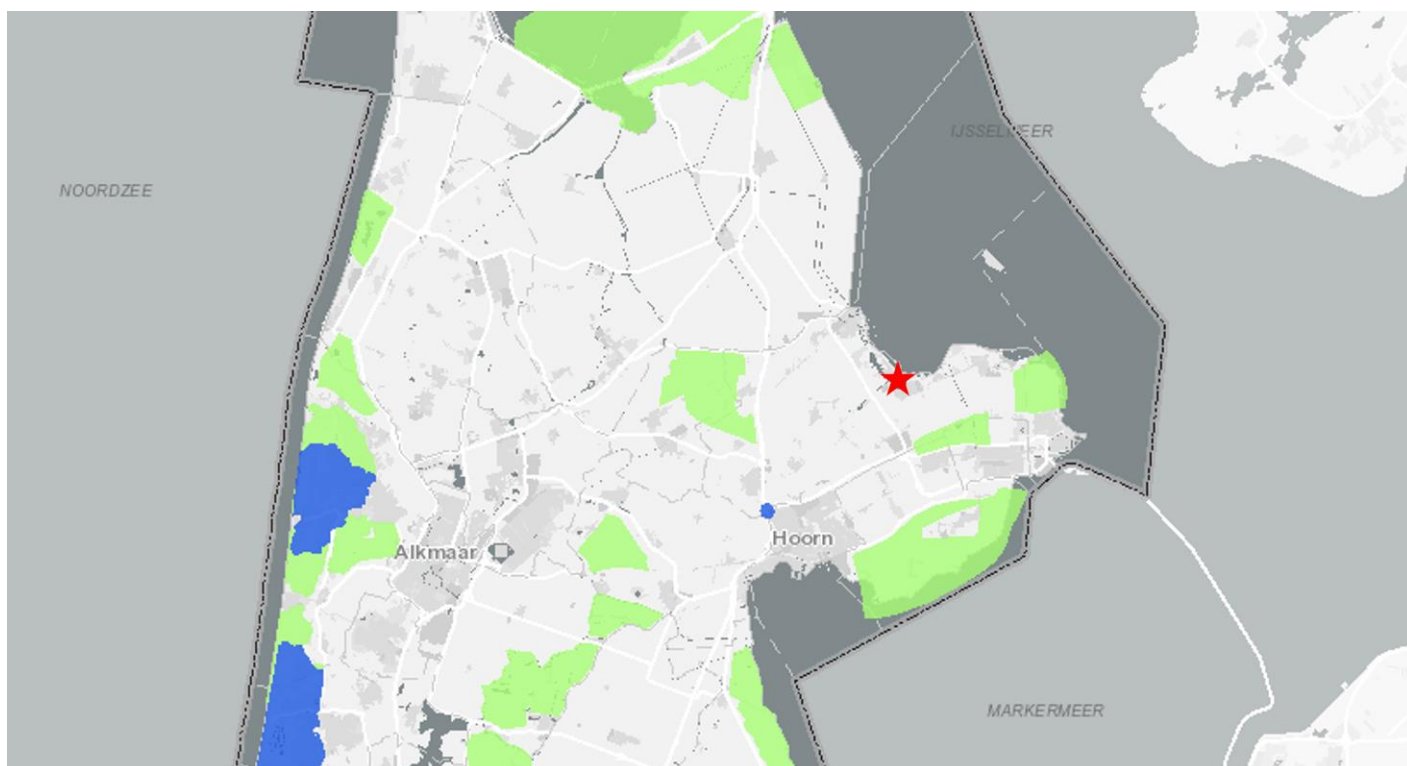
Verder is het plangebied geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' is gelegen op meer dan 200 meter afstand ten noorden van het plangebied. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden 'Schoorlse Duinen' en 'Noordhollands Duinreservaat' bevinden zich op circa 31 kilometer (figuur 2.3). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 170 meter afstand (figuur 2.4). Tot slot is het plangebied niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of stiltegebied (figuur 2.5).



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS Calculator)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van NNN-gebieden (bron: Omgevingsverordening NH2022)



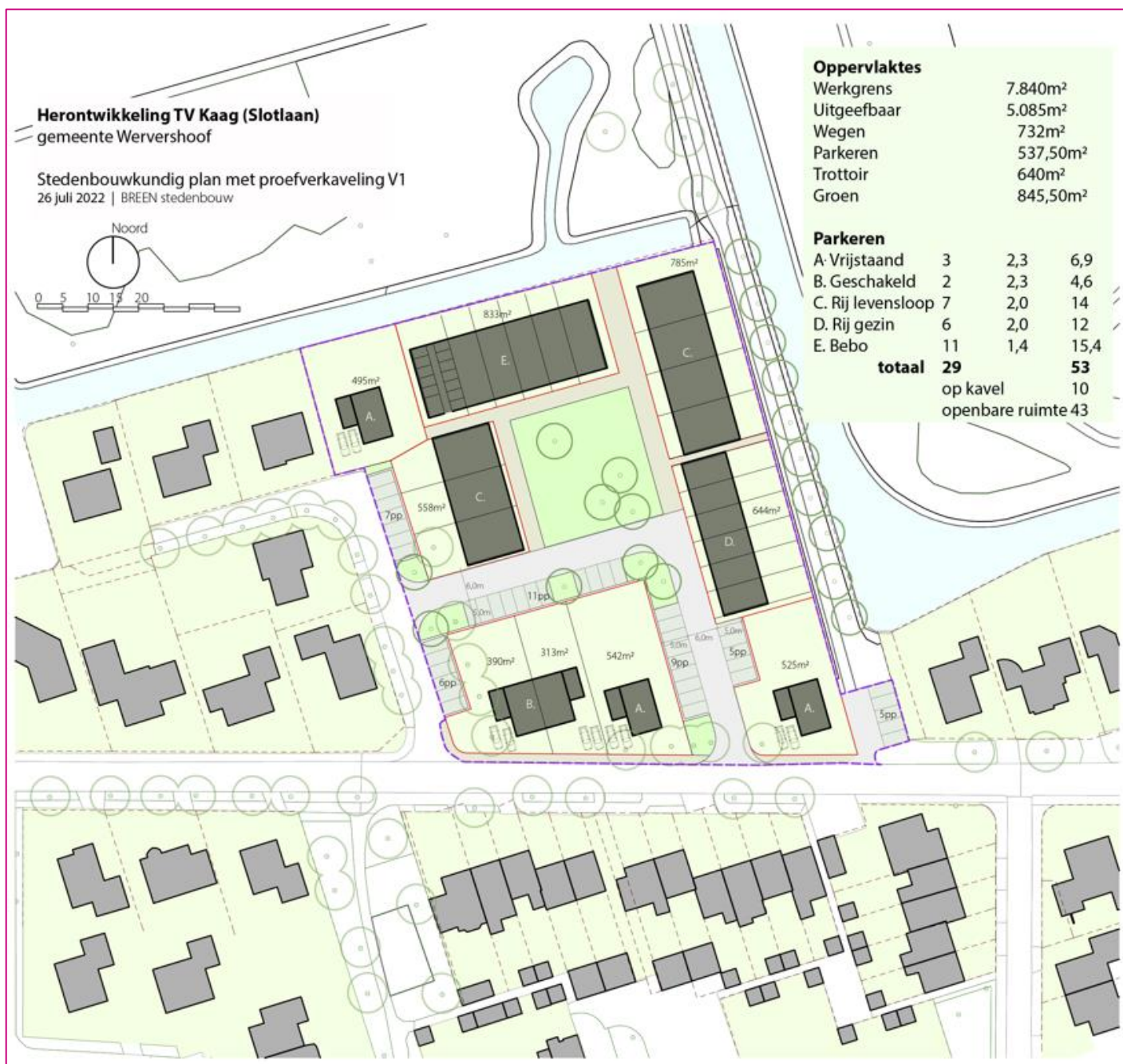
Figuur 2.5 Ligging plangebied (rode ster) ten opzichte van grondwaterbeschermings- en stiltegebieden (bron: Omgevingsverordening NH2022)

2.2 Omvang van het project

INRICHTING PLAN

In het dorp Wervershoof is concrete behoefte aan nieuwe woningen. Derhalve is het plan opgevat om nieuwe woningen in het dorp mogelijk te maken. De locatie van de voormalige tennisbanen van TV Kaag in Wervershoof is hiertoe geschikt bevonden. Het plan is om hier maximaal 31 nieuwe woningen te bouwen voor verschillende doelgroepen.

Het plan voorziet zoals benoemd in de toevoeging van maximaal 31 woningen. Het gaat om vrijstaande woningen, twee-onder-een-kapwoningen, rijwoningen en beneden-bovenwoningen. Het gebied rondom krijgt een groene invulling. In figuur 2.6 is een inrichtingstekening van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 2.6 Inrichting plangebied (bron: initiatiefnemer)

GEBRUIK NATUURLIJKE HULPBRONNEN EN PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

VERONTREINIGING, HINDER, RISICO VAN ZWARE ONGEVALLen EN RAMPEN, RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

3.1 Verkeer en parkeren

ONTSLUITING

De hoofdontsluiting van de ontwikkeling vindt plaats aan twee kanten. Eén daarvan is een directe ontsluiting op de Slotlaan aan de zuidkant van het plangebied en de andere ontsluiting sluit via de Bosweid indirect aan op de Slotlaan. Het plangebied is hiermee zeer goed te bereiken.

VERKEERSGENERATIE

De verkeersgeneratie is berekend op basis van de gemiddelde kentallen die afkomstig zijn van het CROW (Publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren). In tabel 3.1 is de toekomstige verkeersgeneratie weergegeven. Hierbij is uitgegaan van een locatie in de rest bebouwde kom in een weinig stedelijke gemeente.

De gemiddelde toename van de verkeersbewegingen van de beoogde ontwikkeling bedraagt 202 mvt/etmaal. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld in het drukste uur van de dag, waarin doorgaans maximaal 10% van de etmaalwaarde wordt afgewikkeld. Op het drukste uur zullen de ontsluitende wegen een verkeersafwikkeling van circa 20 mvt ondervinden. Overigens komt de verkeersafwikkeling als gevolg van het beëindigen van de tennisvelden te vervallen. De daadwerkelijke verkeersstroom is daarmee lager dan 20 motorvoertuigen. Deze verkeersstroom zal merkbaar zijn in de drukke uren maar naar verwachting geen negatieve gevolgen hebben op de omliggende ontsluitingswegen en niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten.

Voor wat betreft de verkeersgeneratie kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de omgeving.

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie beoogde ontwikkeling

Berekening verkeersgeneratie				verkeersgeneratie	
functiegroep	functietype	programma	kencijfer CROW	mvt/etmaal	mvt/etmaal
		per	per	weekdag	werkdag
1 Wonen	Koop, huis, vrijstaand	3 woning	8,2 woning	24,6	27,3
2 Wonen	Koop, huis, twee-onder-een-kap	2 woning	7,8 woning	15,6	17,3
3 Wonen	Koop, huis, tussen/hoek	13 woning	7,4 woning	96,2	106,8
4 Wonen	Huur, appartement, midden/goed	11 woning	4,1 woning	45,1	50,1
5					
6					
7					
8					
9					
10					
totale verkeersgeneratie				182	202

PARKEREN

Voor de woningen zijn op basis van het gemeentelijk beleid, zoals benoemd in de 'Nota Parkeernormen, Gemeente Medemblik' in totaal 53 parkeerplaatsen nodig. Voor de verschillende woontypen in het plangebied gelden de normen zoals is opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Parkeernormen gemeente Medemblik (bron: Nota Parkeernormen, gemeente Medemblik)

Parkeernormen wonen

<i>Functietype</i>	<i>Binnenstad Medemblik*</i>	<i>Overige kernen*</i>	<i>Buitengebied</i>	<i>Eenheid</i>
<i>Koop, vrijstaand</i>	1,8	2,3	2,4	Woning
<i>Koop, twee onder één kap</i>	1,7	2,2	2,2	Woning
<i>Koop, tussen/ hoek</i>	1,5	2,0	2,0	Woning
<i>Koop, appartement, duur</i>	1,6	2,1	2,1	Woning
<i>Koop, appartement, midden</i>	1,4	1,9	1,9	Woning
<i>Koop, appartement, goedkoop</i>	1,3	1,6	1,6	Woning
<i>Huurhuis, vrije sector</i>	1,5	2,0	2,0	Woning
<i>Huurhuis, sociale huur</i>	1,3	1,6	1,6	Woning
<i>Huur, appartement, duur</i>	1,4	1,9	1,9	Woning
<i>Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)</i>	1,1	1,4	1,4	Woning

Met de ontwikkeling wordt de parkeerbehoefte opgelost in het plangebied zelf. Er worden in totaal 53 parkeerplaatsen gerealiseerd, waarvan 10 op eigen terrein en 43 in de openbare ruimte. Zie hiervoor ook figuur 2.6 (paragraaf 2.2) met de inrichtingsschets. Er is sprake van voldoende parkeermogelijkheden. Er is geen sprake van negatieve effecten op de omgeving met betrekking tot het aspect parkeren.

Parkeren			
A. Vrijstaand	3	2,3	6,9
B. Geschakeld	2	2,3	4,6
C. Rij levensloop	7	2,0	14
D. Rij gezin	6	2,0	12
E. Bebo	11	1,4	15,4
totaal	29		53
	op kavel		10
	openbare ruimte		43

Figuur 3.1 Parkeerberekening

3.2 Geluid

Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van de Kagerdijk. Er is daarom een akoestisch onderzoek wegverkeerslawai uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB voor de geluidbelasting vanwege de gezoneerde Kagerdijk niet wordt overschreden. De realisatie van het plan is mogelijk binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een hogere waarde procedure is niet aan de orde.

Op basis van een (aangenomen) verkeersintensiteit van 1.000 mvt/etmaal op de Slotlaan bedraagt de geluidbelasting vanwege de Slotlaan op de aan de Slotlaan geprojecteerde woningen niet meer dan $L_{den} = 51$ dB. Dit is slechts 3 dB hoger dan de richtwaarde van $L_{den} = 48$ dB (niet gezoneerde weg) en ruimschoots onder de algemene ontheffingswaarde van $L_{den} = 63$ dB.

Er is sprake van een akoestisch (wegverkeer) aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Aanvullende eisen vanuit het Bouwbesluit ten aanzien van de gevelgeluidwering zijn formeel niet aan de orde. Voor de woningen direct grenzend aan de Slotlaan

wordt geadviseerd rekening te houden met de berekende geluidbelasting en daarmee een karakteristieke geluidwering van tenminste $G_{A,k} = 56 - 33 = 23 \text{ dB(A)}$. Dit is gebaseerd op de geluidbelasting exclusief aftrek op basis van artikel 110g Wgh en het Bouwbesluit 2012.

Negatieve effecten op de omgeving kunnen vanuit het aspect geluid uitgesloten worden.

3.3 Bodem

Om de bodemkwaliteit in kaart te brengen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Tijdens het onderzoek zijn verontreinigingen aangetroffen. Vervolgens heeft de RUD geconcludeerd dat er op basis van het huidige bodemonderzoek geen belemmeringen aanwezig zijn voor toekomstige woningbouw. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de toekomstige woningbouw.

Het beoogde plan heeft geen negatieve effecten op de omgeving voor wat betreft bodem(kwaliteit).

3.4 Water

Het plangebied is gelegen in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Voor het beoogde plan is een advies aangevraagd in het kader van de digitale watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die zijn opgegeven is bepaald dat het plan mogelijk invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de normale procedure worden gevolgd voor de watertoets.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m^2 de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. In de bestaande situatie is 1.050 m^2 verhard. In de nieuwe situatie is dit 5.013 m^2 . Er is daarmee een toename van 3.963 m^2 . Compenserende maatregelen vinden plaats door de sloot aan de oostzijde van het plangebied te vergroten. Een overzicht van de berekeningen van de verharding met bijbehorende benodigde compensatie is in figuur 3.2 weergegeven.

watercompensatie				
bestaande verharding		1050 m ²		
	aantal	vierkante meters		
woning twee onder 1 kap	4	74	m ²	296 m ²
starters	6	47	m ²	282 m ²
senioren	9	70	m ²	630 m ²
vrijstaand	2	105	m ²	210 m ²
huur appartementengebouw	1	330	m ²	330 m ²
wegen				825 m ²
voetpaden				440 m ²
parkeren				500 m ²
50% v.d. tuinen				1500 m ²
				5013 m ²
				-1050 m ²
				3963 m ²
7% te compenseren				ca.280 m ²

Figuur 3.2 Berekening benodigde watercompensatie

Voor wat betreft waterkwaliteit en riolering wordt in het plangebied een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Het hoogheemraadschap adviseert om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen. Hier wordt bij de uitwerking van de plannen rekening meegehouden.

Er is geen sprake van negatieve effecten op de waterkwaliteit in de omgeving als gevolg van het planvoornemen.

3.5 Natuur

GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebied

Het plangebied maakt geen deel uit van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het IJsselmeer dat op circa 170 meter afstand van het plangebied is gelegen. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden 'Schoorlse Duinen' en 'Noordhollands Duinreservaat' bevinden zich op circa 31 kilometer.

Directe effecten, zoals verstoring, verontreiniging, versnippering et cetera zijn op deze afstand uit te sluiten. Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen zijn ook niet aan de orde, omdat autoverkeer de natuurgebieden niet hoeft te kruisen om het plangebied te bereiken.

Stikstofdepositie

In Nederland staan veel Natura 2000-gebieden onder druk door een overbelasting van stikstofdepositie. Er is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermessing en verzuring zijn derhalve niet aan de orde.

Gezien de aard en de omvang van de voorgestelde ontwikkelingen en de afstand van het plangebied tot beschermde gebieden, kan worden gesteld dat de beoogde ontwikkeling geen (significante) effecten op de natuurwaarden in de omgeving heeft.

Natuurnetwerk Nederland

Een plan mag geen activiteiten en ontwikkelingen mogelijk maken, die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van het NNN. Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN. Er worden daarom geen ingrepen voorgesteld. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.

SOORTENBESCHERMING

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Door de voorgenomen werkzaamheden worden negatieve effecten op bovenstaande soorten verwacht. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen en huismussen is daarop uitgevoerd.

Huismus

Uit het huismusonderzoek is gebleken dat de huismussen het plangebied incidenteel gebruiken. Het is géén essentieel leefgebied. Daarnaast zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving aanwezig. Met de geplande werkzaamheden wordt géén negatief effect verwacht op de huismus. De geplande activiteiten zijn niet ontheffing plichtig.

Vleermuis

Uit het vleermuisonderzoek is gebleken dat vleermuizen de bomenrijen in het plangebied gebruiken als vliegroute en foerageergebied. Er zijn drie soorten vleermuizen waargenomen: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis. Deze soorten zijn constant foeragerend en tijdens zonsondergang overvliegend waargenomen langs de lijnvormige elementen. Met de geplande werkzaamheden wordt er een negatief effect verwacht op de vleermuizen. De geplande werkzaamheden zijn voor vleermuizen wél ontheffing plichtig.

Ontheffing

Voor de kap werkzaamheden van de heg en de bomenrij in het plangebied dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Hiervoor dient een activiteitenplan opgesteld te worden met daarin de mitigerende en compenserende maatregelen. Dit houdt in dat eerst alternatieve lijnvormige elementen moeten worden toegepast in de vorm van bijvoorbeeld een vleermuischerm. Op basis van het activiteitenplan wordt een ontheffing aanvraag ingediend bij bevoegd gezag. Indien er een ontheffing wordt toegewezen mogen daarna de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals ze worden beschreven in de ontheffing.

Dit geldt overigens alleen voor de werkzaamheden aan de heg en bomenrij aan de oostzijde van het plangebied. De rest van de werkzaamheden op het terrein kunnen worden uitgevoerd mits er gewerkt wordt buiten de globale broedperiode van vogels (maart-september). De werkzaamheden dienen daarnaast een minimaal effect te hebben op vleermuizen als gevolg van verstoring. De vastgestelde vliegroute dient ten alle tijden toegankelijk te blijven voor vleermuizen. Er mag dus geen opslag van machines en materialen geplaatst worden nabij de vliegroute. Ook dient voorkomen te worden met bouwlampen te werken rondom zonopkomst en zonsondergang omdat dit vleermuizen verstoort. Met inachtneming van de eventueel te nemen maatregelen in het activiteitenplan wordt de uitvoering van de ontwikkeling uitvoerbaar geacht.

3.6 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van maximaal 31 woningen mogelijk. Dit aantal valt ruim onder de drempelwaarde van 1.500 woningen, waardoor het plan is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht.

Deze stelling wordt onderbouwd door de NIBM tool waarmee een worst-case berekening is gedaan voor de bijdrage van het extra verkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	202
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,33
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.3 Berekening NIBM

Ook uit de rekentool blijkt dat de bijdrage van de extra verkeersbewegingen niet in betekenende mate is. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

3.7 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

EXTERNE VEILIGHEID

Om te bepalen of in en in de nabijheid van het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn, is de risicokaart via Atlas Leef-omgeving geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden in de nabijheid van het plangebied. Vanuit het aspect externe veiligheid is het planvoornemen uitvoerbaar.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

RISICO'S OP RAMPEN DOOR KLIMAATVERANDERING

Met de beoogde ontwikkeling is er sprake van een toename aan verharding. Hiervoor worden compenserende maatregelen genomen, welke uiteen worden gezet in paragraaf 3.4. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.8 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

ARCHEOLOGIE

Het plangebied kent in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen III' (vastgesteld op 26 april 2018) een dubbelbestemming met betrekking tot archeologie. Het gaat om de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Voor deze dubbelbestemming geldt dat bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Daarnaast is door Archeologie West-Friesland voor de gemeente Medemblik een beleidskaart archeologie opgesteld. Deze beleidskaart is op 28 februari 2019 vastgesteld. Op de beleidskaart archeologie is aangegeven waar de bekende archeologische waarden zich bevinden en welke archeologische verwachtingen er zijn. De waarden en verwachtingen zijn gecombineerd met een beleidsadvies per zone. Voor de beleidskaart zijn de waarde en de begrenzing van de historische dorpslinten nader gespecificeerd, onder andere aan de hand van verschillende historische kaarten. Volgens de beleidskaart ligt het plangebied in een zone met een vrijstellingsgrens van 10.000 m². Het plangebied bevindt zich in het voormalige Meer van Wervershoof. Hier geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit alle perioden.

Met de ontwikkeling wordt de drempelwaarde die is opgenomen in de dubbelbestemming overschreden. Voor de ontwikkeling is op basis van de beleidskaart van West-Friesland geen archeologisch onderzoek nodig als gevolg van de zeer lage archeologische verwachting. Er is daarom geen archeologisch onderzoek nodig. Dit wordt bevestigd door de quickscan die Archeologie West-Friesland heeft uitgevoerd. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

Er is geen sprake van mogelijke negatieve effecten op de archeologische waarden als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

CULTUURHISTORIE

In het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig. Dit blijkt uit de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) van de provincie Fryslân. De te bouwen woningen zijn afgestemd op de kenmerken van de omgeving. De ontwikkeling past binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur. Hiermee kunnen negatieve effecten op de omgeving worden uitgesloten.

3.9 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn geen mitigerende maatregelen bekend.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.