

**Advies Natuurwaarden Westerdel te
Langedijk**



BügelHajema
Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden Westerdel te Langedijk

Inhoud

Rapport

5 september 2016

Projectnummer 122.00.07.01.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie en voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
3.2	Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid	9
4	Soortenbescherming	11
4.1	Vaatplanten	11
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	12
4.3	Zoogdieren - overige	12
4.4	Vogels	13
4.5	Amfibieën	14
4.6	Reptielen	15
4.7	Vissen	15
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
5	Conclusie en consequenties	19
5.1	Beschermde gebieden	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Uitvoerbaarheid	20
6	Bronnen	21
6.1	Veldbezoek	21
6.2	Media	21
6.3	Literatuur	22

Bijlagen

Inleiding



De gemeente Langedijk is voornemens om nieuwbouwwijk Westerdel verder te ontwikkelen. Hiervoor wordt een ‘globaal’ uitwerkingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het uitvoeren van een onderzoek naar de effecten van de beoogde ontwikkeling op aanwezige natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming). Voor de realisatie van de nieuwbouwwijk is in 2007 door Grontmij een ecologisch onderzoek uitgevoerd (Korstanje 2007). Dit onderzoek is echter verouderd en dient te worden geactualiseerd. Het voorliggende rapport ‘Advies Natuurwaarden’ voorziet in deze behoefte.

AANLEIDING

Het ‘Advies Natuurwaarden’ behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1, volgende pagina.

PLANGEBIED

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

OPZET VAN HET RAPPORT

- beschrijving van het plangebied en de beoogde ontwikkeling;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

INFORMATIE

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

BEOORDELING

Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.



Figuur 1. Luchtfoto van het plangebied (geel omlijnd) en de omgeving

Wijziging natuurwetgeving

Per 1 januari 2017 treedt naar verwachting de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt drie wetten: de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

In voorliggende beoordeling is uitgegaan van het beoordelingskader volgens de vigerende wet- en regelgeving. Op basis van de reeds beschikbare informatie over de nieuwe Wet Natuurbescherming, wordt verwacht dat de conclusies van voorliggende toetsing aanpassingen behoeven nadat de Wet Natuurbescherming in werking is getreden.

Wanneer de beoogde ontwikkelingen na 1 januari 2017 van start gaan, adviseren wij hierover contact op te nemen met ons bureau.

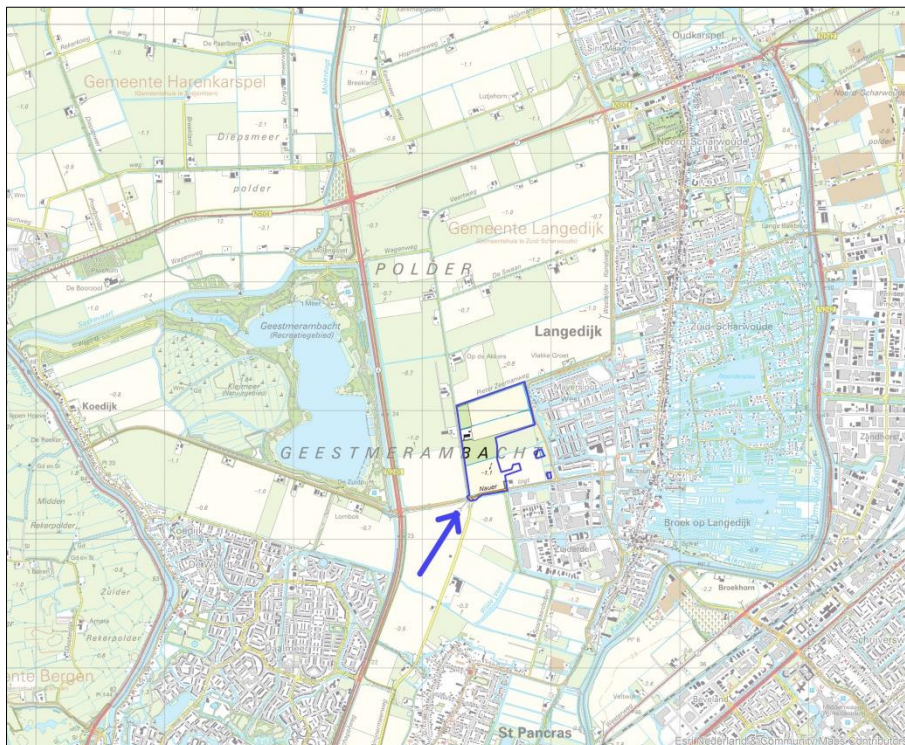
Plangebied en voorgenomen plannen

2

2.1

Ligging

Het plangebied betreft het nog onbebouwde deel van de nieuwbouwwijk Westerdel, gelegen aan de westzijde van Zuid-Scharwoude en globaal begrenst door de wegen: Veertweg, Pieter Zeemanweg, Westelijke Randweg en Nauer-togt. Figuur 2 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied en de omgeving. Volledigheidshalve moet hierbij vermeld worden dat deze topografische kaart niet meer actueel is. Zo is het bebouwde oppervlak in de directe omgeving van het plangebied toegenomen en hebben in het plangebied reeds ruimtelijke ontwikkelingen plaatsgevonden.



Figuur 2. Topografische kaart met ligging plangebied (binnen de blauwe belijning)

2.2

Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied bestaat uit voormalige agrarische percelen die nu begroeid zijn met hoofdzakelijk (bloeiende) grassen. Tussen de percelen zijn watergangen aanwezig die gerealiseerd zijn in het kader van de nieuwbouwwijk. De watergangen hebben deels een natuurvriendelijke oever. Tevens is de structuur van de straten reeds aangebracht. Opgaande beplanting is aanwezig in de vorm van enkele bomen in de hoek van de Veertweg en de Pieter Zeemanweg evenals jonge aanplant op enkele plekken in het plangebied. In het plangebied is momenteel geen bebouwing aanwezig.

De beoogde ontwikkeling bestaat uit het bebouwen van de resterende gronden met woningen (zowel vrijstaande als geschakelde) met tuinen. Mogelijk vinden nog enkele perceelsgebonden activiteiten aan de oevers van de watergangen plaats, zoals het aanbrengen van steigers en wal beschoeiing. De oevers behouden deels een natuurlijk karakter.



Impressie plangebied (6 juli 2016)

G e b i e d s b e s c h e r m i n g



Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie bijlage 1).

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

In de Nbw 1998 is de bescherming van specifieke (natuur)gebieden geregeld. In deze wet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Nbw 1998 een externe werking kent.

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. De meest nabijgelegen beschermde gebieden betreffen de Natura 2000-gebieden Schoorlse duinen en Noordhollands Duinreservaat, beide gelegen op een afstand van ruim 5,5 kilometer ten westen van het plangebied. Tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden liggen twee N-wegen (N9 en N245), landbouwgebied en permanent oppervlaktewater.

INVENTARISATIE

Gezien de terreinomstandigheden van het plangebied, tussenliggende afstand en de aard van de ontwikkeling, worden met betrekking tot het voorgenomen plan op voorhand geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden in het kader van de Nbw 1998 verwacht. Voor deze (toekomstige) activiteit is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

TOETSING & CONCLUSIE

3.2

Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zet de Provincie Noord-Holland in op behoud en ontwikkeling van natuurgebieden; specifiek het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Weidevogelleefgebied.

Het NNN (in het verleden Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De

NATUURNETWERK
NEDERLAND

begrenzing en ruimtelijke bescherming van het provinciale NNN is uitgewerkt in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV artikel 19).

WEIDEVOGELLEEFGEBIED	Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt buiten het NNN bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden (PRV artikel 25).
INVENTARISATIE	Het plangebied ligt niet op en grenst niet aan gronden die in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid zijn aangewezen als NNN of Weidevogelleefgebied. Het meest nabij gelegen gebied behorend tot het NNN ligt op een afstand van circa 600 meter ten westen van het plangebied. Weidevogelleefgebieden liggen op een afstand van minimaal vijf kilometer.
TOETSING & CONCLUSIE	Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde NNN en weidevogelleefgebieden zijn hierop als gevolg van de beoogde ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten. Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Soortenbescherming



Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd gehanteerd. De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (waaronder Quickscanhulp.nl - Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), zie bijlage 2 voor een samenvatting hiervan), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten (zie de bronnenlijst in paragraaf 6.2 en 6.3). Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is op 6 juli 2016 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. Tijdens het veldonderzoek zijn voor zover mogelijk de watergangen in en rond het plangebied bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissoorten (zie ook paragraaf 6.1).

VELDBEZOEK

Op basis van de verzamelde informatie middels bronnen- en veldonderzoek, bekende ecologische principes en expert judgement volgt onderstaand per soortgroep een beschrijving van de (te verwachten) effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten. Indien sprake is van het nemen van beschermingsmaatregelen en/of vervolgstappen wordt dit eveneens vermeld.

EFFECTBEOORDELING

4.1

Vaatplanten

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit voormalige agrarische percelen. In de huidige situatie zijn deze percelen hoofdzakelijk begroeid met diverse grassoorten. Verder zijn op braakliggende delen, in bermen en op de oevers van watergangen vaatplanten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen. Het betreffen soorten als witte klaver, gewone rolklaver, gewone margriet,

INVENTARISATIE

ridderzuring, schijfkamille, rode klaver, kweek, brunel, blaartrekkende boterbloem en grote vossenstaart. In de watergang zijn soorten als riet, lisdodde, waterviolier en brede waterpest aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen middelzwaar of streng beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze zijn gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de NDFF-gegevens ook niet te verwachten in het plangebied.

TOETSING Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van het plan worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn binnen het plangebied niet te verwachten wegens het ontbreken van gebouwen en de afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen (zoals holten en loszittend bast) in bomen. Foeragerende vleermuizen zijn vooral te verwachten ter hoogte van de bomen in de hoek van de Veertweg en de Pieter Zeemanweg (bijvoorbeeld laatvlieger en gewone dwergvleermuis) en nabij de watergangen (bijvoorbeeld watervleermuis). (Opgaande) Lijnvormige structuren ontbreken in het plangebied, waardoor het plangebied niet geschikt is als vliegroute voor vleermuizen.

EFFECTEN Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden op voorhand niet verwacht. Er gaan geen fysieke verblijfplaatsen verloren en ook zijn geen effecten te verwachten op vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen. Zo blijven de genoemde groenstructuur en watergangen behouden.

TOETSING Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geen volledig beeld van de aanwezigheid van vleermuizen ontstaan, maar is gezien het planvoornemen wel een voldoende beeld verkregen. Als gevolg van het plan worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

4.3

Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor licht beschermde zoogdiersoorten als huisspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis en haas. Genoemde soorten kunnen ook op basis van de Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren (Hoogeboom *et al.* 2014) in het plangebied worden verwacht. Wegens het ontbreken van geschikt biotoop zijn verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals waterspitsmuis) niet te verwachten in het plangebied.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkelingen zullen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. Hierdoor worden leefgebied en/of verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten (tijdelijk) verstoord/vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Na realisatie van het plan zal het plangebied onder meer door verharding en bebouwing een lagere waarde herbergen voor grondgebonden zoogdieren. Plaatselijk zullen echter gebiedsdelen opnieuw geschikt worden, dan wel geschikt blijven als leefgebied voor een klein aantal grondgebonden zoogdiersoorten.

EFFECTEN

Op basis van het veldonderzoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. Ten aanzien van de aanwezige licht beschermde, grondgebonden zoogdieren wordt verwacht dat enkele vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden verstoord en/of vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

TOETSING

4.4

Vogels

In het plangebied is met name geschikt broedbiotoop aanwezig voor watervogels. Tijdens het veldonderzoek zijn waarnemingen gedaan van zwaan, meerkoet, fuut en wilde eend, allen met jongen. Broedvogels van bos en struweel zijn hoofdzakelijk te verwachten in de bomen in de hoek van de Veertweg en de Pieter Zeemanweg. Gezien de (ten tijde van het veldbezoek) hoogte van de vegetatie op de voormalige agrarische percelen, is het plangebied weinig geschikt als broedlocatie van weidevogels.

INVENTARISATIE

Nestplaatsen van vogels die worden aangemerkt als jaarrond beschermd zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten in het plangebied. Mogelijk zijn wel broedplaatsen van bijvoorbeeld buizerd of kerkuil aanwezig in de omgeving van het plangebied. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied is deze echter weinig geschikt als foerageergebied voor een soort als buizerd en kerkuil (de hoge vegetatie bemoeilijkt het zien en vinden van prooidieren).

Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal veranderen als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen. De nieuwe situatie is wederom geschikt voor een aantal algemene broedvogels. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

EFFECTEN

TOETSING

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Wanneer buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als activiteiten voor het broedseizoen worden opgestart en continu voortduren kan ervan uit worden gegaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden. In het laatste geval zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord.

De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein voor aanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer nestelende vogels worden aangetroffen of niet uitgesloten kunnen worden, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

4.5

A m f i b i e ë n

INVENTARISATIE

Tijdens het veldonderzoek zijn in de watergangen enkele volwassen exemplaren van de licht beschermde bastaardkikker en meerkikker aangetroffen. Daarnaast zijn op basis van het Waarnemingenoverzicht 2014 van RAVON (RAVON 2015) de algemeen voorkomende licht beschermde soorten bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander in het plangebied te verwachten. Het oppervlaktewater fungeert voor de genoemde soorten als voortplantingsbiotoop. De meer ruigere randen van het plangebied en de waterbodem kunnen als overwinteringsbiotoop fungeren.

Verder komt uit verspreidingsgegevens de aanwezigheid van de streng beschermde rugstreeppad in de omgeving van het plangebied naar voren (NDFF en RAVON 2015). Deze soort is bekend uit de polders van Geestmerambacht, gelegen ten westen van de N245 (ten westen van het plangebied). Het plangebied vormt in de huidige situatie geen geschikt leefgebied voor deze soort. Het water in de omliggende sloten is te diep om als voortplantingswater voor deze soort te dienen en laagbegroeide terreinen ontbreken.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden (plaatselijk plaatsen van damwanden en graafwerk) gaat (tijdelijk) een deel van het leefgebied van de licht beschermde amfibieën verloren. Wateroppervlak gaat echter niet verloren en er blijven

schuilmogelijkheden beschikbaar, waardoor het plangebied geschikt blijft als leefgebied voor licht beschermde amfibieën. Bij de beoogde werkzaamheden kunnen wel enkele exemplaren worden gedood.

Wanneer tijdens de aanlegfase gronden langere tijd braak komen te liggen kan geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontstaan. Rugstreeppad is een echte pionierssoort, die op zoek naar nieuwe leefgebieden grote afstanden (tot circa vijf kilometer) kan afleggen. Hiertoe dient te worden voorkomen dat gronden langere tijd braak komen te liggen (inzaaien met graszaad) en langere tijd regenwaterplassen (egaliseren) blijven liggen.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

TOETSING

4.6

Reptielen

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Daarnaast komt uit het raadplegen van de NDFF en het Waarnemingenoverzicht 2014 van RAVON (RAVON 2015) naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

TOETSING

4.7

Vissen

In het plangebied is een grote hoeveelheid permanent oppervlaktewater aanwezig, grotendeels gerealiseerd in het kader van het nieuwbouwproject. Voorafgaand aan de realisatie van deze watergangen is in 2007 door Grontmij een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van onder andere beschermde vissen (Korstanje 2007). Hierbij is de streng beschermde vissoort bittervoorn

INVENTARISATIE

aangetroffen. Voor deze soort en ook voor de vissoort gibel¹ is in 2009 een ontheffing (met nummer FF/75C/200910164) verleend voor het uitvoeren van de werkzaamheden aan de toenmalige watergangen in het plangebied. In deze ontheffing zijn voorwaarden opgenomen waaronder de werkzaamheden aan de watergangen doorgang konden vinden. Eén van de genoemde voorwaarden betreft de inrichting van de oevers van de nieuwe watergangen in het plangebied; hierbij dient rekening te worden gehouden met de biotoopeisen van bittervoorn en gibel. In de huidige situatie zijn in het plangebied natuurvriendelijke oevers aanwezig. Deze zullen ook in de toekomstige situatie aanwezig zijn en blijven, waardoor het plangebied geschikt blijft voor soorten als bittervoorn en gibel.

BEMONSTERING Tijdens het veldbezoek zijn voor zover mogelijk de watergangen met behulp van een schepnet bemonsterd (zie ook paragraaf 6.1 Veldbezoek). Hierbij zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen en is ook de -voor de voortplanting van bittervoorn relevante- zoetwatermossel niet aangetroffen. Wel zijn de vissoorten snoekbaars, tiendoornige stekelbaars en rietvoorn waargenomen.

TOETSING Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Hoewel in het plangebied geen beschermde vissoorten zijn aangetroffen, kan een incidenteel exemplaar niet worden uitgesloten. In het verleden zijn reeds veel werkzaamheden met betrekking tot het oppervlaktewater uitgevoerd. Hierbij is onder andere meer geschikt leefgebied gecreëerd voor (beschermde) vissen. Dit leefgebied blijft beschikbaar, ook als nog enkele perceelsgebonden activiteiten aan oevers plaatsvinden.

Om schade aan vissen (en amfibieën) te minimaliseren wordt in het kader van de zorgplicht geadviseerd om eventuele werkzaamheden aan de oevers van de watergangen (zoals het plaatsen van beschoeiing) uit te voeren buiten de meest kwetsbare periode (dat is de voortplantingsperiode die globaal loopt van april tot en met augustus) voor deze soortgroep(en). Wanneer daarnaast zoveel mogelijk (onder)watervegetatie blijft gespaard en geen werkzaamheden in de watergang zelf plaatsvinden, wordt ingeschat dat geen sprake is van overtreding van de verbodsartikelen uit de Ffw.

¹ In het onderzoeksrapport van Grontmij wordt ook de vissoort gibel aangemerkt als beschermd. Deze soort is (momenteel) niet beschermd en wordt hier om die reden niet genoemd.

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Gezien de huidige inrichting en het gebruik vormt het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden zoals dagvlinders en libellen. De aanwezigheid van beschermde ongewervelden worden binnen het plangebied op basis van het ontbreken van geschikt biotoop niet verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van de NDFF komt naar voren dat binnen een straal van één kilometer van het plangebied een waarneming is geregistreerd van de streng beschermde dagvlindersoort rouwmantel. Dit betreft waarschijnlijk een waarneming van een zwervend exemplaar (rouwmantel is in Nederland verdwenen als standvlinder, maar wordt wel jaarlijks als zwerver waargenomen). Het plangebied heeft voor dit soort geen waarde.

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

TOETSING

Conclusie en consequenties



5.1

Beschermde gebieden

Gezien de ligging van beschermde natuurgebieden ten opzichte van het plangebied en de aard van de activiteiten zijn er geen negatieve effecten op in het kader van de Nbw 1998 beschermde natuurgebieden te verwachten. De activiteiten zijn op het gebied van natuur niet strijdig met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Er komen geen zwaardere beschermde plantensoorten voor. Wel komen er binnen het plangebied op basis van de Ffw beschermde diersoorten voor.

Het plangebied - met name (de oevers van) de watergangen - vormen geschikt broedgebied voor vogels. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Ffw overtreden. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren of de activiteiten voor het broedseizoen opstarten en continu te laten voortduren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Ffw geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Binnen het plangebied komen verder enkele licht beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor, dan wel te verwachten. Het ligt in de verwachting dat bij uitvoering van activiteiten verbodsbepalingen worden overtreden. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt echter voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de relevante verbodsbepalingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient aandacht te zijn voor de in de omgeving voorkomende streng beschermde rugstreeppad. Het huidige plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor dit soort. Wanneer tijdens de aanlegfase gronden langere tijd braak komen te liggen kan echter geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontstaan. Rugstreeppad is een echte pionierssoort. Hiertoe dient voorkomen te worden dat gronden langere tijd braak komen te liggen (inzaaien met graszaad) en er langere tijd regenwaterplassen (egaliseren) blijven staan.

Om schade aan vissen (en amfibieën) te minimaliseren wordt in het kader van de zorgplicht geadviseerd om de werkzaamheden aan de oevers van de watergangen (zoals het plaatsen van beschoeiing) uit te voeren buiten de meest kwetsbare periode (dat is de voortplantingsperiode die globaal loopt van april tot en met augustus) voor deze soortgroep(en). Wanneer daarnaast zoveel mogelijk (onder)watervegetatie blijft gespaard en geen werkzaamheden in de watergang zelf plaatsvinden, wordt in geschat dat geen sprake is van overtreding van de verbodsartikelen uit de Ffw.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer wetgeving of beleid voor beschermde soorten en/of gebieden verandert.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 6 juli 2016 door mevrouw ing. J.G. Lindenholtz bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens dit bezoek zijn de watergangen met behulp van een fijnmazig amfibieënschepnet (standaardmodel RAVON) bemonsterd op het voorkomen van deze beschermde vissoorten. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen vissen zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet. De bemonstering is uitgevoerd conform de soortenstandaard die de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft opgesteld voor bittervoorn (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland 2014).

VERKENNEND VELDBEZOEK

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren licht bewolkt, droog en een matige wind.

6.2

Media

1. Via Quickscanhulp.nl² is soortinformatie uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd. De NDFF is de meeste complete natuurdatatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen.
2. Digitale kaartenatlas Structuurvisie provincie Noord-Holland (<https://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>).
3. Www.telmeel.nl, invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. Activiteitenbesluit Milieubeheer. Bevat algemene regels voor inrichtingen, waaronder glastuinbouw: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0022762>.

² Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.

6.3

Literatuur

5. Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red.) (2012). Atlas van de Noord-Hollandse vissen. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
6. Hoogetboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red.) (2014). Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
7. Kapteyn, K. (1995). Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem.
8. Korstanje, P. (2007). Natuurtoets Mayersloot-West Deelgebied 2. Projectnummer 233569. Grontmij, Alkmaar.
9. RAVON (2015). Waarnemingenoverzicht 2014 (verspreidingsperiode 2005-2014). Bijlage bij RAVON 59, jaargang 17 (4). Stichting RAVON, Nijmegen.
10. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Bittervoorn *Rhodeus amarus*. Versie 2.0, publicatienummer RVO-S12-402/BF16681, december 2014. Ministerie van Economische Zaken.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Ffw in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

ZORGPLICHT	Achter de Ffw staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).
VERBODEN	Volgens de Ffw is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.
BESCHERMDE SOORTEN	Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.
BESCHERMINGSREGIMES	Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Ffw, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

TABEL 2

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

TABEL 3

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Ffw dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken.

ACTIVITEITENPLAN

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Ffw ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen,

AFWIJZING

maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Ffw namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

GEDRAGSCODE Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

BEOORDELING Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Ffw nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Nbw 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Nbw 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Nbw 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde

voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Nbwrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur - Natuurnetwerk Nederland

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

NDFF - quickscanhulp.nl 11-07-2016 08:56:25

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Langedijk

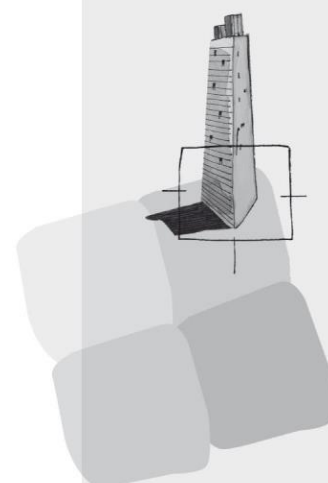
Contactpersoon
Mevr. M. Smit

Rapport
BügelHajema Adviseurs bv
Mevr. J.G. Lindenholz

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs bv
Dhr. J-A. van der Ploeg

Projectnummer
122.00.07.01.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort