

Adviesformulier

002611



- ☒ Het college van B. en W.
☐ De burgemeester
☐ De secretaris
☐ Het managementteam

Agendanummer: **6**
 Datum: 13 maart 2014
 Afdeling/team: B&P/team vrom
 Adviseur: M.D.M. Smit

Reg. nr.
 Par. manager: **HJ**
 Par. secretaris:

Onderwerp: Vaststellen partiële herziening Sint Pancras	Mede-advies afdeling:	
	☒ BMO	☐ VVH
	☐ Beleid en Projecten	☐ Publiekszaken
	☐ Openbare Werken	☐ Financiën

- Gevraagde beslissing(en):**
 De gemeenteraad voor te stellen:
- De partiële herziening van het bestemmingsplan Sint Pancras conform bijgaande verbeelding vast te stellen;
 - De regels en toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan "Sint Pancras 2012" onverminderd van toepassing te verklaren voor bovengenoemd plan;
 - Eigenaren Benedenweg 186 en Boeterslaan 1 schriftelijk informeren.

Korte samenvatting:
 Zie het volgende blad.

Relevante stukken: Verbeelding	Aanklikken wat van toepassing is		Conf.adv.	Conf. aantek. secr.	Bespr.	Route ter afdoening
	Ja / nee	Burg.				Forum
Is er met de financiële consequenties in de begroting rekening gehouden?	Ja	Weth.				Datum 20 mei 2014 en 17 juni 2014
Is het onderwerp vertrouwelijk?	Nee					Raad 24 juni 2014
Voorlichting (actieve openbaarheid)?	Nee	Weth.				
Openbare bekendmaking (gemeentebld)?	Ja					
Inspraak?	Nee					
Advies Ondernemingsraad?	Nee	Weth.				Datum
Geraamde behandeltijd (in minuten) van onderwerp in de fora	15: min.	Weth.				
Moet er rekening worden gehouden met fatale termijn, zo ja welke? binnen 26 weken na 31-1-2014	Ja	Secr.				

Aantekening secretaris:

B. en W. besl.

1 - APR. 2014

Conform

De secretaris,

De burgemeester,

OPSLAAN:
 Uitspraak RvS

Bestemmingsplan "Sint Pancras 2012"

Op 28 mei 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan voor het grondgebied van Sint Pancras vastgesteld. Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is beroep ingesteld bij de Raad van State.

Inhoud beroepschriften

1. Bewoners wonende aan de Benedenweg 186 te Sint Pancras hebben tegen het vastgestelde plan beroep ingesteld. Het beroep richt zich op een te klein bouwvlak. De gemeente heeft op 11.10.1995 vergunning verleend voor het uitbreiden van het woonhuis. Voor het uitbreiden van het woonhuis is de voormalige koolschuur betrokken. De voormalige koolschuur is aangebouwd door middel van een tussenlid. De koolschuur met tussenlid is thans beoordeeld als zijnde visueel onderscheiden van het hoofdgebouw. Conform de plansystematiek voor alle bestemmingsplannen is deze voormalige koolschuur in het bestemmingsplan dan ook aangemerkt als aan-, uit- of bijgebouw;
2. Bewoners wonende aan de Boeterslaan 1 hebben tegen het vastgestelde plan beroep ingesteld. Bewoners stellen dat een te klein bouwvlak is toegekend. Op 07.02.1995 is bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van de woning. Het bijgebouw is door middel van een tussenstuk verbonden met het hoofdgebouw. Het bouwvlak heeft conform de plansystematiek een diepte gekregen van 15 m1. Hierdoor is een klein gedeelte van het bijgebouw buiten het bouwvlak gevallen. Dit gedeelte is visueel onderscheiden van het hoofdgebouw. Gezien de plansystematiek is dit gedeelte wederom aangewezen als aan-, uit- en bijgebouw en dus niet opgenomen in het bouwvlak.

Uitspraak Raad van State

1. De Raad van State oordeelt dat de voormalige koolschuur met tussenlid moet worden aangemerkt als hoofdgebouw. Er is vergunning verleend voor het uitbreiden van het hoofdgebouw en de koolschuur is niet visueel ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Dit betekent dat het besluit zoals vastgesteld door de gemeenteraad, is vernietigd en het beroep gegrond is verklaard. De raad zal dan ook worden voorgesteld om hierover een nieuw besluit te nemen.
2. De Raad van State oordeelt dat buiten het bouwvlak deels vallende bijgebouw moet worden aangemerkt als hoofdgebouw. Er is namelijk een formele beschikking (bouwvergunning) verleend voor het uitbreiden van de woning. Dit betekent dat het beroep gegrond is verklaard en het bestreden besluit is vernietigd. De raad zal dan ook een nieuw besluit hierover moeten nemen.

Procedure

De Raad van State heeft aangegeven dat de te volgen procedure niet hoeft te worden voorbereid conform hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat de partiële herziening niet ter inzage hoeft te worden gelegd. Beroep bij de Raad van State kan wel worden ingesteld tegen het nieuw te nemen besluit van de raad. Wij zullen de rechtstreeks betrokkenen informeren.

Verbeelding

Zoals aangegeven op bijgaande verbeelding zijn de desbetreffende bouwvlakken aangepast, overeenkomstig de uitspraak van de Raad van State.

Advies

De gemeenteraad voor te stellen:

1. De partiële herziening van het bestemmingsplan Sint Pancras conform bijgaande verbeelding vast te stellen;
2. De regels en toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan "Sint Pancras 2012" onverminderd van toepassing te verklaren voor bovengenoemd plan;
3. Eigenaren Benedenweg 186 en Boeterslaan 1 schriftelijk informeren.



Gemeente Langedijk

Raadsvergadering : 24 juni 2014
Agendnummer :
Portefeuillehouder : P.J. Beers
Afdeling : Beleid en Projecten
Opsteller : M.D.M. (Margret) Smit

Voorstel aan de raad

Onderwerp : Partiële herziening Sint Pancras
Programma : Ruimtelijke ordening

Gevraagde beslissing:

De partiële herziening Sint Pancras vast te stellen

Aanleiding/vraagstelling:

1. Bewoners aan de Benedenweg 186 hebben tegen het vastgestelde bestemmingsplan Sint Pancras beroep ingesteld. Het beroep richt zich op een te klein bouwvlak. Er is op 11.10.1995 vergunning verleend voor het uitbreiden van het woonhuis. Voor het uitbreiden van het woonhuis is de voormalige koolschuur betrokken. De koolschuur is door middel van een tussenlid verbonden met het hoofdgebouw. Conform de plansystematiek is de koolschuur met tussenlid beoordeeld als zijnde visueel onderscheiden van het hoofdgebouw;
2. Bewoners aan de Boeterslaan 1 stellen dat een te klein bouwvlak is toegekend. Op 7 februari 1995 is vergunning verleend voor het uitbreiden van de woning. Het bijgebouw is door middel van een tussenstuk verbonden met het hoofdgebouw. Het hoofdgebouw heeft conform de plansystematiek een diepte van 15 m1 gekregen. Een klein gedeelte van de uitbreiding, door ons beoordeeld als zijnde aanbouw, valt buiten het bouwvlak.

Mogelijke oplossingen/alternatieven:

1. De Raad van State oordeelt dat de voormalige koolschuur met tussenlid moet worden aangemerkt als hoofdgebouw. Er is immers vergunning verleend voor het uitbreiden van het hoofdgebouw en de koolschuur is niet visueel ondergeschikt. Het

besluit zoals vastgesteld door uw raad, is vernietigd. Er wordt voorgesteld hierover een nieuw besluit te nemen;

2. De Raad van State oordeelt dat de buiten het bouwvlak gelegen aanbouw moet worden aangemerkt als hoofdgebouw. Er is vergunning verleend voor het uitbreiden van de woning. Het beroep is gegrond verklaard en het bestreden besluit is vernietigd. Er wordt voorgesteld hierover een nieuw besluit te nemen.

De Raad van State heeft aangegeven dat de te volgen procedure niet hoeft worden voorbereid conform hoofdstuk 3:4 Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat de partiële herziening niet ter inzage hoeft te worden gelegd en geen zienswijzen kunnen worden ingediend. Beroep bij de Raad van State kan worden ingesteld tegen het nieuwe besluit. Wij zullen de rechtstreeks betrokken informeren.

Financiële aspecten:

Geen

Overleg/inspraak/zienswijzen:

Niet van toepassing

Rapportage/verantwoording/evaluatie:

Niet van toepassing

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit:

Verbeelding partiële herziening Sint Pancras

Stukken die voor de raad ter inzage liggen:

Uitspraak Raad van State

Zuid-Scharwoude, 13 maart 2014
Burgemeester en wethouders van Langedijk,

E. (Erik) Annaert
gemeentesecretaris/directeur

drs. J.F.N. (Hans) Cornelisse
burgemeester



Gemeente Langedijk

De raad van de gemeente Langedijk;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 april 2014, nummer ;

b e s l u i t :

Gelet op de uitspraak van de Raad van State,
De partiële herziening van Sint Pancras vast te stellen

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk
in zijn openbare vergadering van 24 juni 2014

De voorzitter,

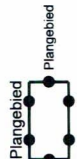
drs. J.F.N. Cornelisse

De griffier,

J. van den Bogaerde



Legenda



Bestemmingen



gegevens GBKN

Gemeente Langedijk

Partiële herziening Benedenweg 186 en Boetenlaan 1 te Sint Pancras

Verbeelding

datum: 19-02-2014
schaal: 1:1000
papierformaat: A2
status: vastgesteld
projectnr.: 122.00.04.15.00
gezien: MJ
NL.IMRO.0416.BPP2012her2003-401

BügelHajema



BügelHajema Adviseurs bv Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Sintmaart 186, 8314 BE Lelystad
T: 0520 215 25 15
E: leusden@buegelhajema.nl W: www.buegelhajema.nl