

# B i j l a g e

# N o t a o v e r l e g e n i n s p r a a k

# Bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude

Reactienota in het kader van de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude Inspraakverordening gemeente Langedijk en reactie vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

Vastgesteld door Burgemeester en wethouders d.d. ....

Vastgesteld door Gemeenteraad d.d. ....



## Inleiding

Ingevolge de Inspraakverordening gemeente Langedijk heeft het voorontwerp-bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude vanaf 15 mei 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tevens zijn een aantal vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening ontvangen.

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd:

1. Gedeputeerde Staten provincie Noord-Holland
2. gemeente Heerhugowaard
3. gemeente Alkmaar
4. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
5. bewoner Dorpsstraat 561 Noord-Scharwoude
6. bewoner Dorpsstraat 322 Zuid-Scharwoude
7. bewoner Oosterstraat 36/38 Noord-Scharwoude
8. bewoners Voorburggracht 297-299 Noord-Scharwoude
9. bewoner Dorpsstraat 401 Zuid-Scharwoude
10. bewoner Dorpsstraat 405 Zuid-Scharwoude
11. bewoner Dr. Wilminkstraat 26 Zuid-Scharwoude
12. bewoner Populierenlaan 34 Zuid-Scharwoude
13. bewoner / voorzitter Dorpsplatform Fransepad 23 Noord-Scharwoude
14. bewoner Oosterstraat 34 Noord-Scharwoude
15. bewoner Oosterstraat 42 Noord-Scharwoude
16. bewoner Molenkade 10 Noord-Scharwoude
17. bewoner Voorburggracht 241 Noord-Scharwoude
18. bewoner Voorburggracht 97 Zuid-Scharwoude
19. bewoner Voorburggracht 275 Noord-Scharwoude
20. bewoner Voorburggracht 265 Noord-Scharwoude
21. Dansschool Schavemaker Dorpsstraat 150 Noord-Scharwoude
22. Algemene Ondernemersvereniging Langedijk
23. bewoner Voorburggracht 160 Zuid-Scharwoude
24. bewoner Middenweg 138 Heerhugowaard
25. bewoner Dorpsstraat 539 Noord-Scharwoude
26. bewoner Dorpsstraat 435 Zuid-Scharwoude
27. bewoner Loopakker 3 Zuid-Scharwoude
28. bewoner Voorburggracht 141 Zuid-Scharwoude
29. bewoner Krommeakker 40 Noord-Scharwoude

30. bewoner Voorburggracht 127 Zuid-Scharwoude
31. eigenaar Voorburggracht 208 Zuid-Scharwoude
32. bewoner Oosterstraat 38 Noord-Scharwoude
33. bewoner Dorpsstraat 520 Noord-Scharwoude (brief 1)
34. bewoner Dorpsstraat 520 Noord-Scharwoude (brief 2)
35. bewoner Dorpsstraat 482 Zuid-Scharwoude
36. bewoner Nieuwstraat 1 Noord-Scharwoude
37. omwonende bewoners Anna van Saksenstraat en Hulststraat Noord-Scharwoude
38. bewoner Hulststraat 17 Noord-Scharwoude
39. eigenaar Anna van Saksenstraat Noord-Scharwoude
40. bewoner Hulststraat 43 Noord-Scharwoude
41. omwonende bewoners Mavo-veld Zuid-Scharwoude
42. bewoner Da Costakade 109 III Amsterdam
43. bewoner Oosterstraat 8 Noord-Scharwoude
44. Charlotte de Bourbonstraat 39 Noord-Scharwoude
45. bewoner Olmenlaan 1 Zuid-Scharwoude

<b>Ad 1. Gedeputeerde Staten provincie Noord-Holland</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard en heeft betrekking op “bestaand bebouwd gebied” zoals is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	De gemeente bedankt Gedeputeerde Staten van Noord-Holland voor haar reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.	Geen.
<b>Ad 2. gemeente Heerhugowaard</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
Het voorontwerp-bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	De gemeente bedankt de gemeente Heerhugowaard voor haar reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.	Geen.
<b>Ad 3. gemeente Alkmaar</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
De gemeente Alkmaar verzoekt een paragraaf over het regionaal woonbeleid toe te voegen aan het bestemmingsplan. Tevens merkt de gemeente Alkmaar op dat overleg, conform de procesafspraken in het Regionaal Actie Programma, met gemeenten in de regio gewenst is over ontwikkellocaties waar onderlinge concurrentie is te verwachten.	De gemeente bedankt de gemeente Alkmaar voor haar reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.  Afhankelijk van de marktsituatie en ontwikkelingen daaromtrent, wordt ingestemd met de intentie om waar mogelijk bouwtempo en fasering van realisering van nieuwe woongebieden in de regio op elkaar af te stemmen.	Geen.

<b>Ad 4. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Het HHNK verzoekt om in de waterparagraaf aandacht te besteden aan het gezamenlijk vastgestelde waterplan en de doorvaarbaarheidsvisie van Langedijk.</p> <p>In de conclusie van de waterparagraaf kan worden opgenomen dat het gaat om een conserverend plan, zonder verdere gevolgen voor de waterhuishouding. Een aantal voorziene ontwikkelingen kunnen wel gevolgen hebben voor de waterhuishouding, bij deze wijzigingsplannen wil het HHNK op termijn graag worden betrokken.</p>	<p>De toelichting van het bestemmingsplan zal op door het HHNK genoemde punten worden aangepast. Ook zal het HHNK ten tijde van het opstellen van een wijzigingsplan worden betrokken in het kader van de mogelijke gevolgen voor de waterhuishouding.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 5. bewoner - Dorpsstraat 561 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat de woning (Dorpsstraat 561) van de bewoner is in het voorontwerp-bestemmingsplan bestemd als voor de woonfunctie, terwijl in het vigerende plan zowel een woning als een winkel mogelijk is. Bewoner geeft aan deze mogelijkheden in het nieuwe plan te willen behouden en wil de bestemming gewijzigd zien naar een gemengde en detailhandelsbestemming.</p> <p>Tevens geeft de indiener aan dat tussen de garage en de woning een tuinbestemming aanwezig is. Aangezien er plannen zijn de garage bij de woning te betrekken, verzoekt indiener de bestemming "Tuin" vóór de garage te leggen.</p> <p>Ten slotte merkt indiener op dat een deel van het perceel de bestemming "Verkeer" heeft gekregen, dit hoort "Tuin" te zijn.</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>



	<p>in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p> <p>Het deel van het perceel dat per abuis de bestemming "Verkeer" heeft gekregen, wordt gewijzigd naar de bestemming "Tuin". Het gaat hier om de gronden die aan de voorzijde van het hoofdgebouw zijn gelegen, in private eigendom. Uitgangspunt is dat de bestemming "Tuin" alleen is gegeven aan de gronden aan de voorzijde van een hoofdgebouw. Erkers zijn, onder voorwaarden, toegestaan in de bestemming "Tuin". De aanwezige erker is dan ook in de tuinbestemming opgenomen. De plansystematiek van het bestemmingsplan brengt mee dat alleen hoofdgebouwen in een bouwvlak zijn opgenomen. Een garage wordt aangemerkt als een bijgebouw, dit gebouw is door de vorm te onderscheiden van het hoofdgebouw en is daaraan door ligging, constructie en/of afmeting ondergeschikt. Een garage is daarom niet opgenomen in het bouwvlak.</p>	
<b>Ad 6. bewoner - Dorpsstraat 322 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
De bewoners van Dorpsstraat 322, 324, 326 en 328 verzoeken om het deel van hun percelen aan de zijde van de Dorpsstraat, dat in het voorontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Tuin" heeft, te wijzigen naar de bestemming "Wonen". Dit om een toekomstige uitbreiding van woningen mogelijk te maken.	De gemeente heeft het verzoek beoordeeld. Onder meer de stedenbouwkundige uitgangspunten van het gebied zijn betrokken bij de beoordeling. De gemeente kiest ervoor het verzoek van de indieners niet te honoreren. Bebouwing in de voortuin zou de karakteristieke verspringing van de voorgevelrooilijn aantasten. Wel vindt een aanpassing van het bouwvlak van Dorpsstraat 324 plaats. Het gehele hoofdgebouw wordt in het bouwvlak opgenomen.	Geen.

<b>Ad 7. bewoner - Oosterstraat 36 / 38 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan de publicatie van het voorontwerp-bestemmingsplan onduidelijk te vinden, aangezien de algemene wijzigingsregels niet te vinden zijn.</p>	<p>De gemeente betreurt dat het digitaal raadplegen van het voorontwerp-bestemmingsplan voor de indiener problemen heeft opgeleverd. Het plan is echter ook in gedrukte vorm op verscheidene locaties in de gemeente beschikbaar gesteld. Er is in de publicatie aangegeven op welke locaties het plan in gedrukte vorm ingezien kan worden.</p>	<p>Geen.</p>
<b>Ad 8. bewoners - Voorburggracht 297 - 299 Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat het pand aan de Dorpsstraat 615 in Noord-Scharwoude de functie van kantoor heeft en daarmee de bestemming "Dienstverlening" zou moeten krijgen, in plaats van de bestemming "Detailhandel" die in het voorontwerp-bestemmingsplan is opgenomen. Tevens geeft de indiener aan dat aan de achterzijde reclameborden zijn geplaatst. De indiener vraagt zich af of dit mag.</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

	Het bestemmingsplan voorziet niet een regeling voor de plaatsing van reclame-uitingen. Op basis van het bestemmingsplan zal hierover geen uitspraak worden gedaan. De plaatsing van de reclameborden kan worden beoordeeld wanneer het op te stellen Reclamebeleid gereed is.	
--	---	--

<b>Ad 9. bewoner - Dorpsstraat 401 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat de woon-/ winkelbestemming van zijn pand is gehaald en dat hij deze graag zou willen behouden, ook al wordt op dit moment in de winkel gewoond. Indiener vraagt zich af wie de waardevermindering van zijn pand vergoedt, wanneer de woon-/winkelbestemming niet wordt overgenomen.</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 10. bewoner - Dorpsstraat 405 – Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat de woon-/winkelbestemming van zijn pand is gehaald, en dat hij deze graag zou willen behouden, ook al wordt op dit moment in de winkel gewoond. Indiener vraagt zich af wie de waardevermindering van zijn pand vergoedt, wanneer de woon-/winkelbestemming niet wordt overgenomen.</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming “Gemengd” krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming “Gemengd” langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 11. bewoner – Dr. Wilminkstraat 26 – Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener zou graag zien dat naast de woning Dr. Wilminkstraat 28 (met bestemming “Groen”) wordt gewijzigd naar “Verkeer” t.b.v. Parkeren. Ook om in de parkeerbehoefte van Buitenzorg te voorzien. Op de strook zou plek zijn voor 8 parkeerplaatsen.</p>	<p>Parkeren is met de bestemming "Groen" planologisch-juridisch mogelijk, hiervoor is een bestemmingswijziging niet noodzakelijk. Het is aan de gemeente om te bepalen of openbaar groen zo wordt ingericht dat parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.</p>	<p>Geen.</p>

<b>Ad 12. bewoner – Populierenlaan 34 – Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat het gebouw van "Buitenzorg" dichterbij haar woning komt te staan en een verdieping hoger wordt, en er parkeerplaatsen voor auto's naast haar woning zijn gesitueerd. Indiener vraagt om een goede plattegrond waarop is te zien waar de fietsstalling komt.</p>	<p>De ontwikkeling van het gebouw van "Buitenzorg" past reeds binnen het vigerende bestemmingsplan. De ontwikkeling is dan ook mogelijk op basis van een omgevingsvergunning voor het bouwen. Tegen deze omgevingsvergunning kan in rechte worden opgekomen. Indiener wordt dan ook geadviseerd de publicaties voor omgevingsvergunningen te volgen, zodat tijdig bezwaar kan worden ingediend. De plannen zijn niet in een dermate gevorderd stadium dat de plaats van de fietsstalling kan worden aangegeven. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning zal dit wel het geval zijn.</p>	<p>Geen.</p>

<b>Ad 13. bewoner (tevens voorzitter Dorpsplatform noord/zuid-Scharwoude) – Fransepad 23 – Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener wijst op § 3.3.11, Antennebeleid 2007. Is per 10-02-2009 Antennebeleid gemeente Langedijk 2009.</p> <p>Indiener vraagt zich af of de antennemast aan de Kroosakker is gelegen in Noord- of in Zuid-Scharwoude.</p> <p>Tevens geeft de indiener aan dat in tegenstelling tot het vigerende plan in de bestemming "Wonen- Vrijstaand", geen beperkingen ten aanzien van kubieke meters voor hoofdgebouwen zijn genoemd. Ook ontbreken regels ten aanzien van het bouwen op- of nabij de erfgrans.</p> <p>Ten slotte vraagt de indiener zich af wat de betekenis is van de "Anti-dubbeltelregel" en waarom er vanaf pag. 82 diverse panden met name worden genoemd binnen de "Algemene wijzigingsregels".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De passage over het Antennebeleid zal worden aangepast in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan.</li> <li>- De antennemast aan de Kroosakker is gelegen in Noord-Scharwoude.</li> <li>- De beperkingen ten aanzien van bebouwing wordt gevormd door het vastgelegde bouwvlak in combinatie met de gestelde maximale bouwhoogte, hierdoor is het noemen van kubieke meters niet nodig.</li> <li>- Er is een standaard afstand voor het bouwen uit de perceelsgrens, bovendien mag in de bestemming "Tuin" niet worden gebouwd.</li> <li>- De anti-dubbeltelregel moet op basis van wet- en regelgeving in het bestemmingsplan worden opgenomen. De werking van de anti-dubbeltelregel ziet erop dat als eenmaal gebruik is gemaakt van een mogelijkheid die is opgenomen in het bestemmingsplan en deze mogelijkheid is gerealiseerd, in die nieuwe situatie de mogelijkheden op basis van het bestemmingsplan niet nogmaals mogen worden toegepast.</li> <li>- In de Algemene wijzigingsregels worden de locaties genoemd waar binnen de planperiode ontwikkelingen worden verwacht. Op basis van de wijzigingsbevoegdheid kunnen de ontwikkelingen worden gerealiseerd. Overigens is in het kader van een heroverweging besloten een deel van de wijzigingsgebieden te schrappen.</li> </ul>	<p>Geen.</p>

<b>Ad 14. bewoner - Oosterstraat 34 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen" op de kerk aan de Kerklaan. Hier worden de volgende redenen voor aangedragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is al te weinig parkeerruimte in de buurt.</li> <li>- Het zou de privacy aantasten wanneer er appartementen in de kerk gerealiseerd zouden worden.</li> <li>- De kerk is beeldbepalend in de buurt.</li> </ul>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Kerklaan betreft nummer 2 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Kerklaan kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 15. bewoner - Oosterstraat 42 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener maakt bezwaar tegen wijzigingsbevoegdheid van de bestemming van de kerk aan de Kerklaan naar de bestemming "Wonen-Woongebouw", i.v.m. De privacy in de tuin en de parkeerproblematiek in de wijk.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Kerklaan betreft nummer 2 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Kerklaan kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 16. bewoner – Molenkade 10 – Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan de rechten uit het vigerende plan te willen behouden. Hierbij gaat het om de mogelijkheid een dubbel woonhuis te realiseren op kavel 3216 en 3393.</p>	<p>Op de door de indiener aangegeven percelen mag op basis van het vigerende bestemmingsplan 1 woning per perceel worden gebouwd. Deze rechten worden opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 17. bewoner – Voorburggracht 241 – Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener pleit ervoor meer naar de mensen uit Langedijk te luisteren bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan en niet naar “buitenstaanders” uit Bergen of andere plaatsen en in het bijzonder een aannemer uit Heerhugowaard. Indiener maakt bezwaar tegen het bouwen op de kleine inbreidingslocaties, aangezien er reeds parkeerproblemen zijn.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Nieuwstraat betreft nummer 4 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Nieuwstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 18. bewoner – Voorburggracht 97 – Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat de grenzen van het wijzigingsgebied nr. 6 bij perceel Voorburggracht 99 niet correct zijn ingetekend. In het gearceerde deel is een gedeelte van de kavel behorende bij Voorburggracht 97 meegenomen.</p>	<p>In het bestemmingsplan gaat om een ruimtelijke afweging, de eigendomssituatie speelt hierin een ondergeschikte rol. De geplande ontwikkeling is echter gericht op het perceel van de bewoner aan de Voorburggracht 99. Om deze reden zal het wijzigingsgebied uitsluitend worden opgenomen op de gronden behorende bij de Voorburggracht 99.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 19. bewoner - Voorburggracht 275 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener vindt het niet zinvol dat gemeente ambtenaren geen mededelingen kunnen/mogen doen over het voorontwerp-bestemmingsplan, terwijl fa. Sinnige al een bouwplan aan de Nieuwstraat in Noord-Scharwoude heeft ingediend. Indiener vindt dit ongepast en wil de goot- en bouwhoogte graag verlaagd zien naar respectievelijk 6 en 8 meter.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Nieuwstraat betreft nummer 4 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Nieuwstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>



<b>Ad 20. bewoner - Voorburggracht 265 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan tegen het voorontwerp-bestemmingsplan te zijn. In het bijzonder maakt de indiener bezwaar tegen de ontwikkeling van een appartementengebouw aan de Nieuwstraat - Voorburggracht om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De ontwikkeling van de appartementen verergert de inktijk in woon- en slaapkamer van de indiener;</li> <li>- Er komt meer felle buitenverlichting;</li> <li>- Er is nu al een parkeerprobleem aan de Nieuwstraat dit zal verergeren als de appartementen worden gebouwd;</li> </ul> <p>Verder geeft de indiener aan niet tevreden te zijn over de informatievoorziening van zowel Sinnige als de gemeente Langedijk (na de bouw van het appartementencomplex).</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Nieuwstraat betreft nummer 4 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Nieuwstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 21. dansschool Schavemaker - Dorpsstraat 150 Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener doet een principeverzoek om de bestemming van het pand Dorpsstraat 510 te wijzigen, aangezien het perceel recent is gesplitst. Op perceel 4883 staat het woonhuis, op perceel 4884 is de dansschool gevestigd. Indiener verzoekt bij de bestemming van de panden dit onderscheid over te nemen.</p>	<p>Het bestemmingsplan zal worden aangepast in overeenstemming met de inspraakreactie.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 22. Algemene Ondernemers Vereniging Langedijk (AOL)</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener brengt een aantal aandachtspunten onder de aandacht.</p> <p>1. De bestemmingen langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat niet correct zijn. Indiener stellen voor om de begane grond als uitgangspunt te nemen voor het toekennen van een bestemming. Opgemerkt wordt dat het wonen op de verdieping veelal niet is inbestemd. Indiener stelt voor op de kaart duidelijk te maken dat wonen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "wonen".</p> <p>2. Waarom is de Handelskade en het autobedrijf aan Dorpsstraat 684 t/m 688 niet binnen de plangrens van het voorontwerpbestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude opgenomen.</p> <p>3. De beperkende regeling binnen de bestemming "Detailhandel" (het verbod op het toeneemen van het aantal supermarkten) is juridisch niet correct. Het betreft artikel 6 lid 6.1 en 6.4. Hiermee loopt het voorontwerpbestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude uit de pas met de andere bestemmingsplannen van de gemeente Langedijk.</p> <p>4. In paragraaf 3.3.8. staat vermeld "Noord- of Zuid-Scharwoude". Op grond van het collegevoorstel van 12 juni 2012, zou hier moeten staan "Noord - en/of Zuid-Scharwoude". Indiener vraagt dit aan te passen.</p> <p>5. Ten aanzien van de planologische gebruiksmogelijkheden langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat wordt opgemerkt dat deze te beperkt zijn ten aanzien van eerdere mogelijkheden.</p> <p>6. Waarom zijn de ontwikkelingen aan de Maatwerkweg (bibliotheekterrein) niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.</p>	<p>1. Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p> <p>2. Na heroverweging en inventarisatie is besloten Handelskade en Dorpsstraat 648 t/m 688 in het ontwerp-bestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude op te nemen. Geen van de bewoners heeft gereageerd in het kader van de inspraakmogelijkheid op de kadernota Bedrijventerreinen in Langedijk.</p> <p>3. In artikel 3.1.2 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening kan een bestemmingsplan regels bevatten met betrekking tot branches van detailhandel, waaronder supermarkten. De afweging in het kader van de goede ruimtelijke ordening is gemaakt in de Detailhandelsvisie van de gemeente Langedijk. Per plangebied van een bestemmingsplan wordt bekeken hoe dit</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<p>7. Wat betreft bijlage 4 van de regels wordt afgevraagd op welke wijze de opgenomen grens tot stand is gekomen.</p>	<p>detailhandelsbeleid doorwerkt in het betreffende plan en geldt dus géén gemeentelijke standaard. Voor dit plangebied is in de detailhandelsvisie bepaald dat de toename van het aantal supermarkten niet wenselijk is. Dit is in het bestemmingsplan nader geregeld.</p> <p>4. het ontwerp-bestemmingsplan zal worden aangepast conform de ingediende reactie.</p> <p>5. Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 1.</p> <p>6. Het betreft een ontwikkeling die niet voldoende concreet is en daarmee niet thuis hoort in het ontwerp-bestemmingsplan.</p> <p>7. De grens als opgenomen in bijlage 4 is afgestemd met de Detailhandelsvisie. Bij het toekennen van de gemengde bestemming aan de Voorburggracht en de Dorpsstraat heeft bijlage 4 geen toegevoegde waarde meer en zal dan ook niet worden opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.</p>	
--	---	--

<b>Ad 23. bewoner - Voorburggracht 160 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener heeft de volgende opmerkingen op het voorontwerp-bestemmingsplan:</p> <p>1. Dorpsstraat 610: Voormalig verenigingsgebouw Anbouw heeft de bestemming "Maatschappelijk" gekregen. In de ogen van de indiener zou het pand de bestemming "Dienstverlening" moeten hebben, aangezien er maatschappelijke evenementen worden verzorgd. Tevens wenst de indiener het bestaande recht op een dienstwoning te behouden.</p> <p>2. Dorpsstraat 608: Dit pand is bestemd als "Detailhandel", maar op de 1e verdieping is een verloskundigen praktijk gehuisvest. Indiener verzoekt het winkelgebruik uit te breiden met dienstverlening.</p> <p>3. Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling Juliana van Stolbergstraat/Willem de Zwijgerstraat, omdat de druk toeneemt op percelen aan de Dorpsstraat 608 en 610. De indiener wenst de huidige bestemming, inclusief gebruik en bouwhoogte te behouden.</p>	<p>1., 2. en 4. Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt</p>	<p>Geen.</p>

<p>4. Indiener geeft aan dat de woning aan de Voorburggracht 160 niet is benoemd als woning.</p>	<p>in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p> <p>3. Het bestemmingsplan Willem de Zwijgerstraat is als ontwerpbestemmingsplan in procedure. Het voorontwerpbestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude volgt de zelfstandige planologische procedure die wordt gevolgd naar aanleiding van de ontwikkeling aan de Willem de Zwijgerstraat. Tegen het ontwerpbestemmingsplan Willem de Zwijgerstraat kunnen zienswijzen worden ingediend zodra deze ter inzage is gelegd. Omdat voor dit perceel een zelfstandige ruimtelijke procedure wordt doorlopen, zal dit perceel uit het ontwerpbestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude worden gehaald.</p>	
<p><b>Ad 24. bewoner - Middenweg 138 - Heerhugowaard</b></p>		
<p><i>Ingekomen reactie</i></p>	<p><i>Gemeentelijk commentaar</i></p>	<p><i>Aanpassingen plan</i></p>
<p>Indiener vangt zienswijze aan met een verslag van een eerder gevoerd gesprek met de gemeente.</p> <p>Indiener maakt bezwaar tegen het bestemmen van de gronden voor de woningen aan de Amelsgroet met de bestemming "Tuin". Indiener geeft aan dat deze woningen met de achtergevel rechtstreeks aan het water grenzen en daarmee niet over een achtertuin/ ervengebied beschikken. Indiener pleit daarom voor ruimere bouw mogelijkheden voor vrijstaande gebouwen in het gebied voor de woning.</p>	<p>In het voorontwerpbestemmingsplan Noord- en Zuid-Scharwoude is gekozen voor een plansystematiek die gericht is op het vrijhouden van de voortuinen omwille van het ruimtelijk beeld. Derhalve is de bestemming "Tuin" vóór de woningen gelegd. Hierin vindt geen wijziging plaats.</p>	<p>Geen.</p>

<b>Ad 25. bewoner - Dorpsstraat 539 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>- Indiener geeft aan dat het pand Dorpsstraat 539 is bestemd als "Dienstverlening", terwijl er naast het assurantiekantoor ook een bovenwoning is en er al 15 jaar detailhandel is gevestigd in de vorm van een toko. Indiener ziet de omschrijving graag aangevuld met bovengenoemde bestemmingen.</p> <p>- Indiener geeft aan dat het pand Dorpsstraat 541 is bestemd als "Horeca", terwijl eerder is meegedeeld dat hier alleen tijdens winkeltijden broodjes verkocht mochten worden. Indiener vraagt zich af of hieraan iets is veranderd.</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p> <p>- Aan de Dorpsstraat 541 is de lichtste vorm van horeca mogelijk. Openingstijden van een horecagelegenheden worden niet in het bestemmingsplan geregeld. In het Horecabeleid is neergelegd op welke wijze de gemeente omgaat met toegestane vormen van horeca.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 26. bewoner - Dorpsstraat 435 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat het pand aan Dorpsstraat 435 is bestemd als "Detailhandel". Er is echter ook een woning in het pand aanwezig. Indiener ziet de bestemming daarom graag gewijzigd naar detailhandel + woning. Tevens geeft de indiener aan dat het pand in 2000 is uitgebreid, deze uitbreiding is niet in het bouwvlak opgenomen. Indiener vraagt het gehele pand alsnog in het bouwvlak op te nemen.</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p> <p>Uit nadere bestudering blijkt de uitbreiding van het pand ten onrechte niet in het bouwvlak te zijn opgenomen. Het bouwvlak zal in het ontwerp-bestemmingsplan worden vergroot, zo dat de uitbreiding binnen het bouwvlak valt.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 27. bewoner - Loopakker 3 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat naast de woning aan Loopakker 1, het adres Loopakker 3 aan de bestemming "Dienstverlening" gekoppeld dient te worden.</p> <p>Indiener vraagt het bouwvlak op dit perceel te verruimen, zodat ook de kantoorunit binnen het bouwvlak valt.</p>	<p>Formeel betreft het perceel Korteweide 220, echter Loopakker 3 maakt deel uit van de Korteweide 220. Waarschijnlijk zijn deze percelen in het verleden samengevoegd. Uit nadere bestudering blijkt de uitbreiding (kantoorunit) van het pand ten onrechte niet in het bouwvlak te zijn opgenomen. Het bouwvlak zal in het ontwerp-bestemmingsplan worden vergroot, zo dat de kantoorunit binnen het bouwvlak valt.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 28. bewoner - Voorburggracht 141 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>1. Indiener verzoekt, gezien de conserverende aard van het bestemmingsplan en het directe bedrijfsbelang, de vigerende bedrijfsbestemming van het gehele perceel te handhaven conform het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>2. Indiener merkt op dat de verwijzing naar het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (lvb) van 3 maart 1993 voor de lijst van "grote lawaai-makers" niet correct is. Na invoering van de Wabo zijn deze vermeld in bijlage 1, onderdeel D, tweede lid van het Bor. Verder stelt de indiener dat de formulering van de grenswaarde rond een dergelijk gezoneerd industrieterrein niet correct is.</p> <p>3. Indiener geeft aan dat het feit dat er binnen het plangebied geen gezoneerd industrieterrein ex Wgh voorkomt, niet rechtstreeks leidt tot de conclusie dat het bestemmingsplan niet door geluidhinder vanwege bedrijven wordt belemmerd. De indiener verzoekt op dit onderdeel nader onderzoek te doen en tot een correcte formulering te komen.</p> <p>4. De indiener geeft aan, gezien het bestemmingsplan een beheerplan betreft, de voor het bedrijf geldende milieucategorie in het bestemmingsplan aan het gehele perceel verbonden wil zien, zowel in de verbeelding, als in de staat van inrichtingen. Nu is dat niet het geval.</p> <p>5. Indiener verzoekt de geurcontour rondom de waterzuivering van het bedrijf, in de verbeelding, dan wel anderszins op te nemen.</p>	<p>1. Het gehele perceel zal worden bestemd voor "Bedrijf" in het ontwerp-bestemmingsplan. Dit betekent dat de agrarische bestemming zal worden omgezet in een bedrijfsbestemming. Op het gehele perceel zal de gebruiksfunctie voor een zuurkoolfabriek mogelijk worden gemaakt door middel van het opnemen van een aanduiding in het ontwerp-bestemmingsplan. Met het oog op de toekomst zal een binnenplanse zonering worden opgenomen. Bij het vaststellen van de zonering zal rekening worden gehouden met de omliggende milieugevoelige functies. De afweging wordt gemaakt in het kader van een goede ruimtelijke ordening, waarbij geen rekening wordt gehouden met eventuele beperkingen die voortkomen uit onder meer een verleende milieuvergunning.</p> <p>2. Binnen het plangebied is geen sprake van een geluidsgezoneerd industrieterrein. De opgenomen tekst in de toelichting heeft geen meerwaarde voor het bestemmingsplan en zal dan ook worden geschrapt.</p> <p>3. Zie beantwoording onder punt 2.</p> <p>4. Zie beantwoording onder punt 1.</p> <p>5. De geurcontour zal, in overeenstemming met de brief van 7 maart 1994, in het ontwerp-bestemmingsplan worden opgenomen.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>



<b>Ad 29. Bewoner - Krommeakker 40 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener maakt de volgende opmerkingen/ bezwaren:</p> <p>1. Geen stralingsmasten in de directe omgeving van scholen, zorgcentra, ouderen complexen en woningen. De bestaande stralingsmasten waar nodig saneren. Als saneren niet direct mogelijk is, geen wijzigingen, vergroten of verzwaren van masten toestaan.</p> <p>2. Artikel 14.3 Afwijken van bouwregels: Een overkapping van max. 25m<sup>2</sup> toestaan i.p.v. 10m<sup>2</sup> (geschikt voor 2 auto's).</p> <p>3. Waarom wordt parkeren niet vastgelegd? Wat is de algemene parkeernorm en wat zijn de gehanteerde afmetingen voor een parkeervlak?</p> <p>4. Artikel 16, sub b: De bouwhoogte van bruggen is aangegeven op maximaal 3 meter, is dit inclusief leuning en/of andere obstakels?</p> <p>5. Aan huis gebonden beroep is toegestaan, maar geen detailhandel. Hoe wordt er omgegaan met een webwinkel?</p>	<p>1. De in het bestemmingsplan opgenomen masten zijn bestaande masten, deze blijven gehandhaafd.</p> <p>2. Het gemeentelijk beleid voor overkappingen blijft gehandhaafd op 10m<sup>2</sup>.</p> <p>3. Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarin de ruimte al bestemd is. Wijziging van functie ligt niet voor de hand. Er bestaat niet zoiets als een algemene parkeernorm, alleen per functie kan een parkeernorm worden vastgesteld.</p> <p>4. Op dit punt wordt het bestemmingsplan afgestemd met het bestemmingsplan Oosterdel. Dit betekent dat bouwwerken geen gebouwen zijnde maximaal 2,5 meter hoog mogen zijn. Dit met uitzondering van bruggen. Voor bruggen is geen maximale hoogte opgenomen. De vrije doorvaarhoogte dient minimaal 2,3 meter te bedragen.</p> <p>5. Een webwinkel is toegestaan mits producten alleen verstuurd worden. Afhalen en afrekenen ter plekke is niet toegestaan. Dit in overeenstemming met de vastgestelde Structuurvisie detailhandel van de gemeente Langedijk. Voor webwinkels bij woningen staat aangegeven dat deze ontwikkeling niet wenselijk is.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 30. bewoner - Voorburggracht 127 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>1. Indiener maakt bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan aangezien de bestemming "Wonen" strak om de bestaande woning is gelegd, een gedeelte van hun perceel is bestemd als "Tuin" en het overgrote deel is bestemd als "Agrarisch", terwijl in het vigerend bestemmingsplan het gehele perceel de bestemming "Wonen" heeft. Indiener draagt daarbij de volgende redenen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het wordt onmogelijk gemaakt de woning bij recht uit te breiden.</li> <li>- De visie dat het hier om een hoekbestemming gaat is onjuist, aangezien op het grondgebied van de eigenaar een boom van 12 meter staat die het zicht op die hoek belemmert.</li> <li>- Bij andere percelen is wel de gehele woonbestemming gehandhaafd.</li> </ul> <p>2. De indiener maakt tevens bezwaar tegen de bestemming "Agrarisch" die in het voorontwerp-bestemmingsplan is toegekend aan een perceel aan de Eendrachtsstraat. Het gebruik van de betreffende gronden aan Voorburggracht en Eendrachtsstraat hebben uitsluitend een hobbymatig karakter. Het is niet aannemelijk dat een agrarische bestemming binnen de planperiode van 10 jaar zal worden gerealiseerd.</p> <p>3. Indiener geeft aan dat eerder een principeverzoek is ingediend voor het realiseren van bergingen /garageboxen aan de Eendrachtsstraat. De indiener is van mening dat de gemeente in redelijkheid medewerking moet verlenen aan de ontwikkeling van het perceel.</p> <p>4. Indiener geeft aan een planschadeclaim bij de gemeente in te dienen wanneer het bestemmingsplan in deze vorm wordt vastgesteld, aangezien de wijziging van bestemming "Wonen" naar "Agrarisch" een forse waardedaaling met zich meebrengt.</p>	<p>De bestemmingen "Wonen" en "Tuin" op het perceel Voorburggracht 127 zullen worden overgenomen in overeenstemming met het bestemmingsplan Melkpad. Gezien de ligging van de zuurkoolfabriek wordt de mogelijkheid voor het bouwen van woningen niet in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen. Wel worden de gronden bestemd voor de woonfunctie. Voor wat betreft het principeverzoek voor het bouwen van garageboxen is reeds een eigen te doorlopen traject opgestart. Dit traject is geresulteerd in een concrete ontwikkeling die zal worden opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Op een deel van de voorbestemming zal de mogelijkheid worden opgenomen om garageboxen te bouwen. het aantal is beperkt tot 8 garageboxen. De goothoogte en bouwhoogte mag niet meer dan respectievelijk 3 m en 6 m bedragen.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 31. eigenaar – Voorburggracht 208 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan dat het pand "Woldhuis B.V.", gevestigd aan de Voorburggracht 208, geheel de bestemming "Detailhandel" heeft. De bovenwoningen zijn niet aangemerkt als "Wonen-Woongebouw". De Indiener verzoekt de bestemming aan te passen naar "Detailhandel" en "Wonen-Woongebouw".</p>	<p>Het gebied langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat zal in het ontwerp-bestemmingsplan de bestemming "Gemengd" krijgen. De gemengde bestemming geeft een aantal gebruiksmogelijkheden aan de gronden. Kenmerk van een gemengde bestemming is dat een perceel qua gebruik kan wisselen van functie, zonder dat daar een wijziging van de bestemming voor nodig is. Aangegeven zal worden dat het aantal supermarkten in het plangebied niet mag toenemen. Deze keuze is vastgelegd en nader beargumenteerd in de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk, vastgesteld op 12 juli 2011.</p> <p>Voorts wordt opgemerkt dat de gemeente bezig is met het opstellen en het verwerken van nieuw beleid, dan ook van toepassing is op de dorpen Noord- en Zuid-Scharwoude. Dit nieuwe beleid is al wel genoemd in de paragraaf Gemeentelijk beleid. Het betreft onder meer de Structuurvisie 2012 -2030 en de uitwerking van de Detailhandelsstructuurvisie Langedijk. Binnen de lopende planperiode van 10 jaar zal dit nieuwe beleid een ruimtelijke weerslag krijgen. Dit kan gevolgen hebben voor de (gebruiks)mogelijkheden zoals die nu geboden zijn op basis van het voorliggende bestemmingsplan in de bestemming "Gemengd" langs de Voorburggracht en de Dorpsstraat. De gemeente merkt in dit kader op dat het tot de mogelijkheden behoort dat geldende (gebruiks)mogelijkheid binnen de planperiode komen te vervallen. Na de ruimtelijke doorwerking van het nieuw opgestelde beleid kan geen beroep meer worden gedaan op de nu geboden planologische (gebruiks)mogelijkheden binnen de gemengde bestemming.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 32. bewoner - Oosterstraat 38 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener maakt bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan voor wat betreft het perceel van de voormalige kerk aan de Kerklaan.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Kerklaan betreft nummer 2 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Kerklaan kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 33. bewoner - Dorpsstraat 520 - Noord-Scharwoude (brief 1)</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>1. Indiener geeft aan dat in het bouwvlak op de locatie Dorpsstraat 518, 520 en 522 ook Dorpsstraat 524 is ingetekend. Perceel 524 is echter van een andere eigenaar. Dorpsstraat 518, 520 en 522 moeten als één bouwvlak worden gezien. Daarnaast is de zuidelijke grens van het bouwvlak niet juist ingetekend, deze moet worden verruimd. Indiener heeft de in zijn ogen juiste begrenzing in een bijlage aangegeven.</p> <p>2. Indiener geeft aan dat in het verleden op de locatie 518, 520 en 522 een woninginrichtingszaak was gevestigd met volumineuze goederen. Hoewel er op dit moment een supermarkt is gevestigd, wil de indiener het recht behouden voor het herplaatsen van een woninginrichtingszaak met volumineuze goederen. Gezien het ontbreken van een uitputtende lijst van toegestane volumineuze goederen, verzoekt de indiener een extra toekening van volumineuze goederen specifiek voor woonbranche op de locatie 518, 520 en 522.</p>	<p>1. Bij nadere bestudering blijkt sprake te zijn van andere en vrijstaande bebouwing. Het bestemmingsplan zal daarom worden aangepast, er wordt een scheiding gemaakt tussen Dorpsstraat 522 en 524. Dorpsstraat 524 wordt opgenomen in een eigen bouwvlak.</p> <p>2. Op detailhandel is de Structuurvisie detailhandel van toepassing, in de dorpskommen is geen detailhandel in volumineuze goederen toegestaan.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 34. bewoner - Dorpsstraat 520 - Noord-Scharwoude (brief 2)</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener heeft een aantal bezwaren tegen het voorontwerp-bestemmingsplan.</p> <p>1. Aangezien er aan de Dorpsstraat in Zuid-Scharwoude de afgelopen jaren veel winkels zijn gesloten, deze locatie slecht bereikbaar is en er een tekort aan parkeermogelijkheden is, verzoekt de indiener het gedeelte van de Dorpsstraat in Zuid-Scharwoude als bundelingsgebied te schrappen.</p> <p>2. Indiener geeft aan dat onder artikel 27 "Algemene afwijkingsregels", onder c. wordt gesteld dat ten hoogste voor 5 detailhandelsbedrijven (met elk ten hoogste 150 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlak) het is toegestaan zich te vestigen in het plangebied gebiedsvisie Lint en Driehoek. Dit staat volgens de indiener haaks op de visie van de gemeente om sterke gebieden te behouden. Indiener is van mening dat wanneer de visie is in Noord- en Zuid-Scharwoude een vitaal bundelingsgebied te creëren, er geen belemmeringen in aantallen en meters dienen te zijn. Indiener verzoekt dan ook het gestelde onder c. van artikel 27 (Algemene afwijkingsregels) te schrappen.</p>	<p>1. De visie aangaande detailhandel is verwoord in de Structuurvisie detailhandel. Het bestemmingsplan volgt de detailhandelsstructuurvisie.</p> <p>2. De bedoelde regeling wordt aangepast. De beperkingen wat betreft het aantal bedrijven en de vloeroppervlakte van de bedrijven wordt opgeheven.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 35. bewoner - Dorpsstraat 482 - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener verzoekt het perceel gelegen naast Dorpsstraat 482 te Zuid-Scharwoude (Kadastraal bekend onder gemeente Langedijk, sectie: G, nummer 4551) te bestemmen als "Wonen". Indiener is van mening dat mogelijke sloop van de schuur en de bouw van een passend woonhuis, het straatbeeld ten goede zal komen.</p>	<p>De gemeente wijst het verzoek van de indiener af. In het vigente bestemmingsplan is geen recht voor het bouwen van een woning op de aangegeven locatie opgenomen. Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het niet wenselijk om een tweede woning op het perceel toe te staan. Het gehele perceel zou dan bebouwd worden met hoofdgebouwen. Het is niet wenselijk om een perceel van geringe omvang te voorzien van een extra bouwvlak voor een tweede hoofdgebouw. Bovendien kan het parkeren op eigen erf niet worden gerealiseerd als op het perceel twee woningen mogelijk worden gemaakt.</p>	<p>Geen.</p>

<b>Ad 36. bewoner - Nieuwstraat 1 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener maakt bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan wat betreft de bouw van 6 appartementen aan de Nieuwstraat en 2 aan de Voorburggracht. De indiener verzoekt de bouw- en goothoogte van de appartementen te beperken tot een hoogte die passen in het omgevingsbeeld. Ook verzoekt de indiener de maximale bebouwingsoppervlakte op het perceel te beperken. De reden voor deze verzoeken is dat de indiener voorziet dat met de ingediende plannen geen mogelijkheden zijn de bouw en de opslag van benodigde materialen op eigen terrein uit te kunnen voeren. Met het beperken van bouw- en goothoogte en beperking van de maximale bebouwingsoppervlakte, ontstaat meer ruimte op eigen terrein om de omgevingsoverlast naar een min of meer aanvaardbaar niveau te brengen.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Nieuwstraat betreft nummer 4 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Nieuwstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassing bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 37. Omwonenden Anna van Saksenstraat /Hulststraat - Noord-Scharwoude (contact: Anna v. Saksenstraat 42)</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indieners maken bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan wat betreft het wijzigingsgebied aan de Anna van Saksenstraat/Hulststraat.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Anna van Saksenstraat betreft nummer 3 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Anna van Saksenstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassing bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 38. bewoner - Hulststraat 17 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener maakt bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan wat betreft de bouw-mogelijkheden aan de Anna van Saksenstraat, indiener draagt daarbij de volgende redenen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De bouwgrond niet geschikt is voor permanente bebouwing aangezien de woningen Hulststraat 17-25 gebouwd is op sloten en een vuilnisbelt.</li> <li>- De woningen Hulststraat 17-25 hebben binnen 10 jaar tweemaal aantoonbaar last gehad van heiwerkzaamheden. De woningen onder-vinden schade door trillingen. Het is daarom onverantwoord om (extra) bouwverkeer over het toegangspad te laten plaatsvinden. Indier-ner geeft aan hiervoor dan ook geen recht van overpad te geven.</li> <li>- Ondanks het jarenlang verzoeken bij de ge-meente, zijn de verzakkingen in het pad niet gerepareerd.</li> <li>- Er zal een meer dan verdubbelde verkeersin-tensiteit ontstaan.</li> <li>- De waarde in woongenot en prijs zullen aan-zienlijk zakken.</li> <li>- De bestaande speelvoorzieningen en speel-tuin zullen in de verdrukking komen.</li> </ul>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzi-gingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsge-bied aan de Anna van Saksenstraat betreft nummer 3 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Anna van Saksen-straat kunnen doorgang vinden via een zelf-standige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 39. eigenaar – Anna van Saksenstraat – Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan zich op onderdelen niet te kunnen verenigen met de tekst van het voorontwerp-bestemmingsplan. Indiener verzoekt een aanpassing te doen in artikel 28, sub a 4. Hierin is de maximale nokhoogte gesteld op 10 meter en het percentage te bebouwen oppervlakte 25%. Indiener verzoekt dit te wijzigen naar respectievelijk 11 meter en 50%.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Anna van Saksenstraat betreft nummer 3 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Anna van Saksenstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>



<b>Ad 40. bewoner - Hulststraat 43 - Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft aan met verbazing kennis genomen te hebben van de bestemmingswijziging voor de locatie Anna van Saksenstraat ter plaatse van de aanduiding "wro-zone - wijzigingsbevoegdheid 3". Indiener geeft aan dat deze locatie in het verleden meerder malen bodemonderzoek is gedaan waarin werd afgeraden op deze locatiewoningbouw toe te staan ten gevolge van de aanwezige bodemvervuiling. Indiener geeft aan dat het wijzigingsgebied niet in lijn is met het gemeentelijk beleid zoals verwoord in het voorontwerpbestemmingsplan in paragrafen 3.3.9 en 4.7. Verder geeft de indiener aan het te betreuren wanneer de voorgenomen wijziging wordt doorgevoerd en daarmee het speelveld wordt ingeperkt. Dit is namelijk een unieke, veilige speelplek in een voetgangersgebied. Ten slotte heeft de indiener twee vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe wordt de ontsluiting voor de geplande nieuwbouw voorgesteld?</li> <li>- Waarom worden plannen gemaakt voor nieuwbouw op locatie Anna van Saksenstraat, terwijl bv. het oude veilingterrein braak ligt en projecten als Westerdel en De Wuyer nog gaande zijn, of worden uitgesteld?</li> </ul>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan de Anna van Saksenstraat betreft nummer 3 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie Anna van Saksenstraat kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>
<b>Ad 41. Omwonende bewoners voormalige Mavoveld - Zuid-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indieners maken bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan wat betreft de ontwikkeling op het voormalige Mavoveld.</p>	<p>In het kader van de heroverweging aangaande de wijzigingsgebieden is besloten de wijzigingsgebieden 2, 3, 4 en 5 te schrappen uit het ontwerp-bestemmingsplan. Het wijzigingsgebied aan het voormalige Mavoveld betreft nummer 5 en zal worden geschrapt. Eventuele ontwikkelingen op de locatie voormalig Mavoveld kunnen doorgang vinden via een zelfstandige planologische procedure.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

<b>Ad 42. bewoner – Da Costakade 109 III - Amsterdam</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
De indiener merkt op dat de bestaande woning aan de Boomgaard 16 niet is ingetekend. Het huisnummer ontbreekt, de ruimte tussen de nummers 14 en 16 is niet aangegeven en de bestemming "Tuin" is onjuist ingetekend.	Hetgeen wat door de indiener is opgemerkt is juist. De woning aan de Boomgaard zal worden opgenomen in een bouwvlak.	Aanpassen bestemmingsplan.
<b>Ad 43. bewoner – Oosterstraat 8 – Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de tuinbestemming, die is opgenomen voor 3 m van het erf naast de woning.	In het kader van de plansystematiek worden gronden gelegen aan de voorzijde van een woning en tot een diepte van 3 m achter de voorkant van een woning bestemd als "Tuin". De tuinbestemming weert bebouwing aan de voorzijde van de woning, gericht op het openbaar gebied. In een voorkomend geval kan gebruik worden gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid in de bestemming "Tuin" voor het toestaan van een overkapping met een gezamenlijke oppervlakte van niet meer dan 10 m <sup>2</sup> en een bouwhoogte van 3 m.	Geen.
<b>Ad 44. bewoner – Charlotte de Bourbonstraat 39 – Noord-Scharwoude</b>		
<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
De indiener verzoekt om een deel van de gronden die in het voorontwerp zijn bestemd voor "Tuin" te wijzigen in een woonbestemming. De indiener heeft bouwplannen in de grote zijtuin.	Gezien de ruimte en de huidige feitelijke inrichting van het perceel, waaronder de situering van de in- en uitrit, zal een deel van de tuinbestemming in het ontwerpbestemmingsplan worden gewijzigd in een woonbestemming. Op deze wijze kan de geprojecteerde ontwikkeling doorgang vinden.	Aanpassen bestemmingsplan.

**Ad 45. bewoner – Olmenlaan 1 – Noord-Scharwoude**

<i>Ingekomen reactie</i>	<i>Gemeentelijk commentaar</i>	<i>Aanpassingen plan</i>
<p>Indiener geeft gemotiveerd aan dat de vergunde bestaande bebouwing niet juist is opgenomen in het voorontwerp. Ten aanzien van de Langebalk weg 1 en 2 geeft de indiener aan dat de situatie in het voorontwerp geen juiste weergave is. Tevens heeft de indiener aangegeven dat de woningen aan de Langebalkweg 1 en 2 op grond van het geldende bestemmingsplan onder de werking van het overgangsrecht zijn geplaatst.</p>	<p>De carport behorende bij de Olmenlaan 1 zal in de woonbestemming worden opgenomen. Ook zullen de bouwvlakken van de percelen Langebalkweg 1 en 2 verkleind worden, zodat het bouwvlak uitsluitend op het hoofdgebouw komt te liggen. Ook zal de bestemmingsgrens worden aangepast aan de kadastrale situatie. Hieruit volgt tevens dat de woningen aan de Langebalkweg 1 en 2 niet meer onder de werking van het overgangsrecht worden geplaatst. Een tweede keer bouwwerken onder het overgangsrecht plaatsen is in beginsel niet toegestaan. De gemeente dient nu een heroverweging te maken. Omdat geen concreet zicht is op het beëindigen van het woongebruik, kiest de gemeente ervoor de woningen positief te bestemmen.</p>	<p>Aanpassen bestemmingsplan.</p>

## Ambtelijke wijzigingen

1. Achter perceel Voorburggracht 163 is recent een schuur gebouwd. Het bouwvlak op dit perceel is hierop aangepast.
2. De woning aan de Voorburggracht 483 is met toestemming gesplitst. Ook het bouwvlak is om deze reden gesplitst.
3. Een aantal woningen aan de boomgaard stond niet op de verbeelding. Deze woningen zijn nu met een bouwvlak aangegeven.
4. De woningen aan de Schelp 19 t/m 39 zijn bedoeld als woon-werkcombinatie, om deze reden is de aanduiding "bedrijf" opgenomen voor deze woningen.
5. Aan de bestemming "Groen" is aan de bestemmingsomschrijving toegevoegd dat verkeers- en verblijfsvoorzieningen zijn toegestaan.
6. Aan de Oosterstraat zijn de bestemmingen W-D en W-V door elkaar gehaald. Woningen aan de Oosterstraat 11/13, 36/38, 46/48, 47/49 hebben de bestemming W-D gekregen.
7. Bij het begrip "dansschool" is opgenomen dat ondergeschikte horeca ten dienste van (...) ook inbegrepen is.
8. Het perceel tussen Dorpsstraat 578 en 576 is eigendom van de gemeente en fungeert als parkeerplaats. Dit perceel is bestemd als "Verkeer".
8. Voor de verkoop van goederen via internet is een passende regeling opgenomen, anders dat bij woningen (aan-huis-verbonden-bedrijf).
9. In aansluiting op de gemaakte keuze voor de Charlotte de Bourbonstraat 39 is naar analogie ook het perceel Frederik Hendrikstraat 48 aangepast.