

Gemeente Huizen

**Bestemmingsplan
Kom – West 2007**



TER VISIE GELEGD

OP: 24 OKT 2008

Rapportnummer: 211x02643.045280_3

Datum: 15 april 2008

Contactpersoon
opdrachtgever: de heer E. de Wolf

Projectteam BRO: Arjan Gerritsen, Piet Zuidhof

Concept: -

Voorontwerp: 31 oktober 2006

Ontwerp: 7 november 2007

Vaststelling: 27 maart 2008

Trefwoorden: -

Beknopte inhoud: -

BRO Amsterdam
1058 AA Amsterdam
Baarsjesweg 224
T +31 (0)20 506 19 99
F +31 (0)20 506 19 90
e-mail: amsterdam@bro.nl

Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 08-57983
Haarlem, 14 MRT. 2008
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

voorzitter

H.C.J.L. Borghouts

provinciesecretaris

T. Kampstra

Ter visie
gelegd op:

20 MRT 2008

Openbare
raadsverg. d.d.

27 MRT 2008

Behoort bij raadsbesluit nr. 7
van de gemeente Huizen.
De griffier,

Toelichting

Gebedsboek van de
Gebedsboek van de
Gebedsboek van de

Gebedsboek

Gebedsboek

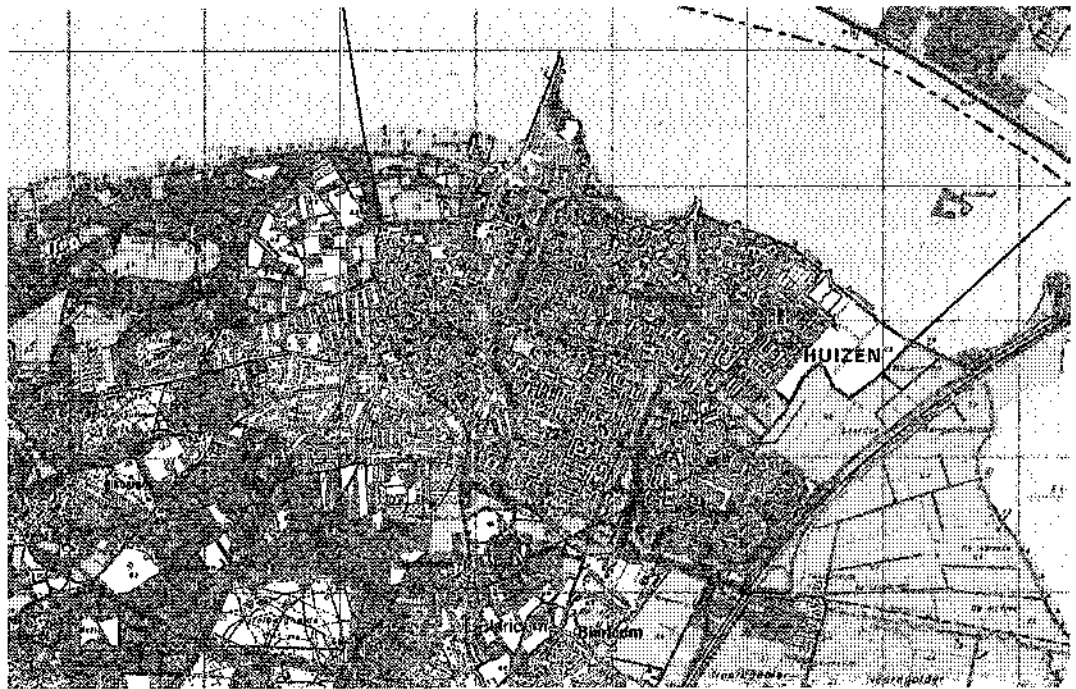
Gebedsboek
Gebedsboek
Gebedsboek

Inhoudsopgave

pagina

1. ALGEMEEN	5
1.1 Ligging en begrenzing plangebied	5
1.2 Geldende planologische regelingen	5
1.3 Redenen herziening plan	5
1.4 Doelstellingen	7
1.5 Karakteristiek van het gebied	7
2. HET PLAN	11
2.1 Inleiding	11
2.1.1 Onderdelen van het bestemmingsplan	11
2.1.2 Typen bestemmingsplannen	11
2.2 Systematiek van de voorschriften	12
2.2.1 Inleidende bepalingen	12
2.2.2 Bestemmingsbepalingen	13
2.2.3 Bestemmingen	14
2.2.4 Algemene bepalingen	22
2.3 Toepassing en handhaving van het bestemmingsplan	24
3. BELEIDSKADER	25
3.1 Inleiding	25
3.2 Rijksbeleid	25
3.3 Provinciaal beleid	26
3.4 Gemeentelijk beleid	28
4. VERKEER	31
4.1 Inleiding	31
4.2 Verkeersstructuur	31

5. MILIEUASPECTEN	33
5.1 Inleiding	33
5.2 Bedrijvigheid	33
5.3 Geluidhinder	34
5.4 Luchtkwaliteit	36
5.5 Bodem	37
5.7 Nutsvoorzieningen	41
5.8 Flora en fauna en natuurwaarden	41
5.9 Externe veiligheid	42
5.10 Klimaatbeleid	43
5.11 Overige aspecten	43
5.11.1 Cultuurhistorie en archeologie	43
 6. VOOROVERLEG EN INSPRAAK	 45
6.1 Algemeen	45
6.2 Wettelijk vooroverleg	45
6.3 Inspraak	45
 BIJLAGEN	
Bijlage 1: Quickscan natuurtoets kavel Gerbrandylaan	
Bijlage 2: Rekenresultaat akoestisch onderzoek kavel Gerbrandylaan	
Bijlage 3: Lijst van bedrijfsactiviteiten	
Bijlage 4: Rekenresultaten akoestisch onderzoek	
Bijlage 5: Verslag inspraak (inspraakmatrix)	
Bijlage 6: Verslag vooroverleg	



Ligging en begrenzing plangebied Kom-West 2007

1. ALGEMEEN

1.1 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan Kom-West 2007 ligt aan de westzijde van het Oude Dorp (centrum) van Huizen. De plangrens van het bestemmingsplan Kom-West 2007 wordt gevormd door de Driftweg aan de noordzijde, de Koningin Julianastraat-Ceintuurbaan-Blaricummerstraat aan de oostzijde en de Dr. Kuiperlaan-Bussummerweg aan de zuidzijde. Aan de westzijde volgt de plangrens een deel van de Crailoseweg, zwembad Sijsjesberg en de Sijsjesberglaan richting de Naarderstraat.

1.2 Geldende planologische regelingen

In het voorliggende bestemmingsplan worden drie geldende bestemmingsplannen samengevoegd tot het bestemmingsplan Kom-West 2007. Het betreft:

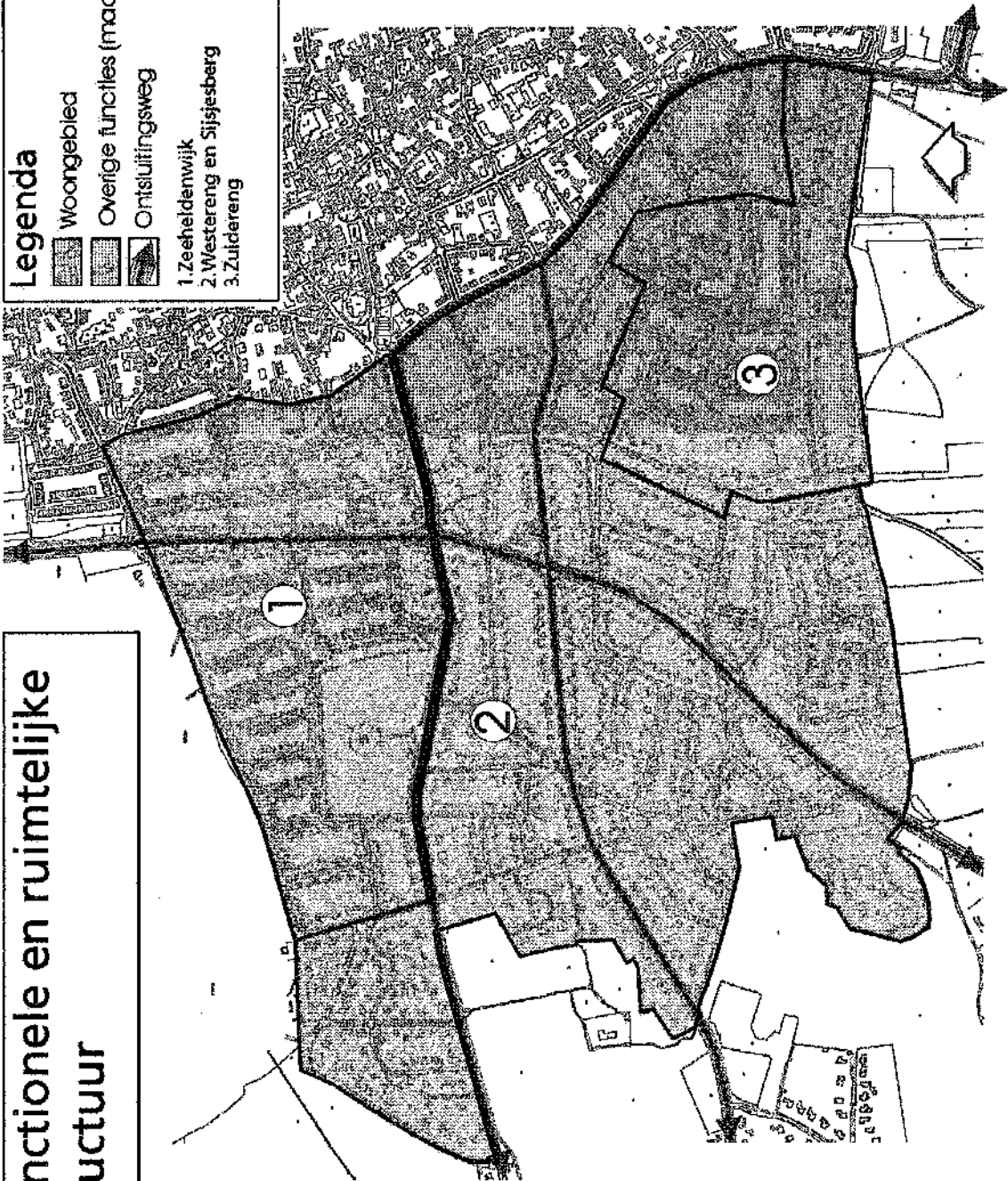
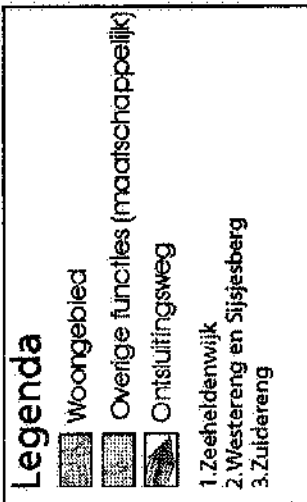
1. Bestemmingsplan Kom-West, vastgesteld door de gemeenteraad op 9 maart 1978. Binnen dit bestemmingsplangebied zijn tevens 3 partiële herzieningen van kracht.
2. Bestemmingsplan De Eng, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 november 1973.
3. Bestemmingsplan Sijsjesberg-Oost, vastgesteld door de gemeenteraad op 21 december 1972.

Daarnaast is een klein gedeelte van het geldende bestemmingsplan Dorp (omgeving Koningin Julianastraat- Piet Heinstraat) in het voorliggende bestemmingsplan meegenomen.

1.3 Redenen herziening plan

Het bestemmingsplan is een juridisch instrument en bestaat uit de toelichting, voorschriften en plankaart. De voorschriften en plankaart leggen de bouw en gebruiksmogelijkheden vast van de grond en opstellen en zijn juridisch bindend voor burger en overheid. Het voorliggende bestemmingsplan is conserverend van aard. Dit betekent dat in hoofdzaak de bestaande situatie in het plan wordt vastgelegd. Op grond van artikel 33 van de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO) dient de gemeente bestemmingsplannen die ouder zijn dan tien jaar te herzien. De geldende regelingen zijn alle drie ouder dan 10 jaar. Daarnaast is in de geldende plannen een aantal complexe regelingen opgenomen (vooral bij Kom-West), ontbreken in sommige gevallen duidelijke en voldoende bebouwingsmogelijkheden en is een groot aantal partiële herzieningen en artikel 19 WRO plannen gerealiseerd zonder dat het geresulteerd heeft in een bestemmingsplan.

Functionele en ruimtelijke structuur



1.4 Doelstellingen

Behouden van de bestaande karakteristiek van het plangebied staat voorop. Dit betekent onder meer het handhaven van het aantrekkelijke woon- en leefmilieu. Herziening van de geldende plannen moet daarnaast leiden tot eenduidige en moderne plannen, die kwaliteiten waarborgen en tevens voldoende ruimte bieden aan gewenste ontwikkelingen. Binnen het plangebied van Kom-West 2007 betekent dat concreet dat een aantal keuzen is gemaakt die meer flexibiliteit geven. In hoofdstuk 2 wordt hier een nadere toelichting op gegeven.

1.5 Karakteristiek van het gebied

Inleiding

Op basis van een analyse van de bestaande situatie en de gemeentelijke welstandsnota is een aantal kwaliteiten aan te wijzen. Deze kwaliteiten houden verband met de functionele en ruimtelijke structuur van het plangebied. Bepalend is tevens de kenmerkende sterke samenhang tussen stedenbouw en architectuur en de aanwezige groen- en verkeersstructuren.

Functionele en ruimtelijke structuur

Het plangebied is te typeren als woongebied. Op beperkte schaal komen daarnaast winkels, kantoren en scholen voor. Meer opvallende en grootschalige functies zijn de twee begraafplaatsen, het voormalige gemeentehuis, het openluchtzwembad Sijsjesberg en het woon-zorgcomplex aan het Oranje Nassaplein.

De ruimtelijke structuur van het plangebied wordt bepaald door een aantal doorgaande wegen met een belangrijke verkeers- en entreefunctie. Dit zijn de dragers van de ruimtelijke structuur. Het gaat om de Naarderstraat, de Nieuwe Bussummerweg (oost-west richting), de Karel Doormanlaan-Crailoseweg en de Ceintuurbaan-Blaricumstraat (noord-zuid richting). Met uitzondering van de Karel Doormanlaan gaat het om langgerekte lintbebouwing voornamelijk bestaande uit (kleine) villa's en twee-onder-één-kapwoningen. Opvallend zijn de randen van het plangebied. Aan de noord-, west- en zuidzijde van het plangebied vormen de randen een duidelijke grens tussen de (extensief) bebouwde woongebieden van het plangebied en het buitengebied. Aan de noord- en zuidzijde gaat het om de landschappelijk waardevolle enges met van oorsprong een agrarische functie; respectievelijk de Naardereng en Huizereng. Aan de (zuid)-westzijde gaat het om de kenmerkende bos- en heidegebieden van het Gooi. Aan de oostzijde grenst het plangebied direct aan het Oude Dorp. Mede op basis van de gemeentelijke welstandsnota zijn drie gebieden te onderscheiden.

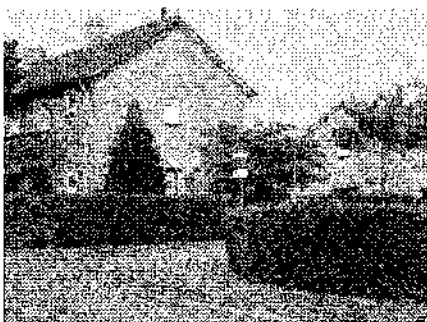
- Westereng en Sijsjesberg;
- Zuidereng;
- Zeeheldenwijk.



Westereng en Sijssesberg



Zuidereng



Zeeheldenwijk

Westereng en Sijsjesberg

De wijken Westereng en Sijsjesberg omvatten een groot deel van het totale plangebied. Beide wijken zijn in grote lijnen te kenmerken als vooroorlogse villawijken in een ruime setting met veel openbaar groen en (grote) tuinen. De bebouwing bestaat uit vrijstaande en dubbele woningen, met in een enkel geval een bouwblok van drie woningen. Bepalend voor de karakteristiek van de wijken is de grote diversiteit aan bebouwing en bouwstijlen uit verschillende perioden. Het architectonische beeld wordt bepaald door:

- Complexe kap- en dakvormen met verschillende goot- en nokhoogten (Engelse invloeden en Amsterdamse School).
- (Modernere) bungalows met plat dak of een kap.

Onderscheidende gebieden binnen Westereng en Sijsjesberg zijn:

- Het villaparkje met bochtig stratenpatroon rondom de Schapendrift.
- Gebieden met een tuinwijkkarakter en eenduidige bebouwing, zoals aan de Kastanjelaan en de Hooghuizenweg.
- Moderne villabebouwing aan onder meer de Crailoseweg.

Zuidereng

De Zuidereng kenmerkt zich in hoofdzaak door naoorlogse woonbebouwing, bestaande uit rijenwoningen met twee bouwlagen en een kap. Opvallend zijn enkele royale straatprofielen met brede groene middenbermen, zoals aan de Rembrandtlaan en de Dr. De Visserlaan en de halfopen verkaveling met 3 of 4 woningen per bouwblok, zoals aan de Talmastraat.

In het gedeelte ten zuiden van de Rembrandtlaan komen naast rijtjeswoningen ook dubbele woningen en kleine villa's voor. De karakteristiek en uitstraling van beide woningtypen is sterk aan elkaar verwant.

Zeeheldenwijk

Het oostelijke gedeelte van de Zeeheldenwijk is gerealiseerd in de jaren '30 van de 20^e eeuw. Het gaat om het deel tussen de De Ruyterstraat en het Oude Dorp. De verkaveling bestaat uit rechte straten (noord-zuid) met daar tussen een aantal korte dwarsstraten. De uitgevoerde bouwprojecten zijn betrekkelijk kleinschalig, waardoor de woningen in opzet en architectuur aanzienlijk verschillen.

Een ander deel van de Zeeheldenwijk betreft de Trompstraat en de Karel Doormanlaan waar strokenbouw het beeld bepaalt. Opvallend is het brede profiel van de Karel Doormanlaan, met brede grasbermen en aan weerszijden parallelwegen.

Het overgrote deel van de Zeeheldenwijk is tot stand gekomen in de jaren '50 en '60 van de 20^e eeuw, waarbij de bebouwing in grootschalige projecten gerealiseerd is. De wijk is opgebouwd uit een serie evenwijdig lopende straten (noord-zuid), die alle aansluiten op de Driftweg. Een centraal gelegen dwarsstraat (Jacob van Heemskerk-

straat) doorbreekt dit patroon. De begraafplaats vormt een groene enclave in de wijk.

De bebouwing in de Zeeheldenwijk bestaat voornamelijk uit rijenwoningen met twee bouwlagen en een kap. Enige afwisseling is vooral zichtbaar in het oostelijk deel (jaren '30 woningen, enkele villa's en dubbele woningen aan het zuidelijk deel van de De Ruyterstraat) en in het westelijk deel (dubbele woningen aan de Jagersweg als overgang naar het villapark aan de Van Hoorns Houtweg).

2. HET PLAN

2.1 Inleiding

Als belangrijkste doelstelling voor het bestemmingsplan Kom-West 2007 staat het behouden van de bestaande karakteristiek van het plangebied voorop. Daarnaast moet de herziening leiden tot eenduidige en moderne plannen, die de kwaliteiten waarborgen, maar tevens flexibiliteit biedt aan gewenste ontwikkelingen. Vertaling van deze doelstelling vindt plaats in voorliggend hoofdstuk. Middels het toelichten van de plansystematiek en de verschillende bestemmingen wordt duidelijk welk beleid/visie als achterliggende gedachte geldt voor de gemaakte keuzen in de voorschriften en op de plankaart.

2.1.1 Onderdelen van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bestaat uit de voorschriften en plankaart met daarbij een toelichting.

De voorschriften bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen over de toegelaten bebouwing.

De plankaart heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de voorschriften alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de plankaart worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij harde randvoorwaarden. De plankaart vormt samen met de voorschriften het bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en voorschriften.

2.1.2 Typen bestemmingsplannen

In de praktijk komen drie soorten bestemmingsplannen voor. Dit zijn beheerplannen, ontwikkelingsplannen en een mengvorm van de twee typen plannen.

Een beheerplan staat voor een overwegend conserverend bestemmingsplan voor een al ontwikkeld gebied. De bestaande situatie wordt in de meeste gevallen positief bestemd. Omdat de bestaande situatie het uitgangspunt is, kenmerkt een beheerplan zich door een meer gedetailleerde plankaart. Bestemmings- en bouwvlakken worden nauwkeurig op de plankaart aangegeven.

Een ontwikkelingsplan kenmerkt zich door een globaler kaartbeeld. Dit type plan wordt gebruikt voor gebieden die nog geheel of gedeeltelijk ontwikkeld moeten worden en is dus gericht op verandering.

Het bestemmingsplan Kom-West 2007 vervult in Huizen hoofdzakelijk een beheerfunctie. Dit is dan ook te zien aan het kaartbeeld. Er is zeer gedetailleerd bestemd, per perceel en in sommige gevallen hebben onderdelen van een perceel zelfs een andere bestemming. Dit laatste is bijvoorbeeld het geval bij de eengezinshuizen, waarbij de voor- en achtertuin respectievelijk als Tuin I en Tuin II bestemd zijn.

Dit hoofdstuk geldt als (juridische) toelichting bij de voorschriften van het bestemmingsplan. Aan bod komen verschillende bestemmingen die in het plan zijn opgenomen. Met deze bestemmingen wordt invulling gegeven aan de doelstellingen van het bestemmingsplan (paragraaf 1.4) en wordt duidelijk gemaakt op welke wijze de bestaande karakteristieken en kwaliteiten van het gebied behouden blijven.

2.2 Systematiek van de voorschriften

De planvoorschriften vallen in drie hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het hele plangebied geldende bepalingen, de inleidende voorschriften. Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk 3 bevat de algemene voorschriften zoals overgangsbepalingen en procedurebepalingen. Hierna worden alle voorschriften nader toegelicht.

2.2.1 Inleidende bepalingen

Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen bevat alle bepalingen die nodig zijn om de overige voorschriften goed te kunnen hanteren.

Begripsbepalingen (artikel 1)

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de voorschriften worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover in de voorschriften begrippen worden gebruikt die niet in dit artikel vermeld staan, wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik of relevante wetgeving.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe hoogtematen en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, bepaald moeten worden. Hieronder valt tevens de wijze van peilbepaling. Het peil zelf is overigens gedefinieerd bij de begripsbepalingen.

Dubbeltelbepaling (artikel 3)

In dit artikel wordt geregeld hoe kan worden voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogt, bijvoorbeeld in het geval (onderdelen van) bouwpercelen van eigenaar wisselen. De regeling is vooral van belang met het oog op woningbouw. Door verwerving van een extra (bouw)perceel of een gedeelte daarvan kunnen de gronden niet meegenomen worden in de berekening van de bouw mogelijkheden van het nieuwe perceel als de nieuw verworven gronden al meegenomen zijn in de berekening van een eerdere bouwvergunning. Het is dus niet toegestaan gronden twee keer in te zetten om een bouwvergunning te krijgen.

Algemene parkeerbepaling (artikel 4)

Deze bepaling is opgenomen om parkeerproblemen in de gemeente te voorkomen. Daarbij kan gedacht worden aan situaties waarbij parkeerplekken verloren gaan door uitbreiding van bestaande bebouwing, maar ook aan situaties waarbij door uitbreiding meer behoefte is aan parkeerplaatsen naast de al bestaande plaatsen. Voor deze gevallen is een tabel opgenomen waarin staat wanneer in geval van uitbreiding een extra parkeerplaats gerealiseerd moet worden. Voor woningen geldt dat bij een vergroting met één woning of woningeenheid 1,8 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Dit is een ruime norm die te maken heeft met het feit dat veel huishoudens tegenwoordig twee auto's hebben. Voor de overige functies in de tabel geldt, dat zodra er een uitbreiding plaatsvindt met het in de tabel genoemde oppervlak, er één extra parkeerplaats gerealiseerd moet worden.

In het artikel is ook een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om af te wijken van de parkeerbepaling. Daarnaast wordt er voor de niet nader genoemde functies aansluiting gezocht bij de ASVV 2004 (aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom) van CROW, het kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

2.2.2 Bestemmingsbepalingen

In Hoofdstuk II Bestemmingsbepalingen komen de verschillende bestemmingen aan de orde. Per bestemming is de volgende opzet aangehouden:

- *Doeleindenomschrijving*: een omschrijving van de functies die op gronden met een specifieke bestemming zijn toegelaten.
- *Voorzieningen*: een opsomming van de fysieke elementen die onderdeel uitmaken van de inrichting van de gronden. De aard van de toegelaten fysieke elementen op de gronden vloeit (rechtstreeks) voort uit de toegelaten functies op grond van de doeleindenomschrijving.
- *Bouwvoorschriften*: voorschriften die aangeven op welke plek gebouwd mag worden en welke afmetingen het gebouwde mag dan wel moet hebben.

Naast bovenstaande onderdelen, die bij iedere bestemming beschreven worden, bevat een aantal bestemmingsbepalingen ook nog de volgende flexibiliteitsbepalingen om op gewenste/ toekomstige ontwikkelingen gemakkelijk in te kunnen spelen:

- **Vrijstelling:** hierin wordt bepaald dat burgemeester en wethouders vrijstelling kunnen verlenen van de op de gronden toegelaten functies, de voorzieningen of de bouwvoorschriften.
- **Wijziging:** in artikel 5, 8, 11 en 17 zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen waarbij in artikel 5 de bouwvlek kan worden vergroot voor de gronden die vallen onder de wijzigingsbevoegdheid. In artikel 8 is de mogelijkheid opgenomen de aanduiding op de plankaart voor de caravanstalling te verwijderen, indien de activiteit ter plaatse gedurende een half jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat deze activiteit wordt voortgezet. In artikel 11 bestaat de mogelijkheid de bestemming maatschappelijke doeleinden voor bepaalde locaties onder voorwaarden te wijzigen in de bestemming woondoeleinden. In artikel 17 bestaat de mogelijkheid om een gedeelte van de bestemming begraafplaats te wijzigen in de bestemming woondoeleinden.

Hieronder volgt een beschrijving van de belangrijkste functies in het plangebied en de wijze waarop ze in de voorschriften zijn opgenomen.

2.2.3 Bestemmingen

Wonen

De bestemmingen die te maken hebben met het wonen zijn wat betreft de hoofdbebouwing gesplitst in de bestemmingen eengezinshuizen en meergezinshuizen. De bebouwingsmogelijkheden voor de bijbehorende erven zijn geregeld in de bestemmingen tuin I en tuin II.

Eengezinshuizen.

Eengezinshuizen zijn aangewezen voor woondoeleinden en 'beroep aan huis'. Het gaat daarbij om vrijstaande, halfvrijstaande en rijenwoningen.

Als uitgangspunt voor de bouwmogelijkheden binnen de bestemming eengezinshuizen gelden de bouwmogelijkheden uit de nu geldende planologische regelingen. Dit betekent dat de bestaande rechten ten aanzien van bouw- en gebruiksmogelijkheden (breedte en diepte van de bouwvlek) gehandhaafd zijn en dat uitgegaan is van de gebouwde situatie.

De rechten zijn vastgelegd binnen een bouwvlek. De bouwvlek komt ter vervanging van de bouwstrook met zijdelingse afstanden tot de erfgrans zoals in het geldende plan was vastgelegd. Met de bouwvlek op de plankaart wordt direct duidelijk wat de bouwmogelijkheden zijn binnen de bestemming Eengezinshuizen. Daarnaast is er gestreefd naar vergroting van de diepte van de bouwvlekken. Waar het kan, gezien de diepte van de achtertuin, is in beginsel als diepte bij rijenwoningen 10 meter en bij vrijstaande/ dubbele woningen 12 meter aangehouden. Daarbij is ook een minimale achtertuindiepte van respectievelijk 10 meter en 12 meter aangehouden.

Hierbij is overigens ook gekeken naar de omgeving en is naar eenduidigheid gezocht, er is naar gestreefd om dezelfde woningen zoveel mogelijk dezelfde mogelijkheden te geven.

Per bouwvlek mogen niet meer woningen worden gebouwd dan er op het moment van vaststelling van het plan aanwezig zijn. Een bouwvlek kan betrekking hebben op een vrijstaande woning, een dubbele woning of een rij woningen. Net als in de geldende bestemmingsplannen geldt voor een aantal situaties een uitzondering en kunnen er per bouwvlek via een vrijstellingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders meer woningen worden gerealiseerd. Deze situaties zijn op de plankaart met een aanduiding aangegeven. In deze gevallen is de bouwvlek zo groot dat er een mogelijkheid bestaat meer woningen toe te staan.

Tot slot is er nog een wijzigingsbevoegdheid opgenomen binnen deze bestemming. Alleen voor de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "gebied met wijzigingsbevoegdheid 1" kan de situering, vorm en grootte van de bouwvlek worden gewijzigd. Voorwaarden voor deze wijziging zijn, dat:

- de geluidsbelasting vanwege het verkeer van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde vóór vaststelling van dit bestemmingsplan;
- er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Deze mogelijkheid is opgenomen voor woningen die op dit moment ver naar achteren zijn gebouwd en dus in feite een zeer grote voortuin hebben. Door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid kan het bouwblok naar voren worden 'verschoven' met als resultaat een vergroting van Tuin II en een verkleining van Tuin I.

Indien er toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid moet er getoetst worden aan genoemde voorwaarden. Belangrijk is dat vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan zekerheid dient te bestaan dat wordt voldaan aan de grenswaarden van de Wgh. Een eventueel noodzakelijke hogere grenswaardenprocedure moet dan ook zo spoedig mogelijk worden begonnen.

Ten aanzien van de bouwhoogte bij eengezinshuizen (goot en nok) is er sprake van een grote verscheidenheid in het plangebied. Er is daarom gekozen voor een meer algemeen geldende regeling waarin de veelal lagere rijenwoningen een goot en nokhoogte hebben van respectievelijk maximaal 6 en 9 meter en de vrij- en halfvrijstaande woningen een goot en nokhoogte van respectievelijk 6,5 en 11,5 meter.

Het medegebruik van een woning voor het uitoefenen van een beroep aan huis is in dit bestemmingsplan als een recht en niet langer, als in veel andere plannen, als een vrijstelling opgenomen. In de vorm van een gebruiksvoorschrift worden de voorwaarden waaronder dat mag gebeuren, opgenomen.

In de begripsbepalingen is het 'beroep aan huis' gedefinieerd. Wanneer een beroep aan huis meer een bedrijfsmatig karakter heeft wordt gesproken over een bedrijf aan huis. Dat is eveneens in de begripsbepalingen gedefinieerd. Omdat zo'n bedrijf

niet in alle gevallen binnen de woonsfeer past is die functie als vrijstelling (artikel 21) opgenomen.

Meergezinshuizen

Meergezinshuizen zijn eveneens bestemd voor woondoeleinden. Het betreft in dit geval de in het plangebied voorkomende appartementengebouwen. De bouwhoogte is weergegeven in aantallen bouwlagen.

Tuin I en Tuin II

De bij de woningen behorende voortuinen zijn bestemd als tuin I. De bouw mogelijkheden zijn hier beperkt. Op deze wijze wordt de kwaliteit van het straat- en bebouwingsbeeld gehandhaafd en voorkomen dat voortuinen volgebouwd worden.

Binnen de bestemming Tuin II (zijkant en achterzijde van woningen) zijn de bouw mogelijkheden groter. Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen, alsmede parkeervoorzieningen en dakloze zwembaden zijn binnen deze bestemming toegestaan. Het gaat hier om de gronden die in het algemeen zijn gelegen op 3 meter achter de voorgevel van de woning. Hier is voor gekozen, omdat in veel situaties deze zone al bebouwd is (bijvoorbeeld de ruimte tussen de woning en een van origine vrijstaande garage) en omdat het geldende bestemmingsplan deze bouw mogelijkheden ook niet verbiedt.

Bij hoekwoningen die aan het openbare gebied grenzen is de grens tussen tuin I en tuin II in de zijtuin veelal in het verlengde van de voorgevel van de aansluitende woningen gelegd, maar minimaal in het verlengde van de zijgevel van de betreffende woning. In de situaties waar er geen aansluitende voorgevels zijn is er ook mogelijkheid geboden voor tuin II naast de woning, mits er minimaal een breedte van 3 meter tuin I resteert.

Dit zijn algemene principes, sommige complexe situaties zijn dusdanig maatwerk dat ze niet algemeen te beschrijven zijn. Leidend principe is om maximale mogelijkheden voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen te bieden, mits dit niet storend is in het straatbeeld.

In het nieuwe plan zijn verder de bebouwingsmogelijkheden in tuin II fors verruimd ten opzichte van de oude plannen:

Naarmate de oppervlakte tuin II groter is, mag ook meer worden bebouwd. Bij kleine tuinen (tuin II < 200 m²) 40 m², bij erg grote tuinen (tuin II meer dan 1000 m²) mag zelfs tot 150 m² aan aan- en uitbouwen en bijgebouwen worden gebouwd.

Daarbij is er ook nog een vrijstelling van 40 naar 60 m² mogelijk. Dat geldt bijvoorbeeld in de situatie dat een (veelal hoek-) woning relatief weinig tuin II heeft (< 200m²), maar wel een erg brede zijtuin (tuin I). Deze vrijstellingsmogelijkheid speelt daarnaast ook in op het gegeven dat die mogelijkheid er, al dan niet met vrijstelling, ook in een aantal gevallen in de oude plannen was.

In tegenstelling tot de oude plannen zijn aan- en uitbouwen nu ook achter en naast de woningen mogelijk. De plaats van de aan- en uitbouwen is daarbij niet langer voorgeschreven. Aan- en uitbouwen mogen, anders dan in de oude plannen, ook een woonfunctie hebben; bijgebouwen mogen niet voor wonen worden gebruikt, dit om zelfstandige bewoning te voorkomen. Dat element is als zogenaamd strijdig gebruik, lid 7 van artikel 8, opgenomen.

In de oude plannen was voor bebouwing in tuin II geen nokhoogte aangegeven. Dat betekende dat per situatie moest worden bepaald hoe hoog mocht worden gebouwd (het enige criterium was het ondergeschikt moeten zijn aan het hoofdgebouw). Dat is in het nieuwe plan veranderd. De nokhoogte is afgestemd op wat er in de bestaande situatie veelal is gebouwd en er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de rijenwoningen (EI) en de vrijstaande en halfvrijstaande woningen (EII). Door de verruiming van de mogelijkheden in tuin II en ook door de in het algemeen grotere bouwdiepte van de woning is het werken met een figuratieve lijn (als in het oude bestemmingsplan Kom-West) niet langer logisch en nodig.

Nieuwe woningbouwlocaties

In het bestemmingsplan zijn twee nieuwe bouwlocaties opgenomen, dat betreft een bouwka­vel aan de Gerbrandylaan en een kavel aan de Naarderstraat, naast de nieuwe begraafplaats. Bij de bestemming Maatschappelijke Doeleinden (MD) is een wijzigingsbevoegdheid voor woningen (een- en meergezinshuizen) opgenomen. Zie verder bij Maatschappelijke doeleinden.

Kavel Gerbrandylaan

Binnen de villabuurt Sijsjesberg-Oost ligt een klein bosperceel dat destijds bij de opzet van de buurt onbebouwd is gelaten. Bij de opzet van het plan Sijsjesberg-Oost is destijds namelijk uitgegaan van het handhaven van zoveel mogelijk bestaande landschappelijke elementen. Op die manier kon er direct al een aantrekkelijk woonmilieu ontstaan.

Dat is gebeurd door een aantal gedeelten, waaronder deze kavel, niet uit te geven. Het is ook gebeurd door een aantal zeer grote kavels voor vrijstaande woningen op te nemen, daardoor konden aanwezige bomen of andere landschappelijke elementen binnen die zeer grote kavels gehandhaafd blijven. Van dat principe is echter eerder deels teruggekomen door een aantal grote kavels voor vrijstaande woningen om te zetten naar kavels voor dubbele woningen (partiële herziening van het bestemmingsplan Sijsjesberg-Oost in 1979). Dat betrof een aantal percelen aan de Schokkinglaan en de Van Driellaan.

Bovendien is de buurt inmiddels volgegroeid, al met al heeft de buurt door de grote tuinen en de ligging naast een onbebouwd gebied nu een erg ruim en groen karakter.

Bij het zoeken naar geschikte bouwlocaties in Huizen heeft het gemeentebestuur dan ook besloten dit bosperceel te bebouwen.

Naast de bovenstaande overweging is bebouwing van de kavel ook om de volgende redenen ruimtelijk aanvaardbaar.

Wat betreft de huidige verkavelingopzet in Sijsjesberg-Oost ligt het erg voor de hand om deze kavel uit te geven voor bebouwing. De nieuwe bebouwing sluit wat betreft de positie van de woning direct aan op de naastgelegen bebouwing. De kavels grootte is vergelijkbaar met de overige kavels aan de zuidkant van de Gerbranddilaan. De bebouwingsmogelijkheden voor deze kavel sluiten aan op die voor de naastgelegen woningen.

Naast de bouwkavel bestond er in de oude situatie een voetfietspaadje als verbinding tussen de woonbuurt Sijsjesberg en de Bussummerweg met het erachter gelegen open en onbebouwde bos- en enggebied.

Die verbinding is in de nieuwe planopzet behouden gebleven (tussen de bouwkavel en het perceel Van Driellaan 12).

Het huidige bosperceel ligt deels in het verlengde van de Van Driellaan en deels daarnaast. Het gedeelte dat in het verlengde van de Van Driellaan ligt wordt niet bebouwd. Het wordt als tuin betrokken bij de naastgelegen kavel Van Driellaan 12. Daarmee blijft het beeld van onbebouwd terrein in het verlengde van de Van Driellaan gehandhaafd.

Het bosperceel zelf heeft visueelandschappelijk gezien weinig waarde. Het is immers gesloten en voegt, anders dan wanneer het bijvoorbeeld een doorkijk naar een open gebied mogelijk zou maken, binnen het vrij gesloten woonbuurtje geen extra ruimtelijke dimensie toe.

In het kader van natuurwet- en regelgeving is de kavel geïnventariseerd en beoordeeld op natuurwaarden (via de zogenaamde 'quicksan natuurtoets') (bijlage 1).

De belangrijkste conclusie is dat in het plangebied geen beschermde planten- en vogelsoorten van de Rode Lijst zijn aangetroffen. Daarmee zijn er geen belemmeringen om het terrein te bebouwen. Andere aangetroffen soorten geven evenmin aanleiding om bebouwing tegen te gaan, mits wordt voldaan aan de periode van uitvoering van het bouwrijpmaken.

Deze wijk, met een ondergrond van pleistoceen zand, ligt op een uitloper van de Utrechtse Heuvelrug. De grondwaterstand ligt op een niveau tussen 1.50 m. en 2.00 m. + n.a.p., het maaiveld ligt op 16,5 m. + n.a.p.; de bouw van deze woning heeft daarom geen enkele consequenties voor de waterhuishouding in dit gebied.

Er is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van de geprojecteerde woning. Gebleken is dat de woning voldoet aan de voorkeurgrenswaarde en dat er daarmee geen ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder nodig is (bijlage 2).

Kavel Naarderstraat 66

Op de hoek Naarderstraat en Jan van Galenstraat, naast de uiterste zuidoosthoek van de nieuwe begraafplaats, ligt de bestemming uit te werken woondoeleinden. Dat perceel (in het hiervoor geldende bestemmingsplan ook bestemd voor wonen) is destijds door de gemeente aangekocht ter uitbreiding van de begraafplaats. Inmiddels zijn er nieuwe gegevens en inzichten over de begraafcapaciteit van de bestaande begraafplaats. Dat betekent dat het niet langer nodig is dat dat perceel voor uitbreiding van de bestaande begraafplaats wordt gereserveerd. Daarom heeft het perceel opnieuw een woonbestemming gekregen. Ten opzichte van het oude bestemmingsplan Kom-West, waarin op deze locatie maximaal een dubbele woning mogelijk was, zijn de mogelijkheden verruimd. Dat heeft enerzijds te maken met het gegeven dat het hier om een relatief grote kavel gaat (ruim 2000 m²) en anderzijds met de wens om de huisvesting van specifieke doelgroepen mogelijk te maken. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan wordt daarbij concreet gedacht aan mantelzorgwoningen (in de vorm van zogenaamde kangoeroewoningen). Omdat de realiseerbaarheid daarvan nog moet worden onderzocht en de huisvesting van senioren (bijvoorbeeld voor de concrete doelgroep van ouderen die in de eigen wijk willen blijven wonen) ook niet wordt uitgesloten is gekozen voor flexibiliteit in de vorm van een uit te werken woonbestemming. Voorwaarde is in elk geval wel dat een en ander binnen de schaal en het karakter van de omgeving past.

Er is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de geprojecteerde bebouwing. Gebleken is dat die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde, maar binnen de marge ligt van het gebied waar ontheffing van de voorkeurgrenswaarde mogelijk is. Zie verder bij hoofdstuk 5.3 geluidhinder.

Voorzieningen

De voorzieningen in het plangebied vallen onder de bestemmingen Gemengde doeleinden, Bedrijven, Maatschappelijke doeleinden en Sport- en recreatiedoeleinden.

Gemengde doeleinden

De gronden met deze bestemming zijn voor wat de begane grond betreft bestemd voor wonen, kantoren, dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en bedrijven in de categorie I. Daarboven gelegen bouwlagen zijn bestemd voor woondoeleinden. Waar dat nader op de kaart is aangegeven, zijn op deze hogere bouwlagen ook kantoren, dienstverlening en bedrijven uit categorie I toegestaan. Dit betreft bestaande situaties waar uitsluitend wonen op de verdieping minder voor de hand ligt. Bestaande detailhandel en horeca zijn uitsluitend toegestaan daar waar dat op de plankaart is aangegeven.

Gezien de opzet van het Oude Dorp, een concentratie van de detailhandel in het hoofdwinkelcentrum en de aanloopstraten, ligt het niet langer voor de hand om van perifere winkellocaties uit te gaan. Waar winkels in de oude plannen mogelijk wa-

ren, maar inmiddels niet meer aanwezig zijn, zijn die mogelijkheden daarom in het nieuwe plan vervallen. De bestemming Gemengde doeleinden is een bestemming waarbinnen meerdere functies vallen. Hiermee is de uitwisselbaarheid en flexibiliteit gemakkelijk te realiseren en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld winkelpanden lang leeg komen te staan. Ook is op de plankaart aangegeven waar zich een benzinestation zonder LPG bevindt. Bij dit benzinestation is er ruimte voor een kleine tankshop van 50 m².

Voor één situatie, dat betreft het markante vrijstaande gebouw aan de Naarderstraat 1-3 waar nu ondermeer een notariskantoor is gevestigd, is een vrijstelling voor uitbreiding van de bebouwing opgenomen.

In het bestemmingsplan is het gebouw primair binnen de bestaande contouren bestemd. Dat heeft te maken met de wens om het bestaande markante gebouw als zodanig zoveel mogelijk te handhaven. Enerzijds omdat de vorm moeilijk een forse uitbreiding verdraagt zonder aan het karakter geweld te doen en anderzijds omdat de vrijstaande ligging in het groen en de open groene ruimte er omheen als kwaliteiten worden gewaardeerd.

Tegelijk bestaat wel behoefte om eventueel in de toekomst het gebouw wat uit te breiden. Omdat de omvang en plaats daarvan nu nog niet geheel duidelijk zijn en het karakter van het gebouw het niet verdraagt om bijvoorbeeld een grotere bebouwingsvlak op te nemen, is gekozen voor een vrijstelling.

Dat betekent dat bij uitbreidingsplannen vooraf kan worden afgewogen of die uitbreiding verantwoord is. Criteria daarbij zijn het handhaven van het karakter van het gebouw en het handhaven van de vrijstaande ligging en de openheid.

Bedrijven

Op gronden met deze bestemming zijn bedrijven in categorie I en II van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten, die is opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, toegestaan. Deze lijst is als **bijlage 3** bij het plan gevoegd. De in het plangebied voorkomende bedrijven zijn allemaal positief bestemd. Indien het bestaande bedrijf ophoudt te bestaan, kan alleen een bedrijf dat past binnen dezelfde categorie van de bedrijven die op de lijst zijn benoemd, of binnen een lagere categorie, zich op die locatie vestigen. Ten behoeve van de gewenste flexibiliteit is in artikel 10 lid 5 van de voorschriften een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor de vestiging van kantoren of maatschappelijke doeleinden. Ook is er een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor bedrijven die niet in de milieucategorie I en II staan aangegeven, maar die naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met zulke bedrijven.

Maatschappelijke doeleinden

In beginsel worden onder deze bestemming activiteiten gebracht die betrekking hebben op (non profit) voorzieningen die een maatschappelijk belang dienen.

Daar waar dit op de plankaart is aangegeven geldt een specifieke subbestemming voor seniorenhuisvesting. In lid 6 is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor activiteiten die naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met de activiteiten als in lid 1 opgesomd. In lid 7 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij de bestemming op een aantal locaties kan worden gewijzigd in de bestemming Eengezinshuizen en Meergezinshuizen met inachtneming van een aantal voorwaarden. Hiermee kan flexibel worden ingespeeld op de woningvraag wanneer schoolgebouwen hun functie verliezen. Ook hier geldt dat er vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan zekerheid dient te bestaan dat wordt voldaan aan de grenswaarden van de Wgh.

Sport- en recreatiedoeleinden

Deze gronden zijn bestemd voor sport- en recreatiedoeleinden. Hierbij gaat het om het in het plangebied aanwezige buitenzwembad.

Overige functies en bestemmingen

Groen

Het structuurbepalend groen, zoals opgenomen in het gemeentelijke groenstructuurplan (zie paragraaf 3.4) heeft de bestemming *Openbaar groen* gekregen.

Verkeer

De op de kaart voor *Verkeersdoeleinden met erffunctie* aangewezen gronden zijn bestemd voor woonstraten en straten met een beperkte verkeersfunctie, voet- en fietspaden en groenvoorzieningen. Deze straten komen overeen met de in het plangebied aangewezen 30 km/u-zones en zijn in het verkeerscirculatieplan van de gemeente Huizen aangewezen als erftoegangswegen.

De overige wegen in het plangebied zijn aangewezen als gebiedsontsluitingswegen en zijn bestemd als verkeersdoeleinden. Dit zijn de doorgaande wegen.

Nutsdoeleinden

De gronden op de plankaart aangewezen voor *Nutsdoeleinden* zijn bestemd voor openbare nutsdoeleinden.

Begraafplaats

Deze gronden zijn bestemd voor de lijkbezorging en voor urnenmuren. Het betreft de begraafplaats aan de Naarderstraat en de begraafplaats aan de Arie de Waalstraat-Ceintuurbaan.

Garageboxen

In het gebied komt op een aantal plaatsen garageboxen voor. Deze zijn bestemd voor de stalling van voertuigen alsmede voor de opslag voor huishoudelijk gebruik.

Grondwaterbeschermingsgebied (dubbelbestemming)

Een gedeelte van het plangebied valt in een gebied dat door de provincie Noord-Holland aangewezen is als grondwaterbeschermingsgebied. In dit gebied wordt grondwater uit de bodem gehaald t.b.v. de drinkwaterproductie. De provincie beschermt onder andere daarom het grondwater tegen vervuiling.

De bescherming van dit gebied is onder meer gewaarborgd door het stellen van regels aan landgebruik, of door risicovolle vormen van landgebruik te verbieden. Deze regels zijn te vinden in de Provinciale Milieuverordening waarin in dit artikel een koppeling met het bestemmingsplan is gemaakt.

2.2.4 Algemene bepalingen

De bepalingen van **Hoofdstuk 3 Algemene bepalingen** vormen eigenlijk het sluitstuk van de voorschriften en bevatten alle bepalingen die nog niet ergens anders zijn ondergebracht. Deze bepalingen zijn van algemene aard en gelden in principe voor alle bestemmingen.

Gebruik van gronden en bouwwerken (artikel 21)

Deze bepaling verbiedt ieder gebruik dat strijdig is met de aan de gronden gegeven bestemming. Van dit verbod kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen indien strikte toepassing van dat voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Algemene vrijstellingsbepalingen (artikel 22)

Dit is een flexibiliteitsbepaling met vrijstellingsmogelijkheden die voor alle bestemmingsplannen gelden. In het onderhavige plan gaat het om vrijstellingsmogelijkheden voor nutsvoorzieningen, antennemasten en geringe afwijkingen en maatafwijkingen. Ook voor een bedrijf aan huis kan onder een aantal voorwaarden vrijstelling worden verleend.

Nadere eisen (artikel 23)

Op grond van artikel 15 WRO is er in dit bestemmingsplan bepaald dat burgemeester en wethouders ten opzichte van de artikelen 5, 6, 8, 9, 10, 11 en 12 bevoegd zijn nadere eisen te stellen. Het stellen van nadere eisen brengt met zich, dat er wel eerst basiseisen moeten zijn gesteld in de primaire bestemmingen. De nadere eisen zien dan ook op incidentele gevallen om bepaalde "gaten" op te vullen.

Overgangsbepalingen (artikel 24)

In dit artikel is geregeld wat de juridische gevolgen zijn voor bouwwerken die al bestaan op het moment van terzieslegging van het ontwerp van het plan dan wel nadien nog kunnen worden opgericht overeenkomstig de daarvoor geldende bepalingen van de Woningwet. Ook wordt geregeld wat de juridische gevolgen zijn van gebruik van de gronden en zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat al

plaatsvond vóór de datum waarop het onderhavige plan onherroepelijk rechtskracht heeft gekregen.

Bouwwerken

Legale bouwwerken die bestaan op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerp van het plan mogen gedeeltelijk of geheel worden vernieuwd of veranderd. Ook mogen zij na het tenietgaan van een calamiteit worden herbouwd, op voorwaarde dat de betreffende bouwvergunning bij burgemeester en wethouders is aangevraagd binnen achttien maanden na de datum van de calamiteit. Het gaat hierbij niet om *illegale bouwwerken* die zich op de gronden bevinden op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpplan, maar zijn gebouwd in strijd met het voorheen, tot die datum geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Gebruik

Legaal gebruik van gronden alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat in strijd is met het toegestane gebruik in het onderhavige plan, maar al plaatsvond vóór de datum waarop het plan onherroepelijk rechtskracht heeft verkregen, mag worden voortgezet. Het gaat hierbij niet om *illegaal gebruik* dat al in strijd was met het voorheen, tot die datum geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan en waartegen alsnog kan worden opgetreden.

Het is verboden het met het plan strijdige gebruik te wijzigen, tenzij door wijziging van het gebruik de afwijking van het plan niet wordt vergroot.

Strafbepaling (artikel 25)

De voorschriften betreffende het gebruik van gronden en bouwwerken hebben alleen resultaat indien ook een bepaling wordt opgenomen die de overtreding van deze voorschriften strafbaar stelt. Dit artikel stelt overtreding van het verbod van strijdig gebruik onder de nieuwe voorschriften en onder het overgangsrecht strafbaar overeenkomstig artikel 1a onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Titel (artikel 26)

Dit artikel geeft de naam van het bestemmingsplan aan: Kom-West 2007.

2.3 Toepassing en handhaving van het bestemmingsplan

Het ontwikkelen van beleid en de vertaling daarvan in een bestemmingsplan heeft geen zin, indien na de vaststelling van het bestemmingsplan geen handhaving plaatsvindt. Daarom is het belangrijk om al ten tijde van het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te besteden aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels.

Vier factoren zijn van wezenlijk belang voor een goed handhavingsbeleid:

1. Voldoende kenbaarheid van het plan bij degenen die het moeten naleven.
2. Voldoende draagvlak voor beleid en regeling in het plan. De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund worden door de gebruikers van het plangebied. Uiteraard kan niet iedereen zich vinden in elk onderdeel van het plan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is echter wel wenselijk.
3. Realistische en inzichtelijke regeling. De juridische regeling moet niet onnodig beperkend of inflexibel zijn. De bepalingen moeten bovendien goed controleerbaar zijn. Daarom moeten de voorschriften niet meer regelen dan noodzakelijk is.
4. Actief handhavingsbeleid. Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle van de feitelijke situatie in het plangebied. Daarnaast moeten adequate maatregelen worden getroffen indien de voorschriften worden overtreden. Indien dit wordt nagelaten, ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

3. BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze en in welke mate er sprake is van doorwerking van beleid van overheden in dit bestemmingsplan. Achtereenvolgens wordt het relevante rijksbeleid, provinciaal/ regionaal beleid en het lokale beleid kort samengevat.

3.2 Rijksbeleid

Relevant zijn de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en de Vierde Nota Waterhuishouding.

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd worden. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een belangrijke rol zal spelen. Onderwerpen die aan bod komen zijn onder meer: wonen, woonlocaties en verstedelijking, natuur, landschap en waterbeheer, bereikbaarheid en het ruimtelijk accommoderen van de economie.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies op het beperkte oppervlak dat Nederland ter beschikking staat. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland,
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland,
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden,
- borging van de veiligheid.

Het rijk wil zich niet meer met alles bemoeien en wil strategisch op hoofdlijnen sturen. Decentrale overheden krijgen meer ruimte om hun eigen weg te gaan. Het gaat er uiteindelijk om dat de besluitvorming over de inrichting van de ruimte dichterbij de direct belanghebbenden komt te liggen.

Voor verstedelijking, infrastructuur en vestiging van bedrijven en economische activiteiten geldt een zogenaamd bundelingsbeleid: nieuwe woongebieden en bedrijvigheid moeten zoveel mogelijk worden aangesloten op bestaande bebouwing en

infrastructuur. Hierbij moet bovendien rekening worden gehouden met (bestaande) recreatieve voorzieningen, groen en water (watertoets).

In het bestemmingsplan Kom-West 2007 worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die strijdig zijn met het beleid uit de Nota Ruimte.

Nota Mobiliteit

De Nota Mobiliteit geeft de volgende beleidsdoelen aan:

1. het verbeteren van de internationale bereikbaarheid;
2. het verbeteren van de interne en onderlinge bereikbaarheid van de nationale stedelijke netwerken en economische kerngebieden;
3. een goed functionerend systeem voor het vervoer van personen en goederen als essentiële voorwaarde voor economische ontwikkeling;
4. het inzetten op proces- en technologie-innovatie ter realisering van de beleidsdoelen;

De uitgangspunten bij het realiseren van deze beleidsdoelen zijn betrouwbare reistijden, vlotte en veilige verkeersafwikkeling binnen de (inter)nationale wettelijke en beleidsmatige kaders van milieu en leefomgeving.

Deze nota bevat ook beleid met betrekking tot verkeer, vervoer en verkeersveiligheid voor de centrale overheden en is mede in verband met de uitwerking van het verkeerscirculatieplan, zoals beschreven in 4.1, van belang.

Vierde nota Waterhuishouding

Het beleid in deze nota heeft tot doel duurzame en veilige watersystemen in stand te houden of tot stand te brengen. Dit beleid vormt ook de basis voor de watertoets, die het besluit op de ruimtelijke ordening voor alle plannen voorschrijft.

3.3 Provinciaal beleid

Algemeen

In februari 2003 is het streekplan Noord-Holland Zuid vastgesteld. Hierin wordt tot circa 2020 een beeld gegeven van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. In het streekplan is een afwegingskader opgesteld, waaruit de ambities blijken. Deze ambities zijn deels bepalend voor wat in het bestemmingsplan wordt nagestreefd.

In het streekplan zijn deze ambities vertaald in 7 opgaven.

1. ruimte voor water
2. ontwikkeling van waardevolle landschappen
3. een bereikbare netwerkstad
4. ruimte voor wonen
5. ruimte voor werken
6. een economische bestaansbasis voor de landbouw
7. behoud en ontwikkeling van cultuurhistorische waarden

Als uitwerking op het rijksbeleid geeft de streekplankaart voorts de contouren van stedelijk gebied aan die de grens vormen voor de verstedelijking. Binnen de contouren wordt gestreefd naar een vervlechting van woon- en werkfuncties. Verstedelijking buiten de rode contour is in principe niet mogelijk. Hiermee worden twee doelen gediend:

- beperking van de steeds verdergaande ontwikkeling van stedelijke functies;
- bescherming van het landelijke gebied tegen verdere stedelijke bebouwing ter behoud van waarden van natuur en landschap.

Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)

Het grootste deel van het landelijke gebied van Noord-Holland Zuid maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Hierin zijn opgenomen belangrijke nationale en internationale natuurgebieden, agrarische gebieden en grote wateren van bijzondere betekenis voor natuur- en landschap, recreatiegebieden die potenties hebben voor de ontwikkeling van natuur en landschapswaarden en zones die deze gebieden met elkaar verbinden: de ecologische verbindingzones.

Hoofddoelstelling voor de PEHS is het duurzame en samenhangende behoud, herstel, versterking en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke verscheidenheid. De provincie Noord-Holland wil de PEHS veiligstellen en verder ontwikkelen. Voor het veiligstellen van de waarden heeft het weren van negatieve invloeden van buitenaf prioriteit. Bij het vergroten van de waarden ligt de prioriteit op het versterken van de verbindingen, zowel op lokaal als op regionaal en bovenregionaal niveau (robuuste ecologische verbindingzones).

In het bestemmingsplan zijn geen grootschalige ontwikkelingen voorzien. Het plangebied volgt voor een belangrijk deel de grenzen van de rode contour. Uitzondering hierop vormt het gebied rondom het zwembad in Sijsjesberg. Dit gebied ligt binnen de PEHS. Grootschalige ontwikkelingen zijn hier niet voorzien. Dit geldt ook voor het gebied ten noorden van de Duinweg. Er is geen sprake van strijdigheid met het beleid zoals neergelegd in het streekplan.

3.4 Gemeentelijk beleid

Welstandsnota gemeente Huizen

In 2004 is in de gemeente Huizen de welstandsnota verschenen. Hierin wordt voor elk gebied binnen de gemeente op basis van stedenbouwkundige, landschappelijke en architectonische samenhang een bepaalde kwaliteit toebedeeld. Hieraan wordt vervolgens een bepaald welstandsniveau met criteria gekoppeld:

1. beschermd dorpsgezicht;
2. bijzonder welstandstoezicht;
3. regulier welstandstoezicht;
4. welstandsvrij.

In het plangebied komen alleen bijzonder en regulier welstandstoezicht voor. Het bijzondere welstandstoezicht is gericht op een extra inspanning om de bestaande kwaliteit zo mogelijk te vergroten. Het reguliere welstandstoezicht gaat uit van een normale inspanning, gericht op het handhaven van de aanwezige gemiddelde kwaliteit.

Het bijzondere welstandstoezicht is opgenomen voor de stroken bebouwing langs de belangrijkste invalswegen van de gemeente. Het gaat om de: Naarderstraat, Ceintuurbaan-Blaricummerstraat, Nieuwe Bussummerweg en de Karel Doormanlaan-Crailoseweg. De overige delen van het plangebied hebben een regulier welstandsniveau.

Groenstructuurplan

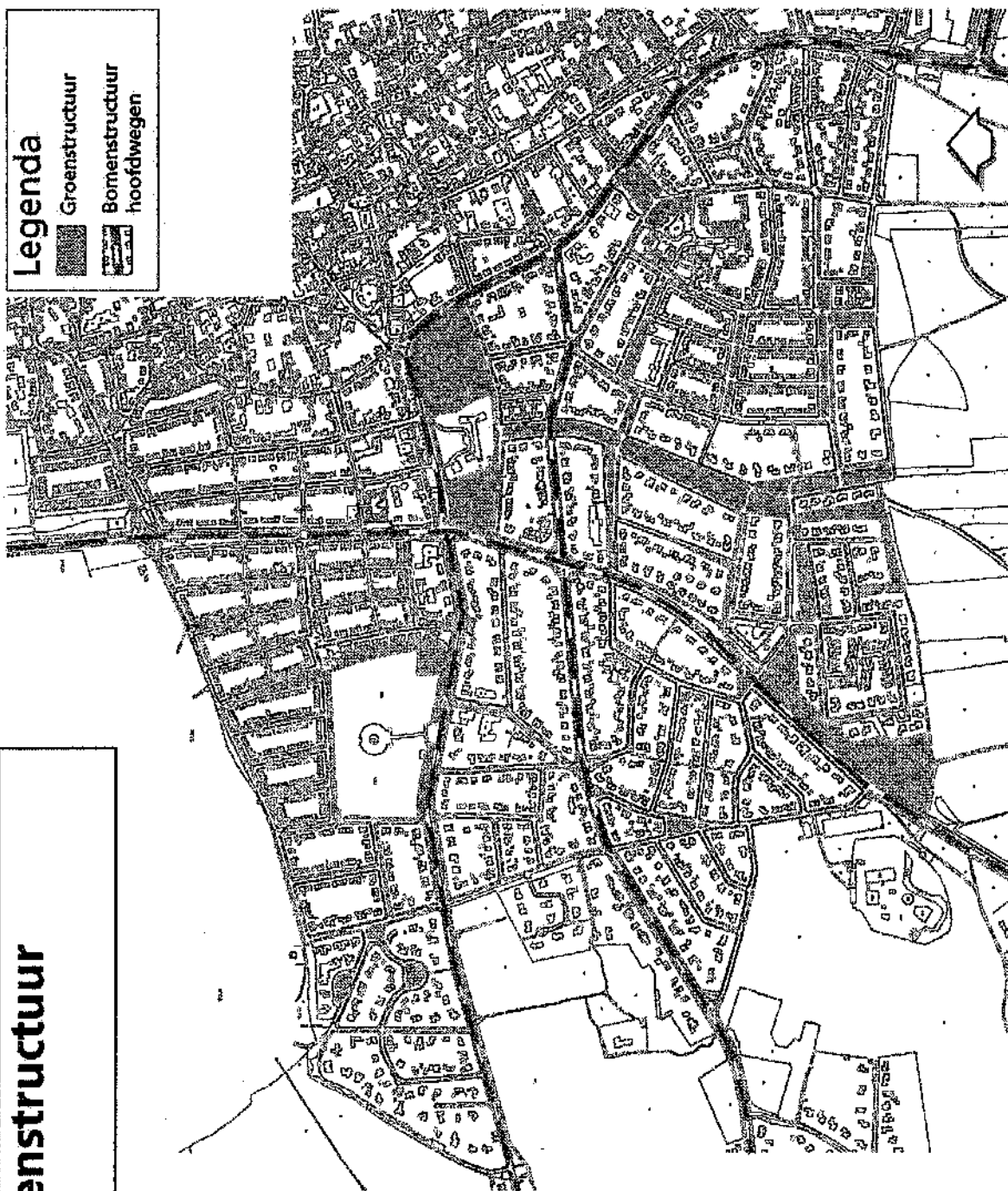
In 2004 is onderzoek verricht naar de groene hoofdstructuur van de gemeente Huizen en tevens een verkenning ten aanzien van planologie en stedenbouw. Het groenstructuurplan legt de groene hoofdstructuur vast en doet aanbevelingen voor behoud, herstel, ontwikkeling en verbetering.

In het plangebied zijn de volgende elementen van belang als onderdeel van de groenstructuur.

- Het verkeersbegeleidend groen (bomenstructuur hoofdwegen, 1^e orde) langs de Naarderstraat, Nieuwe Bussummerweg, Karel Doormanlaan, Crailoseweg, Ceintuurbaan en Blaricummerstraat.
- De aanwezige begraafplaats en het structureel parkgroen aan de Naarderstraat.
- De aanwezigheid van verkeersbegeleidend groen (bomenstructuur op buurtniveau, 3^e orde, brede middenbermen) langs verschillende straten en lanen in het plangebied. O.a. de Groen van Prinsterenlaan, de Arie de Waalstraat en de Eri-caweg.

Bescherming van de groene waarden in het plangebied is concreet vastgelegd in de bestemming openbaar groen. Hierin is het groenstructuurplan leidend geweest. De kaart 'groenstructuur' geeft hier een beeld van. Andere groene waarden zoals de begraafplaatsen en het verkeersbegeleidend groen worden geregeld binnen respectievelijk de bestemmingen begraafplaats en verkeersdoeleinden.

Groenstructuur



4. VERKEER

4.1 Inleiding

In juni 2005 heeft een actualisatie van het verkeerscirculatieplan van de gemeente Huizen plaats gehad. Hierin wordt nader ingegaan op de verkeerssituatie in Huizen en de gewenste ontwikkelingen op dit gebied. Centraal staat het uitwerken van 'Duurzaam Veilig'. Een aanpak die door de rijksoverheid is geïntroduceerd en geldt als benadering in de aanpak van verkeersonveiligheid.

4.2 Verkeersstructuur

Auto-ontsluiting

Bepalend voor de verkeersstructuur van het plangebied is een aantal doorgaande wegen. Het gaat om de Naarderstraat, de Nieuwe Bussummerweg (oost-west richting), de Karel Doormanlaan-Crailoseweg en de Ceintuurbaan-Blaricummerstraat (noord-zuid richting). Alle overige wegen en straten in het plangebied, de zogenaamde erftoegangswegen worden via deze gebiedsontsluitingswegen ontsloten. Deze wegategorisering sluit aan bij het principe Duurzaam Veilig.

Met uitzondering van de gebiedsontsluitingswegen, zijn alle wegen in het plangebied aangewezen als 30 km/ uur zone (verblijfsgebied).

Fietsontsluiting

De structuur van het fietsnetwerk hangt in grote lijnen samen met de ontsluitingsstructuur van het autoverkeer. Dit betekent dat fietsroutes door het centrale deel van het plangebied lopen en dat de gebiedsontsluitingswegen voor het autoverkeer voorzien zijn van een vrijliggend, aanliggend of suggestiefietspad. Belangrijke verbindende fietsroutes in het plangebied zijn: Ericaweg, Driftweg, Botterwijnseweg, Aalberselaan, Groen van Prinsterenlaan en de De Ruyterstraat.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Inleiding

De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging voor ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Bij de afweging van het al dan niet toelaten van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling in het bestemmingsplan, dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. Tevens is het van belang milieubelastende functies (zoals bedrijfsactiviteiten) ruimtelijke te scheiden ten opzichte van milieugevoelige functies zoals woningen.

Verschillende milieuaspecten komen in dit hoofdstuk aan bod. Het gaat om bedrijven en milieuzonering, geluidhinder, luchtkwaliteit, bodem, water, nutsvoorzieningen, flora en fauna, externe veiligheid, klimaatbeleid en cultuurhistorie en archeologie.

5.2 Bedrijvigheid

Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG¹'. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden worden als basis gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

In of nabij het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die milieuzones hebben met een invloedssfeer in het plangebied. Dit wordt in het kader van externe veiligheid behandeld in paragraaf 5.9. Daarnaast komen in het plangebied enkele lichte bedrijven voor uit de eerste categorie, met uitzondering van o.a. een tankstation, een kleinschalig visverwerkend bedrijf, een middelgrote drukkerij en het zwembad Sijsjesberg.

¹ Bedrijven en milieuzonering, tweede druk 2001

5.3 Geluidhinder

Algemeen

Voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen langs wegen gelden normen voor de geluidsbelasting op de gevel. Deze normen kunnen afhankelijk van de situatie verschillen. De Wet geluidhinder (Wgh) maakt onderscheid tussen nieuwe en bestaande situaties, binnenstedelijke en buitenstedelijke situaties. Voor het plangebied gelden alleen binnenstedelijke situaties. Voor wegverkeer geldt een aantal vaste geluidswaarden die een toetsingskader zijn voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De onderstaande tabel laat een overzicht zien van deze geluidswaarden, weergegeven in de per 1-1-2007 ingevoerde nieuwe dosismaat L_{den} .

	Wegverkeer binnenstedelijk	
	Nieuwe woningen	Aanwezige woningen
Voorkeursgrenswaarde	48 dB	53 dB ²
Maximaal toelaatbaar	63 dB	68 dB
Maximaal toelaatbaar binnen	33 dB	43 dB

Vrijwel alle wegen in het plangebied zijn ingericht als 30 km/u zone. Voor deze wegen is akoestisch onderzoek in het kader van de Wet Geluidhinder in principe niet noodzakelijk. Wel dient ook hier de geluidbelasting in het kader van de goede ruimtelijke ordening in de belangenafweging te worden betrokken. Dit betekent bijvoorbeeld dat allereerst bekeken moet worden of de hoeveelheid verkeer op deze wegen zich voor een 30 km/u-zone leent en als dat zo is, of ze ook daadwerkelijk als 30 km/u-zone ingericht zijn met verkeersremmende maatregelen.

Alleen de doorgaande wegen zijn niet ingericht als 30 km/uur zone. Het gaat om de Naarderstraat, Ceintuurbaan-Blaricummerstraat, Nieuwe Bussummerweg en de Karel Doormanlaan-Crailoseweg. De onderzoekszone langs deze wegen heeft aan weerszijde een breedte van 200 meter.

Bestaande situaties

Langs de bovengenoemde doorgaande wegen zijn enkele tientallen woningen aangemeld voor sanering (op kosten van het Rijk) en als zodanig door het ministerie van VROM bij brief van 24 december 1998 ook aan de gemeente teruggemeld. VROM heeft aangegeven over de wijze waarop uitvoering aan de B-lijst kan worden gegeven te zijner tijd te zullen informeren.

² Alleen voor woningen die voor 1 maart 1986 waren gerealiseerd en waar toen al een hogere belasting dan 53 dB op de woning gold, geldt een voorkeurswaarde van 53 dB. Alleen woningen die in 1986 al bestonden en ook toen al een hogere geluidsbelasting ondervonden dan 53 dB, worden als bestaande woning beschouwd.

Nieuwe situaties

Voor eventuele nieuwe ontwikkelingen binnen deze zone dient geluidonderzoek verricht te worden. Binnen het plangebied gaat het om 13 locaties waar door het gebruik van een wijzigingsbevoegdheid, en in één situatie een uitwerkingsmogelijkheid, een geluidsgevoelige functie gerealiseerd kan worden. Het betreft de volgende locaties:

- Botterwijnseweg 8 (wijzigingsbevoegdheid voor het veranderen van de bouwvlek).
- Van der Duyn van Maasdamlaan 30 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen).
- Bovenlangewijnseweg 2 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen).
- J. van Wassenaeerstraat 5 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen).
- Trompstraat 1 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen).
- Naarderstraat 66 (uit te werken woondoeleinden).
- Naarderstraat 186 (wijzigingsbevoegdheid voor het veranderen van de bouwvlek).
- Rembrandtlaan 15,17 (wijzigingsbevoegdheid voor het veranderen van de bouwvlek)
- Eikenlaantje 13 (wijzigingsbevoegdheid voor het veranderen van de bouwvlek)
- De Ruyterstraat 7/7a (wijzigingsbevoegdheid naar wonen).
- Piersonlaan 2 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen)
- Jacob van Wassenaeerstraat 1 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen)
- Albardastraat 11 (wijzigingsbevoegdheid naar wonen).

Van al deze locaties is onderzocht wat het gemiddelde geluidsniveau op de gevel is ten gevolge van het verkeer van de genoemde wegen, uitgedrukt in de per 1-1-2007 geldende Europese geluidmaat Lden, zowel berekende waarde als wettelijke toetswaarde, zie onderstaande tabel.

Nadere gegevens met betrekking tot de uitgangspunten en de rekenresultaten zijn terug te vinden in **bijlage 4**.

Overzicht rekenresultaten:

Nr.	Adres	Gevel	Rijlijn	Berekend dB	Wettelijk dB
1	Botterwijnseweg 8	-	Crailoseweg	51	46
2	v.d. Duyn v. Maasdam 30	Noord	Crailoseweg + Nieuw Bussummerweg	51	46
	v.d. Duyn v. Maasdam 30	West	Crailoseweg + Nieuw Bussummerweg	55	50
3	Bovenlangewijnseweg 2	-	Naarderstraat	58	53
4	Jacob van Wassenaeerstraat 5	Zuidgevel	Naarderstraat+ Karel Doormanstraat	52	47
	Jacob van Wassenaeerstraat 5	Oostgevel	Naarderstraat+	44	39

			Karel Doormanstraat		
5	Trompstraat 1	-	Karel Doormanstraat	52	47
6	Naarderstraat 66	-	Naarderstraat	60	55
7	Naarderstraat 186	-	Naarderstraat	62	57
08	Rembrandtlaan 15,17	-	Blaricummerstraat	38	33
09	Eikenlaantje 13	Westgevel	Naarderstraat	37	32
10	De Ruyterstraat 7/7a	Zuidgevel	Naarderstraat	42	37
11	Piersonlaan 2	Noordwest	Crailoseweg	59	54
12	Jacob van Wassenaarstraat 1	Oostgevel	Karel Doormanstraat	63	58
13	Albardastraat 11	Noord	Nieuwe Bussummerweg	49	44

Alvorens een verzoek om op één van bovengenoemde locaties een woning of andere geluidgevoelige bestemming te realiseren goed te keuren, zal eerst door het gemeentebestuur via een aparte procedure een hogere waarde moeten worden vastgesteld, wanneer de geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomt.

Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is in binnenstedelijke situaties mogelijk tot 58 dB en in buitenstedelijke situaties tot 53 dB.

De locaties 2, 3, 6, 7, 11 en 12 hebben een hogere berekende geluidbelasting dan 48 dB, tegelijk is in geen van die gevallen de berekende geluidbelasting hoger dan 58 dB, daarmee is voor al die locaties een hogere waarde vaststelling in beginsel mogelijk.

Voor de locaties 1, 4, 5, 8, 9, 10 en 13 is vanwege de berekende geluidbelasting onder de 48 dB geen ontheffing nodig.

5.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

In de nabijheid van wegen kan sprake zijn van lokale luchtverontreiniging. Deze luchtverontreiniging kan negatieve effecten op de gezondheid hebben. Als gevolg van strengere Europese regelgeving is sinds 19 juli 2001 het Besluit luchtkwaliteit in werking getreden.

Het doel van dit besluit is de bescherming en verbetering van de luchtkwaliteit. Dit heeft tevens een positief gezondheidseffect voor mens en milieu. Daartoe zijn in het besluit normen (grenswaarden) voor een zestal luchtverontreinigende stoffen opgenomen. Deze grenswaarden dienen door de bestuursorganen in Nederland (rijk, provincies en gemeenten) in acht genomen te worden. Dit geldt o.a. voor het uitvoeren van taken en bevoegdheden op basis van de Wet op de ruimtelijke ordening. Bij ruimtelijke plannen moet expliciet getoetst en voldaan worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit wordt in de praktijk bepaald door de achtergrondconcentratie en de bijdragen van verkeer en grote industrieën (energiecentrales, petrochemie, e.d.).

Wegens diverse uitspraken van de Raad van State is het Besluit luchtkwaliteit van 2001 in 2005 aangepast. Dit heeft geresulteerd in het Besluit luchtkwaliteit 2005 dat inmiddels, samen met de Meetregeling luchtkwaliteit 2005, met terugwerkende kracht tot 4 mei 2005 in werking is getreden. Het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit 2005 bevat een aantal aanpassingen ten opzichte van het vorige besluit. Hierdoor ontstaat er iets meer ruimte voor ruimtelijke ontwikkelingen, onder meer door de salderingsmethode. Deze methode gaat uit van een eindsituatie waarin op een bepaalde plek een verslechtering mag optreden als per saldo (elders dient dus een verbetering plaats te vinden) de luchtkwaliteit niet verslechtert.

Luchtkwaliteit Huizen

In verband met het Besluit luchtkwaliteit, waarin normen staan voor de luchtkwaliteit, zijn de kruispunten Karel Doormanlaan/ Naarderstraat en Crailoseweg/ Nieuwe Bussummerweg (in verband met verkeersdrukke en relatief korte afstand tot de woningen) als het meest kritiek beschouwd in het hele plangebied. Uit berekeningen is gebleken dat er geen overschrijdingen zijn van de normen uit het Besluit luchtkwaliteit. Om die reden mag er van worden uitgegaan dat in het gehele plangebied geen overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen zijn.

Bij de huidige herziening van het bestemmingsplan zijn geen wijzigingen voorzien die zouden kunnen leiden tot overschrijdingen. Bij toekomstige significante wijzigingen van de ontsluitingswegen, bij (grootschalige) woningbouw of grote toename van het gemotoriseerde verkeer zal bekeken moeten worden wat de gevolgen daarvan zijn voor de luchtkwaliteit.

5.5 Bodem

Algemeen

Op grond van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is bij nieuwe ontwikkelingen een beoordeling op de haalbaarheid van de ontwikkeling verplicht. Een bodemonderzoek vormt onderdeel van deze beoordeling. Wettelijk is bepaald dat een bouwvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers (of het milieu).

Om gebieden met bijzondere bodemwaarden te beschermen tegen ongewenste ruimtelijke ingrepen, heeft de provincie Noord-Holland een bodemtoets ontwikkeld als instrument voor het opstellen van een bodemparagraaf in gemeentelijke bestemmingsplannen. Deze toets is richtlijn geweest voor de bodemparagraaf.

Bodemopbouw

Het gebied ligt op de uitlopers van de Utrechtse Heuvelrug. De bodem bestaat in het algemeen uit zandgrond. Plaatselijk worden leemlagen aangetroffen.

Bodemkwaliteit

De algemene bodemkwaliteit van het stedelijke gebied van Huizen is vastgelegd in bodemkwaliteitskaarten. De gemiddelde bodemkwaliteit van het overgrote deel van Kom-West 2007 voldoet aan de streefwaarde voor een schone bodem. Alleen ten oosten van de De Ruyterstraat zijn verhoogde achtergrondwaarden vastgesteld voor de stoffen lood, zink en PAK's (de gemiddelde concentratie ligt voor deze stoffen boven de streefwaarde).

Regels bij hergebruik van grond

De regels voor het toepassen van grond en het afvoeren van vrijkomende grond zijn vastgelegd in het bodembeheersplan van de gemeente Huizen. Uitgangspunt is dat de ontvangende grond niet in kwaliteit achteruit mag gaan door het aanbrengen van grond.

Bodemverontreiniging en bodemsanering

Binnen Kom-West 2007 bevinden zich enkele verdachte en verontreinigde locaties, die zijn vastgelegd in het gemeentelijke bodeminformatiesysteem. Bij bodemsaneringen wordt de landelijke en provinciale wet- en regelgeving aangehouden.

Milieubeschermingsgebieden

Op grond van de Wet Milieubeheer zijn gebieden aangewezen, waar het milieu bijzondere bescherming behoeft. Het gaat om gebieden met bijzondere kenmerken voor natuur en landschap, bodemwaarden, waterkwaliteit, drinkwatervoorziening en rust en stilte. De bescherming van deze gebieden is geregeld in het Provinciaal Milieubeleidsplan 2002-2006. Op de milieubeschermingsgebieden is de Provinciale Milieuverordening van toepassing.

Een deel van Kom-West 2007 bevindt zich in het intrekgebied van de grondwaterwinning van Huizen (grondwaterbeschermingsgebied II). Het betreft het gebied ten zuidwesten van de lijn Nieuwe Bussummerweg-Crailoseweg-Van der Duyn van Maasdamlaan-Groen van Prinsterenlaan-Dr. de Visserlaan-Savornin Lomanlaan en de Dr. Kuyperlaan. De provincie Noord-Holland stelt in dit gebied via de Provinciale Milieuverordening extra eisen aan het bodemgebruik. Het grondwaterbeschermingsgebied is op de plankaart ingetekend.

Archeologische waarden en Ontgrondingen

Binnen Kom-West 2007 zijn geen percelen vermeld op de indicatieve kaart archeologische waarden noch zijn er ontgrondingsgebieden aanwezig.

5.6 Water

Algemeen

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Beleidskader

Het afwegingskader voor water is onder meer neergelegd in het waterbeheersplan van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi- en Vechtstreek (AGV). Hoogheemraadschap AGV vindt dat er letterlijk meer ruimte voor water moet komen en dat mensen die zich bezighouden met de inrichting van Nederland bij hun plannen rekening moeten houden met de eisen die het watersysteem stelt en de kansen die het biedt. Dit beleidsuitgangspunt is een uitwerking van de overkoepelende nota "Anders omgaan met water, Waterbeleid in de 21^e eeuw" die is uitgegeven door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Deze nota heeft als doelstelling een ander waterbeleid te realiseren, aangezien het huidige watersysteem voor de toekomst niet op orde is. Aanleiding voor dit rapport is de situatie in de jaren 90 wanneer verschillende delen van Nederland regelmatig overlast van water hebben. Dit deed maatschappelijk en politiek de vraag rijzen of Nederland wel zijn waterhuishouding op orde had voor de 21^e eeuw.

Door anders om te gaan met water moet er geanticipeerd worden op een stijgende zeespiegel een stijgende rivierafvoer, bodemdaling en een toename van de neerslag.

Voor de aanpak van het veiligheidsprobleem en de vermindering van de wateroverlast kiest het kabinet de volgende hoofdlijnen:

- Burgers herkennen en erkennen het waterprobleem onvoldoende. De overheid moet meer inzicht geven in de aard en de omvang van deze risico's en burgers de mogelijkheid bieden om zelf een bijdrage te leveren aan het verminderen van de risico's, in aanvulling op de inspanningen van de overheid.
- Een nieuwe aanpak voor veiligheid en wateroverlast, die stoelt op drie uitgangspunten:
 1. anticiperen in plaats van reageren;
 2. niet afwentelen van waterhuishoudkundige problemen door het volgen van de drietrapsstrategie vasthouden-bergen-afvoeren en het niet afwentelen van bestuurlijke verantwoordelijkheden;
 3. méér ruimte naast techniek.

Naast technische maatregelen is méér ruimte nodig om (incidenteel) water op te vangen. Deze ruimte moet waar mogelijk tegelijkertijd voor andere doeleinden worden gebruikt die te verenigen zijn met het opvangen van water.

- Een "watertoets" moet voorkomen dat de bestaande ruimte voor water geleidelijk afneemt, door bijvoorbeeld landinrichting, de aanleg van infrastructuur of woningbouw.
- De nieuwe aanpak in het waterbeleid stelt ook nieuwe eisen aan de kennisinfrastructuur.
- Voor de aanpak van veiligheid en wateroverlast zijn Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten samen verantwoordelijk. Bestuurlijke afspraken over rolverdeling en samenwerking moeten voor een snelle en effectieve implementatie zorgen.
- De ontwikkelingen rond klimaat en bodem én de nieuwe aanpak maken extra investeringen met een structureel karakter in het waterbeheer nodig, zowel in het hoofdsysteem als in het regionale systeem.

Water zal, meer dan het nu het geval is, sturend zijn bij de ruimtelijke inrichting en grondgebruik in Nederland. Nieuwe ruimtelijke besluiten mogen de problematiek van veiligheid en wateroverlast niet ongemerkt vergroten. Bij nieuwe ruimtelijke besluiten moeten de gevolgen voor veiligheid en wateroverlast voortaan expliciet in beeld worden gebracht in een aparte paragraaf in de nota van toelichting en onderdeel vormen van de integrale afweging. Dit geldt voor alle fasen van de planontwikkeling.

Watertoets

Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet vanaf 1 november 2003 worden opgenomen in onder meer de toelichting bij een bestemmingsplan. Deze verplichting vloeit voort uit het Besluit tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 dat op 3 juli 2003 is vastgesteld. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken. Wanneer er bouwplannen zijn, moet hierover volgens de toets eerst worden overlegd met de betrokken waterbeheerders in de regio. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden. Dat betekent dat zowel wordt gekeken naar overstromingsgevaar, wateroverlast, verdroging als waterkwaliteit.

Plangebied

In het plangebied is geen open water aanwezig. Ten aanzien van deze situatie treden er geen veranderingen op.

Het zuidwestelijk deel van het plangebied is aangewezen als milieubeschermingsgebied. Het gaat om een bodem- en grondwaterbeschermingsgebied. Het betreft het gebied ten zuidwesten van de lijn Nieuwe Bussummerweg-Crailoseweg-Van der Duyn van Maasdamlaan-Groen van Prinsterenlaan-Dr. de Visserlaan-Savornin Lomanlaan en de Dr. Kuiperlaan.

Het gemeentelijke beleid is erop gericht om (vooral in het westelijke gedeelte) het regenwater te infiltreren. Dit gebeurt dan door de toepassing van waterdoorlatende verharding en infiltratie in groengebieden/ bermen. In de grotere groengebieden is de aanleg van zogenaamde wadi's een overweging. Deze worden in de bestemming 'Openbaar groen' mogelijk gemaakt.

5.7 Nutsvoorzieningen

Transformatorstations

In het plangebied zijn verschillende transformator- en elektriciteitshuisjes aanwezig. Deze zijn bestemd als nutsdoeleinden en bevinden zich onder meer aan de Crailo-seweg en Jacob van Heemskerkstraat.

Kabels en leidingen

Er zijn geen kabels en leidingen in het plangebied aanwezig die een beschermingszone vereisen en/ of op de plankaart moeten worden ingetekend.

5.8 Flora en fauna en natuurwaarden

Beleidskader

Sinds april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet is opgesteld ter uitvoering van de soortenbescherming zoals vastgelegd in Europese richtlijnen, te weten de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het doel van de wet is de verspreide wettelijke regels inzake de bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten in één wet onder te brengen om een betere afstemming tussen die regels te bewerkstelligen alsmede ter uitvoering van eerdergenoemde Europese richtlijnen.

De wet stelt voor planten en dieren van een aantal vooral genoemde soorten verbodsbepalingen vast. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld doden, verwonden, vangen, bemachtigen, opzettelijk verontrusten etc. De verboden gaan zo ver dat de conclusie kan luiden dat niets mag, tenzij de wet het uitdrukkelijk toestaat.

Het toestaan is geregeld via vrijstellingen, vergunningen en ontheffingen. Voor dit bestemmingsplan is vooral de ontheffing van belang. De ontheffing kan worden verleend voor concrete projecten, waarbij een verboden handeling ten aanzien van dieren of planten noodzakelijk is. De wet verbindt een aantal voorwaarden aan een ontheffing.

Sinds oktober 2005 is een nieuwe AmvB in werking getreden die voorziet in een wijziging van het 'Besluit beschermde dier- en plantensoorten'. Deze AmvB betekent dat het ontheffingsregime is aangepast.

Met de inwerkingtreding van dit besluit is sprake zijn van een drietal categorieën beschermingsniveaus.

Plangebied

Aan de noord-, west-, en zuidzijde grenst het plangebied direct aan de provinciaal ecologische hoofdstructuur (PEHS), zoals opgenomen in het streekplan Noord-Holland Zuid en aan beschermde natuurgebieden zoals de Limitische Heide.

Het zuidelijk deel van Sijsjesberg, omgeving van het zwembad en de Crailoseweg, ligt binnen de PEHS. Dit geldt ook voor het gebied ten noorden van de Duinweg. In beide gebieden zijn geen ontwikkelingen voorzien. Daarom wordt voldaan aan de hoofddoelstelling uit het streekplan.

De bouwka­vel aan de Gerbrandylaan (zie hoofdstuk 2.2.3) grenst aan de PHES. De bebouwing van die kavel brengt echter slechts te verwaarlozen effecten met zich mee op het nabijgelegen bosgebied, behorende tot de PHES, zie ook bijlage 1.

Voor (kleinschalige) woningbouwlocaties is onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk, zie ook weer de bouwka­vel Gerbrandylaan (2.2.3).

5.9 Externe veiligheid

Beleidskader

Het externe veiligheidsbeleid is erop gericht voldoende ruimtelijke scheiding aan te brengen tussen risicovolle activiteiten en gevoelige bestemmingen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (bevi) bevat aan te houden afstanden tussen risicovolle inrichtingen (zoals lpg-tankstations, grote opslag van gevaarlijke stoffen) en kwetsbare objecten (waaronder woningen).

Plangebied

Binnen het plangebied bevinden zich op dit moment geen inrichtingen, die onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen. Ook de in Huizen vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen loopt niet door het plangebied. De regionale brandweer heeft geconstateerd dat externe veiligheid bij het bestemmingsplan Kom-West 2007 geen rol speelt.

Indien er sprake is van oprichting of uitbreiding van een risicobron, dient rekening te worden gehouden met de ligging van kwetsbare objecten door middel van een risicobeoordeling, uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (waarvoor normen zijn vastgelegd in het bevi) en het groepsrisico. Omgekeerd dient bij ontwikkeling van kwetsbare objecten nabij risicobronnen rekening te worden gehouden met al aanwezige risicocontouren.

In het plangebied is het zwembad Sijsjesberg gelegen. Vanwege de opslag van chloorbleekloog en zuren en het hierdoor aanwezige risico op het vrijkomen van chloorgas bij een calamiteit, is het zwembad opgenomen in het landelijke Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS). Tevens is het zwembad om die reden vermeld op de burgerrisicokaart van de provincie Noord-Holland. Hoewel er bij een

calamiteit gezondheidseffecten tot buiten de inrichting kunnen optreden, is de kans daarop zo klein, omdat de afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) 10^{-6} zich beperkt tot 3 meter (zie rapport Tebodin 'Kwantitatieve risicoanalyse chloorbleekloog en zuur binnen zwembaden' d.d. 31 maart 2006). De risicocontour PR 10^{-6} blijft daarom ruim binnen de grenzen van de inrichting. Overigens valt zwembad Sijsjesberg, zoals eerder genoemd, niet onder de werkingssfeer van het bevi, waardoor het plaatsgebonden risico (en ook het groepsrisico) juridisch gezien geen belemmering kunnen vormen voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied.

5.10 Klimaatbeleid

Ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied worden beoordeeld op energie-aspecten. Hierbij hanteert de gemeente Huizen een voorkeursvolgorde bij deze beoordeling. Wat betreft de ruimtelijke ordening luidt de volgorde als volgt:

1. Het verminderen van de vraag naar energie. Hierbij moet worden gedacht aan compact bouwen, zongerichte verkaveling en zongericht bouwen.
2. Gebruik van duurzame energiebronnen. Ruimtelijke consequenties zijn hier bijvoorbeeld de benodigde oriëntatie en hellingshoeken van daken in verband met plaatsing van pv-panelen en zonneboilers.
3. Het inzetten van energie-efficiënte technieken. Ruimtelijke consequenties zijn hier bijvoorbeeld benodigde bodemopslagcapaciteit bij warmte-koudeopslag.

Deze voorkeursvolgorde geldt vooral bij het ontwikkelen en beoordelen van bouwplannen, die met privaatrechtelijke medewerking van de gemeente worden ontwikkeld.

5.11 Overige aspecten

5.11.1 Cultuurhistorie en archeologie

Beleidskader

In 1998 is het Verdrag van Malta totstandgekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Ter uitvloeisel van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologische erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Cultuurhistorische waardenkaart Noord-Holland

Om inzicht te krijgen in mogelijke aanwezige cultuurhistorische waarden in of nabij het plangebied is de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-

Holland³ geraadpleegd. De waardenkaart geeft een overzicht van de aanwezige (inter)nationale, regionale en lokale cultuurhistorische waarden in de provincie. De kaart is ontwikkeld om verantwoord om te gaan met cultuurhistorische waarden bij nieuwe ruimtelijke plannen. Het is de bedoeling dat de kaart een bron van inspiratie gaat vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen. De Cultuurhistorische Waardenkaart is samengesteld uit de deelkaarten historische geografie, historische bouwkunde en archeologie. Op de kaart zijn per regio de belangrijkste cultuurhistorische structuren en elementen aangegeven. Het gaat om geografie, archeologie en bouwkunde.

Geografie

Zeer kenmerkend voor de verkeersfunctie van het Gooi zijn de landwegen. Vooral de (van oudsher) doorgaande landwegen zijn waardevol ("van waarde"). In bijna alle gevallen hebben ze hun originele karakter verloren. Toch is de 'oorspronkelijke' loop van de weg goed bewaard gebleven. De ruimtelijke samenhang met de dorpen en met andere wegen is van belang. Het is dan ook niet zo zeer de weg, als wel de wegenstructuur die waardevol is. Dergelijke spinnenwebachtige wegenstructuren zijn voor Noord-Holland zeldzaam. In het plangebied gaat het om de Naarderstraat, het westelijk deel van de Nieuwe Bussummerweg en de Sijsjesberglaan.

Veedriften zijn kenmerkend voor de landschapsgenese van het Gooi. De ruimtelijke samenhang met de woeste gronden is in dit geval niet meer aanwezig. Het oorspronkelijke uiterlijk is grotendeels verdwenen en daarmee de herkenbaarheid van deze drift. Voormalige veedriften met een waardevol karakter ("van waarde") komen in het Gooi veelvuldig voor. In het plangebied gaat het om de Driftweg.

Archeologie

Er zijn geen archeologische waarden in het plangebied aanwezig.

Bouwkunde

Het zomerhuisje aan het Eikenlaantje 8 geldt als historisch bouwkundig object met een hoge waarde. Het is een kenmerkend voorbeeld van een evenwichtige mengvorm tussen de stijl van de Amsterdamse School en het Gooise Villatype, geïnspireerd op de villa's van Park Meerwijk in Bergen.

- Gave Amsterdamse School detaillering;
- Markante kapvorm;
- Gemeentelijk monument.

Andere gemeentelijke monumenten staan aan de Driftweg 227 en de Nieuwe Bussummerweg 141. Voor deze drie locaties is op de plankaart de aanduiding gemeentelijk monument opgenomen.

³ Provincie Noord-Holland, *De Cultuurhistorie van Gooi en Vechtstreek; Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland*, 2001

6. VOOROVERLEG EN INSPRAAK

6.1 Algemeen

Per 1 juli 2005 is de Wet Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Wet UOV) in werking getreden (Wet van 24 januari 2002, Stb. 2002, 54. Zie ook: Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb (Staatsblad 2005, 282) en het tijdstip van inwerkingtreding (Staatsblad 2005, 320)). Artikel 6a van de Wet ruimtelijke ordening is daarmee vervallen en daarmee ook de inspraakverplichting. Dat betekent dat ruimtelijke plannen worden voorbereid met toepassing van de UOV (Awb).

6.2 Wettelijk vooroverleg

Artikel 10 Bro geeft aan dat Burgemeester en Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg hebben met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen en, waar nodig, overleg dienen te plegen met besturen van andere gemeenten, provinciale diensten, de inspecteur van de ruimtelijke ordening en andere instanties die belast zijn met de behartiging van belangen die met het plan zijn gemoeid. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zullen worden geïnformeerd. De reacties van deze instanties zullen in dit plan worden verwerkt.

6.3 Inspraak

algemeen

Per 1 juli 2005 is de Wet Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (WET UOV) in werking getreden. Artikel 6a van de Wet Ruimtelijke Ordening is daarmee vervallen en daarmee ook de inspraakverplichting. Dit betekent dat ruimtelijke plannen worden voorbereid met toepassing van de Wet UOV (Awb). Dit neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Inspraak zal plaatsvinden volgens de in de inspraakverordening opgenomen procedure. Het resultaat van de inspraak zal worden verwoord in een inspraakverslag.

Inspraakverwerking

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 januari 2007 tot 16 februari 2007 ter inzage gelegen op het gemeentehuis. In die periode, te weten op 23 januari 2007 heeft de gemeente bovendien een informatieavond georganiseerd over het voorontwerp.

Alle adressen binnen het bestemmingsplangebied zijn per brief geïnformeerd over de ter inzagelegging en de informatieavond.

Van 48 adressen zijn er inspraakreacties ontvangen. In de inspraakmatrix (bijlage 5) is het inspraakresultaat weergegeven. De opmerkingen en de reacties van de gemeente zijn per adres aangegeven in alfabetische volgorde van het adres.

Ook de reacties uit het zogenaamde art. 10 BRO-overleg zijn in een matrix aangegeven (bijlage 6).

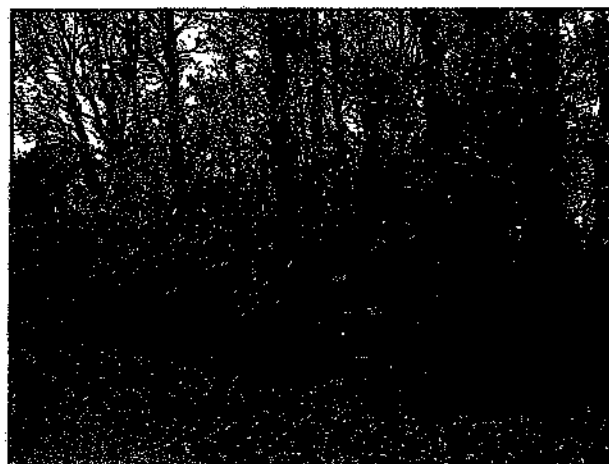
BIJLAGEN

Bijlage 1:

Quickscan natuurtoets kavel Gerbrandylaan

**'Quickscan natuurtoets
woningbouw Gerbrandylaan, Huizen'**

*Inventarisatie en beoordeling van
natuurwaarden in het kader van natuurwet-
en regelgeving*



COLOFON

Titel: 'Quickscan natuurtoets woningbouw Gerbrandylaan, Huizen'

Subtitel: Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving

Projectcode: 06374

Status: Eindrapport

Datum: 20 december 2006

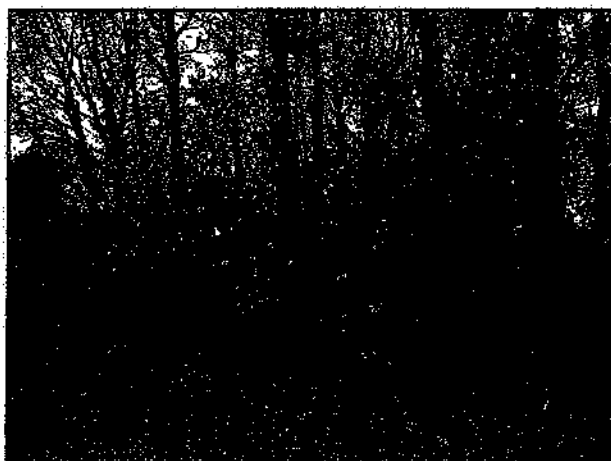
Auteur: Ing. M. Wallink

Veldonderzoek: Ing. M. Wallink

Redactie: Drs. I. Veeman

Opdrachtgever: Gemeente Huizen

Contactpersoon: Dhr. E. de Wolf



.....
EcoGroen Advies BV

Postbus 625

8000 AP Zwolle

T: 038 423 64 64

F: 038 423 64 65

I: www.ecogroen.nl

© EcoGroen Advies (2006)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder vermelding van de bron:

Wallink, M. (2006). Quickscan natuurtoets woningbouw Gerbrandylaan, Huizen; Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving. Rapport 06-374. EcoGroen Advies, Zwolle.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting en conclusies

1	Inleiding.....	1
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	1
1.2	Situatie.....	1
1.3	Algemene opzet en werkwijze.....	2
2	Gebiedsgericht natuurbeleid.....	3
2.1	Inleiding.....	3
2.2	Natuurbeschermingswet 1998.....	3
2.3	Nota Ruimte.....	4
2.4	Aanbevelingen Gebiedsgericht natuurbeleid.....	5
3	Flora en fauna van het onderzoeksgebied.....	6
3.1	Methode.....	6
3.2	Flora.....	6
3.3	Zoogdieren.....	6
3.4	Broedvogels.....	8
3.5	Amfibieën en reptielen.....	8
3.6	Vissen.....	9
3.7	Ongewervelden.....	9
4	Geraadpleegde bronnen.....	11
Bijlagen		
I		Soortenlijst
II		Wettelijk kader

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van de gemeente Huizen (contactpersoon dhr. E. de Wolf) heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de beoogde woningbouw op een kavel aan de Gerbrandyalaan te Huizen.

In verband met de op 1 april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet en de geldende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, is het noodzakelijk om vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen en andere activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats.

In het voorliggende onderzoek worden de mogelijke consequenties in beeld gebracht van de herontwikkeling van de locatie en vindt toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en vigerend gebiedsgericht natuurbeleid.

1.2 Situatie

De onderzoekslocatie betreft een kavel gelegen aan de zuidzijde van Huizen (zie figuur 1). Zowel ten westen, oosten en zuiden van de kavel bevinden zich woningen. De locatie betreft een bosperceel met een oppervlakte van ca. 800 m². Gezien de diameter van enkele bomen wordt de leeftijd van het bosperceel geschat op ca. 35 jaar. Bebouwing en permanent oppervlaktewater ontbreken op het terrein.

De plannen bestaan uit het terplekke realiseren van een woning. Ten behoeve van deze ingreep wordt een groot deel van de aanwezige bomen gekapt.



Figuur 1: Kaart met de situering van het plangebied binnen de rode omlijning.

1.3 Algemene opzet en werkwijze

Voorliggende quickscan is gebaseerd op één locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens (zie Geraadpleegde bronnen) en bekende ecologische principes.

Om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden en beperkingen met betrekking tot de beoogde ruimtelijke ingreep in het plangebied, zijn twee sporen gevolgd:

- Ten eerste is in kaart gebracht welk gebiedsgericht beleid uitwerking heeft in het gebied (hoofdstuk 2);
- Ten tweede is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten in het gebied voorkomen of kunnen voorkomen (hoofdstuk 3).

Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten en welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen nodig zijn om eventueel tot een ontheffingsverlening in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet te kunnen komen.

2 GEBIEDSGERICHT NATUURBELEID

2.1 Inleiding

In het kader van dit onderzoek wordt, naast de aanwezigheid van beschermde soorten, aandacht besteed aan gebieden met een beschermingsstatus. De volgende wet- en regelgeving is daarbij van belang:

- Natuurbeschermingswet, waarin o.a. opgenomen de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- Nota Ruimte, in streekplannen o.a. uitgewerkt voor bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De beschermingsregimes hebben tot doel de natuurwaarden in de betreffende gebieden veilig te stellen. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke ingrepen buiten de begrenzing van deze gebieden getoetst te worden op mogelijke schadelijke uitstralende effecten. Dit wordt ook wel 'externe werking' genoemd. Opgemerkt moet worden dat Habitatrichtlijngebieden formeel nog niet onder de werking van de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 vallen omdat zij slechts zijn aangemeld en nog niet zijn aangewezen.

In de onderstaande paragrafen wordt kort ingegaan op de eventuele effecten die de geplande werkzaamheden kunnen hebben op nabijgelegen gebieden met een beschermingsstatus.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Europese Habitatrichtlijngebieden

Habitatrichtlijngebied, en tevens Vogelrichtlijngebied, 'Naardermeer' ligt op een afstand van ca. 5,3 kilometer. Het Naardermeer is een plasseengebied met riet, hooiland en moerasbos. Het biedt plaats aan vele moerasplanten en -dieren. Het gebied kwalificeert zich voor kalkhoudende, oligotrofe- mesotrofe wateren en van nature eutrofe meren. Daarnaast kwalificeert het gebied zich voor Bittervoorn, Kleine modderkrulper, Meervleermuis en Groenknolorchis.

Gezien de afstand en relatief beperkte aard van de beoogde ingreep, kan gesteld worden dat er geen effecten op kwalificerende habitats zullen optreden door de realisatie van de nieuwbouw. Op basis van de terreingesteldheid en het uitgevoerde veldonderzoek in het plangebied (waarbij geen kwalificerende soorten zijn aangetroffen en worden verwacht), zijn eveneens geen effecten op kwalificerende soorten te veronderstellen.

- *Als gevolg van de voorgenomen plannen vindt geen aantasting plaats van soorten en natuurlijke habitats in en rond Habitatrichtlijngebied 'Naardermeer'. Van negatieve beïnvloeding op de instandhoudingsdoelen van het gebied is geen sprake.*

Europese Vogelrichtlijngebieden

Vogelrichtlijngebied 'Gooimeer' (tevens Beschermd Natuurmonument) ligt op een afstand van ca. 2,4 kilometer van de bouwlocatie. Het Gooimeer is van grote betekenis als foerageer-, rust- en roeigebied voor tal van watervogels. Zo zijn de moerasvegetatie en wilgenstruwelen van groot belang als broedgebied. Het gebied kwalificeert zich vanwege soorten als Vissdief, Tafeleend, Fuut, Aalscholver, Kleine zwaan, Grauwe gans, Smient, Kuifeend en Nonnetje.

Als een belangrijk foerageer-, rust-, rui- en/of broedgebied van deze vogelsoorten wordt aangetast – ook al ligt het buiten de begrenzing van het Vogelrichtlijngebied – kan er sprake zijn van een externe werking met negatieve effecten.

Gezien de terreingesteldheid en de besloten ligging van het plangebied is de planlocatie en de nabije omgeving niet van waarde voor genoemde kwalificerende soorten. Als gevolg van de plannen vindt geen aantasting plaats van leefgebied van genoemde vogelsoorten. Een externe werking is daarmee uitgesloten.

- *Gezien de terreingesteldheid en besloten ligging, zijn geen negatieve effecten op Vogelrichtlijngebied 'Gooimeer' te verwachten.*

Beschermde Natuurmonumenten

De onderzoekslocatie ligt op ruim 400 meter van Beschermd natuurmonument 'Tafelberg-/ Blaricummerheide'. Beschermd natuurmonument 'Tafelberg-/ Blaricummerheide' betreft een Stuwwallengebied en een heidecomplex met daarin kleinere stukjes stuifzand en verspreid opslag van houtgewas met aan de randen loof- en naaldbos.

- *Gezien de afstand en de besloten ligging zijn geen effecten te verwachten, die de wezenlijke kenmerken van dit beschermde natuurmonument aantasten.*

2.3 Nota Ruimte

De Nota Ruimte is één van de structuurschema's waarin de visie van het Rijk over natuur en landelijk gebied is vastgelegd.

De nota richt zich op het behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke natuurlijke kenmerken en waarden. Vanuit deze doelstelling is o.a. de Ecologische Hoofdstructuur in het leven geroepen.

De Nota Ruimte is een zogeheten planologische kernbeslissing (PKB). Het Rijk verwacht dat provincies en gemeenten de Nota laten doorwerken in hun ruimtelijke plannen, zoals het streekplan en het bestemmingsplan.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Volgens het Provinciaal Milieubeleidsplan 2002– 2006 van de provincie Noord-Holland grenst het plangebied aan de bestaande PEHS die zich aan de zuidzijde van het plangebied bevindt. De PEHS bestaat hier met name uit een groot bosgebied. Dit gebied valt binnen een groot gebied dat is aangemerkt als 'Grote natuurgebieden'.

De EHS kent een specifieke bescherming en ingrepen die de wezenlijke kenmerken of waarden ervan aantasten worden niet toegestaan. Zowel ingrepen in bossen en natuurgebieden als ingrepen in de omgeving van deze gebieden dienen beoordeeld te worden op mogelijke schadelijke effecten.

Hierdoor verdient het aandacht om rekening te houden met mogelijke schadelijke uitstralende effecten op dit bosgebied dat tot de PEHS behoort. Als gevolg van de realisatie van de woning wordt gedacht aan mogelijke verstoring door licht en geluid. Gezien de ligging van het plangebied tussen bestaande woningen kan echter geconcludeerd worden dat de realisatie van de woning verwaarloosbare effecten heeft op de PEHS.

- *De beoogde plannen hebben brengen slechts verwaarloosbare effecten met zich mee op het nabijgelegen bosgebied behorend tot de PEHS. De PEHS zal geen schade ondervinden.*

2.4 Aanbevelingen Gebiedsgericht natuurbeleid

Er zijn maatregelen denkbaar die de (te verwaarlozen) effecten, als gevolg van de plannen, verder kunnen minimaliseren.

- Het aanbrengen van de verlichting door de toekomstige bewoners dient, nabij het bosgebied behorende tot de PEHS, bij voorkeur spaarzaam plaats te vinden. Daarbij heeft een type verlichting dat niet naar de omgeving verstrooid maar lokaal de grond verlicht – bijvoorbeeld zogenaamde ‘marterverlichting’ – de voorkeur. Door spaarzaam om te gaan met verlichting zullen bijvoorbeeld foeragerende vleermuizen en/ of nachttactieve zoogdieren nauwelijks verstoring ondervinden. Eventuele verstoring als gevolg van de plannen worden zodoende verder geminimaliseerd;
- We raden het aan om aan de zuidzijde van het plangebied een smalle strook bosschage te handhaven of opnieuw aan te planten. Deze zone zal dan als een soort buffer werken die een lichte toename van verstoring (geluid en licht) verder beperkt.

3 FLORA EN FAUNA VAN HET ONDERZOEKSGBIED

3.1 Methode

Het onderzoek is gebaseerd op een éénmalig veldbezoek dat is uitgevoerd op 30 november 2006. Tijdens dit veldonderzoek is aandacht besteed aan o.a. de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3) die ontheffingsplichtig zijn. Voor zover mogelijk zijn de volgende soortgroepen geïnventariseerd: hogere planten, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden. Daarnaast is op basis van de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie "geraadpleegde bronnen") en 'expert judgement', een uitspraak gedaan over de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Hieronder worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het onderzoeksgebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten (zie ook soortenlijst bijlage 1). De relevante soorten worden in de onderstaande tekst kort toegelicht.

3.2 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen.

Verspreid in het plangebied zijn met name algemene plantensoorten aangetroffen als Amerikaanse eik, Zomereik, Amerikaanse vogelkers, Gewone vlier, Klimop, Kamperfoelie, Hulst, Ridderzuring, Geel nagelkruid, Gewone paardenbloem, Grote brandnetel, Gewone braam, Hondsdraf, Robertskruid, Zachte ooievaarsbek, Straatgras, Gevlekte dovenetel en Stinkende gouwe. Deze soortensamenstelling duidt vooral op enigszins droge, zure omstandigheden.

In het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is maakt Natuurloket melding van enkele laag beschermde plantensoorten (Tabel 1 FFW) en diverse soorten van de Rode Lijst. Gezien de terreingesteldheid binnen het plangebied is het niet aannemelijk dat deze soorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Voor laag beschermde florasoorten (Tabel 1 FFW) geldt in deze situatie overigens automatisch vrijstelling.

→ *Het aanvragen van ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en faunawet en het verrichten van compenserende/ mitigerende maatregelen is voor flora niet aan de orde.*

3.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn opgenomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en Tabel 3 van de Flora- en faunawet en daardoor strikt beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn de aanwezige bomen en struiken geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

Potentiële verblijfplaatsen

Alle bomen en struiken zijn grondig geïnspecteerd op holten en/ of spleten die als mogelijke verblijfplaatsen kunnen dienen (kraamplaatsen en overwinteringsplekken) voor vleermuizen. Dergelijke openingen en ruimten

zijn in het geheel niet aangetroffen. Er kan worden geconcludeerd dat de bomen en struiken niet geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Gebouwen ontbreken in het geheel, waardoor potentiële vaste verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten ontbreken.

Potentiële vliegroutes

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde structuren voor de oriëntatie en daarlangs van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (b.v. rijen woningen en singels) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Naar verwachting worden geen belangrijke vliegroutes verwijderd. Als de randen van de bouwkafeel als vliegroute gebruikt worden, zijn voldoende alternatieve migratieroutes aanwezig. In stedelijk gebied kunnen vleermuizen zich bovendien overal verplaatsen door zich te oriënteren op de aanwezige bebouwing en opgaande groenstructuren. De inrichtingsplannen geven daarom geen aanleiding schade te veronderstellen aan vliegroutes van vleermuizen.

Potentieel foerageergebied

Gezien de ligging aan de rand van het stedelijk gebied in combinatie met een bosrijke omgeving worden met name de randen van het plangebied mogelijk als (beperkt) foerageergebied gebruikt door vleermuizen.

Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie. Het wordt aanbevolen rekening te houden met deze soortgroep bij de (eventuele) toepassing van verlichting van het gebied.

Het aanbrengen van verlichting dient – met name aan de zuidzijde van het gebied – bij voorkeur spaarzaam plaats te vinden. Een type verlichting dat niet naar de omgeving verstrooid maar lokaal de grond verlicht – bijvoorbeeld zogenaamde 'marterverlichting' – heeft de voorkeur. Op deze wijze zal het gebied ook na de herinrichting haar functie houden als geschikt foerageergebied.

- *Schade aan de strikt beschermde vleermuizen dient te worden voorkomen. Dit kan gerealiseerd worden door met deze soortgroep rekening te houden. Aandachtspunt vormt het behoud van de nachtelijke donkerheid van met name de zuidzijde van het plangebied.*

Overige zoogdieren

Er is een aantal vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, kleine zoogdiersoorten te verwachten c.q. vastgesteld, namelijk Bosmuis, Veldmuis, Rosse woelmuis, Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Mol en Egel. Er is specifiek gelet op het voorkomen van de middelhoog beschermde Eekhoorn (Tabel 2 FFW). In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen die kunnen duiden op de aanwezigheid van deze soort.

- *Bij de planrealisatie zullen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet aan de orde, omdat automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 uit de Flora- en faunawet geldt.*

Schade aan de algemene en laag beschermde zoogdieren kan – indien de planning van de werkzaamheden dit toelaat – geminimaliseerd worden door het plangebied bouwrijp te maken buiten de voortplantingsperiode (maart tot augustus). De minst schadelijke periode is september tot december (mits vorstvrij).

3.4 Broedvogels

Het moment van het veldbezoek – buiten het broedseizoen van vogels – was niet geschikt om broedvogels betrouwbaar te inventariseren. Wel is op basis van terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en 'expert judgement' een uitspraak te doen over de mogelijke soortensamenstelling.

In het bosperceel is broedbiotoop aanwezig voor vogels van bos en struweel. In deze opgaande beplanting zijn enkele algemeen voorkomende broedvogelsoorten als Gaai, Roodborst, Merel, Groenling, Winterkoning, Houtduif, Zwartkop, Tjiftjaf, Heggenmus en Vink te verwachten.

In het plangebied zijn geen spechtenholten aangetroffen. Geschikt biotoop voor weidevogels ontbreekt.

Door het rooien van struiken en kappen van bomen kan broedgebied van bovenstaande soorten verloren gaan. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt echter niet in gevaar, omdat het hier algemeen voorkomende soorten betreft waarvoor in de omgeving van het plangebied voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn.

Het is veelal niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor verbodsbepalingen die gelden voor broedvogels. Er mogen daarom geen activiteiten worden ondernomen op locaties waar nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de vogels aanwezig zijn. Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels te worden gestart. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 15 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en we wijzen u erop dat in het kader van de Flora- en faunawet voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Als in de periode 15 juli – 15 oktober gestart wordt met de kap- en/ of sloopwerkzaamheden dan is het van belang om na te gaan of bewoonde nesten van Houtduif aanwezig zijn in de invloedssfeer van de plannen. Houtduif kan namelijk broeden tot 15 oktober.

- *Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels.*

Aanlegwerkzaamheden hoeven niet altijd voor het broedseizoen te worden afgerond op voorwaarde dat er geen broedgelegenheid ontstaat. Daarbij kan het helpen om het ontstaan van ruigtestroken te voorkomen.

3.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Wegens het ontbreken van (permanent) oppervlaktewater heeft het plangebied een geringe betekenis voor amfibieën. Voortplanting kan worden uitgesloten, maar de strooisellaag fungeert mogelijk als beperkt overwinteringsgebied voor Bruine kikker, Gewone pad en/ of Kleine watersalamander.

Door het bouwrijp maken van het plangebied kunnen deze overwinterende amfibieën geschaad worden. Omdat het allen 'algemene soorten' betreft geldt automatisch een vrijstelling van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 uit de Flora- en faunawet is geen ontheffing annex art. 75 nodig.

Effecten op overwinterende amfibieën kunnen – wanneer de planning van de werkzaamheden dit toelaat – geminimaliseerd worden door werkzaamheden

uit te voeren buiten de overwinteringsperiode (november– februari) van de te verwachten soorten.

Reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen (allen Tabel 2 of 3 FFW) aangetroffen in het plangebied. In enkele kilometerhokken in de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van enkele reptielen waarvan er enkele ook op de Rode Lijst staat vermeld. Na raadpleging van bekende verspreidingsgegevens en databanken van soorten (RAVON, www.natuurloket.nl en www.waarneming.nl), kan geconcludeerd worden dat het hier waarschijnlijk Zandhagedis, Levendbarende hagedis en Hazelworm betreft. In onderstaand tekstkader zijn de biotoopeigenschappen van deze soorten beschreven.

Hazelworm

De Hazelworm heeft een voorkeur voor bossen, bosranden, houtwallen en in minder mate voor heide. De dieren houden zich meest op in de overgangszones tussen bos en meer open vegetaties (grasland, heide), langs bospaden en in kapvlakten. Hazelwormen zijn vaak lastig te vinden omdat ze weinig op open plekken zonnen. Een groot deel van het jaar verschuilen ze zich, bijvoorbeeld onder heidestruiken of ondergronds.

Levendbarende hagedis

Het voorkeursbiotoop van Levendbarende hagedis is vochtige heide met Dopheide, Pijpenstrootje en met opslag van berk en grove den. Verder komt ze ook voor in lijnvormige landschapselementen zoals bosranden, wegbermen en houtwallen.

Zandhagedis

De Zandhagedis komt in Nederland voornamelijk voor op heideterreinen op hogere zandgronden in het oosten, zuiden en midden van ons land en in de duinen ten noorden van Zeeland. De zandhagedis leeft in structurenrijke zandige gebieden met een gevarieerde vegetatie die voldoende schuil- en opwarmgelegenheid biedt en voldoende aanbod van allerlei insecten. Zandhagedissen hebben kaal zand nodig om hun eieren in af te zetten.

Gezien de terreingesteldheid van het plangebied – louter bosperceel aan de rand van het stedelijk gebied – is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor bovenstaande reptielen. Ook de directe omgeving van het plangebied is suboptimaal als (kern)leefgebied voor reptielen, waardoor het ook zeer onwaarschijnlijk is dat zwerfende exemplaren (sporadisch) aanwezig zijn in het plangebied.

→ *Het aanvragen van ontheffing annex art. 75 van de Flora- en faunawet en het verrichten van compenserende/ mitigerende maatregelen is voor amfibieën en reptielen niet aan de orde.*

3.6 Vissen

Wegens het ontbreken van permanent oppervlaktewater is de aanwezigheid van vissen uit te sluiten in het plangebied.

3.7 Ongewervelden

Dagvlinders en libellen

Het moment van het veldbezoek – buiten het voortplantingsseizoen van dagvlinders en libellen – was niet geschikt om deze soortgroepen betrouwbaar te inventariseren. Wegens het ontbreken van geschikt biotoop ontbreken

echter geschikte voortplantingslocaties voor (beschermde) vlinder- en libellensoorten.

Mieren

In het plangebied zijn geen (oude) nestkoepels van beschermde mierensoorten aangetroffen. In het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is, zijn twee waarnemingen bekend van laag beschermde soorten (Tabel 1 FFW) (www.natuurloket.nl). Beschermde mierensoorten zijn voornamelijk gebonden aan droge, open (naald)bossen en heideterreinen. Beide biotopen ontbreken in het plangebied. Voor de laagbeschermde soorten Behaarde rode bosmier en de Kale rode bosmier (Beide Tabel 1 FFW) geldt overigens in deze situatie automatisch vrijstelling.

Kevers

In Nederland komen/ kwamen vijf beschermde keversoorten voor. Juchtleerkever, Heldenbok en Brede geelgerande waterroofkever zijn al sinds de jaren '70 niet meer in Nederland waargenomen (Huijbregts, H. 2003). Twee beschermde keversoorten komen nog wel voor in Nederland (Vliegend hert en Gestreepte waterroofkever), maar komen (naar verwachting) gezien het ontbreken van geschikt biotoop niet voor in het plangebied.

Zo ontbreekt voor Gestreepte waterroofkever permanent oppervlaktewater en voor een Vliegend hert ontbreekt oude vermolmde eikenstobben in het plangebied.

- *De aanvraag van ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet en het verrichten van mitigerende en compenserende maatregelen is hier voor ongewervelden niet aan de orde.*

4 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen S. et al. (1992). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV.

Huijbregts, H. (2003). Beschermde kevers in Nederland (Coleoptera). Nederlandse faunistische mededelingen 19.

Kapteyn K. (1995). Vleermuizen in het landschap; Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV/ Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Lange, R., R. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek (2003). Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna (www.minlnv.nl).

Natuurloket (www.natuurloket.nl).

Provincie Noord-Holland (www.noord-holland.nl).

RAVON, Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland. (www.ravon.nl).

SOVON Vogelonderzoek Nederland (1996). Broedvogels inventariseren in Proefvlakken, Handleiding Broedvogel Monitoring (BMP). SOVON, Beek-Ubbergen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 tot 2000. - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Sparreboom M. (red.) (1981). De amfibieën en reptielen van Nederland, België en Luxemburg.

Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).

BIJLAGEN

BIJLAGE I: SOORTENLIJST

Soort	Terreingebruik /Aantal	Locatie	Status
> FLORA			
Geen beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst			
> ZOOGDIEREN			
Gewone dwergvleermuis	Mogelijk foeragerend	Verspreid	FFW - Tabel 3/ HR IV
Laatvlieger	Mogelijk foeragerend	Verspreid	FFW - Tabel 3 / HR IV
Rosse vleermuis	Mogelijk foeragerend	Verspreid	FFW - Tabel 3 / HR IV
Ruige dwergvleermuis	Mogelijk foeragerend	Verspreid	FFW - Tabel 3 / HR IV
Bosmuis	Voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
Egel	Mogelijk voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
Gewone bosspitsmuis	Voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
Huisspitsmuis	Voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
Mol	Mogelijk voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
Rosse woelmuis	Voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
Veldmuis	Voortplantend	Verspreid	FFW - Tabel 1
> BROEDVOGELS			
Gaai	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Groenling	Mogelijk broedend	Boschages en schuren	FFW - Tabel 2,3
Heggenmus	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Houtduif	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Mereel	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Roodborst	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Tijftjaf	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Vink	Mogelijk broedend	Schuren	FFW - Tabel 2,3
Winterkoning	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
Zwartkop	Mogelijk broedend	Boschages	FFW - Tabel 2,3
> AMFIBIEËN EN REPTIELEN			
Bruine kikker	Mogelijk overwinterend	Strooisellaag	FFW - Tabel 1
Gewone pad	Mogelijk overwinterend	Strooisellaag	FFW - Tabel 1
Kleine watersalamander	Mogelijk overwinterend	Strooisellaag	FFW - Tabel 1
> VISSSEN			
Niet aanwezig			
> ONGEWERVELDEN			
Dagvlinders			
Geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijsten			
Libellen			
Geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijsten			

Legenda soortenTabel:

Beschermingsregiem Flora- en faunawet (FFW):

Tabel 1: 'Algemene soorten' waarvoor veelal automatisch vrijstelling geldt;

Tabel 2: 'Overige soorten' waarvoor vrijstelling geldt, mits activiteiten voldoen aan goedgekeurde gedragscode;

Tabel 3: Soorten van Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB artikel 75 FFW, waarvoor alleen onder strikte voorwaarden vrijstelling mogelijk is.

Tijdens hun broedseizoen zijn vogels strikter beschermd (Tabel 3) dan buiten deze periode (Tabel 2)

BIJLAGE II: WETTELIJK KADER

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Met de Flora- en faunawet (Ffwet) is beoogd een geïntegreerd soortenbeschermingsregime te creëren dat voldoet aan de internationale verplichtingen. Doordat het verkrijgen van ontheffing en vrijstelling slechts mogelijk was onder bepaalde voorwaarden, werd de Flora- en faunawet na de inwerkingtreding al snel als belemmerend ervaren in het maatschappelijke verkeer. De belemmerende factoren werden met name veroorzaakt, door het afwegingskader, dat ook voor zeer algemeen voorkomende soorten gold als b.v. Mol, Veldmuis, Bosmuis en Konijn. Dit zorgde voor onnodige belemmeringen van werkzaamheden en veel administratieve lastendruk.

Vanaf 23 februari 2005 is een wetwijziging van kracht geworden waarbij de mogelijkheden verruimd zijn voor het verlenen van ontheffing/ vrijstelling van de verbodsbepalingen in het kader van de Ffwet. Dit geldt met name voor de algemeen voorkomende soorten.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Ffwet:

- 1) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- 2) Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- 3) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
- 4) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.
- 5) Een aantal ongewervelden (o.a. insecten, libellen en kevers) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Verbodsbepalingen

De Ffwet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8 van de Ffwet. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12 (zie kader). In hoeverre de verbodsbepalingen van toepassing zijn is afhankelijk van het beschermingsregime waartoe de soort behoort.

Algemene verbodsbepalingen voor beschermde inheemse soorten dieren en planten. Flora- en faunawet, artikelen 8 t/m 12.

<u>Art. 8:</u>	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
<u>Art. 9:</u>	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
<u>Art. 10:</u>	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te
<u>Art. 11:</u>	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te
<u>Art. 12:</u>	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Drie beschermingsregimes planten- en diersoorten

Met ingang van het wijzigingsbesluit artikel 75 zijn drie verschillende beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. In alle gevallen is onverminderd de zorgplicht van toepassing:

'Ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, is verplicht dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of na te laten.'

Tabel 1 'Algemene soorten'

Onder deze groep vallen o.a. alle algemeen voorkomende beschermde zoogdieren, amfibieën en vaatplanten (in totaal 43 soorten). Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor overtreding van de artikelen 8 t/m 12 van de Ffwet en hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Tabel 2 'Overige soorten (gedragscode)'

Onder deze groep vallen een aantal minder algemene soorten (in totaal 101) en vogels. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor overtreding van de artikelen 8 t/m 12 van de Ffwet, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een gedragscode. De gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring door de minister van LNV. De gedragscode geeft richtlijnen aan om schade aan de soort te voorkomen of te minimaliseren (Artikel 16c wijzigingsbesluit).

Voorheen was nooit vrijstelling mogelijk voor van nature voorkomende vogelsoorten. Nu kan alleen vrijstelling verkregen worden indien:

- sprake is van belang a) t/m d);
- sprake is van onopzettelijk verstoren (artikel 10) in geval van bij de wet genoemde belangen, en er geen wezenlijke invloed (significante effecten) is;
- in geval van belang g), behalve in de periode 15 maart-15 juli.

Tabel 3 'Soorten van Bijlage I AMvB, Artikel 75 / soorten van Habitatrichtlijn Bijlage IV'

Onder de eerste groep vallen met name soorten die een kwetsbare status hebben (in totaal 37 soorten) en vogels (in geval niet gewerkt wordt met een gedragscode). Ze hebben een vergelijkbare bescherming als soorten van Habitatrichtlijn Bijlage IV.

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, is voor deze soorten ontheffing van de artikelen 8 t/m 12 van de Ffwet altijd noodzakelijk. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹⁾;
2. er is geen alternatief;
3. de activiteiten doen geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De laatste twee criteria worden in het wijzigingsbesluit samengevat als 'zorgvuldig handelen', waarbij elke vorm van schade aan de soort voorkomen moet worden. Aan alle drie criteria moet gelijktijdig voldaan worden.

Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik, is het niet mogelijk voor artikel 10 van de Ffwet een ontheffing te verkrijgen. Voor de artikelen 8, 9, 11 en 12 geldt wel een vrijstelling, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

¹⁾ a) de bepalingen inzake de gemeenschappelijke markt en een vrij verkeer van goederen van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap; b) de bescherming van flora en fauna; c) de veiligheid van het luchtverkeer; d) de volksgezondheid of openbare veiligheid; e) dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten; f) het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, anders dan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren; g) belangrijke overlast veroorzaakt door dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort; h) de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en in de bosbouw; i) bestendig gebruik; j) de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Rode lijsten

De Minister van LNV heeft ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd². Voor Rodelijst-soorten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

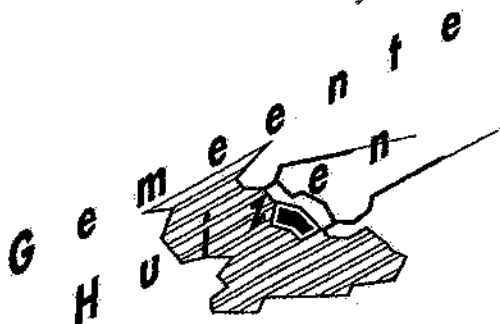
Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheerplannen opstellen.

In deze samenvatting zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Voor een volledig begrip wordt verwezen naar de oorspronkelijke wetsteksten ([www9.minlnv.nl/thema Natuurwetgeving](http://www9.minlnv.nl/thema/Natuurwetgeving)). Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

² Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRC/JZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna

Bijlage 2:
rekenresultaat akoestisch onderzoek kavel Gerbrandylaan



ADVIES WGH

Aan : E. de Wolf
 Afschrift :
 Van : E. van Meurs
 Datum : 22 januari 2007

 Betreft : verkeersgeluidberekening
 nieuwbouw woning in het
 kader van bestemmingsplan
 Gerbrandylaan 9a

Samenvatting en conclusie

Als gevolg van het verkeersgeluid afkomstig van de Crailoseweg is het gemiddelde geluidsniveau op het meest nabij de Crailoseweg gelegen punt van het perceel 45 dB. De geplande woning op dit perceel voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er hoeft in dit geval dus geen ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder te worden verleend.

Toelichting

Omdat de adviesaanvraag dateert van na 1 januari 2007 is, door een wijziging van de Wet geluidhinder gerekend in L_{den} .

Ondanks de afschermende werking van de tussenliggende woningen en de scheve stand van de geplande gevel ten opzichte van de Crailoseweg is in dit geval gerekend met een volledige zichthoek. Dit is gedaan om te bezien of ook in een 'worst-case' benadering de geluidbelasting nog onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Dat blijkt het geval. Het geluidsniveau op de geplande gevel(s) zal derhalve lager zijn dan is berekend.

Bijlagen

Als bijlagen zijn de rekenresultaten en een situatietekening toegevoegd.

milieuzaken,

E. van Meurs

Ontvanger : Gebrandylaan 9a
 Omschrijving : Woonhuis
 Waarneemhoogte [m] : 5,0
 Rijlijn : Crailoseweg
 Wegdekhoogte [m] : 0,00
 Verhardingsbreedte [m] : 2,00
 Bodemfactor [-] : 0,97
 Objectfractie [-] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : Referentie - Referentiewegdek
 Afstand horizontaal [m] : 150,00
 Afstand schuin [m] : 150,06
 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Q_etmaal : 20088,00
 % Daguur : 6,26
 % Avonduur : 1,49
 % Nachtuur : 0,85

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

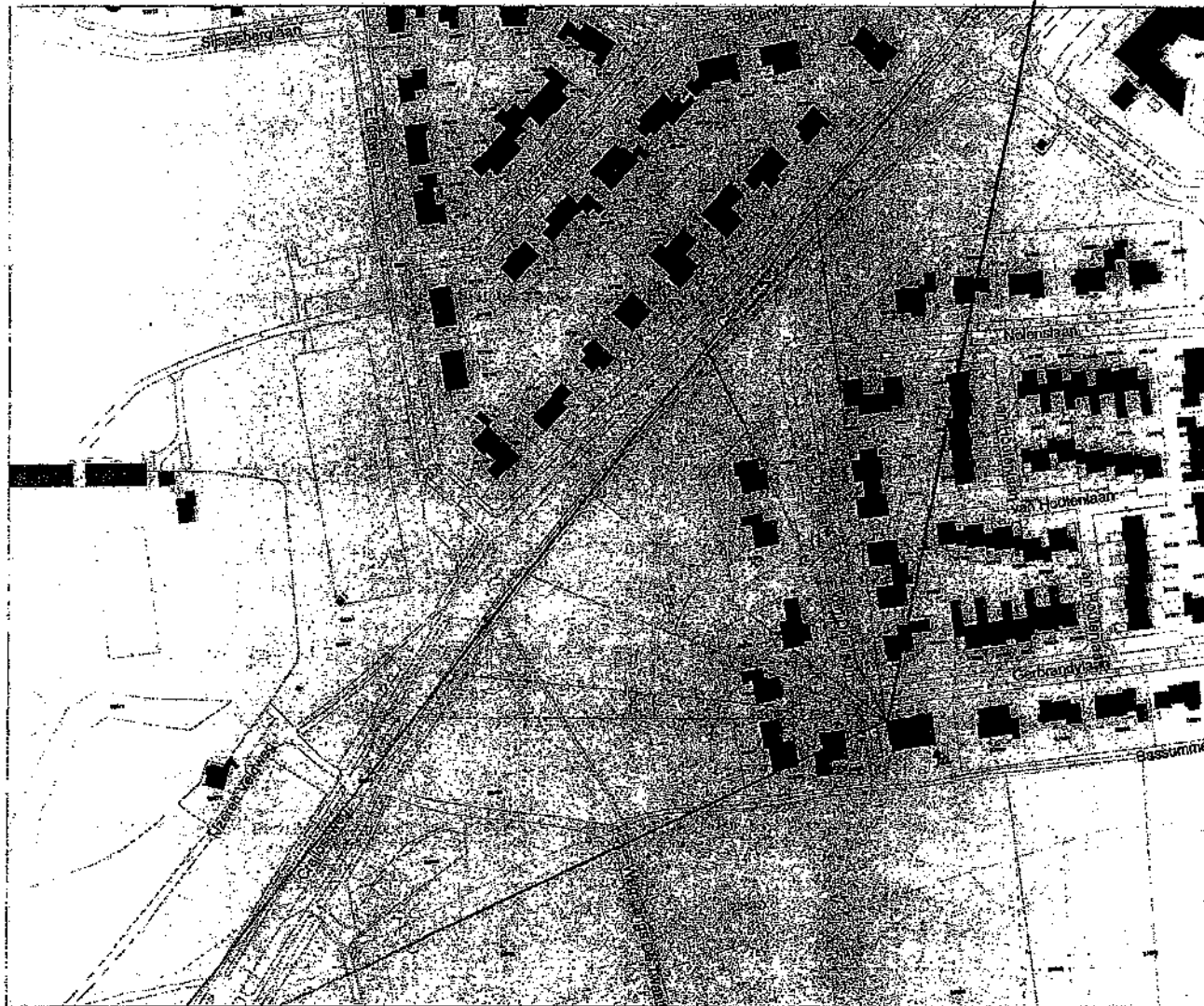
m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	58,28	52,04	49,60
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	77,50	71,27	68,83
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	69,20	62,97	60,53
4	Zware Motorvoertuigen	2,00	2,00	2,00	50	0,00	70,40	64,17	61,73
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			78,82	72,59	70,15
	C optrek						-	-	-

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,00
 C_zichthoek : 0,00
 D_afstand : 21,76
 D_lucht : 0,91
 D_bodem : 4,48
 D_meteo : 2,27
 LAeq, dag : 49,40
 LAeq, avond : 43,16
 LAeq, nacht : 40,73
 Eemaalwaarde excl. Art.6 (103) : 51
 Eemaalwaarde incl. Art.6 (103): 5,0 dB(A) : 46
 Lden : 49,72

49,92 - 5 = 44,72

≈ 45 dB



SCALE 1 : 2.000

50 0 50 100 150
METERS



$d = 150 \text{ m}$

Prognose 2017.

10 m afstand; zichthoek 123° en 38°

Telpunt 3; (2006)

17053
12864
3655
1194

Bijlage 3:
lijst van bedrijfsactiviteiten

TABEL 1.sub

SBI	NR	OMSCHRIJVING	GEUR	STOF	GELUID	C	Z	GEVAAR	VERKEER	VISUEEL	AFSTAND	CAT	B	D	L
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW													
0141.1		hoveniersbedrijven	10	10	10			10	1	1	10	1			
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT													
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			30	2	2	30	2			
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA													
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0	1	1	30	2	B		
2223	A	Grafische afwerking	10	0	10			0	1	1	10	1			
2223	B	Binderijen	30	0	30			0	2	1	30	2			
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10	2	1	30	2	B		
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10	2	1	30	2	B	D	
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	10	0	10			0	1	1	10	1			
28	-	VERVAARD. VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)													
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen e.d.)	30	30	100			50	2	2	30	2	B		
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN													
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten	30	0	30			0	1	1	30	2			
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.													
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10	1	1	30	2	B		
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10	2	2	30	2			
45	-	BOUWNIJVERHEID													
45	A	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven zonder werkplaats	10	30	50			10	1	1	50	2	B	D	
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING													
5552		Cateringbedrijven	30	0	10	C		10	1	1	30	2			
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE													
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0	2	1	30	2			
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0	1	1	10	1			
642	B	TV- en radiozendstations (zie ook tabel 2: zendinstallaties)	0	0	0	C		30	1	3	30	2		D	
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE													
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10			0	1	1	10	1			
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	1	1	30	2			
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10			0	1	1	10	1			
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10	2	1	30	2	B		
93		OVERIGE DIENSTVERLENING													
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	2	1	30	2	B		L
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0	1	1	30	2			
9301.3	B	Wasserettes, wassalons	10	0	10			0	1	1	10	1			
9302		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10			0	1	1	10	1			
9303	1	- uitvaartcentra	0	0	10			0	2	1	10	1			

Bijlage 4:
rekenresultaten akoestisch onderzoek

Ontvanger : Botterwijnsestraat 8 Waarneemhoogte [m] : 5,0
 Omschrijving : Woonhuis

Rijlijn : Grailoseweg

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 130,00
 Verhardingsbreedte [m] : 20,00 Afstand schuin [m] : 130,07
 Bodemfactor [-] : 0,72 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,00 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : Referentie - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15884,00
 % Daguur : 6,47
 % Avonduur : 4,10
 % Nachtuur : 0,75

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	57,40	55,42	48,04
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	76,63	74,65	67,27
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	68,32	66,34	58,97
4	Zware Motorvoertuigen	2,00	2,00	2,00	50	0,00	69,52	67,54	60,17
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			77,94	75,96	68,59
	C optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,00 LAeq, dag : 50,63
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 48,65
 D_afstand : 21,14 LAeq, nacht : 41,27
 D_lucht : 0,80 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 3,29 Lden, excl. Art.110g [dB] : 51
 D_meteo : 2,08 Lden, incl. Art.110g [dB] : 46

Sommatie	60,43	58,45	51,07	61,29	56
----------	-------	-------	-------	-------	----

v.d. Duyn van Ma. 30

Rijlijn	Wegdek [-]	Afst.hr [m]	Bf [-]	F_obj [-]	LAeq [d] [dB(A)]	LAeq [a] [dB(A)]	LAeq [n] [dB(A)]	Lden [dB]	B [dB]	Art.110g [dB]
Crailoseweg	Referentie	75,0	0,82	0,20	46,83	44,85	37,47	47,70	43	5
Nieuwe Bussu...	Referentie	53,0	0,72	0,20	47,21	45,31	37,55	48,00	43	5

Sommatie	50,03	48,10	40,52	50,86	46	
----------	-------	-------	-------	-------	----	--

v.d. Duyn van Ma. 30

Rijlijn	Wegdek [-]	Afst.hr [m]	Bf [-]	F_obj [-]	LAeq [d] [dB(A)]	LAeq [a] [dB(A)]	LAeq [n] [dB(A)]	Lden [dB]	B [dB]	Art.110g [dB]
Cralloseweg	Referentie	45,0	0,68	0,20	53,56	51,58	44,21	54,43	49	5
Nieuwe Bussu...	Referentie	62,0	0,79	0,20	39,65	37,75	29,99	40,45	35	5

Sommatie	53,74	51,76	44,37	54,60	50
----------	-------	-------	-------	-------	----

Bovenlangewijnse. 2

Rijlijn	Wegdek	Afst.hr	Bf	F_obj	LAeq [d]	LAeq [a]	LAeq [n]	Lden	B	Art.110g
	[-]	[m]	[-]	[-]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB]	[dB]	[dB]

Ontvangsten:
 Rijlijn : *Bovenlangewijsweg 2*
 : *Naarderstraat*

Wegdekhoogte [m]	:	0,00	Afstand horizontaal [m]	:	29,00
Verhardingsbreedte [m]	:	5,00	Afstand schuin [m]	:	29,31
Bodemfactor [-]	:	0,68	Afstand kruispunt [m]	:	0,00
Objectfractie [-]	:	0,01	Afstand obstakel [m]	:	0,00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	Referentie - Referentiewegdek			

Q _{etmaal}	:	9124,00
% Daguur	:	6,75
% Avonduur	:	3,70
% Nachtuur	:	0,52

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	55,18	52,56	44,04
2	Lichte Motorvoertuigen	95,00	95,00	95,00	50	0,00	74,45	71,84	63,32
3	Middeلزware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	66,10	63,49	54,97
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	64,29	61,68	53,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,43	72,82	64,30
	C optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C _{reflectie}	:	0,02	LAeq, dag	:	57,32
C _{zichthoek}	:	0,00	LAeq, avond	:	54,71
D _{afstand}	:	14,67	LAeq, nacht	:	46,19
D _{lucht}	:	0,21	Aftrek Art. 110g [dB]	:	5
D _{bodem}	:	2,60	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	58
D _{meteo}	:	0,65	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	53

Ontvanger	: Jacob van Wass. 5	Waarneemhoogte [m]	: 5,0
Omschrijving	: Schoolgebouw zuidgevel		
Rijlijn	: Naarderstraat		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 35,00
Verhardingsbreedte [m]	: 5,00	Afstand schuin [m]	: 35,26
Bodemfactor [-]	: 0,73	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,70	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 35		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q_etmaal	: 9124,00
		% Daguur	: 6,75
		% Avonduur	: 3,70
		% Nachtuur	: 0,52

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	55,18	52,56	44,04
2	Lichte Motorvoertuigen	95,00	95,00	95,00	50	0,00	74,45	71,84	63,32
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	66,10	63,49	54,97
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	64,29	61,68	53,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,43	72,82	64,30
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,05	LAeq, dag	: 51,49
C_zichthoek	: -5,60	LAeq, avond	: 48,87
D_afstand	: 15,47	LAeq, nacht	: 40,35
D_lucht	: 0,25	Aftek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 2,92	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 52
D_meteo	: 0,76	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 47

Ontvanger : Jacon van Wass. 5 Waarneemhoogte [m] : 5,0
 Omschrijving : Schoolgebouw Oostegevel

Rijlijn : Karel Doormanlaan

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 90,00
 Verhardingsbreedte [m] : 5,00 Afstand schuin [m] : 90,10
 Bodemfactor [-] : 0,89 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,60 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 15
 Wegdektype [-] : Referentie - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15203,00
 % Daguur : 6,44
 % Avonduur : 4,20
 % Nachtuur : 0,74

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E dag	E avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	57,19	55,33	47,79
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	76,42	74,56	67,02
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	68,11	66,26	58,72
4	Zware Motorvoertuigen	2,00	2,00	2,00	50	0,00	69,31	67,46	59,92
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			77,73	75,88	68,34
	C optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,90 LAeq, dag : 43,56
 C_zichthoek : -9,28 LAeq, avond : 41,70
 D_afstand : 19,55 LAeq, nacht : 34,16
 D_lucht : 0,57 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4,05 Lden, excl. Art.110g [dB] : 44
 D_meteo : 1,63 Lden, incl. Art.110g [dB] : 39

Ontvanger	: trompstraat 1	Waarneemhoogte [m]	: 5,0
Omschrijving	: schoolgebouw westgevel		
Rijlijn	: Karel Doormanlaan		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 47,00
Verhardingsbreedte [m]	: 0,00	Afstand schuin [m]	: 47,19
Bodemfactor [-]	: 1,00	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 40		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q etmaal	: 15203,00
		% Daguur	: 6,44
		% Avonduur	: 4,20
		% Nachtuur	: 0,74

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	57,19	55,33	47,79
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	76,42	74,56	67,02
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	68,11	66,26	58,72
4	Zware Motorvoertuigen	2,00	2,00	2,00	50	0,00	69,31	67,46	59,92
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			77,73	75,88	68,34
	C optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	L _{Aeq} , dag	: 51,21
C_zichthoek	: -5,02	L _{Aeq} , avond	: 49,36
D_afstand	: 16,74	L _{Aeq} , nacht	: 41,82
D_lucht	: 0,32	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 4,22	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	: 52
D_meteo	: 0,98	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	: 47

Ontvanger : Naarderstraat 66
Omschrijving : Woonhuis

Waarneemhoogte [m] : 5,0

Rijlijn : Naarderstraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 24,00
Verhardingsbreedte [m]	: 5,00	Afstand schuin [m]	: 24,37
Bodemfactor [-]	: 0,63	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		

Q etmaal	: 9124,00
% Daguur	: 6,75
% Avonduur	: 3,70
% Nachtuur	: 0,52

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	55,18	52,56	44,04
2	Lichte Motorvoertuigen	95,00	95,00	95,00	50	0,00	74,45	71,84	63,32
3	Middeizware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	66,10	63,49	54,97
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	64,29	61,68	53,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,43	72,82	64,30
	C optrek								

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	LAeq, dag	: 59,32
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 56,71
D_afstand	: 13,87	LAeq, nacht	: 48,19
D_lucht	: 0,18	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 2,27	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 60
D_meteo	: 0,55	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 55

Ontvanger	: Naarderstraat 186	Waarnemhoogte [m]	: 5,0
Omschrijving	: Naarderstraat 186 en 196, woningen		
Rijlijn	: Naarderstraat		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 13,50
Verhardingsbreedte [m]	: 4,00	Afstand schuin [m]	: 14,15
Bodemfactor [-]	: 0,50	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q_etmaal	: 9124,00
		% Daguur	: 6,75
		% Avonduur	: 3,70
		% Nachtuur	: 0,52

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	55,18	52,56	44,04
2	Lichte Motorvoertuigen	95,00	95,00	95,00	50	0,00	74,45	71,84	63,32
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	66,10	63,49	54,97
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	64,29	61,68	53,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,43	72,82	64,30
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,00	LAeq, dag	: 61,94
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 59,33
D_afstand	: 11,51	LAeq, nacht	: 50,81
D_lucht	: 0,11	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 1,55	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 62
D_meteo	: 0,33	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 57

Ontvanger : Rembrandtlaan 15/17 Waarneemhoogte [m] : 5,0
 Omschrijving : woonhuis

Rijlijn : Blaricummerstraat

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 164,00
 Verhardingsbreedte [m] : 75,00 Afstand schuin [m] : 164,06
 Bodemfactor [-] : 0,29 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,00 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 10
 Wegdektype [-] : Referentie - Referentiewegdek

Q etmaal : 8826,00
 % Daguur : 6,02
 % Avonduur : 5,53
 % Nachtuur : 0,70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	54,53	54,17	45,19
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	73,76	73,39	64,42
3	Middelzware Motorvoert...	4,00	4,00	4,00	50	0,00	66,71	66,34	57,36
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	63,65	63,28	54,30
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			74,92	74,55	65,58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,00 LAeq, dag : 37,01
 C_zichthoek : -11,04 LAeq, avond : 36,64
 D_afstand : 22,15 LAeq, nacht : 27,67
 D_lucht : 0,99 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1,36 Lden, excl. Art.110g [dB] : 38
 D_meteo : 2,38 Lden, incl. Art.110g [dB] : 33

Ontvanger	: Eikenlaantje 13	Waarneemhoogte [m]	: 5,0
Omschrijving	: Woning		
Rijlijn	: Naarderstraat		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 134,00
Verhardingsbreedte [m]	: 4,00	Afstand schuin [m]	: 134,07
Bodemfactor [-]	: 0,94	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 12		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q_etmaal	: 9124,00
		% Daguur	: 6,75
		% Avonduur	: 3,70
		% Nachtuur	: 0,52

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	55,18	52,56	44,04
2	Lichte Motorvoertuigen	95,00	95,00	95,00	50	0,00	74,45	71,84	63,32
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	66,10	63,49	54,97
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	64,29	61,68	53,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,43	72,82	64,30
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,00	LAeq, dag	: 36,64
C_zichthoek	: -10,25	LAeq, avond	: 34,03
D_afstand	: 21,27	LAeq, nacht	: 25,51
D_lucht	: 0,82	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 4,33	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 37
D_meteo	: 2,12	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 32

Ontvanger : De Ruyterstraat 7 **Waarneemhoogte [m]** : 5,0
Omschrijving : wijzigen naar woonbestemming
Rijlijn : Naarderstraat
 Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 82,00
 Verhardingsbreedte [m] : 4,00 Afstand schuin [m] : 82,11
 Bodemfactor [-] : 0,90 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,00 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 20
 Wegdektype [-] : Referentie - Referentiewegdek
 Q etmaal : 9124,00
 % Daguur : 6,75
 % Avonduur : 3,70
 % Nachtuur : 0,52

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	55,18	52,56	44,04
2	Lichte Motorvoertuigen	95,00	95,00	95,00	50	0,00	74,45	71,84	63,32
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	66,10	63,49	54,97
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	64,29	61,68	53,16
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,43	72,82	64,30
	C optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,00 LAeq, dag : 42,13
 C_zichthoek : -8,03 LAeq, avond : 39,51
 D_afstand : 19,14 LAeq, nacht : 30,99
 D_lucht : 0,53 Afrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4,08 Lden, excl. Art.110g [dB] : 42
 D_meteo : 1,52 Lden, incl. Art.110g [dB] : 37

Ontvanger	: piersonlaan 2	Waarneemhoogte [m]	: 5,0
Omschrijving	: Wijzigen naar woonfunctie (noord-west ...		
Rijlijn	: Crailoseweg		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 41,00
Verhardingsbreedte [m]	: 10,00	Afstand schuin [m]	: 41,22
Bodemfactor [-]	: 0,57	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q_etmaal	: 15884,00
		% Daguur	: 6,47
		% Avonduur	: 4,10
		% Nachtuur	: 0,75

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	57,40	55,42	48,04
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	76,63	74,65	67,27
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	68,32	66,34	58,97
4	Zware Motorvoertuigen	2,00	2,00	2,00	50	0,00	69,52	67,54	60,17
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			77,94	75,96	68,59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,00	LAeq, dag	: 58,29
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 56,31
D_afstand	: 16,15	LAeq, nacht	: 48,93
D_lucht	: 0,28	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 2,35	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 59
D_meteo	: 0,87	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 54

Ontvanger : J.v.Wassenaarstr.1 **Waarneemhoogte [m]** : 5,0
Omschrijving : Wijzigen woonbestemming
Rijlijn : Karel Doormanlaan
 Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 21,00
 Verhardingsbreedte [m] : 5,00 Afstand schuin [m] : 21,43
 Bodemfactor [-] : 0,58 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,30 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : Referentie - Referentiewegdek
 Q_etmaal : 15203,00
 % Daguur : 6,44
 % Avonduur : 4,20
 % Nachtuur : 0,74

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	57,19	55,33	47,79
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	76,42	74,56	67,02
3	Middelzware Motorvoert...	3,00	3,00	3,00	50	0,00	68,11	66,26	58,72
4	Zware Motorvoertuigen	2,00	2,00	2,00	50	0,00	69,31	67,46	59,92
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			77,73	75,88	68,34
	C_optrek						-	-	-

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,45 LAeq, dag : 62,20
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 60,34
 D_afstand : 13,31 LAeq, nacht : 52,80
 D_lucht : 0,16 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2,03 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0,48 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Ontvanger	: Albardastraat 11	Waarneemhoogte [m]	: 5,0
Omschrijving	: wijzigen naar woonfunctie		
Rijlijn	: Nieuwe Bussummerweg		
Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 124,00
Verhardingsbreedte [m]	: 10,00	Afstand schuin [m]	: 124,07
Bodemfactor [-]	: 0,85	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,60	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: Referentie - Referentiewegdek		
		Q_etmaal	: 8305,00
		% Daguur	: 6,47
		% Avonduur	: 4,18
		% Nachtuur	: 0,70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C wegdek	E dag	E avond	E nacht
1	Motorrijwielen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	54,58	52,69	44,92
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	94,00	94,00	50	0,00	73,81	71,91	64,15
3	Middelzware Motorvoert...	4,00	4,00	4,00	50	0,00	66,76	64,86	57,10
4	Zware Motorvoertuigen	1,00	1,00	1,00	50	0,00	63,70	61,80	54,04
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			74,97	73,07	65,31
	C optrek						-	-	-

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,90	L _{Aeq} , dag	: 48,26
C_zichthoek	: 0,00	L _{Aeq} , avond	: 46,37
D_afstand	: 20,94	L _{Aeq} , nacht	: 38,60
D_lucht	: 0,77	Aftek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 3,88	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	: 49
D_meteo	: 2,02	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	: 44

Bijlage 5:
verslag inspraak (inspraakmatrix)

NR.	INSPREKER(S)	INSPRAAKREACTIE	GEMEENTELIJKE REACTIE
1	Dhr. en mw. J. Huijsmans Albardastraat 9 Huizen	■ vasthouden aan de oude situatie: schoolbestemming, nokhoogte maximaal 7 meter en groenstrook van 6-8 meter; ■ in het geval er toch woningbouw komt dan graag 2/1 kapwoningen en geen appartementen.	GEMEENTELIJKE REACTIE ■ de bebouwing is overgenomen uit het geldende plan waardoor de vrije ruimte van ca. 7 meter blijft bestaan. Ook de goot/nokhoogte is met het maximum van 7 meter gelijk aan het huidige plan; ■ primair heeft het perceel de bestemming maatschappelijke doeleinden en secundair is het perceel bestemd voor wonen. Om woningen te realiseren dient eerst een wijzigingsprocedure ex artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening gevolgd te worden met daarbij de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Zowel een invulling met woningen als appartementen is mogelijk, echter de hoogte bedraagt voor beide gevallen maximaal 7 meter; ■ de opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor wonen sluit het uitbreiden van de school of bijvoorbeeld het vestigen van kinderopvang op dit perceel niet uit. ■ het feit dat een bouwwerk niet op de ondergrond van de planklaar staat ingelekend betekent niet dat deze daarmee niet is toegestaan. De ondergrond is een kadastrale kaart die een momentopname van de werkelijkheid weergeeft. De tuin II voorschrijven geven aan binnen welke voorwaarden bouwwerken zijn toegestaan. ■ om een volwaardige verdieping te kunnen creëren is verhoging van de bouwhoogte met minimaal 1 meter noodzakelijk. Dit wordt echter niet gedaan omdat een aan/uitbouw zowel architectonisch als functioneel ondergeschikt moet blijven aan het hoofdgebouw. Daarnaast betekent het verhogen van de bouwhoogte van aan/uitbouwen met een meter een ongewenste impact op de directe omgeving; ■ het verhogen van de goothoogte, al dan niet met vrijstelling, is niet aan de orde gelet op feit dat aan/uitbouwen ondergeschikt moeten blijven aan het hoofdgebouw. Zie verder ook het vorige punt. ■ de wijze van meten is zodanig aangepast dat de aan/uitbouwen bij bestaande bouw gemeten worden vanaf het peil en bij nieuwbouw vanaf de kruin van de weg dan wel het aansluitend maaiveld. Dit laatste geldt ook voor bijgebouwen. Een definitie van peil is aan de begripsbepalingen toegevoegd; ■ er is een onderscheid tussen het hoofdgebouw en de aan/uitbouwen. De bouwhoogte van aan/uitbouwen mag maximaal 5,50 meter bedragen. In het geval de afstand tot de erfgrens meer dan 3 meter bedraagt kan vrijstelling verleend worden tot maximaal 7 meter, mits er geen onevenredige schaduwwerking en/of zichtneder voor de aangrenzende percelen ontstaat; ■ met het opnemen van een nokhoogte voor aan/uitbouwen vindt geen beperking plaats t.o.v. het eerdere plan. Aangezien uit jurisprudentie blijkt dat een aan/uitbouw architectonische ondergeschikt moet zijn aan het hoofdgebouw, betekent het niet opnemen van een nokhoogte niet dat de hoogte ongeïmiteerd is. Per geval dient dat bepaald te worden in hoeverre er sprake is van ondergeschiktheid aan het hoofdgebouw. In dit nieuwe bestemmingsplan is vanwege de duidelijkheid en gelijkheid gekozen voor een vaste bouwhoogte; ■ de betreffende rondavel is opgenomen in de bouwvlak; ■ van de vrijstellingsbevoegdheid (A, B en C) is uitgegaan van de mogelijkheden van het geldende plan Kom-West. Bij klasse D1 van het geldende plan moet bij een woningbreedte van 6m, de kavelbreedte 30 m. zijn; daaraan voldoet deze kavel niet en komt niet in aanmerking voor een aanduiding "A". Het toekennen van de vrijstellingsmogelijkheid aan percelen die deze mogelijkheid niet in zich hebben is ruimtelijk gezien niet gewenst omdat dit een aantasting van de openheid van de structuur van de wijk betekent; ■ zie hiervoor. Daar waar het geldende plan een extra mogelijkheid biedt voor een extra woning doet het nieuwe plan dit ook.
2	mw. Y. de Groot- de Boer Beethovenlaan 18 1272 ED Huizen	■ de bebouwing van de carport is niet juist op de planklaar weergegeven.	
3	mw. drs. S.M. Wiggers Blaricummerstraat 18 1271 BL Huizen	■ het creëren van extra ruimte op de eerste etage is gewenst; ■ het verhogen van de goothoogte (i.v.m. een aangekapt dak) opnemen bij de vrijstellingen; ■ nokhoogte meten vanaf peil i.p.v. maaiveld; ■ nokhoogte maximaal 5,75 meter of 6 meter zodat een zolder ontstaat die als verblijfsruimte te gebruiken is; ■ in artikel 8, lid 5 verwijzen naar nieuwe nokhoogte zodat de uitbouw tot op de zijgrens kan worden gebouwd; ■ het opnemen van een nokhoogte, die niet in het vorige plan zat, betekent geen verruiming;	
4	Mr. A. Nienan Boslaan 7 1272 CX Huizen	■ de bouwvlak Boslaan 7 komt niet overeen met de woning, een van de rondavels valt er deels buiten; ■ graag aan het perceel Boslaan 7 de aanduiding "A" toekennen; ■ of alle percelen een lateraanduiding geven of één van de percelen, dus niet alleen Sijjesberglaan 4 en Ericaeweg 18/hoek Sijjesberglaan. De motivering hiervoor ontbreekt.	
5	E.J.B. Vos Botterwijnsweg 4 1272 EG Huizen	■ bouwvlak is maar 8 meter diep terwijl gestreefd wordt naar 12 meter; ■ indien geen uitbreiding aan de achterzijde mogelijk is, dan graag aan de voorzijde mogelijk maken; ■ de willekeur m.b.t. het aantal woningen per perceel wordt niet opgeheven. Het perceel is 34 meter breed en uiterst geschikt voor een dubbele woning. Graag de aanduiding "A" in de bouwvlak opnemen.	■ gestreefd naar een 12 meter diepe bouwvlak waarbij consequent wordt vastgehouden aan een minimale achtertuindiepte van 10 meter. In dit specifieke geval betekent dit dat een bouwvlak van 12 meter diep niet mogelijk is. Een bouwvlak van 8 meter diep is maximaal. Gelet op de grootte van de tuin II bestemming is het wel mogelijk om 80m² aan aan/uitbouwen en bijgebouwen te realiseren waarbij de diepte van de uitbouw maximaal 5 meter mag bedragen; ■ uitbreiding aan de voorzijde van de woning is in strijd met de principe

NR.	INSPREKER(S)	INSPRAAKREACTIE	GEMEENTELIJKE REACTIE
			• uitgangspunten van het bestemmingsplan en daardoor niet mogelijk; voor de vrijstellingsbevoegdheid (A, B en C) is uitgegaan van de mogelijkheden van het geldende plan Kom-West. Bij klasse D2 van het geldende plan bestaat geen mogelijkheid voor een dubbele woning. Daarom is deze hier ook niet opgenomen. Het boeken van vrijstellingsmogelijkheid aan percelen die deze mogelijkheid niet in zich hebben is ruimtelijk gezien niet gewenst omdat dit een aantasting van de openheid van de structuur van de wijk betekent.
6	Dhr. B. Schaap Ceintuurbaan 38 1271 BJ Huizen	• het perceel grond achter Van Hogendorpstraat 13 (B6109) de mogelijkheid geven voor een kantoor met 100-150m² bebouwing in 2 lagen en 4 medewerkers; • het achterste deel van het perceel een bedrijfsbestemming van ca. 350-400m, of samen met de mrs. 7, 9 en 11 een kleinschalig project realiseren achter de bestaande behuizing (evl. zonder nr. 7 of 9) voor kleine woningen zoals ook aan de Rembrandtlaan, Haardstedelaan en Van Hogendorpstraat.	• het bouwen van een kantoor en/of bedrijf van deze omvang in een privé-gebied gelegen 'achter' woningen is planologisch niet gewenst vanwege de enorme impact die dit heeft op de directe omgeving (o.a. privacy, verdichting, verkeersbewegingen, geluid, schaduwwerking, zichthinder, woongenot). Dit geldt evenzeer voor het realiseren van een kleinschalig woonproject op deze locatie. De voorgestelde mogelijkheden zijn daarom niet opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.
7	D. Siersma Colijnlaan 13 1272 GK Huizen	• een gedeelte van de woning is niet opgenomen binnen de bestemming Eengezinshuizen terwijl dit van oorsprong deel uit maakt van de woning. Bij de identieke situatie bij de burens is het betreffende deel wel in de bestemming Eengezinshuizen opgenomen; • de vrijstaande garage is niet ingetekend op het perceel.	• de bouwvlak is zodanig aangepast dat het betreffende deel van de woning hier binnen valt; • het feit dat een bouwwerk niet op de ondergrond van de plankaat staat ingetekend betekent niet dat deze daarmee niet is toegestaan. De ondergrond is een kadastrale kaart die een momentopname van de werkelijkheid weergeeft. De tuin II voorschriften geven aan binnen welke voorwaarden bouwwerken zijn toegestaan;
8	Dhr. E.L. van Waageningh Driftweg 219 1272 AD HUIZEN & E. de Heus Driftweg 221 1272 AD Huizen	• met het intekenen van de voorgevelrooilijn is geen rekening gehouden met de situatie ten tijde van de aankoop in 1986, hij ligt nu 10 meter verder van de weg dan afgesproken; • de halfronde voorgevel van nr. 219 komt in tuin I en krijgt een illegaal karakter; • graag oorspronkelijke voorgevelrooilijn opnemen voor beide percelen.	• de gerealiseerde woningen liggen deels buiten de bouwvlakken van de 3^e partitie herziening Kom-West, die destijds het uitgangspunt vormde voor de woningen. Daarom ligt het niet langer voor de hand van die eerdere bouwvlakken uit te gaan en zijn de gerealiseerde woningen als uitgangspunt genomen voor het bepalen van de nieuwe bouwvlakken. Daarnaast zijn de mogelijkheden in tuin II verruimd; • voor wat betreft de halfronde voorgevel van nr. 219 is de bouwvlak aangepast; • de voorgevelrooilijn is eveneens aan de nieuwe bouwvlak aangepast.
9	C. Hegedoor Driftweg 233 1272 AD Huizen	• voor het perceel Naarderstraat 194 grenzend aan de achtertuin Driftweg 233 met een oppervlakte van ca. 800m² is een bouwvlak voor een vrijstaande woning gewenst.	• geliet op de ligging van de woning Naarderstraat 196 is het niet gewenst op het naastgelegen perceel een woning te realiseren. De woningen zouden te dicht op elkaar komen wat planologisch niet gewenst is vanwege de negatieve gevolgen voor wat betreft privacy, schaduwwerking, zichthinder woongenot e.d.
10	C. Bernaen Ericaweg 14 1272 CT Huizen	• graag voor het perceel Ericaweg 14 de mogelijkheid voor een 2/1 kapwoning opnemen net als aan de Boslaan 3 en Ericaweg 16.	• voor de vrijstellingsbevoegdheid (A, B en C) is uitgegaan van de mogelijkheden van het geldende plan Kom-West. Bij klasse D1 van het geldende plan moest bij een woningbreedte van 6m, de kavelbreedte 30 m. zijn; daaraan voldoet deze kavel niet. De Boslaan 3 voldoet daaraan ook niet, heeft dus ook niet die mogelijkheid gekregen. Ericaweg 16 voldoet daaraan wel.
11	J.A.G.M. Haverkamp Ericaweg 33 1272 CS Huizen	• graag de bouwvlak vergroten zoals aangegeven op tekening (20 x 14m) en vergelijkbaar met Verdilaan 21	• bij de bouwvlak is uitgegaan van de voorwaarden (afstanden tussen bouwvlak en zijdelingse erfgrens) van het geldende bestemmingsplan. Bij de naastgelegen woning (bedoeld wordt waarschijnlijk Händellaan 21) klopt dat niet, die bouwvlak is daarom verkleind.
12	Drs. J.P. Schreur Frans Halslaan 25 1272 NH Huizen	• voorkomen moet worden dat alle huizen aan elkaar gebouwd kunnen worden met een uitbouw tot aan de zij-erfgrens met een nokhoogte van 5,50 meter. Dit is in strijd met de welstandsnota en esthetisch niet verantwoord. Ook daalt daarmee het woongenot en de financiële waarde van de woningen.	• het geldende plan biedt niet als het nieuwe plan de mogelijkheid om een uitbouw en/of bijgebouw op de erfgrens te plaatsen met een maximale nokhoogte van 6,5 meter. Het nieuwe bestemmingsplan wordt op dit punt dan ook niet ruimer zodat geen sprake kan zijn van extra nadelige gevolgen zoals genoemd. De uitbreiding van de Frans Halslaan 22 is binnen de mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan gerealiseerd. De goothoogte van 3 meter is de enige strijdig met het geldende plan dat een goothoogte van 2,75 meter voorschrijft. Op grond van het geldende vrijstellingsbeleid is al geruime tijd een goothoogte van 3 meter toegelaten om beter aan te kunnen sluiten bij de eisen van deze tijd.
13	J.A. Veerman Gerbrandylaan 9 1272 KA Huizen	• er bestaat bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming van het structurele groen naast de woning naar eengezinswoning/tuin II; • ten tijde van de aankoop is door de gemeente toegezegd dat de bestemming gelijk zou blijven en niet bebouwd zou worden; • er wordt geen ruimtelijke onderbouwing of motivering gegeven voor de gewijzigde	• in het vastgestelde Groenstructuurplan is deze plek aangegeven als bouwlocatie; bij de uitgifte van de kavels destijds was bebouwen van deze plek inderdaad niet de bedoeling, nu is het beleid veranderd; • voor de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar bijlage I bij deze matrix. De plantoelichting is op dit punt aangevuld.

NR.	INSPREKER(S)	INSPRAAKREACTIE	GEMEENTELIJKE REACTIE
		bestemming, het is financieel en politiek gedreven waarbij sprake is van volstrekte willekeur; • bebouwing zorgt voor aantasting van het woongedrag en waardevermindering van het perceel.	• in het geval er schade voortvloeit uit het nieuwe bestemmingsplan kan op grond van artikel 49 van de Wet op de ruimtelijke ordening, planschade worden geclemd bij burgemeester en wethouders; • zie ook de gemeentelijke reactie bij nummer 14.
14	dhr. mr. R.G. Meester Postbus 15200 1001 ME Amsterdam namens de families Roozen, Van Erven, Ockhuizen, Van Woerden en Veerman	• er bestaat bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming van het structurele groen aan de Gerbrandyalaan naar een woonwoning/tuin II om het navolgende: 1. de bestemming van het perceel is sinds de jaren 70 openbaar groen; 2. de groene strook is van grote waarde voor het woon- en leefklimaat van de buurt; 3. de strook is de laatste groen long van de wijk; 4. de uitstraling van de buurt zal in negatieve zin wijzigen; 5. vermindering van het uitzicht; 6. inbraak op privacy; 7. geluidsoverlast wordt gevreesd; 8. de waarde van de woningen zal dalen; 9. er moeten onnodig 40 bomen gekapt worden; 10. afgevaagd wordt of voldoende is onderzocht welke planten- en diersoorten hun leefomgeving daar hebben en de gevolgen daarop van de voorgenoemde bebouwing; 11. bebouwing op dit stuk grond is geen ruimtelijk gewenste ontwikkeling maar een onevenredige aantasting van de woonsituatie; 12. de bebouwing past niet in de doelstelling van een conserverend bestemmingsplan en het behouden van de bestaande karakteristiek van het plangebied; 13. er is geen enkele motivering gewijid aan deze bestemmingswijziging; 14. er is strijd met de artikelen 3:4 en 3:46 Awb en artikel 10 WRO; 15. in goed overleg tot een aanvaardbare oplossing komen blijkt niet mogelijk; 16. het is opmerkelijk dat de aangekondigde vrijstellingsprocedure nog niet gestart is, naar vermoeden omdat de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt; 17. de bebouwing is primair ingegeven door financiële motieven die geen ruimtelijk relevante overwegingen opleveren en nergens is sprake van planologische inzichten.	• de motivering van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van deze woning is te vinden in de ruimtelijke onderbouwing (bijlage I bij deze matrix); 1. destijds is er bij de opzet van de wijk groen gehandhaafd om direct een aantrekkelijk woonmilieu te krijgen, inmiddels is er sprake van een 'groene' wijk waar dit gedeelte niet langer onmisbaar is voor de kwaliteit van de wijk; 2. zie hiervoor; 3. dat klopt niet: op andere plaatsen in de wijk blijven 'groene longen' gehandhaafd (Schokkinglaan, Groen van Prinstererlaan); 4. een nieuwe vrijstaande woning past geheel in de opzet en karakter van de wijk; 5. omdat het hier om een begroeide kavel gaat is er nu ook geen (ver) uitzicht; 6. het gaat hier om een ruime kavel en een woning met oriëntatie op de straat, alleen voor de naastgelegen woning (Gerbrandyalaan 9) kan de nieuwe woning enig effect hebben op de privacy; 7. niet in te zien is wat met geluidsoverlast van één extra woning wordt bedoeld; 8. voor eventuele waarden van de woning kan op grond van artikel 49 van de Wet op de ruimtelijke ordening een verzoek om planschade worden ingediend; 9. niet alle 32 bomen moeten worden gekapt, daarnaast is een aantal bomen zonder meer van slechte kwaliteit. Zie verder de kapvergunning; 10. er is een flora- en faunaonderzoek gedaan, gebleken is dat in het plangebied geen beschermde planten- en vogelsoorten zijn aangetroffen; 11. binnen de verkavelingsopzet van deze wijk ligt het bebouwen van deze kavel ruimtelijk gezien erg voor de hand. Bij één extra woning in deze wijk kan er geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van de woonsituatie; 12. Kom-West is inderdaad grotendeels een conserverend plan, bij een enkele extra woning is daarvan nog steeds sprake van. Van de bestaande karakteristiek van dit gedeelte van het plangebied, te weten een aantrekkelijk groen woonmilieu, is ook met de extra woning nog steeds sprake; 13. in de toelichting is aandacht besteed aan deze wijziging; 14. deze mening wordt niet gedeeld. Er is wel degelijk een ruimtelijke onderbouwing van het project (bijlage I). De planttoelichting is op dit punt nader aangevuld. Er is sprake van een deugdelijke motivering waarbij de diverse belangen zijn afgewogen en er is geen strijd met een goede ruimtelijke ordening; 15. de eerdere voorstellen van de buurt waren voor het college niet aanvaardbaar, daarom is besloten de kavel uit te geven voor woningbouw; 16. een vrijstellingsprocedure kan uitsluitend worden begonnen wanneer er een volledige bouwplanvraag is ingediend, tot nu toe ontbrak het daar aan; 17. de aanleiding had inderdaad te maken met de financiële positie van de gemeente, desondanks zijn er ook ruimtelijke motieven voor het bebouwen van de kavel.
15	A.J. Bosch-Ruyssenaars en A.W. Bosch Gerbrandyalaan 14	• de grond aan de Gerbrandyalaan moet structureel groen blijven en er mag geen sprake zijn van bebouwingsoptimalisaties.	• Zie de gemeentelijke reactie bij de nummers 13 en 14;

NR.	INSPREKER(S)	INSPRAAKREACTIE	GEMEENTELIJKE REACTIE
16	R.F. Bruining Groen van Prinstererlaan 18 1272 GC Huizen	met behoud van het plan voor een overkapt zwembad wordt herbouw van het bestaande huis overwogen. Alle percelen aan de straatzijde zijn 22,5 meter breed terwijl er in het bestemmingsplan een variatie is in breedtes van de hoofdgebouwen is. Verzocht wordt om een bouwvlak van 10 meter breed en 12 meter diep.	bij de bepaling van de breedte van de bouwvlak is uitgegaan van de voorwaarden van het geldende plan (hier bij klasse D1: afstanden tot zijdelingse perceelsgrenzen van totaal 14 m.). Voor dit perceel (met een breedte van 22,5 m.) betekent dat een breedte van de bouwvlak van 8,5 m. Er zijn bij de aangegeven percelen, die alle 22,5 of 23 m. breed zijn, inderdaad ten onrechte verschillen in de breedte van de bouwvlakken. De plankaart is daarom aangepast, de bouwvlakken voor de genoemde percelen variëren nu van 8 – 8,5 m.
17	R. van der Sluis Groen van Prinstererlaan 33 1272 GB Huizen	verzocht wordt om de mogelijkheid het perceel in de toekomst te bebouwen met 2 woningen. Het perceel is breed genoeg, de ontsluiting kan via de parallelweg en de situatie en bezonning is optimaal.	voor de vrijstellingsbevoegdheid (A, B en C) is uitgegaan van de mogelijkheden van het geldende plan De Eng. Bij klasse 2b van het geldende plan moest bij een woningbreedte van 6m., de kavelbreedte 32 m. zijn; daaraan voldoet deze kavel niet. Het toekennen van de vrijstellingsmogelijkheid aan percelen die deze mogelijkheid niet in zich hebben is ruimtelijk gezien niet gewenst omdat dit een aantasting van de openheid van de structuur van de wijk betekent.
18	J.A. Verheyen Van Hogendorpstraat 4 1272 GG Huizen	verzocht wordt om de achtergrens van de bouwvlak te heroverwegen en de 9 meter te vernutmen naar 12 meter. Voorbeeld: Van Hogendorpstraat 3.	er wordt gestreefd naar een bouwvlak diepte van 12 meter naar omdat er consequent wordt vastgehouden aan een achtertuindepte van 10 meter wordt de gestreefde diepte niet overal gehaald. Voor dit perceel is de bouwvlak aangepast naar een diepte van 10 meter. Op grond met een tuin II bestemming zijn ruime mogelijkheden voor het realiseren van aanbouwen en bijgebouwen.
19	H. Rebel Van Hogendorpstraat 9 1272 GD Huizen	als de burens van nr. 11 willen uitbouwen naar de zijtergrens, komt er een hoge muur bij een kleine tuinruimte wat betekent dat de zijramen van nr. 9 weinig of geen zonlicht krijgen.	volgens het geldende bestemmingsplan is het al mogelijk om een bijgebouw op de erfgrens te plaatsen met een bouwhoogte van maximaal 5,50 meter. In het nieuwe bestemmingsplan is deze mogelijkheid overgenomen met als aanvulling dat dit ook geldt voor aanbouwen. Het effect op de omgeving blijft daarmee echter hetzelfde qua schaduw en licht. Het nieuwe bestemmingsplan betekent geen verslechtering van de situatie.
20	G.A.M.O. de Ruijter Van Hogendorpstraat 11 1272 GD Huizen	de naburige woning op nr. 9 heeft een goothoogte van ca. 4 meter en een nokhoogte van ca. 8,5/9 meter. Deze woning staat op ca. 1,5 meter van de erfgrens. Het huidige plan biedt een beperkte mogelijkheid tot nieuwbouw terwijl het nieuwe plan een zeer ruime mogelijkheid biedt: een woning van 12 meter diep met een goothoogte van 6,5 en een nokhoogte van 11,5 meter. Dit alles staat zeer dicht tegen de erfgrens. Gewenst wordt dat bij gebruikmaking van deze mogelijkheid een forse aantasting van de privacy ontstaat en een aanzienlijke waardevermindering van de woning. Dit alles leidt dan weer tot planschade. Verzocht wordt om het beperken van de nok- en goothoogte (4 en 9 meter) of het anders (gecentreerd) situeren van de bouwvlak.	in het nieuwe bestemmingsplan is onterecht een veel te grote bouwvlak opgenomen voor de woning Van Hogendorpstraat 9. Bij volledige nieuwbouw kan een woning ontstaan met te grote negatieve gevolgen voor het belendende perceel. De bouwvlak is 14 meter diep en de maximale goothoogte is inmiddels vastgelegd op 4,5 meter en de bouwhoogte op 9 meter.
21	R. Parreyn Hoghuizenweg 29 1272 BZ Huizen	op het stukje tussen de garage en de woning is nu geen uitbouw mogelijk. Verzocht wordt om dit aan te passen zodat de uitbouw in de lijn van de garage en de tuinafscheiding gebouwd kan worden.	de bouwvlak is op dit punt aangepast. Dit geldt eveneens voor Hoghuizenweg 25.
22	J. Siepel en J.M. Mol Van Houtenlaan 2 1272 KD Huizen	de gewenste garage annex berging aan de zijgevel van de woning (kant Nolenlaan) is niet mogelijk en verzocht wordt om dit aan te passen. Vergelijkbare voorbeelden: garage achter Piersenlaan/hoek Nolenlaan naast nr. 17, woninguitbreiding Nolenlaan 2, uitbreiding/realisatie berging Nolenlaan 25 t/o Van Houtenlaan 2 en 4.	in deze situatie is uitgangspunt dat de tuin II bestemming aan de zijkant van de woning maximaal tot het verlengde van de voorgevel van de naastliggende woning (Nolenlaan 27) loopt, daarom is het plan aangepast met 1,5 m. tuin II aan de zijkant.
23	C. Bakker Iepenlaan 3 1272 HW Huizen	Voorgesteld wordt de bestemming van het perceel Iepenlaan 1a te wijzigen van bedrijven categorie 1 naar woonbestemming met gedoogstatus voor het huidige bedrijf (wat overigens categorie 2 is).	op grond van de bestemming bedrijven zijn op dit perceel bedrijven in de categorieën I en II toegestaan. Verder is er geen aanleiding om dit bedrijf weg te bestemmen. Vastgesteld is dat de bouwvlak te groot is weergegeven en deze is daarom in het ontwerp bestemmingsplan aangepast naar de werkelijkheid.
24	Dhr. F. Crijns Iepenlaan 20 1272 HX Huizen	- de uitbouw van de woning staat niet op de plankaart ingetekend; - artikel 7, lid 2a is niet duidelijk: is een overkapping in tuin I toelaatbaar; - artikel 7, lid 3a geeft aan dat erfafscheiding maximaal 1 meter mogen zijn en met vrijstelling 1,8 meter mits de voortuin enige buitenruimte is. De voortuin van dit perceel dient ook als zodanig beschouwd te worden ook al is een beperkt deel van de tuin bestemd als tuin II; - artikel 8, lid 5d is verwarrend; verzocht wordt de expliciete bouwruimtelijke van tuin II op de plankaart aan te geven; - bij de onmogelijkheid om een gebouw op tuin II te plaatsen, graag een vrijstelling opnemen voor het bouwen van een berging op tuin I voor het opbergen van tuingereschap;	- het feit dat een bouwvlak niet op de ondergrond van de plankaart staat ingetekend betekent niet dat deze daarmee niet is toegestaan. De ondergrond is een kadastrale kaart die een momentopname van de werkelijkheid weergeeft. De tuin II voorschriften geven aan binnen welke voorwaarden bouwwerken zijn toegestaan; - op tuin I zijn geen overkappingen toegestaan; - op dit perceel is sprake van een tuin II bestemming wat betekent dat er achtertuin is. De vrijstelling voor een erfafscheiding van 1,80 meter hoog is dus niet aan de orde;

NR.	INSPREKER(S)	INSPRAAKREACTIE	GEMEENTELIJKE REACTIE
		speeltoestellen tot 3 meter worden toegestaan op tuin I terwijl erfafscheidingen maximaal 1 meter mogen zijn om zo de kwaliteit van het straat- en bebouwingsbeeld te handhaven en te voorkomen dat voortuinen worden volgebouwd. Dit lijkt conflicterend beleid.	- de voorschriften zijn op dit punt zodanig aangepast dat de bedoeling hiervan duidelijk wordt. Het aangeven op de plankkaart, zonder daarbij voorschriften te geven is juridisch technisch niet mogelijk; - het plaatsen van bergingen in tuin I is in strijd met de principiële uitgangspunten van het bestemmingsplan en is dan ook niet opgenomen. In dit specifieke geval is de tuin II bestemming vernuimd vanaf het punt in de achtererfgrans, evenwijdig aan de weg, tot een maat van 3m. achter het verlengde van de voorgevel. Wellicht dat dit de mogelijkheid biedt tot het plaatsen van een berging voor tuingeredeedschap; - speeltoestellen tot 3 meter hoog zijn door de Rijkswetgever als vergunningsvrij aangemerkt waardoor de gemeente hier geen enkele invloed op kan uitoefenen. Met het strikte beleid ten aanzien van erfafscheidingen in voortuinen wordt gestreefd naar een kwalitatief straatbeeld.
25	L. Melis Imkerweg 2 1272 EB Huizen	door het vervuilen van de aanbouwmogelijkheden wordt het probleem daarvan bij de burger en zijn buuren neergelegd. Imkerweg 2 en 4 vormen zowel voor als achter één architectonisch geheel. Een aanbouw bij de buuren van 3 meter diep en 5,5 meter hoog zal onoverredige schaduwwerking en zichtnider geven vanaf het terras aan de achterzijde van de woning. Verzoekt wordt om heroverweging van de mogelijkheden.	- het standaard beleid van de gemeente is er op gericht voor alle 2/1 kap of aaneengesloten woningen een aanbouwmogelijkheid te geven van 3 meter diep; met deze diepte wordt ingespeeld op de benodigde maat voor het realiseren van een redelijke uitbreiding en op maat die voor buuren als gangbaar moet worden gezien. Met het realiseren van een uitbreiding van 3 meter diep ondervindt het buurperceel wellicht iets schaduwrijker maar dit is niet onevenredig; - het gaat hier om een uit te werken bestemming, hierbij zijn zowel vrijstaande-, dubbele-, rijenwoningen als een appartementenblokje mogelijk. Daarom is de bouwvlek vrij fors en is er een hoogte van maximaal drie lagen aangegeven (in het geldende plan twee lagen met een kap). Binnen de bouwvlek en binnen het maximum van drie lagen mag alleen maar een bouwplan worden ontwikkeld dat past binnen de schaal en het karakter van de omgeving. Het betekent dus niet dat de hele bouwvlek voor 100% wordt bebouwd. Zo'n bouwplan moet de zogenaamde artikel 11 wro-procedure doorlopen, dat betekent dat belanghebbenden daarbij dan worden betrokken. - De voorschriften zijn als volgt aangepast: - bij de wijzigingsvoorwaarden is opgenomen dat het bouwplan binnen de schaal en het karakter van de omgeving moet passen; - het gebouw moet of met een kap of met een terugliggende derde laag worden uitgevoerd, voor de hoogte betekent dit maximum twee lagen met een kap of drie lagen (plat); - De bouwvlek op de plankkaart is als volgt aangepast: de afstand van de bouwgrans tot de zijdelingse perceelgrans met Jan van Galenstraat 1 is vergroot naar 7 m (de afstand die in het geldende plan voor dubbele woningen geldt).
26	G.C.M. de Jong en P.J.M. de Jong-Dekker Klein Jan van Galenstraat 1	- bezwaar tegen de mogelijkheden voor het perceel Naarderstraat 66: - de bouwvlek is veel groter dan de voormalige woning; - de aanpassing is extravagant t.o.v. het vigerende beleid; - meer gezinshuizen van 3 lagen passen niet in het straatbeeld. Verzoekt wordt om twee enkele of dubbele villa's.	
27	mw. E. Visser Centuurbaan 42 1271 BJ Huizen	verzoekt wordt om de bestemming van het pand Karel Doormanlaan 12 uit te breiden met de mogelijkheid voor kantoren en maatschappelijke doeleinden.	de bestemming is aangepast door toevoeging van de aanduiding " * " op de plankkaart. De mogelijkheid voor maatschappelijke voorzieningen is al opgenomen.
28	C. Boura Hector Treubstraat 10 1402 CL Bussum	verzoekt wordt om een toekomstige bouwmogelijkheid met een bouwhoogte van maximaal 4 meter hoog aan de achterzijde van het kerkgebouw aan de Kortenaersstraat 5. Een tekening is bijgevoegd.	Binnen de op de plankkaart aangegeven bouwvlek geldt een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter. Aan de achterzijde bestaat een vrije ruimte van circa 3 meter tussen de bouwvlek en de erfgrans. Binnen deze ruimte kan vrijstelling worden verleend voor een gebouw met een maximale goothoogte van 3 meter. Een hogere goothoogte is hier vanwege de korte afstand tot de erfgrans niet gewenst.
29	A.W. Kortland-Dijkstra Kortenaersstraat 9 1271 SP Huizen	verzoekt wordt om de rooilijn van het oorspronkelijke plan te handhaven zodat er in de tuin ruimte is voor het plaatsen van een schuurtje.	in het geldende plan is er bij deze woning evenmin tuin II aan de zijkant, maar gezien de randvoorwaarden van het nieuwe plan (tuin II aan de zijkant tot maximaal het verlengde van de voorgevel van de naastgelegen woning) is het plan aangepast.

30	mr. B.H. Moulijn en mr. E.P. Huddleston Slater Messchaarlaan 1 1272 NZ Huizen	- reactie betreft de percelen Naarderstraat 1a en 3 en Arie de Waalstraat 2 en 4. - voorgesteld wordt om navolgende uitbreiding mogelijk te maken: - de zolderverdieping, inrichten als archiveringsruimte; - uitbreidingen van beperkte omvang aan de zijde van het zgn. politiepadje; - plaatsen van een gebouw van beperkte omvang; - bodewoning voor zowel kantoor als woning bestemmen e.e.a. volgens meegeleverde tekeningen.	- bij de bestemming gemengde doeleinden is uitgegaan van de gerealiseerde bebouwing en niet langer van een uit te werken vlek met een bebouwingspercentage; - de eventuele verbouw van de zolderverdieping tot archiefruimte past binnen de aangegeven goot- en nokhoogte van het bestemmingsplan; - de bebouwingsgrens is aan de kant van het zogenaamde politiepadje zodanig vernutmd dat de voorgestelde uitbreiding mogelijk is; - karakteristiek voor dit markante gebouw (vroegere gemeentehuis) is de rondom vrijliggende situatie in het groen, daarbij passen geen nieuwe gebouwen. Het voorstel voor het nieuwe bijgebouw wordt daarom niet overgenomen; - de woofunctie van de vroegere bodewoning past binnen de bepalingen van de bestemming gemengde doeleinden. - de in het geldende bestemmingsplan opgenomen bestemming bedrijfsruimte is een "lege" bestemming. Op de bestemming bedrijfsruimte is slechts een bebouwing van 140m² mogelijk indien er ook sprake is van een bijbehorend bedrijf. Dit is niet het geval waardoor van de bebouwingsmogelijkheden geen gebruik gemaakt kan worden; - er is geen aanleiding voor een grotere bouwmassa. Binnen de tuin II bestemming is een oppervlakte aan aanbouwen en bijgebouwen toegestaan dat gebaseerd is op de grootte van het perceel; - de bestemming voor de Naarderstraat 8 en 10 is inmiddels gewijzigd in de bestemming gemengde doeleinden. Er wordt geen mogelijkheid opgenomen voor detailhandel omdat deze panden die functie nu ook niet hebben, omdat het gemeentelijk beleid erop is gericht om de detailhandel te concentreren in het hoofdwinkelcentrum en omdat de Naarderstraat (anders dan bijvoorbeeld Lindelaan en Kerkstraat) niet de functie en het karakter heeft van een zogenaamde aanloopstraat (met verspreide winkelvestigingen) naar het centrum. Deze motivering is ook in de plantoelichting verwerkt. - zie de gemeentelijke reactie bij nummer 26. - zie de gemeentelijke reactie bij nummer 28.
31	Marga en Dennis Gehring Naarderstraat 10 1271 CE Huizen	- de bestemming van het perceel tot louter woondoeleinden is geleid op de geldende bestemming, de planologische ontwikkeling in de deel van de straat eventueel de verwachte ontwikkeling niet consistent en onvoldoende gemotiveerd. Verzoekt wordt om een regeling op te nemen die qua planologische mogelijkheden gelijk is aan de geldende regeling; - verzoekt wordt een grotere bouwmassa voor de percelen Naarderstraat 8 en 10 te overwegen; - Verzoekt wordt om een vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid op te nemen om volledige bedrijfsfuncties mogelijk te maken, analoog aan de functionele transformaties die al hebben plaatsgevonden.	- de bestemming van het perceel tot louter woondoeleinden is geleid op de geldende bestemming, de planologische ontwikkeling in de deel van de straat eventueel de verwachte ontwikkeling niet consistent en onvoldoende gemotiveerd. Verzoekt wordt om een regeling op te nemen die qua planologische mogelijkheden gelijk is aan de geldende regeling; - verzoekt wordt een grotere bouwmassa voor de percelen Naarderstraat 8 en 10 te overwegen; - Verzoekt wordt om een vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid op te nemen om volledige bedrijfsfuncties mogelijk te maken, analoog aan de functionele transformaties die al hebben plaatsgevonden.
32	H.J. de Vries Naarderstraat 25 1272 NG Huizen	bezwaar bestaat tegen de mogelijkheden betreffende het perceel Naarderstraat 68: de bouwvlek is vergroot van 180 naar 700m² en er is een gebouw mogelijk met 3 bouwlagen. Deze mogelijkheden passen niet in de aard en schaalgroottes van de woningen om dit gebied heen. Dit wordt beaamd in de welstandsnota. Voorkeur gaat uit naar bebouwing met 2 villa's.	bezwaar bestaat tegen de mogelijkheden betreffende het perceel Naarderstraat 68: de bouwvlek is vergroot van 180 naar 700m² en er is een gebouw mogelijk met 3 bouwlagen. Deze mogelijkheden passen niet in de aard en schaalgroottes van de woningen om dit gebied heen. Dit wordt beaamd in de welstandsnota. Voorkeur gaat uit naar bebouwing met 2 villa's.
33	A.A.J. van der Kleij Naarderstraat 27 1272 NG Huizen	bezwaar bestaat tegen de mogelijkheden betreffende het perceel Naarderstraat 68: de bouwvlek is vergroot van 180 naar 700m² en er is een gebouw mogelijk met 3 bouwlagen. Deze mogelijkheden passen niet in de aard en schaalgroottes van de woningen om dit gebied heen. Dit wordt beaamd in de welstandsnota. Voorkeur gaat uit naar bebouwing met 2 villa's.	bezwaar bestaat tegen de mogelijkheden betreffende het perceel Naarderstraat 68: de bouwvlek is vergroot van 180 naar 700m² en er is een gebouw mogelijk met 3 bouwlagen. Deze mogelijkheden passen niet in de aard en schaalgroottes van de woningen om dit gebied heen. Dit wordt beaamd in de welstandsnota. Voorkeur gaat uit naar bebouwing met 2 villa's.
34	Ontwerpbureau Jan Vos, namens N.R. Moolenaar Naarderstraat 128 1272 NN Huizen	- de bouwvlek Naarderstraat 128 doet geen recht aan de bestaande situatie. Verzoekt wordt de afstand tussen de uitbreiding van het hoofdgebouw en de westelijke erfgrans te corrigeren naar 6 meter; - het perceel Naarderstraat 168 krijgt de aanduiding "A" (mogelijkheid voor dubbele woning) en de bouwmogelijkheden worden vernutmd. Het te dichtbij de Naarderstraat brengen van de rooilijn en de voorgestelde goot- en nokhoogte is funest voor de ruimtelijkheid en het landelijke karakter van de bebouwing langs de Naarderstraat. Daarnaast zorgt de relatief kleine tuin 1 achter de voorgevelrooilijn aan de rechterzijde van de bouwvlek voor een ongewenste verdichting met aanbouwen en/of bijgebouwen tussen de aangegeven bouwvlekken. Verzoekt wordt om de goot- en nokhoogten te corrigeren, het begrip nokhoogte in te voeren en de tuin I rechts van de Naarderstraat 168 te verlenen tot 6 meter.	- het ontwerp bestemmingsplan is op dit punt aangepast; - de bouwvlek en de grans tussen de tuin I en tuin II bestemming is overgenomen uit het geldende plan en niet gewijzigd. Dit geldt eveneens voor goothoogte. Een nokhoogte is in het geldende plan niet gegeven. Op grond van dat plan mag maximaal een woning van twee lagen met een zolder worden gerealiseerd. In het ontwerp bestemmingsplan wordt de bouwhoogte (is ook nokhoogte) vastgesteld op 11,5 meter wat overeenkomt met 2 lagen plus een zolder. Er is dus geen sprake van een oneventide vernutming van de mogelijkheden.
35	dhr. H.P.M. van Putten Naarderstraat 172 1272 NN Huizen & mw. J.A. Wind-Boon Herdersweg 11 1272 AG Huizen	- door het toestaan van een goothoogte van 6,5 meter en een bouwhoogte van 11,5 meter kunnen er wanstatige en kolossale gebouwen komen tussen de aanwezige kleinschalige woningen. Dit zal tot problemen tussen bureu leiden (schaduw) en planschade is ook niet uit te sluiten; - tegen het toestaan van het breder bouwen bestaat ook bezwaar. Laat de buurt zijn eigen karakter behouden en pas de betreffende hoogten aan.	volgens het geldende bestemmingsplan geldt op dit perceel de bestemming woningen, klasse C. Op deze bestemming zijn vrijstaande of dubbele woningen van minimaal 320m² toegestaan bestaande uit een begane grond, één verdieping en een zolderverdieping. Een maximale goot- en nokhoogte is hierbij niet gegeven. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen moet opgeteld minimaal 10 meter bedragen. In het nieuwe bestemmingsplan is bij deze regeling aansluiting gezocht. De enige wijziging hierbij is dat het hoofdgebouw niet meer kan 'verschuiven' op het perceel maar aan weerszijden een afstand van 5 meter

		tot de erfgrens moet hebben. Voor de belendende percelen is dit in het geval van volledige nieuwbouw een voordeel. Niet is uit te sluiten dat door gebruikmaking van de maximale bouw mogelijkheden enige extra schaduwwerking zal ontstaan. Bij de beoordeling of dit planschade tot gevolg heeft worden de geldende mogelijkheden geleegd naast de toekomstige mogelijkheden en zal naar alle waarschijnlijkheid blijken dat geen sprake is van een ruimer regime; zowel in het geldende als het nieuwe bestemmingsplan geldt een totale afstand tot de zijdelingse erfgrenzen van 10 meter. In het geldende plan kan met het hoofdgebouw 'geschoven' worden terwijl in het nieuwe plan aan weerszijden van het hoofdgebouw een afstand van 5 meter dient te zijn. Het is dus niet zo dat op grond van het nieuwe plan bredere woningen mogelijk zijn. Aanpassen van de hoogte is niet aan de orde omdat het niet wenselijk of noodzakelijk is bestaande rechten te ontnemen;	door een wijziging in de kadastrale situatie aan de noordkant van het perceel, is de bouwvlek gewijzigd zodat een acceptabele afstand tussen het hoofdgebouw en de perceelsgrens overblijft. Deze "kleinere" bouwvlek betekent overigens niet automatisch dat de bebouwing mogelijkheden minder worden. De huidige bijkanten (met kap) past binnen de bepalingen van tuin II en is daarom buiten de bouwvlek gehouden; in verband met de lindes is de maat van 3 m. (tuin I) vergroot naar 5 m., i.v.m. de wortels moet bebouwing zo'n 5 m. uit de bomen blijven; dit voorstel wordt niet overgenomen aangezien op deze plek nu ook een tuin II bestemming geldt omdat het achtertuin betreft. Bestaande rechten mogen niet zomaar ontnomen worden; op dit moment wordt er geen bouw mogelijk voor een woning opgenomen op het perceel gelegen naast de Naarderstraat 190; de tuin I bestemming is ten opzichte van het geldende plan niet gewijzigd. Er bestaat geen aanleiding deze aan te passen; de grootte van de bouwvlek is gebaseerd op de geldende bouw mogelijkheden. Er is geen aanleiding deze te verkleinen en de eigenaar rechten te ontnemen; deze beide woningen kunnen niet nogmaals onder het overgangsrecht gebracht worden aangezien het niet te bedoeling is ze weg te halen. Gekozen is voor het bestemmen van de bestaande situatie.
36	J.F. Lucassen Naarderstraat 190 1272 NP Huizen	de bouwvlek van het perceel Naarderstraat 190 is kleiner dan in het huidige bestemmingsplan; verzoekt wordt om de tuin I bestemming te handhaven op tenminste 10 meter i.p.v. het terug te brengen naar 3 meter. Dit i.v.m. de monumentale weg met Lindes; verzoekt wordt om naast de rechter/oorzijde enkele meters tuin I op te nemen; afgesproken is dat het bijgebouw bij de woning Driftweg 233 nimmer een afzonderlijke woonbestemming kan krijgen; verzoekt wordt om de tuin I bestemming van het perceel Driftweg 231 in overeenstemming te brengen met het perceel Naarderstraat 190, dus meer naar achteren; verzoekt wordt om de vergrootte bouwvlek van Driftweg 231 wat te verkleinen zodat een evenwichtige verhouding ontstaat tussen het perceel en de bebouwing; voorgesteld wordt om de bouwvlek van Naarderstraat 198 en 200 meer naar achteren te situeren en de uitzonderingssituatie te handhaven.	de bijkanten met entree (1 laag met kap) past binnen de bepalingen van tuin II en is daarom buiten de bouwvlek gehouden; In verband met de lindes is de maat van 3 m. (tuin I) vergroot naar 5 m., i.v.m. de wortels moet bebouwing zo'n 5 m. uit de bomen blijven; In het geldende bestemmingsplan heeft dit ook een tuin II bestemming, er is geen aanleiding de mogelijkheden van dit bestemming in het nieuwe plan te verkleinen; de grootte van de bouwvlek is gebaseerd op de geldende bouw mogelijkheden. Er is geen aanleiding deze te verkleinen en de eigenaar rechten te ontnemen; zie verder ook de gemeentelijke reactie bij nummer 35. op grond van het bestemmingsplan is op de tuin I bestemming een keermuur tot een hoogte van 1 meter mogelijk; wijzigingsbevoegdheid 1 is nu ook voor dit perceel opgenomen. Het betreffende perceel heeft in het bestemmingsplan een GD bestemming gekregen. Dit betekent dat de begane grondlaag bestemd is voor kantoren; dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en bedrijven (categorie I) en op dit specifieke perceel ook voor detailhandel, horeca en benzinestation. De boven de begane grondlaag gelegen bouwvallen zijn bestemd voor wonen. Volgens de bij ons bekende gegevens is de gegeven bestemming in overeenstemming met het actuele gebruik. Het toevoegen van een aanduiding waarmee de verdieping bestemd kan worden voor kantoren, dienstverlening en bedrijven (categorie I) is niet aan de orde omdat hiermee een volwaardige woning aan het woningbestand wordt onttrokken. Voor het houden van een kantoor bij de woning kan binnen bepaalde voorwaarden gebruik gemaakt worden van de regeling voor beroep aan huis.
37	A. en M. Dierick Naarderstraat 192 1272 NP Huizen	in de bouwvlek zijn de bestaande bijkanten en entree niet opgenomen; de tuin I bestemming aan de kant van Naarderstraat 198 en het bijgebouw Driftweg 233 is verminderd van 12 naar 3 meter. Verzoekt wordt dit minimaal op 10 meter te houden; verzoekt wordt om aan de oneven zijde van het Eikenlaantje een strook tuin I op te nemen om een acceptabelere entree naar de huizen Naarderstraat 190 en 192 te garanderen; het bijgebouw bij Driftweg 233 dient als zodanig gehandhaafd te worden; de bouwvlek van Driftweg 231 is aanzienlijk vergroot en verzoekt wordt dit aan te passen (ondieper en evt. breder).	de bijkanten met entree (1 laag met kap) past binnen de bepalingen van tuin II en is daarom buiten de bouwvlek gehouden; In verband met de lindes is de maat van 3 m. (tuin I) vergroot naar 5 m., i.v.m. de wortels moet bebouwing zo'n 5 m. uit de bomen blijven; In het geldende bestemmingsplan heeft dit ook een tuin II bestemming, er is geen aanleiding de mogelijkheden van dit bestemming in het nieuwe plan te verkleinen; de grootte van de bouwvlek is gebaseerd op de geldende bouw mogelijkheden. Er is geen aanleiding deze te verkleinen en de eigenaar rechten te ontnemen; zie verder ook de gemeentelijke reactie bij nummer 35. op grond van het bestemmingsplan is op de tuin I bestemming een keermuur tot een hoogte van 1 meter mogelijk; wijzigingsbevoegdheid 1 is nu ook voor dit perceel opgenomen. Het betreffende perceel heeft in het bestemmingsplan een GD bestemming gekregen. Dit betekent dat de begane grondlaag bestemd is voor kantoren; dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en bedrijven (categorie I) en op dit specifieke perceel ook voor detailhandel, horeca en benzinestation. De boven de begane grondlaag gelegen bouwvallen zijn bestemd voor wonen. Volgens de bij ons bekende gegevens is de gegeven bestemming in overeenstemming met het actuele gebruik. Het toevoegen van een aanduiding waarmee de verdieping bestemd kan worden voor kantoren, dienstverlening en bedrijven (categorie I) is niet aan de orde omdat hiermee een volwaardige woning aan het woningbestand wordt onttrokken. Voor het houden van een kantoor bij de woning kan binnen bepaalde voorwaarden gebruik gemaakt worden van de regeling voor beroep aan huis.
38	W. Schipper Naarderstraat 196 1272 NP Huizen	verzoekt wordt om een keermuur aan de zijkant van de op/uitrit; verzoekt wordt om een arcering gelijk die van het naastgelegen perceel.	de bijkanten met entree (1 laag met kap) past binnen de bepalingen van tuin II en is daarom buiten de bouwvlek gehouden; In verband met de lindes is de maat van 3 m. (tuin I) vergroot naar 5 m., i.v.m. de wortels moet bebouwing zo'n 5 m. uit de bomen blijven; In het geldende bestemmingsplan heeft dit ook een tuin II bestemming, er is geen aanleiding de mogelijkheden van dit bestemming in het nieuwe plan te verkleinen; de grootte van de bouwvlek is gebaseerd op de geldende bouw mogelijkheden. Er is geen aanleiding deze te verkleinen en de eigenaar rechten te ontnemen; zie verder ook de gemeentelijke reactie bij nummer 35. op grond van het bestemmingsplan is op de tuin I bestemming een keermuur tot een hoogte van 1 meter mogelijk; wijzigingsbevoegdheid 1 is nu ook voor dit perceel opgenomen. Het betreffende perceel heeft in het bestemmingsplan een GD bestemming gekregen. Dit betekent dat de begane grondlaag bestemd is voor kantoren; dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en bedrijven (categorie I) en op dit specifieke perceel ook voor detailhandel, horeca en benzinestation. De boven de begane grondlaag gelegen bouwvallen zijn bestemd voor wonen. Volgens de bij ons bekende gegevens is de gegeven bestemming in overeenstemming met het actuele gebruik. Het toevoegen van een aanduiding waarmee de verdieping bestemd kan worden voor kantoren, dienstverlening en bedrijven (categorie I) is niet aan de orde omdat hiermee een volwaardige woning aan het woningbestand wordt onttrokken. Voor het houden van een kantoor bij de woning kan binnen bepaalde voorwaarden gebruik gemaakt worden van de regeling voor beroep aan huis.
39	DGV Detail B.V. Postbus 108 2400 AC Alphen aan de Rijn	de eenheden Nieuwe Bussummerweg 2a en 2b dienen de bestemming gemengde doeleinden te krijgen (artikel 9, lid 1a en 1b).	de bijkanten met entree (1 laag met kap) past binnen de bepalingen van tuin II en is daarom buiten de bouwvlek gehouden; In verband met de lindes is de maat van 3 m. (tuin I) vergroot naar 5 m., i.v.m. de wortels moet bebouwing zo'n 5 m. uit de bomen blijven; In het geldende bestemmingsplan heeft dit ook een tuin II bestemming, er is geen aanleiding de mogelijkheden van dit bestemming in het nieuwe plan te verkleinen; de grootte van de bouwvlek is gebaseerd op de geldende bouw mogelijkheden. Er is geen aanleiding deze te verkleinen en de eigenaar rechten te ontnemen; zie verder ook de gemeentelijke reactie bij nummer 35. op grond van het bestemmingsplan is op de tuin I bestemming een keermuur tot een hoogte van 1 meter mogelijk; wijzigingsbevoegdheid 1 is nu ook voor dit perceel opgenomen. Het betreffende perceel heeft in het bestemmingsplan een GD bestemming gekregen. Dit betekent dat de begane grondlaag bestemd is voor kantoren; dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en bedrijven (categorie I) en op dit specifieke perceel ook voor detailhandel, horeca en benzinestation. De boven de begane grondlaag gelegen bouwvallen zijn bestemd voor wonen. Volgens de bij ons bekende gegevens is de gegeven bestemming in overeenstemming met het actuele gebruik. Het toevoegen van een aanduiding waarmee de verdieping bestemd kan worden voor kantoren, dienstverlening en bedrijven (categorie I) is niet aan de orde omdat hiermee een volwaardige woning aan het woningbestand wordt onttrokken. Voor het houden van een kantoor bij de woning kan binnen bepaalde voorwaarden gebruik gemaakt worden van de regeling voor beroep aan huis.

40	Familie Van Vliet-de Winter Nieuwe Bussummerweg 82 1272 CK Huizen	- verzocht wordt het bestemmingsplan op de volgende punten aan te passen: - verhoging dak garage/schuur aan de achterzijde; - vrijstelling voor een uitbouw van 7 meter op tuin II; - mogelijkheden huidige plan voor uitbouw aan de zijkant behouden; - de diepte van de bouwvlak is slechts 11 meter i.p.v. 12 meter.	- het gaat hier om een vergunde carport die genuine tijd geleden zonder vergunning is dichtgebouwd. Dit laatste valt niet onder het overgangsrecht van het geldende plan en komt ook niet onder het overgangsrecht van het nieuwe plan. Gelet op het tijdsverloop mag het wel in stand blijven en krijgt het een soort gedooftstatus, maar mag het niet veranderd, vernieuwd en/of vergroot worden. Een verhoging is gelet op de overschrijding van de toegelaten diepte van de aan/uitbouwen niet aan de orde; - het bestemmingsplan wordt aangepast zodat deze vrijstelling mogelijk wordt in die zin dat het bestaande gedeelte van de uitbouw met het kapje gezien wordt als bestaande legale berging. Dit betekent dat de woning over de volle breedte 3 meter mag worden uitgebreid maar ter plaatse van de berging mag deze diepte worden overschreden met de maten van deze berging; - de bouwvlak wordt aangepast voor wat betreft de mogelijkheden aan de zijkant; - er wordt gestreefd naar een bouwvlak diepte van 12 meter maar omdat er consequent wordt vastgehouden aan een achtertuindiepte van 10 meter wordt de gestreefde diepte niet overal gehaald. In dit geval is een bouwvlak van 11 meter diep, maximaal.
41	C.M.A. Savonje en M.M.A. Elsmans Nieuwe Bussummerweg 136 1272 CL Huizen	verzocht wordt om de huidige mogelijkheid voor een dubbele woning in het nieuwe bestemmingsplan over te nemen.	wordt overgenomen, voldoet aan de voorwaarden voor een dubbele woning zoals die in het geldende plan zijn aangegeven.
42	Algemeen College van Kerkrentmeesters van de Protestante gemeente A.C. van Os Jagersweg 8 1272 AL Huizen	- Kruiswijk: verzocht wordt om de bebouwingsgrens naast de eengezinswoning op de Naarderstraat niet gerend maar op 4 meter evenwijdig aan de scheiding te leggen; - de voorschreven spreken over bebouwingsgrenzen terwijl de plankaat het begrip bouwgrans hanteert; - verzocht wordt een goothoogte van ten minste 10 maar bij voorkeur 11 meter op te nemen met een minimale bouwhoogte van 16 meter, met een vrijstelling voor een toren van 25 meter; - verzocht wordt de aanduiding "gebied met wijzigingsbevoegdheid 2" op te nemen; - Goede Herderkerk: verzocht wordt om de bouwgrans (aan de zijde Aalberselaan) op 6 meter uit de perceelsgrens te leggen; - verzocht wordt om een goothoogte van ten minste 12 meter en een bouwhoogte van 17 meter op te nemen; - verzocht wordt de aanduiding "gebied met wijzigingsbevoegdheid 2" op te nemen.	- de bebouwingsgrens is aangepast; - het plan is zodanig aangepast dat het begrip bebouwingsgrens consequent wordt gebruikt; - het plan is aangepast zodat een goothoogte van 11 meter en een bouwhoogte van 16 meter mogelijk wordt met een vrijstelling voor een toren van 25 meter; - de gevraagde aanduiding "gebied met wijzigingsbevoegdheid 2" is opgenomen; - de bebouwingsgrens is aangepast volgens voorstel; - er is een goothoogte van 12 meter en een bouwhoogte van 17 meter opgenomen; - de gevraagde aanduiding "gebied met wijzigingsbevoegdheid 2" is opgenomen.
43	R. Kok Piersonlaan 6 1272 JR Huizen	de breedte van de bouwvlak is ten opzichte van het geldende plan met 1,8 meter verkleind en verzocht wordt dit te herstellen. Het hoofdgebouw wordt nu als aanbouw aangemerkt en de uitbreiding aan de achterzijde wordt daardoor bemoeilijkt. Verwijzing: Aalberselaan 8 en Nollenslaan (B7427).	de betreffende bouwvlak is aangepast zoals voorgesteld.
44	R.J.B.G. Wijsen Populierenlaan 8 1272 CW Huizen	- verzocht wordt om het mogelijk te maken om het bijgebouw te voorzien van een schuine kap en deze dan af te toppen met een plat dak zodat een grotere ruimte ontstaat om een verbinding te maken van het huis naar de zolder van de garage; - andere: de mogelijkheid opnemen om de garage met kap met 3 meter te verlengen en de ontsane ruimte tussen het huis en garage van een puntdak te voorzien.	- met het afkappen van de schuine kap met een plat dak ontstaat een nieuwe goothoogte. Hoe de goothoogte gemeten moet worden staat aangegeven in artikel 2, lid 3. Het voorgestelde bouwplan is op grond van het nieuwe bestemmingsplan niet mogelijk; - deze voorgestelde mogelijkheid is haalbaar met toepassing van de 10% regeling. Informatie is verkrijgbaar via het bouwloket. - is overgenomen, voldoet aan de voorwaarden voor een dubbele woning zoals die in het geldende plan zijn aangegeven.
45	G.A.J. Verheyen Populierenlaan 18 1272 CW Huizen	verzocht wordt om een mogelijkheid voor het bouwen van een dubbele woning.	is overgenomen, voldoet aan de voorwaarden voor een dubbele woning zoals die in het geldende plan zijn aangegeven.
46	J. den Braber Rembrandtlaan 27 1272 GM Huizen	Zie bijlage II bij deze inspraakmatrix.	zie bijlage II bij deze inspraakmatrix.
47	Henk Schipper De Savornin Lohmanlaan 18 1272 HE Huizen	ter plaatse van de parkeerplaatsen tegenover de huizen aan de De Savornin Lohmanlaan 20-22 is een groenstrook ingetekend. Gevraagd wordt de huidige situatie te handhaven.	het plan is aangepast en de parkeerplaatsen blijven gehandhaafd.

48	D.C.J. Essen Schokkinglaan 5 Huizen	▪ een aangekochte strook openbaargroen (B8058) heeft de bestemming openbaar groen gekregen terwijl het openbare karakter verloren is gegaan. Verzocht wordt het plan aan te passen.	▪ het plan is aangepast in die zin dat de openbaar groen bestemming een tuin bestemming krijgt.
49	Diverse ouders van kinderen van de Van der Bruggenschool	▪ geen wijzigingsbevoegdheid opnemen voor het stuk grond aan de Schaepmanlaan maar de bestemming maatschappelijke doeleinden handhaven. ▪ woningbouw belemmert uitbreiding van de school of ontwikkeling van voor- en naschoolse opvang of anderszins sociaal-culturele doeleinden.	▪ zie de gemeentelijke reactie bij nummer 1.

Bijlage 6:
verslag vooroverleg

NR.	INSTANTIE	VOOROVERLEG REACTIE	GEMEENTELIJKE REACTIE
1	Ministerie van Verkeer en Waterstaat Directie Noord-Holland Postbus 3119 2001 DC Haarlem	- de leesbaarheid van de plankaart kan worden vergroot door het aan de kleur toevoegen van letters; - In de paragraaf Rijkswaterstaat ontbreekt een beschrijving van de Nota Mobiliteit en de Vierde Nota Waterhuishouding. - Tekstvoorstellen zijn toegevoegd; - de paragraaf verkeersstructuur zou inzicht moeten geven in de ontsluiting van het plangebied door het openbaar vervoer; - In de paragraaf geluidhinder zijn in de tabel geluidnormen opgenomen van voor de wijziging van de Wet geluidhinder. - Deze aanpassing bestaat globaal uit een vermindering van de toegelaten belastingen met 2 dB(A); - In tegenstelling tot hetgeen in het plan wordt vermeld, is niet de inrichting van de weg maar de hoeveelheid verkeer die van de weg gebruik maakt, bepalend voor de onderzoeksplicht naar de geluidsbelasting (30km/u-gebieden); - In de paragraaf luchtkwaliteit is de beschrijving van het doel van het Besluit Luchtkwaliteit niet correct. Doel van de EU-richtlijn en de Nederlandse regelgeving is de bescherming en verbetering van de luchtkwaliteit. Het gezondheidseffect is een bijkomend voordeel maar niet het primaire doel; - De beschrijving van het Besluit Luchtkwaliteit in de paragraaf Luchtkwaliteit Huizen is niet juist. Het Besluit Luchtkwaliteit 2005 heeft betrekking op stoffen die een bedreiging vormen voor de luchtkwaliteit. Het besluit heeft niet uitsluitend betrekking op emissie door het wegverkeer maar ziet ook op de uitstoot door andere bronnen. Het is gewenst om in dit onderdeel concreet de luchtkwaliteit binnen het plangebied te beschrijven; - de paragraaf watertoets maakt niet duidelijk dat in overleg met de waterbeheerder de verplichte watertoets is uitgevoerd; - de beschrijving van de waterhuishouding conform de Handreiking water in bestemmingsplannen van het Ministerie van VROM ontbreekt; - In de paragraaf externe veiligheid zou ook aandacht besteed moeten worden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen (bv. chloor naar zwembad).	- de plankaart is aangevuld met letteraanduidingen in de diverse bestemmingen; - de voorgestelde tekstvoorstellen zijn overgenomen; - voor een consoliderend bestemmingsplan is het geven van inzicht in de ontsluiting van het plangebied door openbaar vervoer niet relevant. Het openbaar vervoer en de routes en frequenties daarvan kent eigen regelingen. Het bestemmingsplan is niet het instrument om openbaar vervoer in te regelen. Dit zou betekenen dat er bij iedere wijziging in bijvoorbeeld een route, het bestemmingsplan gewijzigd moet worden; - de betreffende geluidnormen zijn aangepast aan de wijziging van de Wet geluidhinder; - de toelichting is op dit punt gewijzigd, een en ander heeft geen consequenties voor het geluid binnen het plangebied; - deze beschrijving is veranderd naar de juiste; - deze paragraaf is aangepast in die zin dat concreet de luchtkwaliteit binnen het plangebied is beschreven; - het bestemmingsplan is niet gericht op ontwikkeling en puur consoliderend van aard. Het uitvoeren van een watertoets is gelet hierop niet aan de orde. Voor wat betreft de bouwkegel aan de Gebrandylaan, is de toelichting met het resultaat van de daar uit te voeren watertoets aangevuld; - de toelichting is op dit punt aangevuld; - In de toelichting is aan dit aspect aandacht besteed in paragraaf 5.9 onder het kopje 'Plangebied'. Hieruit blijkt dat de in Huizen vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen niet door het plangebied loopt.
2	Ministerie van Economische Zaken postbus 20101 2500 EC 's-Gravenhage	het plan geeft geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.	dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
3	Provincie Noord-Holland Directie subsidies, Handhaving en Vergunningen postbus 3007 2001 DA Haarlem	- bij de bestemming Grondwaterbeschermingsgebied (artikel 2D) zijn geen verbodsbepalingen opgenomen ter bescherming van de hoge aardkundige waarden van het gebied; - de bebouwingbepalingen genoemd in de artikelen 5, lid 3c, 7, lid 3a en lid 5a en 8, lid 3b zijn in strijd met de woningwet en het Bb1b omdat deze vergunningvrij zijn.	- het bestemmingsplan is aangevuld met verbodsbepalingen ter bescherming van de hoge aardkundige waarden van het gebied; - deze stelling wordt niet onderschreven. Het opnemen van deze voorschriften staat het vergunningvrij realiseren van genoemde bouwwerken niet in de weg. Met het opnemen van deze voorschriften wordt beoogd te regelen dat hetgeen vergunningvrij is toegestaan ook het maximale is dat vanuit ruimtelijk oogpunt gewenst en realiseerbaar is. Bijvoorbeeld op het moment dat er geen maximale hoogte wordt opgenomen voor een erfafscheiding in de voortuin, zijn burgemeester en

4	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland Postbus 2113 1090 AC Velsenbroek	- paragraaf 5.7: in het plangebied liggen diverse waterleidingen waaronder ook een drinkwatertransportleiding 400mm; - paragraaf 5.5: verzocht wordt de genoemde bodemkwaliteitskaarten toe te zenden evenals de gegevens over de verhoogde achtergrondwaarden ten oosten van de De Ruyterstraat; - de brandweer dient rekening te houden met het feit dat het waterleidingnet gedimensioneerd wordt op basis van drinkwater en zelfreiniging. Het gevolg is dat niet op elke brandkraan de gevraagde m3/h geleverd kunnen worden.	wehouder's bij een aanvraag om bouwvergunning voor afscheiding van 2 meter hoog, gehouden de vergunning te verlenen. - dit wordt voor kennisgeving aangenomen; - hierover is het waterleidingbedrijf reeds geïnformeerd; - deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
5	Stichting Goois Natuurreservaat Postbus 1001 1200 BA Hilversum	- het bosgebied rondom het zwembad De Sijesberg en het bosterrein aan de oostzijde van de Cralloseweg heeft de bestemming 'openbaar groen' gekregen met daarop toegesneden voorschriften. In deze bestemming ontbreekt het aan voorschriften welke de bestaande waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie van deze gebieden beschermen. De toegestane voorzieningen kunnen afbreuk doen aan de waarden; - een deel van de bestemming 'sport- en recreatiedoeleinden' bestaat ook uit bosterrein. Dit betreft de omgrenzing van de parkeervoorziening van het zwembad; - voorgesteld wordt de bosgebieden te bestemming als 'natuurgebied' of bos, waarbij door op te nemen voorschriften de waarden worden veiliggesteld.	de genoemde gebieden hebben in de geldende bestemmingsplannen Kom-West en Sijesberg-Oost de bestemming openbaar groen, een gedeelte van de zone rond het zwembad Sijesberg heeft zelfs de bestemming wegen (functie parkeerplaatsen en fietsenstalling); daarom en ook omdat die gebieden een ligging hebben in een stedelijk gebied en een directe (uitloop)functie hebben voor het aanliggende woongebied is er voor ons geen aanleiding om die gebieden de bestemming natuurgebied of bos te geven.
6	Waternet Planbeoordeling en Vergunningen Postbus 94370 1090 GJ Amsterdam	- bij aanleg van wadi's is sprake van het afkoppelen van verhard oppervlak van het gemengde rioolstelsel en aangeraden wordt het afkoppelvoorstel af te stemmen met Waternet vanwege de waterkwaliteits- en waterkwantiteitsaspecten; - in artikel 13 is het van belang de doeleindenomschrijving uit te breiden met de bestemming infiltratievoorziening hemelwater; - het is van belang er op toe te zien dat er geen verontreiniging door vervuild afstromend regenwater kan doordringen in het grondwaterbeschermingsgebied.	- van deze opmerking wordt kennis genomen; - de doeleindenomschrijving van artikel 13 is uitgebreid met "infiltratievoorziening hemelwater"; - dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan is niet het juiste instrument om dit te regelen.
7	Brandweer Gool en Vechstreek Jan van der Heijdenstraat 192 1221 En Hilversum	- voorgesteld wordt om in paragraaf 5.9 "het risico-objekt" in de zesde regel onder "plangebied" vervangen door "een risicobron" en "risicovolle inrichtingen" in de tiende regel onder "plangebied" te vervangen door "risicobronnen"	beide tekstvoorstellen zijn overgenomen.
8	Kamer van Koophandel Gool- en Eemland Postbus 336 3800 AH Amersfoort	- de vrijstellingsmogelijkheden voor de uitoefening van een beroep aan huis wordt onderstreept; - er bestaat een discrepantie tussen het gestelde in de toelichting over 'gemengde doeleinden' en de omschrijving in artikel 9, lid 1a. Wonen op de begane grond lijkt ongewenst.	- dit wordt voor kennisgeving aangenomen; - dit is juist, de toelichting is inmiddels op dit punt aangepast; aangezien het gewenst is maximale flexibiliteit te bieden wordt de mogelijkheid wonen op de begane grond gehandhaafd.
9	Gemeente Naarden Postbus 5000 1410 AA Naarden	het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

10	N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 444 2740 AK Waddinxveen	er zijn in het plangebied geen leidingen of stations van de gasunie aanwezig.	van deze opmerking wordt kennis genomen;
11	VROM Inspectie Regio Noord-West Overheden Noord-Holland postbus 1006 2001 BA Haarlem	- in de toelichting wordt geen aandacht besteed aan de eventuele aanwezigheid aan kabels en leidingen; - Indien sprake is (of niet) van transport van gevaarlijke stoffen dient hier bij de externe veiligheid aandacht aan besteed te worden. Zie voor richtlijnen de circulaires: zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de N1, K2 en K3-categorie en zonering langs hoogdruk aardgastransportleidingen.	- in paragraaf 5.7 van de toelichting wordt gesteld dat er geen kabels en leidingen in het plangebied aanwezig zijn die een beschermingszone vereisen en/of op de plankaat moeten worden ingetekend; - zoals in paragraaf 5.9 onder het kopje 'plangebied' staat aangegeven, loopt de voor Huizen vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen niet door het plangebied.
12	KPN B.V. Postbus 9107 7300 HR Apeldoorn	het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De straalpaden lopen buiten het plangebied.	dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
13	Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten postbus 1600 3800 BP Amersfoort	het plan geeft geen aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen.	van deze opmerking wordt kennisgenomen.

