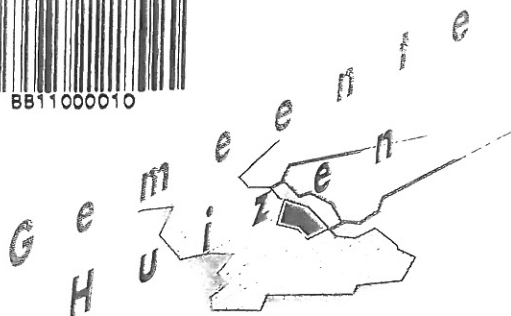




Nr. 8

De raad van de gemeente Huizen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 november 2011;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat de ontwerpstructuurvisie gedurende zes weken, te weten van 20 mei 2011 tot en met 30 juni 2011, voor een ieder ter inzage heeft gelegen, dat er in die periode 7 schriftelijke zienswijzen zijn ingediend door de volgende personen:

1. Mevrouw [naam] bij brief van 23 mei 2011
2. [naam] bij brief van 22 juni 2011.
3. De heer [naam] bij brief van 29 juni 2011.
4. Mevrouw [naam] bij brief van 19 juni 2011.
5. [naam] bij brief van 30 juni 2011.
6. Mevrouw [naam] bij brief van 26 juli 2011.
7. Mevrouw [naam] bij brief van 26 juli 2011;

dat de zienswijzen 1 t/m 5 tijdig zijn ingediend en daarmee ontvankelijk zijn, dat de zienswijzen 6 en 7 niet tijdig zijn ingediend en daarmee niet ontvankelijk zijn;

dat de zienswijzen die aan burgemeester en wethouders zijn gericht worden beschouwd als zijnde gericht aan de raad en daarmee ontvankelijke zienswijzen zijn;

dat ten aanzien van de hiervoor vermelde zienswijzen het volgende kan worden opgemerkt:

Ad 1. Zienswijze van mevrouw

en de heer

Samenvatting

Deze zienswijze heeft uitsluitend betrekking op de wijk Huizermaat Zuidwest. In deze zienswijze pleiten indieners ervoor om deze wijk groen te houden en er niet meer woningen te bouwen. De onderliggende redenering is het gegeven dat de wijk vergrijsd, dat deze wijk bij uitstek gebouwd is voor gezinnen met kinderen en dat er elders voldoende geschikte woningen voor ouderen gebouwd moeten worden zodat er doorstroming plaats kan vinden en de vrijkomende woningen in de wijk opnieuw door gezinnen met kinderen kan worden benut. Ten slotte bieden indieners zich aan als gesprekspartners en/of lid van een klankbordgroep bij de ontwikkeling van deze wijk.

Overwegingen

In de eerste plaats constateren wij dat deze zienswijze vooral is ingegeven door het voorontwerpbestemmingsplan Huizermaat Zuidwest 2010 dat eerder in de inspraak is geweest en waar de mogelijkheid is opgenomen om op een aantal locaties met de bestemming Maatschappelijke Doeleinden ook woningen te bouwen. Die mogelijkheid heeft tot een groot aantal inspraakreacties geleid. Binnen het kader van het bestemmingsplan wordt daar verder op gereageerd.

In de structuurvisie wordt (conform de eerder vastgestelde Toekomstvisie) ook geconstateerd dat er in Huizen sprake is van vergrijzing en dat er behoefte is aan doorstroming en een grotere diversiteit in het woningaanbod. Omdat Huizen geen uitbreidingsmogelijkheden heeft, geeft de structuurvisie twee mogelijkheden aan om de diversiteit van het woningaanbod te vergroten: inbreiding door het selectief toevoegen van gestapelde bouw (daarbij wordt vooral aan wijk- en buurtcentra gedacht) en door het omvormen van bestaande woningen tot senioren- of starterswoningen.

De structuurvisie is weliswaar niet zo gedetailleerd dat er concreet iets over de wijk Huizermaat Zuidwest wordt aangegeven, tegelijk geeft de structuurvisie impliciet wel de mogelijkheid tot een zekere verdichting. Op welke manier dat gebeurt wordt verder op het niveau van de bestemmingsplannen bepaald. Maar een beperking zoals door de indieners van de zienswijze wordt bepleit, ontnemt bij voorbaat alle mogelijkheden om in deze wijk wat te verdichten. Ook valt niet in te zien waarom dat voor andere soortgelijke wijken dan ook niet zal gelden.

Wat betreft het aanbod van de indieners om betrokken te worden bij eventuele ontwikkelingen van de wijk kan wanneer dat aan de orde is dankbaar gebruik worden gemaakt.

Conclusie

Deze zienswijze niet overnemen.

Ad 2. Zienswijze van

en mevrouw

Samenvatting

De indieners van deze zienswijze gaan in op vier concrete uitgangspunten uit de structuurvisie en pleiten achtereenvolgens voor het stimuleren van hagen als erfafscheiding in het Oude Dorp, voor een andere route tussen Oude Haven en Oude Dorp dan via de Havenstraat, voor het beleefbaar maken van de historie waarbij men concreet de koppeling tussen de Oude Kerk en het Oude Dorp noemt en in dat verband de geprojecteerde uitgang van de parkeergarage verfoeit, en ten slotte voor de verlevendiging van het dorpshart waarmee men de geplande tweede supermarkt op het dak van het hoofdwinkelcentrum strijdig acht.

Overwegingen

Geconstateerd kan worden dat de indieners van deze zienswijze op zichzelf geen moeite hebben met de structuurvisie, maar menen dat de ambities van de structuurvisie op de genoemde punten niet zullen worden gehaald en/of dat een aantal recente plannen strijdig is of lijkt te zijn met de structuurvisie. Kortom men heeft twijfels aan de realisatie van 'al die mooie plannen'.

Wat betreft de hagen als erfafscheiding in het Oude Dorp geeft de structuurvisie aan om 'waar mogelijk hagen als erfafscheiding toe te passen'. Oftewel, de structuurvisie heeft voldoende oog voor de praktijk waar de gemeente niet alles kan afdwingen, tegelijk is er wel de ambitie en de impliciete stimulans daarvoor.

De Stichting Behoud het Oude Dorp meent dat de route tussen het Oude Dorp en de Oude Haven via de Havenstraat nooit aantrekkelijk kan worden ('naast het grote kantoorpand van Lidl blijven er nauwelijks mogelijkheden over voor een aantrekkelijke verbinding').

Daarom stelt zij een o.i. omslachtige en veel langere verbinding voor via de Baanbergenweg. De Stichting geeft die omslachtigheid impliciet toe door de noodzaak de route te bewegwijzeren. Verder geeft men wel heel gemakkelijk aan dat er aan de westzijde van het Lucentterrein misschien nog mogelijkheden liggen voor trekpleisters als ateliers, kleine winkels, galerieën en horeca.

Ook al zijn er langs de Havenstraat nu nog weinig mogelijkheden, potentieel en in de toekomst zijn die er wel. Te denken is aan de Lidl(winkel), een nieuw gebruik van de krachtcentrale, inrichting met bijvoorbeeld kleine bedrijfjes op het braakliggende terrein van BNI en een functiewijziging van bestaande gebouwen en bedrijven. In dat verband werken wij nu concreet aan plannen voor een andere, aantrekkelijker inrichting van de Havenstraat en vindt overleg plaats met BNI over de krachtcentrale en het braakliggende terrein. De geprojecteerde uitgang van de parkeergarage in de Kerkstraat en de tweede supermarkt in het hoofdwinkelcentrum worden in de structuurvisie niet concreet genoemd. Tegelijk zijn die elementen niet per se strijdig met de structuurvisie. Wat betreft de entree van de parkeerkelder is dat vooral afhankelijk van de uitwerking en detaillering, bovendien is er bij een tweede supermarkt nog steeds sprake van het accent op 'non-food' in het Oude Dorp tegenover 'food' bij de Oostermeent.

Conclusie

Deze zienswijze niet overnemen.

Ad 3. Zienswijze van de heer

Samenvatting

De indieners van deze zienswijze hebben moeite met de mogelijkheid die in de structuurvisie wordt geboden voor een pier met horecapaviljoen in het Gooimeer. Bedoeld wordt de plek direct ten oosten van de aanloophaven bij de zeilschool van de heer Schra. Men is bang voor toename van het autoverkeer door het Gooierdijkpark en de wijk Bovenmaat I. De zeilschool heeft op dit moment namelijk alleen een auto-ontsluiting via de wijk Bovenmaat.

Overwegingen

Het beleid van de gemeente is erop gericht (zie de Toekomstvisie) om de kust ('Huizen, haven van het Gooi') meer emplooi te geven en zich onder andere daarin te onderscheiden van de andere Gooise gemeenten. Dat is in de ontwerpstructuurvisie opgepakt, daarbij is er onderscheid gemaakt tussen het gebied ten westen van de aanloophaven (op ontwikkeling gericht) en ten oosten daarvan waar het groene karakter zoveel mogelijk moet blijven. Het gebied rond de aanloophaven en dus ook bij zeilschool Schra hoort echter nog nadrukkelijk bij het gebied dat op ontwikkeling is gericht en waar potentieel nog al wat mogelijkheden zijn en ook al gebruikt worden (o.a. het jaarlijks terugkerende brugfeest). Daarbij is toename van het autoverkeer overigens zeker een punt van aandacht.

Conclusie

Deze zienswijze niet overnemen.

Ad 4. Zienswijze van mevrouw

Samenvatting

Mevrouw bang voor een klein Benidorm langs de kust wanneer de mogelijkheid die de structuurvisie daar biedt van bebouwing in vier tot acht lagen wordt benut. Ze pleit voor een kustbebouwing die meer recht doet aan het karakter van Huizen.

Overwegingen

De structuurvisie geeft geen concrete plannen aan en laat zich zeker niet uit over de vorm van eventuele nieuwe bebouwing. Wel geeft de ontwerpstructuurvisie aan op welke plekken wat hoger gebouwd kan worden dan de overwegende twee lagen met kapbebouwing. Dat is logischerwijs ook en vooral langs de kust. Immers, daar is al bebouwing tot zes lagen aanwezig en heeft Huizen al een duidelijke en markante skyline (o.a. van de sfinxen). Uiteraard moet bij opzet en uitwerking van eventuele plannen voor bebouwing daar terdege rekening worden gehouden met het beeld dat Huizen daarmee vanaf het water zal vertonen.

Conclusie

Deze zienswijze niet over te nemen.

Ad 5. Zienswijze van mevrouw

Samenvatting

Mevrouw _____ vreest voor een toename van het autoverkeer over de Naarderstraat wanneer de recreatief-functionele verbinding tussen Huizen en Naarden-Vesting wordt versterkt. Ze wil graag op de hoogte gehouden worden wanneer zo'n verbinding wordt gerealiseerd.

Overwegingen

Onder het kopje 'Huizen verbetert het openbaar vervoer' wordt in de structuurvisie aangegeven dat het wenselijk is dat er een recreatieve verbinding naar Naarden-Vesting komt, zodat toeristen en recreanten gemakkelijk en op een aantrekkelijke manier op en neer kunnen. Daarbij kan volgens de structuurvisie gedacht worden aan een tram, hypermoderne elektrische shuttlebusjes, etc. In Naarden-Vesting en in Huizen kan dan over en weer verwezen worden naar de toeristische attracties van de buurgemeente. Een wisselwerking van de toeristische kwaliteiten kan voor beide gemeenten een meerwaarde hebben. Er is echter geen sprake van het stimuleren van het autoverkeer tussen beide plaatsen.

Conclusie

Deze zienswijze niet over te nemen.

Ad 6. Zienswijze van

namens de

Ontvankelijkheid

Deze zienswijze is gedateerd op 26 juli 2011 en binnengekomen op 27 juli 2011. Tot en met 30 juni 2011 konden zienswijzen worden ingediend. Daarmee is deze zienswijze niet ontvankelijk. Desondanks geven wij ambtelijk toch de volgende reactie.

Samenvatting

De _____ reageert op de structuurvisie voor wat betreft het inzetten op hoogwaardig openbaar vervoer: de Stichtse Lijn en een HOV-busverbinding. Zij pleit ervoor om direct een (snel)trambaan aan te leggen i.p.v. een vrije busbaan en motiveert dat ook, ook stelt de werkgroep (zonder nadere motivatie) dat de aanleg van de Stichtse Lijn weinig zal bijdragen aan aantrekkelijk openbaar vervoer voor onze en omliggende regio's.

Overwegingen

De HOV-busverbinding door Huizen/het Gooi is een concreet en lopend project en ook de mogelijke aanleg van de Stichtse Lijn steunt de gemeente Huizen al langer. De structuurvisie geeft daarom in het algemeen het belang van goed openbaar vervoer voor Huizen aan zonder een specifieke vorm of specifiek tracé te verdedigen of af te raden. De structuurvisie beperkt zich er toe om de HOV-busverbinding en de Stichtse Lijn als concrete mogelijkheden en lopende projecten te noemen.

Daarom zijn de opmerkingen van de *mevrouw* niet relevant voor de structuurvisie van Huizen.

Conclusie

Deze zienswijze niet over te nemen.

Ad 7. Zienswijze van mevrouw

Ontvankelijkheid

Deze zienswijze is gedateerd op 26 juli 2011 en binnengekomen op 27 juli 2011. Tot en met 30 juni 2011 konden zienswijzen worden ingediend. Daarmee is deze zienswijze niet ontvankelijk. Desondanks geven wij ambtelijk toch de volgende reactie.

Samenvatting

In de zienswijze reageert mevrouw *mevrouw* uitgebreid en gedetailleerd op de ontwerpstructuurvisie. Zij onderschrijft de ontwerpstructuurvisie voor het grootste gedeelte ook en geeft allerlei concrete en gedetailleerde tips voor de uitwerking ervan zoals over de (her)inrichting van de openbare ruimte. Daarnaast gaat zij ook in op allerlei demografische zaken als de vergrijzing en geeft in wat nuchtere bespiegelingen haar mening over bijvoorbeeld de manier waarop mensen in een dorp of wijk nu eenmaal met elkaar leven en waarschuwt voor teveel idealisme daarin.

In haar zienswijze noemt zij ook twee concrete zaken, in de eerste plaats stelt zij dat de kalkzandsteenfabriek niet weg hoeft omdat deze geen barrière vormt voor de fauna, integendeel zelfs een rustgebied voor kleine dieren is. In de tweede plaats pleit zij voor de aanleg van een (snel)trambaan i.p.v. een (vrije) busbaan en stelt zij dat de Stichtse Lijn een 'doodgeboren kindje' is.

Overwegingen

Geconstateerd kan worden dat deze zienswijze veel waardevolle tips geeft die de gemeente bij de uitwerking van projecten mogelijk kan gebruiken, zonder dat daarvoor nu de structuurvisie hoeft te worden veranderd of aangevuld. Wat betreft de twee concrete zaken het volgende. In de structuurvisie wordt in het gedeelte over het versterken van de natuur zeer genuanceerd gesproken over de situatie die kan ontstaan wanneer de terreinen van kalkzandsteenfabriek, puinbrekerij en gemeentelijk gronddepot vrijkomen. Wat dat betreft is de stellingname van mevrouw *mevrouw* niet per se strijdig met de ontwerpstructuurvisie. Tegelijk gaat het bij natuur meer dan alleen over de fauna, ook de openheid van het landschap is een belangrijk aspect. Voor wat betreft het onderdeel van de zienswijze over het openbaar vervoer wordt verwezen naar ad 6.

Conclusie

Deze zienswijze niet over te nemen.

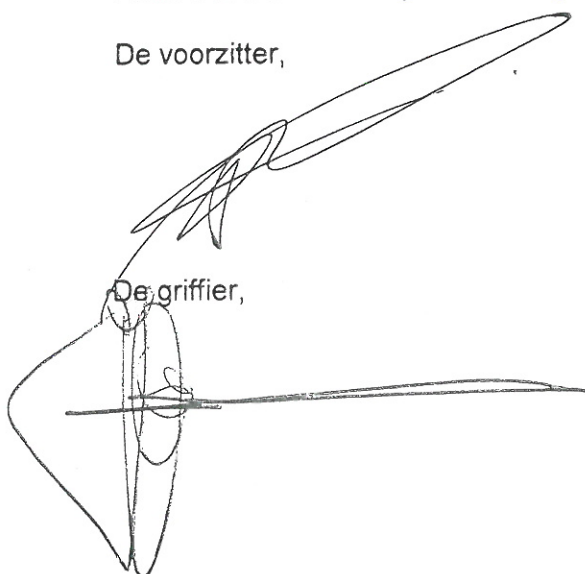
besluit:

1. de structuurvisie Huizen vast te stellen overeenkomstig het ter inzage gelegde ontwerp en de zeven ingediende zienswijzen niet over te nemen;
2. bij de nota van uitgangspunten 2013 aan de bestedingsdoeleinden van de reserve stedelijke vernieuwing de financiering van projecten die voortvloeien uit de structuurvisie toe te voegen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 10 november 2011

De voorzitter,

De griffier,

The image shows two handwritten signatures. The first signature, for the chair, is a large, sweeping, and somewhat abstract mark. The second signature, for the clerk, is more contained and appears to be a stylized 'S' or similar character, followed by a horizontal line.