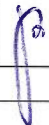


6832-D9935-14

Zaaknummer:

Onderwerp: Beantwoording zienswijze omgevingsvergunning Woongroep Huizer-maatjes	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
	Conferm							
	Behandelen							

Advies

1. Instemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze tegen de ontwerp omgevingsvergunning en het standpunt in te nemen dat dit geen aanleiding is de ontwerpvergunning of de ruimtelijke onderbouwing aan te passen;
2. Overeenkomstig bijgevoegd raadsvoorstel de raad voor te stellen de eerder afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.
3. De omgevingsvergunning na het raadsbesluit over de definitieve verklaring van geen bedenkingen per ommekeer te verlenen zonder aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijze;

Beslissingsdatum: Klik hier 11 FEB. 2020 7 cfm

Openbaar: Ja- passief		RIS: Ja	Fk: B. van Bekkum, T. van Zundert, M. Beuving, B. van Bekkum, T. van Zundert, M. Beuving, E. Weyland, R. de Vries, W. Menzel, P. Willems	
Auteur	: A. van Bekkum	Port. Houder Boom	Commissiebehandeling Fysiek Domein 27/2	Raadsbehandeling Raad 12/3
Datum	: 4 februari 2020			
Afdeling	: ROW/OMG	Behandelaar R. Bos		
Geheime bijlagen aanwezig: Ja		Vert:		

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	Klik hier	Klik hier	Klik hier

Toelichting:

Aanleiding

De ontwerp omgevingsvergunning Huizer-maatjes ligt van 27 december 2019 tot en met 5 februari 2020 ter inzage. Er is voorlopig één zienswijze ingediend (zie bijlage 1). De verwachting is dat er verder geen zienswijzen zullen worden ingediend. De volgende stap in het proces is instemming met de ruimtelijke onderbouwing en beantwoording van de zienswijzen waardoor de vergunning kan worden verleend. Tegelijkertijd moet de raad besluiten haar verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken.

Kaders

- Collegebesluit 'Verzoek vestiging woongroep Huizer-maatjes' d.d. 2 augustus 2016 (Z.006832, D.031195),
- Collegebesluit 'Plannen en taxatie grond t.b.v. initiatief Huizer-maatjes' d.d. 27 juni 2017 (Z.006832, D.668935),
- Collegebesluit 'Bouwplan en verzoek grondverkoop t.b.v. Huizer-maatjes' d.d. 30 november 2017 (Z.033442),
- Collegebesluit 'Verkoop grond aan de Alliantie Ontwikkeling t.b.v. Huizer-maatjes' d.d. 22 februari 2019 (Z.033442 / D.849262),
- Raadsbesluit 'ontwerpverklaring van geen bedenkingen' d.d. 21 maart 2019 (Z.033442 / D.852916)
- Bestemmingsplan Korn-Oost incl. 'Wro-zone-wijzigingsgebied 3',
- Artikel 2.27 en 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Argumentatie

1. *Instemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze tegen de ontwerp omgevingsvergunning.*

Er is voorlopig één zienswijze ingediend. In de Nota beantwoording zienswijzen is deze samengevat, voorzien van een reactie en een conclusie (zie bijlage 2).

2. *Overeenkomstig bijgevoegd raadsvoorstel de raad voor te stellen de eerder afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.*

In de raadsvergadering van 21 maart 2019 heeft de raad besloten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van het bouwplan voor de Huizer-maatjes. Daarbij is besloten deze ontwerpverklaring aan te merken als definitief wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring en de ontwerp omgevingsvergunning worden ingediend. Omdat wordt voorgesteld dat de ingediende zienswijze niet leidt tot een inhoudelijke aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing van het plan kan aan de raad gevraagd worden hiermee in te stemmen.

De ontwerp omgevingsvergunning ligt tot en met 5 februari 2020 ter inzage. Na dit besluit van het college zou er theoretisch nog een zienswijze ingediend kunnen worden, maar de verwachting is dat dat niet gebeurt. Mocht dit het geval zijn dan moet er een aanvullende nota beantwoording van zienswijzen worden opgesteld. Er wordt nu al een besluit gevraagd ten behoeve van een vlotte afwikkeling van de aanvraag. Wanneer er geen besluit wordt genomen dan wordt de besluitvorming over de verlening van de omgevingsvergunning een raadsproces vooruit geschoven.

3. *De omgevingsvergunning verlenen zonder aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijze.*

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de aanvraag, de ontwerpvergunning en zo ook niet van de ruimtelijke onderbouwing (zie bijlage 2). Nadat u de omgevingsvergunning heeft verleend (inclusief de definitieve verklaring van geen bedenkingen) wordt deze ter inzage gelegd en start de beroepstermijn.

Alternatieven

U hecht aan gebundelde behandeling van alle mogelijk ingediende zienswijzen. U wacht met een besluit totdat de termijn voor de indiening van zienswijzen is gesloten (ná 5 februari).

Communicatie

De indieners van de zienswijzen worden geïnformeerd over het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning. Zij krijgen de beantwoording van de zienswijze toegestuurd en worden geïnformeerd over de vervolgprocedure. Deze vervolgprocedure ziet er als volgt uit:

1. de omgevingsvergunning wordt gedurende 6 weken ter visie gelegd;
2. in deze (beroeps)termijn kan beroep bij de Rechtbank ingesteld worden tegen het besluit;
3. beroep kan alleen ingesteld worden als eerder een zienswijze is ingediend, of als aangetoond kan worden dat men niet eerder in staat is geweest om beroep in te stellen;
4. de besluiten treden daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij er, naast beroep ook een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend. Het besluit treedt dan pas in werking nadat een uitspraak is gedaan omtrent de voorlopige voorziening.

Bijlagen

1. Zienswijze Woongroep Huizer-maatjes
2. Nota beantwoording van zienswijzen omgevingsvergunning Woongroep Huizer-maatjes.
3. Raadsvoorstel definitieve verklaring van geen bedenkingen Huizer-maatjes.

Omgeving
Beleid



R. Bos

006832 / 984503

College van B&W

ONTVANGEN 15 JAN. 2020

Postbus 5

1270 AA Huizen

**Betreft; Zienswijze Ontwerp omgevingsvergunning Woongroep Huizer-
maatjes**

's-Gravendeel, 15 januari 2020

Geacht College,

In de huidige situatie is de locatie een groene locatie. De bomen en grasland zorgen voor stikstofopname. Deze stikstof wordt op deze locatie uit de omgeving opgevangen en is zodoende een stikstoffilter voor omliggende NATURA 2000 gebieden.

Met de ontwikkeling van deze locatie met de beoogde realisatie van een gebouw met 18 appartementen, 2 gemeenschappelijke woonkamers en een zorgwoning transformeert deze locatie van stikstofopname- naar stikstofuitstoot locatie. Met het bouwrijp maken van de grond verdwijnt deze extra stikstoffilter en begint men feitelijk al in de min. Hier wordt in de AERIUS berekening geen rekening mee gehouden.

Ook wordt – ten onrechte – aangenomen dat het gasloos opleveren van woningen geen extra stikstofemissies oplevert en dat dit betekent dat er geen effecten zijn te verwachten op omliggende NATURA 2000 gebieden.

Gas is de meest schone fossiele brandstof. We kunnen onszelf nog steeds niet volledig voorzien van alleen maar duurzame energie. De energie in nieuwe woningen zal toch ook voor een deel uit vervuilende energiecentrales moeten komen. Deze energiecentrales draaien – naast kolen – ook steeds vaker (deels) op biomassa. Uit onderzoeken is gebleken dat biomassa nog vervuilender is dan kolen qua Co2 en stikstof, en vele malen vervuilender dan gas.

Het uitgangspunt dat het gasloos opleveren van woningen in de gebruiksfase geen stikstofemissies voortbrengt is daarmee een verkeerde voorstelling van zaken.

Huishoudens zorgen ook voor uitstoot van Vluchtige Organische Stoffen. Deze stoffen zorgen voor verzuring en diverse flora en fauna in omliggende NATURA 2000 gebieden zijn gevoelig voor verzuring.

Bovendien geeft ook het RIVM aan dat AERIUS niet nauwkeurig genoeg is. Er kan een onzekerheid in berekening zijn van 70%. Deze grote onzekerheid betekent dat überhaupt niet te concluderen is dat er geen significant effect is op een NATURA 2000 gebied.

Op basis van de onjuistheden, onvolledigheden en de grote onzekerheidsmarge in de AERIUS berekening, mag er zonder extra maatregelen (Wnb vergunning en extern salderen) geen omgevingsvergunning worden verleend voor de bouw van deze woningen.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]



Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Woongroep Huizer-maatjes

De ontwerp omgevingsvergunning Woongroep Huizer-maatjes heeft van 27 december 2019 tot en met 2 februari 2020 ter visie gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Hierbij de bewoner die de zienswijze heeft ingediend en ondertekend:

1. Bewoner Bevershoekstraat 87 te 's-Gravendeel

Overzicht Zienswijze

De indiener van de zienswijze noemt een aantal bezwaren tegen de beoogde ontwikkeling. Hieronder een puntsgewijze opsomming van de zienswijze:

1. De huidige situatie is groen ingericht en neemt daarom stikstof op, deze opname vervalt wanneer er op deze locatie wordt gebouwd.
2. Er wordt ten onrechte aangenomen dat gasloos bouwen betekent dat er geen uitstoot is in de gebruiksfase en dat hieruit de conclusie wordt getrokken dat er geen effecten te verwachten zijn op Natura 2000 gebieden.
3. De energie die het project gaat gebruiken moet ook deels worden opgewekt met stikstof uitstotende bronnen zoals gas of kolen. Dit zal leiden tot uitstoot in de gebruiksfase.
4. Huishoudens ook voor uitstoot van Vluchtige Organische Stoffen. Die zorgen voor verzuring waarvoor omliggende natuurgebieden gevoelig zijn.
5. Het RIVM geeft aan dat "Aerius niet nauwkeurig genoeg is".
6. Een vergunning op basis van de Wnb is nodig en daarom wordt voorgesteld om extern te gaan salderen.

Algemeen Plan

De Alliantie ontwikkelt in samenwerking met een aantal ouders het project Huizer-maatjes. Huizer-maatjes is een kleinschalige woonvorm voor jongvolwassenen met 24-uurs zorg. Het gaat om de realisatie van 18 appartementen, 2 gemeenschappelijke woonkamers en een zorgwoning. Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan Kom-Oost.

Volgens het geldende bestemmingsplan ligt op de huidige locatie een bouwvlak binnen een maatschappelijke bestemming van 3880,5 m, Hiervan is nu circa 1060 m² bebouwd. Tevens ligt de locatie binnen een wijzigingsbevoegdheid voor maximaal 60 woningen op de totale schoolkavel.

Belanghebbende

De indiener woont op meer dan 100 kilometer afstand van het bouwproject. Jurisprudentie heeft uitgewezen dat indiener daarom niet als belanghebbende wordt gezien. Dit betekent dat de indiener naar verwachting niet tegen een besluit tot verlening van de omgevingsvergunning in geval van beroep wordt ontvangen. Oftewel, in geval van beroep, verklaart de rechter het beroep niet-ontvankelijk.

Algemeen Zienswijze

De zienswijze lijkt geen directe betrekking te hebben op het onderhavige project, maar vooral gericht te zijn op het Aerius model. Het Aerius model is het door de Rijksoverheid beschikbaar gestelde model om stikstofdepositie mee te berekenen. Dit model is in januari dit jaar volledig geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de uitspraak van de Raad van State over de PAS wetgeving. Een gemeente of een adviseur heeft niet de mogelijkheid om dit model zelfstandig aan te passen. Een gemeente kan, mag en hoort ervan uit te gaan dat het Rijk hier het juiste kader biedt en moet zich hieraan houden. De kwaliteit en inhoud van het Aerius model hoort daarom buiten de discussie te blijven in deze procedure en als een gegeven te worden geaccepteerd.

De indiener van de zienswijze houdt het bij losse opmerkingen en stellingen die verder niet worden onderbouwd. Deze punten worden hierna inhoudelijk behandeld

Reactie op zienswijze

Hieronder is per ingediend bezwaar een reactie gegeven:

1. *De huidige situatie is groen en neemt daarom stikstof op, deze opname vervalt wanneer er op deze locatie wordt gebouwd.*
Het effect dat adressant benoemt is niet apart opgenomen in het Aerius model. Dergelijke keuzes worden bij het bouwen van een onderzoeksmodel altijd gemaakt. Omdat Aerius het model is waarmee moet worden gerekend en omdat dit model zeer recent is geactualiseerd mag en moet ervan uit worden gegaan dat dit effect zodanig gering is dat het niet apart/zelfstandig van belang is voor de uit te voeren berekeningen. De nieuwste versie van het Aerius model biedt dezelfde uitkomsten. Tevens is er op het aangewezen bouwvlak, gekeken naar het huidige bestemmingsplan, de mogelijkheid om binnen een maatschappelijke bestemming 3880,5m² te bouwen. Daarvan is momenteel slechts 1060m² bebouwd. Ook is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor maximaal 60 woningen.
2. *Er wordt ten onrechte aangenomen dat gasloos bouwen betekent dat er geen uitstoot is in de gebruiksfase en dat hieruit de conclusie wordt getrokken dat er geen effecten te verwachten zijn op Natura 2000 gebieden.*
Er is een minimale uitstoot in de gebruiksfase, bijvoorbeeld van het verkeer dat de bewoners genereren. Dit is meegerekend in de berekening die is gemaakt. De stelling van adressant is dus onjuist.
3. *Volgens de indiener van de zienswijze moet de energie die het project gaat gebruiken ook deels worden opgewerkt met stikstof uitstotende bronnen zoals gas of kolen. Dit zal leiden tot uitstoot in de gebruiksfase.*
Het project is vanuit een ideële doelstelling ontstaan. Daarbij was het uitgangspunt om een optimaal duurzaam woongebouw te realiseren. Het gebouw zal worden voorzien van een bodemwarmte installatie voor de verwarming en productie van warm tapwater. De benodigde elektriciteit voor het woongebouw wordt opgewekt door de toepassing van 110 zonnepanelen. Uitgaande van 18 compacte woningen zullen die vrijwel het volledige elektriciteitsverbruik afdekken.

Ook als dat niet zo zou zijn dan is de emissie als gevolg van productie van energie niet van invloed op de gebieden in de directe omgeving, maar onderdeel van de totale en nationaal of zelfs internationaal verspreide uitstoot van de energieproductie. Hierover worden nationale en internationale afspraken gemaakt op basis van klimaatdoelstellingen. Dit heeft geen directe relatie met het project, alleen al doordat de dichtstbijzijnde energieproductielocatie (Maxis centrale bij Muiden) op meer dan 15 km afstand ligt.
4. *Huishoudens zorgen volgens de indiener van de zienswijze ook voor uitstoot van Vluchtige Organische Stoffen. Die zorgen voor verzuring waarvoor omliggende natuurgebieden gevoelig zijn.*
De gemaakte berekeningen zijn conform de hiervoor geldende wetgeving. Voor zover hierin de in de zienswijze benoemde stoffen meegenomen moeten worden is dat gebeurd. Voor zover andere stoffen zijn bedoeld is het meenemen hiervan niet nodig en niet conform de wet. Daarnaast is de uitstoot vanuit huishoudens zodanig klein (als deze er al is), dat dit geen invloed heeft op de Natura 2000 gebieden.
5. *Adressant stelt dat "het RIVM aangeeft dat Aerius niet nauwkeurig genoeg is".*
Adressant onderbouwt deze stelling niet. Een officieel standpunt of advies van het RIVM met een inhoud zoals adressant suggereert is er niet.

6. Adressant vindt dat een vergunning op basis van de Wnb nodig is en stelt voor hierbij extern te gaan salderen.

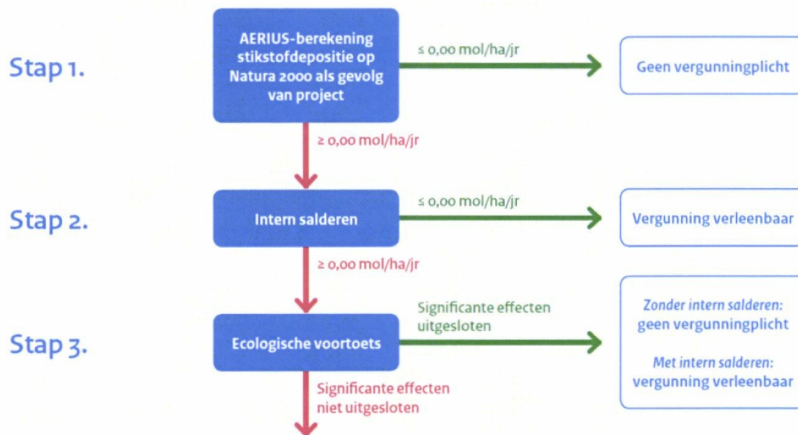
Deze veronderstelling klopt niet. Omdat er geen stikstofdepositie wordt berekend is er juist geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming nodig. Dit volgt ook uit de door het Rijk geformuleerde beslisboom, bij dit project is sprake van stap 1:



Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



Conclusie

De zienswijze bevat algemene stellingen die niet zijn onderbouwd. Zo ook niet desgevraagd. Een deel is bovendien op dit bewuste project niet van toepassing. De zienswijze is daarom geen aanleiding voor een aanpassing van de ontwerp omgevingsvergunning of een besluit tot weigering van de omgevingsvergunning.

Onderwerp: Definitieve verklaring van geen bedenkingen Huizer-Maatjes

<i>Raadsvergadering</i>	12 maart 2020, agendapunt 7.1 - zie apart besluitblad -
<i>Datum raadsvoorstel</i>	3 maart 2020
<i>Bijlage(n)</i>	3
<i>Zaaknummer</i>	Z.006832 / D.993514
<i>Behandeld in commissie</i>	Fysiek Domein 26 februari 2020, agendapunt 7.3
<i>Portefeuillehouder</i>	burgemeester N. Meijer
<i>Informatie bij</i>	Rik Bos
<i>E-mail / telefoonnummer</i>	r.bos@huizen.nl / (035) 528 1521

Voorstel

De eerder afgegeven verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het bouwplan voor de Huizer-maatjes aanmerken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Toelichting op het te nemen besluit

Aanleiding

De Alliantie Ontwikkeling B.V. heeft voor het project Huizer-maatjes een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Medewerking aan deze aanvraag is alleen mogelijk door toepassing van een uitgebreide afwijkingsprocedure. Een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad is daarbij nodig. Eerder heeft de raad besloten dat de afgegeven ontwerp VVGB bij geen zienswijzen aangemerkt kan worden als definitief (zie bijlage 1).

Argumentatie

Tijdens de ter inzage legging is één zienswijze ingediend (zie bijlage 2). Deze zienswijze lijkt zich niet specifiek te richten op het bouwproject Huizer-maatjes, maar op stikstofuitstoot in het algemeen. De zienswijze bevat alleen algemene stellingen en uitspraken over het berekenen van de stikstofdepositie die o.i. niet relevant of al op wettelijke basis zijn meegenomen bij dit project. Het college is daarom van mening dat de zienswijze niet leidt tot een aanpassing van de omgevingsvergunning (zie bijlage 3).

Tevens is de indiener van de zienswijze geen omwonende maar een bewoner van 's-Gravendeel. Dit betekent dat de persoon formeel geen belanghebbende is wat waarschijnlijk, indien een beroep wordt ingesteld, door de rechter wordt bevestigd.

Aangezien de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft om de omgevingsvergunning aan te passen is het college van mening dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, zoals eerder door de raad besloten, aangemerkt kan worden als definitief.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Alternatieven

De raad kan op basis van de zienswijze besluiten geen definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Uitvoering inspraak en participatieverordening

Niet van toepassing.

Beslistermijn

Niet van toepassing.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Overige Raadsinformatie**Bevoegdheid***Verklaring van geen bedenkingen*

De omgevingsvergunning kan verleend worden door toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Onderdeel van de procedure is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad, dit is in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht nader beschreven.

Het college beslist over de verlening van de omgevingsvergunning, dat is een bevoegdheid van het college. Dat kan alleen als ook een verklaring van geen bedenkingen is verleend.

Collegeprogramma

Niet van toepassing.

Begroting

Niet van toepassing.

Eerdere besluiten

Raadsbesluit Verkoop grond aan de Alliantie Ontwikkeling B.V. d.d. 21 maart 2019 (bijlage 1).

Voorgeschreven procedure

Nadat u heeft ingestemd dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitief wordt deze met de omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter visie gelegd. In deze (beroeps)termijn kan beroep bij de Rechtbank ingesteld worden tegen het besluit. Beroep kan alleen door belanghebbenden ingesteld worden als eerder een zienswijze is ingediend, of als aangetoond kan worden dat men niet eerder in staat is geweest om een zienswijze in te stellen. De besluiten treden daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij er, naast beroep ook een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend. Het besluit treedt dan pas in werking nadat een uitspraak is gedaan over de voorlopige voorziening.

Kader- en beleidsnota's

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Raadsbesluit Verkoop grond aan de Alliantie Ontwikkeling B.V. d.d. 21 maart 2019.
2. Zienswijze Woongroep Huizer-maatjes.
3. Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Woongroep Huizer-maatjes.

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

Advies raadscommissie

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de commissie Fysiek Domein van 26 februari jl..
De commissie adviseert u bij het agendapunt "Hamerstukken" van uw vergadering van 12 maart a.s. zonder verdere beraadslagingen in te stemmen met het voorstel.

BESLUITBLAD RAAD

Betreft:

- raadsvergadering
- agendapunt
- voorstel over
- zaaknummer

12 maart 2020

7.1

Definitieve verklaring van geen bedenkingen Huizer-Maatjes

Z.006832 / D.993514

Het aan de raad voorgestelde besluit:

De eerder afgegeven verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het bouwplan voor de Huizer-maatjes aanmerken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Het door de raad genomen besluit:

Conform voorstel besloten.

De griffier,



De voorzitter,

