

OMGEVINGSVERGUNNING

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Deelactiviteiten:

- Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)
- Uitvoeren werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1b Wabo)
- Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1c Wabo)
- Aanleg (artikel 2.2 lid 1d Wabo)
- Uitrust (artikel 2.2 lid 1e Wabo)

Vergunning nr. 201800302
OLO nr. 3621757
Intern nummer 6381

Datum besluit 26 maart 2019
Datum verzending 26 MAART 2019

Gegevens van de aanvrager / aanvraag

Naam:

Gemeente Hoorn
Stadsbeheer, Ingenieursbureau
F. Dam

Adres:

Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn
23 april 2018

Datum aanvraag:

Omschrijving aanvraag:

het omvormen van twee rotondes tot kruispunten
en het reconstrueren van een weg

Gegevens van het perceel waarop de aanvraag is gericht

Ligging:

de Provincialeweg, tussen A7 en Keern en
Berkhouterweg te Hoorn
sectie C nummer 3411

Kadastrale gegevens:

Burgemeester en wethouders van Hoorn hebben op 23 april 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het omvormen van twee rotondes tot kruispunten aan de Provincialeweg, tussen A7 en Keern, en het reconstrueren van de Berkhouterweg met de activiteit

- bouw, artikel 2.1 lid 1 onder a
- uitvoeren werkzaamheden, artikel 2.1 lid 1 onder b
- planologisch strijdig gebruik, artikel 2.1 lid 1 onder c
- aanleg, artikel 2.2 lid 1 onder d
- uitrust, artikel 2.2 lid 1 onder e

van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan deze beschikking zijn de volgende overwegingen verbonden.

OVERWEGINGEN

Ontvankelijk

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is in behandeling genomen omdat deze compleet is ingediend.

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij behorende gegevens zijn getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en het is aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de voorschriften.

Bouwverordening

Voor het bouwplan is op grond van artikel 2.1.5 lid 1 van de Bouwverordening Hoorn 2012 een bodemonderzoeksrapport vereist. Het bodemonderzoeksrapport is voorgelegd aan de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN). De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het in werking treden van de omgevingsvergunning. Er is geen aanvullend onderzoek nodig.

Algemene Plaatselijke Verordening

De aanvraag is getoetst aan de Algemene plaatselijke verordening Hoorn (Apv) alsmede het Uitwegenbeleid Hoorn. Uit de beoordeling blijkt dat de onderdelen van het plan hieraan voldoen.

Commissie voor Monumenten en Welstand

Het bouwplan is niet voorgelegd aan de Commissie voor Monumenten en Welstand omdat de bouwkundige onderdelen ambtelijk zijn beoordeeld en voldoen aan de objectcriteria van de Welstandsnota 2017 welke door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 juli 2017.

Bestemmingsplannen

Het westelijk deel van het projectgebied is gelegen op het grondgebied van de gemeente Koggenland. Hiervoor geldt het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" zoals dat op 27 juli 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Koggenland.

Door de gemeente Koggenland is aangegeven dat de gevraagde ontwikkelingen passen binnen de bestemming "Verkeer" van genoemde bestemmingsplan.

Het overige deel van het projectgebied is gelegen op grondgebied van de gemeente Hoorn en gelegen binnen de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingplan "Blauwe Berg" vastgesteld op 11 maart 2010.

De rijstrook is gelegen op gronden met de bestemming "Leiding-Water". Hier geldt een aanlegvergunningplicht. Tevens geldt de bestemming "Verkeer" waarbinnen de aanpassing van de weg en het dempen en graven van een sloot past.

Bestemmingplan "Missiehuis e.o." vastgesteld op 20 februari 2018.

Een deel van de weg en het talud liggen op gronden met de bestemming "Groen" en de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 5" en "Waarde-Cultuurhistorie". Op de bestemming "Groen" is de aanleg van paden en het graven van een sloot toegestaan maar niet de aanleg van een weg. Het plan is zodoende in strijd met artikel 4.1. Verder is er een omgevingsvergunning nodig voor het aanleggen van wegen binnen de dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie".

Bestemmingplan "Venneweg-Middelweg-Berkhouterweg" vastgesteld op 14 november 2017.

De Berkhouterweg wordt iets verlegd en komt daardoor deels op gronden met de bestemming "Maatschappelijk-Begraafplaats" te liggen. Het plan is in strijd met artikel 8.1 omdat het aanleggen van wegen niet in overeenstemming is met deze bestemming. Het fietspad wordt aangelegd op gronden met de bestemming "Leiding-Gas". Hier geldt een aanlegvergunningplicht.

Bestemmingplan "Berkhouterweg" vastgesteld op 21 januari 1969.

Een deel van het voetpad bevindt zich op gronden met de bestemming "Bedrijven (B)". Het plan is zodoende in strijd met artikel 5, lid 1, sub f, waarin een dergelijk pad cq. trottoir niet is toegestaan. Een deel van de weg en het fiets- en voetpad is geprojecteerd op gronden met de bestemming "Openbaar groen, plantsoen". De aanleg hiervan is in strijd met artikel 11.

Bestemmingsplan "Herziening uitbreidingsplan in hoofdzaak 1961" vastgesteld op 21 maart 1961.

Het reconstrueren van de Berkhouterweg en naastgelegen talud en sloot is in overeenstemming met de bestemming "Weg en Berm".

Paraplubestemmingsplan "Archeologie", vastgesteld op 7 maart 2017.

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied met de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde-Archeologie 5". In beide gevallen geldt een omgevingsvergunningplicht.

Paraplubestemmingsplan "Parkeren & laden en lossen", vastgesteld op 13 november 2018.

De aanvraag is niet in strijd met dit bestemmingsplan.

Om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag dient afgeweken te worden van de regels van de geldende bestemmingsplannen met toepassing van een planologische procedure.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Ingevolge artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde.

Ingevolge artikel 2.2, lid 1, sub d Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het aanleggen of veranderen van een weg.

Ingevolge artikel 2.2, lid 1, sub e Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het aanleggen of veranderen van een uitrit.

Ingevolge artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo wordt de omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10, lid 2 Wabo wordt de aanvraag voor een activiteit welke in strijd is met het bestemmingsplan mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning met een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo (gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan) en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ingevolge artikel 2.12, lid 3 Wabo kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Ingevolge artikel 3.10, lid 1, sub a Wabo is afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van een beschikking op de aanvraag voor een omgevingsvergunning indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°.

Ingevolge artikel 6.5, lid 1 Bor wordt, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de wet, de omgevingsvergunning, waar met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Ingevolge artikel 6.5, lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

Bij Raadsbesluit d.d. 15 maart 2011 heeft de gemeenteraad van Hoorn besloten dat voor de volgende categorieën van gevallen geen "verklaring van geen bedenkingen" van de raad nodig is:

1. projecten waarvoor reeds een nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of daarmee vergelijkbaar ruimtelijk kader door de raad is vastgesteld;
2. projecten die een herontwikkeling van een bestaande locatie inhouden maar waarbij geen aanpassing van de ruimtelijke dan wel stedenbouwkundige structuur plaatsvindt;
3. projecten waarvoor het ontwerp van de "verklaring van geen bedenkingen" reeds door de raad is afgegeven en met betrekking tot die ontwerpverklaring en het ontwerp van de omgevingsvergunning tijdens de periode van de terinzagelegging geen zienswijzen zijn ingediend en er dus geen feiten aan het dossier zijn toegevoegd die om een nieuwe afweging vragen.

Onderhavig plan behoort tot de eerste categorie waardoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is.

Overleg ex. Art. 3.1.1 Bro

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is voorliggende ruimtelijke Onderbouwing aan verschillende maatschappelijke instanties voorgelegd voor een reactie. In dit geval zijn Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, gemeente Koggenland, Liander, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, PWN, Rijkswaterstaat en RUD Noord-Holland Noord om advies gevraagd. Alle instanties hebben aangegeven te kunnen instemmen met het project. Er zijn met het project geen provinciale belangen in het geding.

M.e.r.-beoordeling

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden welke negatieve effecten op het milieu kunnen hebben. De grondslag hiervoor is enerzijds het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage) en anderzijds de hiervoor beschreven onderzoeken.

De voorgenomen activiteit van de wijziging van de weg in het plangebied is een concreet benoemde activiteit die in kolom D van het Besluit m.e.r. voorkomt, namelijk onder D1.1. De activiteit blijft met een tracélengte van circa één kilometer echter ruim onder de genoemde drempelwaarde van een tracélengte van vijf kilometer of meer. Voor het voornemen geldt daarom geen plan-MER-plicht maar moet wel een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling plaatsvinden.

Afweging

De turbotonde op de kruising Provincialeweg-Westfries Parkweg-Berkhouterweg in Hoorn is een knelpunt in de doorstroming van het verkeer op de Provincialeweg. Om het knelpunt aan te pakken worden de turbotonde en de rotonde nabij de oostelijke op- en afrit van de A7 gewijzigd in twee gelijkvloerse kruisingen met een verkeersregelininstallatie. Daarnaast wordt het Dampden nabij de Berkhouterweg afgesloten voor doorgaand autoverkeer, met uitzondering van lijnbussen en nood- en hulpdiensten.

Ten behoeve van het plan is een ontwerp ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Deze is opgesteld door het bureau BügelHajema en als bijlage toegevoegd bij deze omgevingsvergunning. Hieruit blijkt dat het plan past binnen het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid en dat er geen belemmeringen zijn vanuit wetgeving en omgevingsaspecten.

Kapvergunning

Ten behoeve van onderhavig project heeft de gemeente Hoorn op 11 april 2018 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen en verplanten van in totaal 68 bomen langs de Provincialeweg tussen A7 en de kruising met Keern in Hoorn. De aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer 201800273 en verleend op 3 mei 2018. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk.

Publicatie ontwerpbeschikking

De ontwerp beschikking is op 31 oktober 2018 gepubliceerd in het Westfries Weekblad, op www.hoorn.nl en www.officielebekendmakingen.nl en heeft van donderdag 1 november 2018 tot en met 12 december 2018 ter visie gelegen. Binnen deze periode is een ieder de mogelijkheid geboden een zienswijze in te dienen.

Zienswijzen

Binnen de gestelde termijn zijn twee zienswijzen ingediend.

Eén zienswijze heeft betrekking op het verdwijnen van de aansluiting van de Berkhouterweg ter hoogte van het Westfries Archief op de Provincialeweg. De andere zienswijze heeft betrekking op de bereikbaarheid van de percelen Berkhouterweg 9 en 11.

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een gewijzigd besluit. Naar aanleiding van de zienswijzen is de ruimtelijke onderbouwing aangevuld met nadere motivering over:

- Het proces dat heeft geleid tot de gekozen variant (hoofdstuk 2 Planvoornemen);
- Het verwijderen van de aansluiting van de Berkhouterweg ter hoogte van het Westfries Archief op de Provincialeweg (hoofdstuk 2 Planvoornemen);
- De afsluiting van het Dampden (hoofdstuk 2 Planvoornemen);

- De bereikbaarheid van de bedrijven op de Berkhouterweg (hoofdstuk 2 Planvoornemen);
- Gemeentelijk verkeersbeleid (Paragraaf 3.3);
- Variantenstudie (Bijlage 7).

In de bijlage bij deze omgevingsvergunning is de geanonimiseerde beantwoording van beide zienswijzen opgenomen.

BESLUIT

Het college van burgemeester en wethouders besluiten:

- I. De gevraagde omgevingsvergunning, gelet op
 - artikel 2.1 lid 1 onder a, b en c
 - artikel 2.2 lid 1 onder d en e
 - § 3.3
 van de Wabo, behoudens rechten van derden, te verlenen met de activiteit bouw, uitvoeren werkzaamheden, planologisch strijdig gebruik, aanleg en uitrit.
- II. De omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de bij deze beschikking behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlagen.

Gewaarmerkte bijlagen

<i>Tekeningnummer:</i>	<i>Omschrijving:</i>
TR16 004	aanvraagformulier omgevingsvergunning
TR16 082	aanlegtekening, nieuwe situatie
TR16 087	tekening t.b.v. watertoets / watervergunning
TR16 095	tekening aankoop grond Missiehuis
	tekening t.b.v. te kappen en te verplanten bomen
	ruimtelijke onderbouwing
	zienswijzen (geanonimiseerd)
	beantwoording zienswijzen (geanonimiseerd)

Verzending

Dit besluit wordt gezonden aan adressant(e) en in kopie aan Team Vergunningen en Bouwtoezicht, Team Informatiebeheer & Beleid/Gegevensbeheer van de gemeente Hoorn en de Belastingdienst Alkmaar.

Algemene verordening gegevensbescherming

Op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming delen wij mee, dat de persoonsgegevens van partijen, voor zover nodig, worden verwerkt in een registratiesysteem.

Leges

Overeenkomstig de Legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning legeskosten verschuldigd. De verschuldigde legeskosten zijn als volgt gespecificeerd:

<i>Opgegeven bouwkosten € 30.000,00</i>		
<i>Opgegeven projectkosten € 10.000.000,00</i>		
Legeskosten bouw	€	1.056,64
Legeskosten toets bestemmingsplan	€	20,32
Legeskosten uitvoeren werkzaamheid	€	157,31
Legeskosten planologisch strijdig gebruik	€	3.852,54
Legeskosten aanleg	€	414,16
Legeskosten inrit	€	336,50
Totaal	€	5.837,47

Betaling

Binnenkort ontvangt u een nota om de legeskosten te voldoen.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Hoogachtend,

namens Burgemeester en wethouders van Hoorn,

P. Meijers

Teammanager Erfgoed / Vergunningen en Bouwtoezicht

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit dan kunt u hiertegen binnen zes weken na de dag volgende op die van de ter inzage legging van het besluit schriftelijk beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuur, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

In het beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- de datum en uw handtekening;
- en duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen);
- de reden(en) waarom u beroep instelt.

Dient iemand anders namens u een beroepschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland vragen een voorlopige voorziening te treffen.

Dit kan alleen als u binnen de termijn een beroepschrift heeft ingediend. Het adres van de Rechtbank Noord-Holland is, Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuur, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Opgemerkt wordt dat een beroepsschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening ook digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> kan worden ingediend. Hiervoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. U ontvangt hiervoor automatisch een rekening van de Rechtbank.