

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van de bouw van twee vrijstaande woningen
bij Westerblokker 143 te Blokker



Status: definitief
Datum: 2 juli 2019

Opgesteld door:



Themis ruimtelijk advies
Mering 58
1777 DJ Hippolytushoef

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	blz. 3
	1.1. Aanleiding	
	1.2. Initiatiefnemer en bevoegd gezag	
	1.3. Leeswijzer	
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	blz. 4
	2.1. Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	
	2.2. Procedure	
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	blz. 6
	3.1. De kenmerken van het project	
	3.2. De plaats van het project	
4.	DE KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	blz. 9
	4.1. Ecologie	
	4.2. Cultuurhistorie en archeologie	
	4.3. Water	
	4.4. Milieuzonering	
	4.5. Bodem	
	4.6. Geluid	
	4.7. Luchtkwaliteit	
	4.8. Externe veiligheid	
	4.9. Verkeer	
	4.10. Duurzaamheid	
5.	CONCLUSIE	blz. 14

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Hof beheer BV wil op de locatie Westerblokker 143 te Blokker een woningbouwproject ontwikkelen. Het betreft een plan van voor de realisatie van twee vrijstaande woningen aansluitend aan de Ermgardlaan.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente Hoorn is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een planologische procedure.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Hof beheer BV) bij het bevoegde gezag (de gemeente Hoorn) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: ‘

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (2 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

1. door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
2. het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
3. het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
4. het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Westerblokker 143 te Blokker' . Deze aanmeldingsnotitie is tevens als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

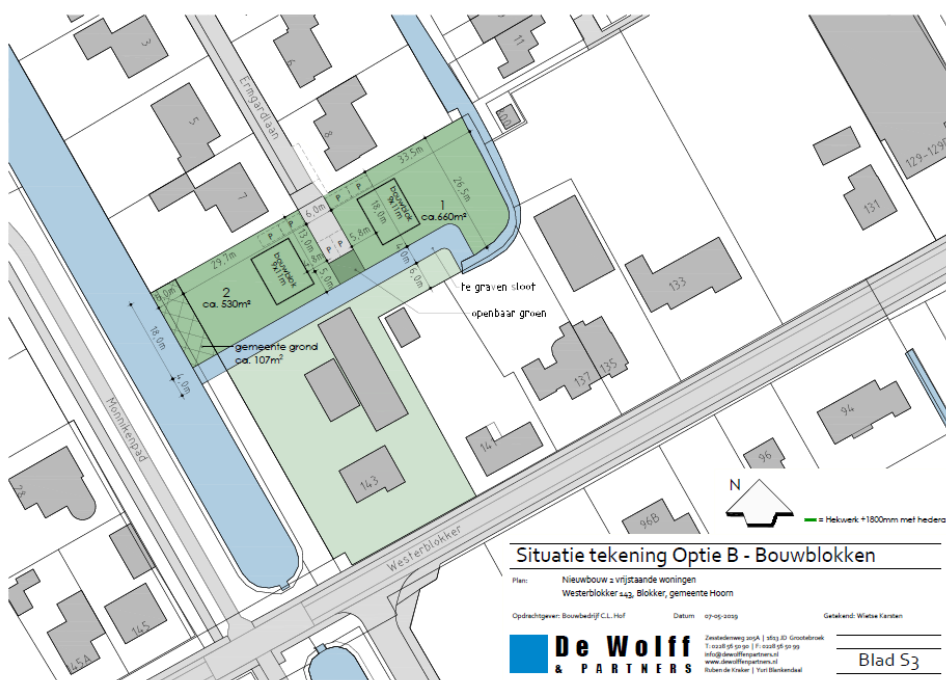
3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het initiatief bestaat uit het realiseren van twee nieuwe bouwkavels. Hiertoe wordt een gedeelte van de tuin van het perceel Westerblokker 143 afgesplitst (zie figuur 1). Op het perceel Westerblokker 143 zal de bestaande woning gehandhaafd blijven. Het kavel is dusdanig ruim opgezet dat het ruimte biedt voor twee nieuwe woningen en waarvan de inpassing stedenbouwkundig goed mogelijk is. De bouwhoogte van de nieuwe woningen wordt afgestemd op de goot- en bouwhoogte van omliggende woningen. Dit is 3,5 meter en respectievelijk 8 meter.

De nieuwe woningen worden ontsloten via de Ermgardlaan. De bestaande sloten zullen gehandhaafd blijven net als de bestaande boomsingel. Bij het bouwplan wordt de bestaande sloot, met een breedte van 4 meter, doorgetrokken tot aan de boezemsloot. Deze doortrekking zal gerealiseerd worden door de initiatiefnemer en worden onderhouden door de toekomstige kopers. Dit zal privaatrechtelijk worden vastgelegd.

Vanaf de Westerblokker zullen de nieuwe woningen nagenoeg niet zichtbaar zijn door de afschermende werking van de bebouwing op Westerblokker 143. Hoe de woningen er exact uit komen te zien zal in de omgevingsvergunningfase nader worden uitgewerkt.



Figuur 1 Het project

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat grotendeels overeenkomt met het huidige gebruik. Behalve dat het kavel intensiever wordt gebruikt (drie in plaats van één woning). Tijdens de bouw- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. De Ermgardlaan is een erfontsluitingsweg. De toegestane snelheid is ter hoogte van de planlocatie 30 km/u. De toegestane snelheid op de Westerblokker is 50 km/u. De realisatie van twee extra woningen op de planlocatie is zo beperkt dat de overlast voor de omgeving van extra auto's beperkt zal zijn. Te meer omdat op het eigen erf geparkeerd zal worden.

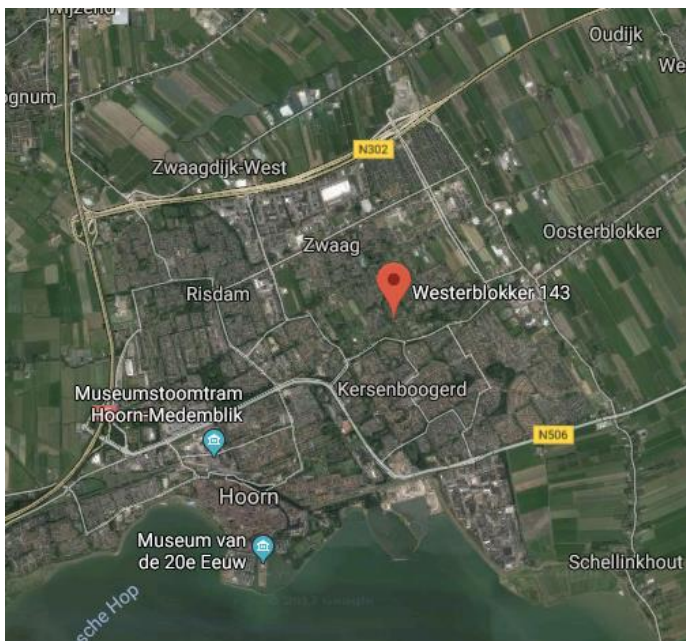
Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt het aantal woningen met twee toe. De bereikbaarheid van de twee nieuwe woningen voldoet aan het handboek bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding.

3.2 De plaats van het project

Het plangebied grenst zowel aan de Westerblokker als aan de Ermgardlaan te Blokker. Het perceel Westerblokker 143 ligt midden in de bebouwde kom en heeft een oppervlakte van 3.380 m² (zie figuur 2). Aan de westzijde wordt het perceel begrensd door bomen en een sloot. Aan de oostzijde van het perceel sluit het direct aan op de lintbebouwing. Op het oostelijk gelegen gedeelte waar de nieuwe woning is geprojecteerd bevindt zich eveneens een sloot. Aan de noordzijde grenst het perceel aan woonbebouwing aan de Ermgardlaan (zie figuur 3). Momenteel wordt het perceel gebruikt als tuin bij Westerblokker 143.



Figuur 2 Ligging van het plan gebied in Hoorn/Blokker



Figuur 3 Ligging van het plan gebied in Hoorn/Blokker

4. DE KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in april 2018 door Els en Linde beoordeeld.

Beschermde soorten

Uit de resultaten van de quickscan ecologie van 11 april 2018 is gebleken dat de aanwezigheid van beschermde soorten met absolute zekerheid is uit te sluiten. Er is geen effect te verwachten op het voorkomen van beschermde soorten. Tijdens het bouwen moet worden voorkomen dat de vaart langs het perceel wordt verlicht, daardoor wordt de potentieel aanwezige vliegroute niet verstoord.

Gebiedsbescherming

Het beschermde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ongeveer twee kilometer van de planlocatie. Het Markermeer & IJmeer is echter niet gevoelig voor de stikstofdepositie. De bouw van de woningen leidt tot een marginale toename van de emissie, maar met zekerheid niet tot een overschrijding van de norm van de depositie op Natura 2000-gebieden. Een berekening van de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden is niet noodzakelijk. Andere aantastingen van kwalificerende habitats of soorten in het Natura2000-gebied door de ruimtelijke ontwikkelingen, kunnen eveneens worden uitgesloten.

De gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland liggen op vrij grote afstand van de planlocaties. Gelet op de afstand, aard en de omvang van het voornemen, wordt geen effect verwacht.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect ecologie.
- Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt rekening gehouden met de gestelde zorgplicht. Indien tijdens de verbouwing beschermde soorten worden aangetrokken dienen, in overleg met de gemeente, de voor de soort geschikte compenserende maatregelen te worden getroffen. Bij de bouw zal tevens gezorgd worden dat de sloot langs het perceel niet verlicht wordt.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Blokker is een oud dorp dat in de dertiende eeuw al bestond en al eeuwen opgedeeld is in twee delen; een oostelijk en een westelijk deel. De plaatsnaam Blokker is de 'verbasterde' naam voor Blokweer(en). Die benaming is een verwijzing naar het rechthoekige en vierkante land dat gevormd werd door de twee sloten die aan weerszijden van het land zijn gelegen.

De linten van de Dorpsstraat, Westerblokker, Bangert en Koewijzend zijn een bepalend onderdeel geweest bij de stedelijke ontwikkeling van het huidige Hoorn. De ontginning van het natte West - Friesland achter de zeedijk heeft ooit vanuit de bebouwingslinten plaatsgevonden. De snelle ontwikkeling van de stad na de jaren '60 maakte dat de meeste "linten" ingebouwd zijn in de stad. Zo ook de Westerblokker. Het gemeentelijk beleid is er op gericht om de kwaliteiten van de linten te behouden.

Westerblokker is van origine een ontginningsbasis waarvandaan zowel in noordelijke als zuidelijke richting ontginningen hebben plaatsgevonden. Tegenwoordig is het grootste gedeelte van het lint omgeven door stedelijke uitbreidingswijken. De kern van het dorp Blokker vormt het middendeel en draagt het karakter van een verstedelijkt lint. Hier is ook sprake van een centrum. De bebouwing bestaat voornamelijk uit woningen met één of twee lagen met zadeldak of mansardekap. Slechts in het centrumgebied staat de bebouwing direct aan het trottoir. Op de overige delen is de bebouwing iets teruggelegen. Alleen in het centrum is sprake van meer grootschalige gebouwen. In het verstedelijkte lint is sprake van verdichte vrijstaande en geschakelde bebouwing. Het westelijk deel van het lint is landelijk en wordt gekarakteriseerd door vrijstaande bebouwing op ruime kavels. Het gaat hier grotendeels om woningen met één of twee bouwlagen met zadeldak. De te bouwen woningen worden niet direct aan het lint gebouwd, maar op het gebied direct daarachter. Door de bouw van de twee woningen wordt de karakteristiek van het lint niet aangetast.

Archeologie

Het perceel ligt in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde. Daarom heeft het gebied in het vigerende paraplubestemmingsplan 'archeologie' de dubbelbestemmingen 'waarde - archeologie 2' en 'waarde - archeologie 5' gekregen. De dubbelbestemming 'waarde - archeologie 5' geldt voor bijna het hele perceel. Bij deze dubbelbestemming moet voor bouwprojecten of ingrepen in de bodem met een oppervlakte aan gebouwen van meer dan 10.000 m², waarbij dieper dan 30 centimeter in de grond wordt geroerd, archeologisch onderzoek te worden verricht. Dit onderzoek komt aan de orde bij de aanvraag om omgevingsvergunning indien er daadwerkelijk sprake is van een overschrijding van de eerder genoemde 10.000 m². De oppervlakte die bebouwd wordt bij de realisatie van de woningen ligt zeer ruim onder de gestelde norm.

De dubbelbestemming 'waarde - archeologie 2' geldt voor een klein gedeelte van het perceel. Bij deze dubbelbestemming moet voor bouwprojecten of ingrepen in de bodem met een oppervlakte van meer dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter archeologisch onderzoek te worden verricht. Er zijn geen ingrepen op dit deel van het perceel gepland. Wel zal de dubbelbestemming op dit deel van het perceel komen te liggen, in verband met mogelijk toekomstige ingrepen.

Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.3 Water

Omdat er slechts een beperkte toename van verharding (bij een benutting van de maximale mogelijkheden 516 m²) is ten opzichte van het geldende plan heeft de beoogde ontwikkeling ook een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er hoeven geen compenserende maatregelen te worden genomen.

De te bouwen woningen aan de Ermgardlaan ligt niet in de invloedssfeer van een door het Hoogheemraadschap aangewezen waterkering. Op dit aspect is de keur derhalve niet van toepassing.

Het plangebied bevindt zich binnen de zonnering van een primaire waterloop. Op basis van het wateradvies is gebleken dat dit geen beletsel oplevert voor de realisatie van het plan.

In het plangebied is een uitbreiding van de bestaande sloot ingetekend. De nieuwe sloot wordt doorgetrokken tot de boezemsloot en wordt doorstoken door een dam. Het is noodzakelijk dat in de dam een duiker wordt geplaatst om het water te laten doorstromen. Zonder duiker mag geen dam worden gerealiseerd. De minimale afmeting van de duiker bedraagt 0,80 meter.

Om de duiker te kunnen plaatsen en de sloot te kunnen verlengen tot de boezemsloot is het noodzakelijk een stuk grond door de initiatiefnemer van de gemeente wordt aangekocht. De gemeente is hiertoe bereid en hierdoor ontstaat een verbinding met de aanliggende waterloop. De kosten voor het doortrekken van de sloot en het realiseren van de duiker worden gedragen door de initiatiefnemer.

De nieuwe sloot is 4 meter breed. Deze zal niet worden onderhouden door het waterschap, omdat het waterschap een minimale breedte van 6 meter eist. In de nieuwe situatie zullen alle aanliggende eigenaren onderhoudsplichtig zijn voor de helft van de sloot die grenst aan het eigen perceel. Dit zal privaatrechtelijk worden vastgelegd bij verkoop van de kavels. De diepte van de nieuwe sloot is minimaal 0,40 meter ten opzichte van het laagste streefpeil en de taludhelling tenminste 1:2.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woningen in acht genomen worden

Conclusie

- Het onderwerp water vorm geen belemmering voor realisatie van het plan.
- Ten behoeve van de ontwikkeling wordt de bestaande sloot doorgetrokken tot de boezemsloot.

4.4 Milieuzonering

In de omgeving van de nieuwe woningen liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. De woningen veroorzaken zelf ook geen hinder voor de omgeving.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.5 Bodem

Uit de informatie van het bodemloket blijkt dat er in het plangebied geen bodemonderzoeken en/of bodemsaneringen bekend zijn. Ook zijn voor het plangebied geen bedrijven of terreinen bekend waar 'verdachte' werkzaamheden hebben plaatsgevonden.

De grond waarop de woning gebouwd zal worden is tot op heden als tuin bij een woning in gebruik geweest. Er zijn geen indicaties dat de bodem verontreinigd is. Het bodemonderzoek kan daarom plaatsvinden bij de omgevingsvergunningfase.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodem bestaan geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

4.6 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. De Ermgardlaan is een 30 km/uur weg, zodat formeel hier geen sprake is van een wettelijke geluidzone. Tevens zijn de woningen gelegen binnen de geluidzone van de Westerblokker. Dit is een 50 km/h weg.

De akoestische situatie van het plan nader onderzocht door Sound Force One. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met aftrek conform artikel 3.4 Rmg niet wordt overschreden als gevolg van de Westerblokker (50 km/u). De maximaal optredende geluidbelasting bedraagt 45 dB. Er behoeft ook geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Op de woning bedraagt de gecumuleerde gevelbelasting maximaal 50 dB.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van geluid bestaan geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 2 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Het aspect Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Volgens de risicokaart Noord-Holland zijn verder in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Er vindt in of nabij het gebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan

4.9 Verkeer

Met de realisatie van de woningen aan de Ermgardlaan worden er ook twee inritten gecreëerd. Gelet op de lage verkeersintensiteit van de Ermgardlaan, de situering van de inritten op het einde van een doodlopende weg, vormen de inritten geen aantasting van de verkeersveiligheid ter plekke.

Conform de eisen uit het paraplubestemmingsplan ‘Parkeren & laden en lossen’ en de daaraan gekoppelde parkeernomennota Hoorn, dienen er op het eigen terrein 2,3 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd te worden. Afgerond komt dit neer op twee parkeerplaatsen per woning. Omdat deze parkeerplaatsen achter elkaar liggen, wordt hiermee niet de parkeernorm gehaald. Om deze reden worden er ook twee parkeerplaatsen in de openbare ruimte aan het nieuwe einde van de Ermgardlaan aangelegd. Met het realiseren van deze parkeeroplossing wordt aan de parkeernorm voldaan en zal de toevoeging van twee woningen niet leiden tot extra parkeerdruk in de omgeving.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van verkeer bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan

4.10 Duurzaamheid

Er wordt gestreefd naar een energiezuinig project. Per 1 januari 2015 is de EPC-eis aan de energiestaat van gebouwen aangescherpt en aangepast in het Bouwbesluit. De aanpassing betekent een aanscherping van de eis van 20% tot 50%. Voor woningen geldt een EPC-eis van 0,4. Dit is de minimale wettelijke eis. In overleg met de toekomstige eigenaren zullen de mogelijkheden voor een scherpere norm besproken en vormgegeven worden.

Naast de verplichting om aan te tonen dat een nieuw gebouw voldoet aan de EPC-eisen geldt de verplichting om bij oplevering van het gebouw een geldig energielabel te overhandigen aan de koper.

Per 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energietransitie (VET) van kracht geworden. Het is vanaf 1 juli 2018 wettelijk niet meer toegestaan om nieuwbouw met aardgas aansluiting te realiseren. Dit betekent dat de woningen aardgasvrij worden gebouwd. Zonnepanelen op het dak zijn een zeer belangrijke manier om zelf elektriciteit op te wekken. Het is verstandig om hier met de situering van de woningen en de vorm/uitvoering van het dak rekening mee te houden. Dit zijn punten die met de potentiële kopers besproken worden.

Het materiaalgebruik zal er op gericht zijn zo min mogelijk uitlogende materialen te gebruiken, hout met een FSC keurmerk toe te passen en zoveel mogelijk gebruik te maken van materialen die van gerecyclede bron afkomstig zijn en die in de toekomst weer te recycleren zijn.

5. CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van ecologie, cultuurhistorie en archeologie, water, milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid verkeer en duurzaamheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Ermgardlaan. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Het HHNK heeft aangegeven met de ontwikkeling in te kunnen stemmen en onder welke voorwaarde de waterloop mag worden doorgetrokken;

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.