

Zaaknummer 1087810
Steller C.A.A.M. Plat

gelezen het voorstel van Stadsontwikkeling Ruimtelijke Ontwikkeling betreffende
Wijzigingsplan Gerritsland 67

gelet op het bepaalde in het bestemmingsplan "Binnenstad" en in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat

- ✕ het perceel Gerritsland 67 binnen het bestemmingsplan "Binnenstad", vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Hoorn op 8 september 2009 en onherroepelijk op 2 februari 2011, de bestemming "Maatschappelijk" heeft;
- ✕ deze bestemming, ingevolge artikel 36 (Algemene wijzigingsregels), kan worden gewijzigd naar (in dit geval) de bestemming "Wonen-Woongebouw";
- ✕ in verband met de verhuizing van de activiteiten van het wijkcentrum 't Hop het gebouw is vrijgekomen voor een alternatieve ontwikkeling;
- ✕ een plan is ingediend voor de verbouw van het pand tot 10 appartementen;
- ✕ hiertoe een wijzigingsplan is opgesteld, dat gedurende zes weken van 1 september tot en met 12 oktober 2014 voor een ieder ter inzage heeft gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden zienswijzen tegen het ontwerp van in te dienen;
- ✕ van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen gebruik is gemaakt;
- ✕ een nota van zienswijzen en wijzigingen is opgesteld;
- ✕ de zienswijzen leiden tot een aanpassing van de inrichting van het openbaar gebied (aantal en ligging parkeerplaatsen, aantal en situering te kappen en nieuw te planten bomen);
- ✕ de overige zienswijzen niet leiden tot aanpassing van het wijzigingsplan.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoorn besluit:

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen gegrond te verklaren voor zover betrekking hebbend op het aantal en de situering van de parkeerplaatsen, het aantal te kappen bomen en het aantal nieuw te planten bomen;
3. De "Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp wijzigingsplan Gerritsland 67" vast te stellen;
4. Het wijzigingsplan Gerritsland 67 gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld d.d. 25 november 2014

College van burgemeester en wethouders



de secretaris,



de burgemeester,

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN

Ontwerp wijzigingsplan Gerritsland 67

November 2014

Zaaknr. 1087901

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Ingediende zienswijzen en reactie op de zienswijzen
3. Aanpassingen in het wijzigingsplan

Bijlagen

1. Publicatie van de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan in Westfriesland op Zondag
2. Ingediende zienswijzen
3. Verslag hoorzitting d.d. 23 oktober 2014
4. Aangepaste inrichtingstekening

1. Inleiding

Algemeen

De activiteiten van wijkcentrum 't Hop zijn verhuisd naar de voormalige Technische School Hoorn. Voor het wijkcentrum 't Hop wordt een alternatieve invulling gezocht. Het pand wordt daarvoor verbouwd naar 10 appartementen.

Op de locatie is het Bestemmingsplan binnenstad van toepassing. Dit bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming. Dit wijzigingsplan voorziet daarin.

Het plangebied van dit wijzigingsplan wordt gevormd door de gronden behorende bij het perceel Gerritsland 67 te Hoorn.

Terinzagelegging

De terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan is op 31 augustus 2014 gepubliceerd in Westfries op Zondag. Het bestemmingsplan plan was digitaal raadpleegbaar en kon ook op het stadhuis worden ingezien. Van 1 september tot en met 12 oktober 2014 konden door een ieder zienswijzen over het ontwerp wijzigingsplan bij het college van burgemeester en wethouders naar voren worden gebracht. Er is twee zienswijzen ingediend.

2. Ingediende zienswijzen en reactie op de zienswijzen

Tegen het ontwerp wijzigingsplan zijn zienswijzen ingediend door:

1. [REDACTED] G.J. Henninkstraat [REDACTED] (mede namens 32 andere bewoners van G.J. Henninkstraat en Gerritsland). Ontvangen op 11 september 2014. De zienswijze is, naar aanleiding van de hoorzitting op 23 oktober 2014 aangevuld. In deze aanvulling kwamen geen aspecten naar voren die niet in de zienswijze van 11 september 2014 waren aangegeven;
2. [REDACTED] Gerritsland [REDACTED] (mede namens de bewoners van Gerritsland [REDACTED] [REDACTED]). Ontvangen op 7 oktober 2014;

De termijn voor het indienen van een zienswijze liep tot en met 12 oktober 2014. Beide zienswijzen zijn tijdig ontvangen.

Op 23 oktober 2014 hebben de indieners van een zienswijze hun reactie in een hoorzitting nader mondeling toegelicht. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij deze nota gevoegd.

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze van [REDACTED]

1. Het maken van nieuwe parkeerplaatsen is in strijd met het beleid van de gemeente om de binnenstad autoluw te maken.
2. De 6/7 nieuwe parkeerplaatsen die in het eerste plan waren opgenomen zijn voldoende. De appartementen zullen worden betrokken door 'young professionals' die steeds minder een auto willen bezitten. Zij lenen auto's of nemen het openbaar vervoer.
3. De parkeergarage aan het Jeudje heeft voldoende parkeerplekken om aan de vraag te voldoen. Er kan een regeling getroffen worden om daar een plaats voor de nieuwe bewoners te reserveren. Nu staan er veel plekken op deze locatie leeg.
4. Voor de stadsbewoners met hun kleine tuinen en balkons is het groen van de bomen broodnodig. Bomen dragen bij aan het welzijn en de gezondheid van de burgers van iedere stad.

Reactie

Het eerste inrichtingsplan voorzag in het aanleggen van 6 nieuwe parkeerplaatsen en het intrekken van de vóór het wijkcentrum 't Hop aanwezige algemene invalidenparkeerplaats (totaal 7 nieuwe parkeerplaatsen).

Dit plan is op 9 april 2014 aan bewoners uit de omgeving gepresenteerd. De functiewijziging werd positief ontvangen. De bewoners hadden echter wel kritiek op de gehanteerde parkeernorm. Bij 10 appartementen horen volgens de bewoners ook minimaal 10 parkeerplaatsen.

Het inrichtingsplan is naar aanleiding van deze opmerkingen aangepast. Door een groter deel van het openbaar gebied bij de herinrichting te betrekken (i.c. een deel van de G.J. Henninkstraat), is het mogelijk om 10 extra parkeerplaatsen te realiseren. Dit zijn 9 nieuwe parkeerplaatsen en de omvorming van 1 algemene invalidenparkeerplaats tot openbare parkeerplaats.

De parkeerplaatsen aan de zijde van de G.J. Henninkstraat worden opgewaardeerd: de bestaande plaatsen zijn nu circa 2.20 m breed en worden circa 2.50 m breed.

Dit inrichtingsplan ging uit van het verwijderen van 10 bomen waarvoor 8 nieuwe bomen terugkomen.

Naar aanleiding van de hoorzitting op 23 oktober 2014 is de inrichtingstekening opnieuw aangepast. In de laatste opzet is rekening gehouden met de ingediende zienswijzen ten aanzien van het aantal te kappen bomen en het aantal en de locatie van de nieuw te planten bomen, zowel aan de zijde van de G.J. Henninkstraat als aan het Gerritsland.

Dit plan gaat uit van de toevoeging van in totaal 9 nieuwe parkeerplaatsen en de omvorming van 1 algemene invalidenparkeerplaats tot openbare parkeerplaats.

De parkeerplaatsen aan de zijde van de G.J. Henninkstraat worden 2.50 m breed.

De parkeerplaatsen aan het Gerritsland worden 6 m lang, behalve de parkeerplaatsen die voor de woning Gerritsland 67 zijn gelegen. Dit vak is in totaal 16 m lang, waardoor er, afhankelijk van

het type auto, twee of drie auto's kunnen worden geparkeerd. Uitgaande van 3 auto's in dit vak, worden in totaal 10 nieuwe parkeerplaatsen toegevoegd.

Aan de G.J. Henninkstraat worden 4 elzen gekapt. Deze zijn te breed (ze raken al bijna de gevels van de bebouwing) en te broos (met als risico dat er takken uit vallen). Er worden 4 nieuwe bomen (Tulpenbomen) geplant.

Aan het Gerritsland worden 6 bomen gekapt. Daar worden 7 nieuwe bomen (Zuilhaagbeuken) geplant.

Deze aangepaste inrichtingstekening is nog een keer met de indieners van een zienswijze besproken. Zowel [REDACTED] als [REDACTED] konden met de nieuwe situatie instemmen.

Voor wat betreft de algemene opmerkingen over het parkeren in de binnenstad wordt opgemerkt dat er op dit moment binnen het college discussie plaatsvindt over de vraag: hoe nu verder met het parkeerbeleid in relatie tot de ontwikkeling van de binnenstad. Het antwoord op die vraag moet een plaats krijgen in een op te stellen integrale visie op de binnenstad. Verwacht wordt dat die visie in mei 2015 kan worden gepresenteerd.

Zienswijze van [REDACTED]

1. Het ontwerp van het wijzigingsplan en de daarbij behorende stukken die ter inzage waren geven een heel ander beeld dan de ideeën en het schetsplan die tijdens de informatiebijeenkomst van 9 april 2014 naar voren zijn gebracht. Op de informatiebijeenkomst is een plan getoond waarin er niets of nauwelijks wijzigt aan de voorzijde van het pand. Op de uitwerking van de plannen zoals die nu ter inzage liggen, worden ingrijpende wijzigingen gepland op de eerste verdieping. Zowel de balkons als de grote raampartijen van de appartementen op de verdieping maken geen deel uit van het oorspronkelijke plan dat tijdens de presentatie is getoond. Deze wijzigingen zullen resulteren in geluidsoverlast en betekenen een grote inbreuk op onze privacy. Het is niet duidelijk of er koop- of huurappartementen worden gerealiseerd.
2. Verwacht wordt dat de wijziging van het bestemmingsplan, met de bouwplannen zoals die er nu liggen, negatief effect zal hebben op de waarden van de woningen van omwonenden. Er zal een expert moeten worden ingeschakeld om te bepalen wat het waardeverlies zal zijn.
3. Wij zijn in principe voor het behoud van het groen. Als er toch een herinrichting moet plaatsvinden dan zouden wij dat, wat betreft voorzijde Gerritsland 67, graag anders zien. Om de privacy enigszins te waarborgen en geluidsoverlast te verminderen, willen wij meer bomen aan de voorzijde van het pand. Dit is eenvoudig te realiseren zonder dat dit ten koste gaat van parkeermogelijkheden. Het gaat dan om 2 extra bomen aan de voorzijde. Dit zou aan de voorzijde 1 (gepland) parkeervak kosten. Dit is eenvoudig te compenseren. Een optie is om 1 of 2 bomen minder aan de achterzijde (G.J. Henninkstraat) te plaatsen. Dit is tenslotte ook de achterzijde van de G.J. Henninkstraat en daar heeft men geen last van het directe zicht en het geluidsoverlast van de balkons. Ook zien wij meer mogelijkheden voor extra parkeergelegenheid. In de bijlage bij de zienswijze zijn daarvoor suggesties gedaan.

Reactie

1. De wijziging van het voormalige wijkcentrum 't Hop tot 10 appartementen kan de privacy van omwonenden enigszins aantasten. De woningen aan het Gerritsland liggen recht tegenover de ontwikkelingslocatie Gerritsland 67. De afstand van gevel tot gevel is circa 12.50 m. Het bouwplan is inderdaad gewijzigd ten opzichte van het plan zoals dat in april van dit jaar aan de omgeving is gepresenteerd. Toen ging het plan nog uit van dakkapellen in de voorgevel. Het huidige plan gaat uit van de realisering van balkons. Die balkons zijn naar aanleiding van opmerkingen van de welstandscommissie en naar aanleiding van een gesprek van [REDACTED] met de ontwikkelaar wel weer iets kleiner geworden. Het voordeel van balkons ten opzichte van dakkapellen is, dat de ruimte erachter, de woonkamer, verder van de gevel ligt. Dat levert dus een voordeel op voor de privacy. Het is nog niet bekend of er huur- of koopappartementen worden gerealiseerd. Tijdens de hoorzitting is door [REDACTED] aan de ontwikkelaar gevraagd of het mogelijk is de (in verband met privacy) geplande folie voor de ramen te vervangen door

melkglas. De ontwikkelaar heeft aangegeven dat in de met de nieuwe bewoners te sluiten contracten een dwingende bepaling over het behoud van de folie wordt opgenomen. Aantasting van privacy van voorgevel tot voorgevel en toename van geluid is overigens inherent aan een binnenstedelijke ontwikkeling.

2. Voor de uitgesproken vrees dat de woning in waarde zal dalen door het wijzigen van de bestemming van het perceel Gerritsland 67 wordt verwezen naar de planschaderegeling genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het college legt het verzoek voor een deskundig advies voor aan de Stichting Advisering Onroerende Zaken (SAOZ) in Rotterdam. Deze stichting functioneert als toonaangevend, geheel onafhankelijke adviesbureau op het gebied van planschade en nadeelcompensatie. De onafhankelijkheid en deskundigheid van dit bureau is meerdere malen uitgesproken in rechtspraak door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Na advies van de SAOZ neemt het college een besluit op het verzoek om tegemoetkoming in planschade.

3. Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van [REDACTED]. Hierin is uitgebreid ingegaan op de herinrichting van het openbare gebied voor zowel groen als parkeren.

3. Aanpassingen in het bestemmingsplan

Toelichting

- In paragraaf 2.1 (Het plan) en 2.2. (Parkeren) wordt het aantal van 10 parkeerplaatsen vervangen door 9 parkeerplaatsen.
- Figuur 4 wordt vervangen door de meest recente inrichtingstekening.



GEMEENTE
Hoorn

Openbare bekendmakingen

De in deze openbare bekendmaking opgenomen publicaties zijn wettelijk voorgeschreven of vloeien voort uit gemeentelijk beleid

TER INZAGE

U kunt stukken en plannen die ter inzage liggen (tenzij anders vermeld), inzien in het stadhuis, Nieuwe Steen 1 in Hoorn. Het stadhuis is geopend van maandag t/m vrijdag vanaf 9.00 uur tot 17.00 uur. Op maandag en donderdag is het stadhuis tot 20.00 uur open.

ZIENSWIJZE

Indien u het met een baat met de ontwerpbesluiten, kunt u als belanghebbende uw zienswijze kenbaar maken. Indien het een omgevingsvergunning betreft kan een ieder zijn zienswijze kenbaar maken. U kunt uw zienswijze schriftelijk indienen bij het college van de gemeente Hoorn, postbus 803, 1620 AR Hoorn. U kunt ook uw zienswijze kenbaar maken door contact op te nemen met de gemeente Hoorn, telefoon 0228 252200 of per email gemeente@hoorn.nl.

BEZWAARSCHRIFT

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht hebben belanghebbenden het recht tegen een besluit kosteloos bezwaar te maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient binnen zes weken worden ingediend. De termijn van zes weken gaat in één dag na verzending van de besluiten aan de aanvrager. Deze dag heeft niet gelijk te zijn aan de datum van deze publicatie. Let daarom op de publicatie op de verzenddatum van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift dient ingediend te worden bij het college van burgemeester en wethouders van Hoorn, postbus 803, 1620 AR Hoorn. Dit kan per email (gemeente@hoorn.nl) of schriftelijk. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer,
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt,
- de reden waarom u bezwaar maakt,
- de datum en uw handtekening.

BEROEPSCHRIFT

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen bepaalde besluiten rechtstreeks beroep instellen. Het beroepschrift dient binnen zes weken te worden ingediend. De termijn van zes weken gaat in één dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Dit kan per email (info.alkmaar@rechtpraak.nl) of schriftelijk. Voor het in behandeling nemen van het beroep is griffierecht verschuldigd.

In het beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer,
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt,
- de reden waarom u bezwaar maakt,
- de datum en uw handtekening.

VOORLOPIGE VOORZIENING

Een bezwaarschrift scherst - uitzonderingen daargelaten - niet de werking van het besluit waartegen het is gericht. Als u een bezwaarschrift of beroepschrift heeft ingediend, kunt u de Voorzieningsrechter van de rechtbank Noord-Holland, sector Bestuur (postbus 251, 1800 BG Alkmaar) vragen de werking van het besluit te schorten of een voorlopige voorziening te treffen. Hiervan zijn griffierechten verbonden. De voorzieningsrechter bepaalt of onverwijld de spoed, gelet op de betrokken belangen, het treffen van een voorlopige voorziening rechtvaardigt.

GEMEENTEBLADEN

De gemeentebladen kunnen kosteloos worden geraadpleegd - via www.hoorn.nl, onder Openbare Bekendmakingen, - in het stadhuis, Nieuwe Steen 1. In de centrale hal is een informatieboek ingericht, waar u de bladen kunt inzien, - bij de Openbare Bibliotheek Hoorn, Wisselstraat 8 in Hoorn.

VERLENDE OMGEVINGSVERGUNNINGEN

reguliere procedure

Verzonden op 15 augustus 2014:

Diverse adressen in Hoorn, Zwaag en Blokker, vervangen stuwten Krijterslaan 18, uitbreiden woning

Verzonden op 19 augustus 2014:

Floris 114, plaatsen dakkapel Lage Heek 189-191-192-193, bouwen woning

Verzonden op 28 augustus 2014:

Kleine Noord 42, plaatsen reclame

Verzonden op 21 augustus 2014:

Bijweg 13, bouwen woning

Voordijk 31, bouwen woning

Indien u het niet eens bent met een van deze besluiten, kunt u een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift leest u elders op de pagina onder het kopje 'BEZWAARSCHRIFT'.

VERLENDE OMGEVINGSVERGUNNINGEN

uitgebreide procedure

Het college maakt bekend dat zij met toepassing van artikel

2.12 lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wvto) een omgevingsvergunning (NL.IMRO.0405.UAPAchterom79-vu01) heeft verleend voor het realiseren van een woning op de begane grond van het pand op de locatie Achterom 79 in Hoorn.

Het college maakt bekend dat zij met toepassing van artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wvto) een omgevingsvergunning (NL.IMRO.0405.UAPBDSripkustwerk-vu01) heeft verleend voor het plaatsen van een kunstwerk op de kap van De Stip (vanaf de Westfrisielweg) in Hoorn.

De omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken liggen van 2 september tot en met 19 oktober 2014 voor iedereen in het stadhuis. Ook zijn ze te raadplegen op de website van de gemeente www.hoorn.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Bezoeken en afhandelen

Gedurende de periode van terinzagelegging kan tegen deze beschikking beroep worden ingesteld door een belanghebbende die:

- een zienswijze heeft ingediend tegen de ontwerpomgevingsvergunning;
- redelijkerwijze niet kan worden verweten dat hij niet tijdig of geen zienswijze tegen de ontwerpomgevingsvergunning heeft ingediend.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Alkmaar, sector Bestuursrecht, postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Het onderkende beroepschrift bevat de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor het in behandeling nemen van het beroep is griffierecht verschuldigd.

Verzoek om voorlopige voorziening

Tegelijk met of na het indienen van een beroepschrift kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningsrechter van de rechtbank Alkmaar, sector Bestuursrecht, postbus 251, 1800 BG Alkmaar.

AANVRAGEN EVENEMENTENVERGUNNING

Risdammerhoek Parkcross, 28 oktober 2014

Voor informatie over de aanvragen kunt u contact opnemen met de gemeente Hoorn, telefoon 0228 252200.

Openbare ruimte

VERKEERSMAATREGELEN

Het college heeft besloten tot het intrekken van een gedeelte van het eenrichtingsverkeer in de Kruitmolenstraat, het betreft het weggedeelte tussen de in- en uitrit van Draefsingel 37 en de Draefsingel.

U kunt de verkeersmaatregelen en de bijbehorende stukken inzien in de digitale Staatscourant op www.officiëlebekendmakingen.nl. Voor het indienen van een bezwaarschrift, een verzoek om schorsing of het treffen van een voorlopige voorziening is de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing (zie onder het kopje 'BEZWAARSCHRIFT').

Ruimtelijke ordening

WIJZIGING BESTEMMINGSPLAN TBV FUNCTIEVERANDERING GERRITSLAND 67

Het college heeft het voornemen om het bestemmingsplan Binnenstad te wijzigen ten behoeve van een functiewijziging van het voormalige wijkcentrum aan de Gerritsland 67. Het pand heeft de bestemming 'Maatschappelijk'. Deze bestemming wijzigt in de bestemming 'Wonen - Woongebouw'. De bedoeling is om in het pand 10 appartementen te realiseren.

Terinzagelegging

Het ontwerp van het wijzigingsplan (NL.IMRO.0405.BPVGerritsland67-vu01) en de bijbehorende stukken liggen van 1 september tot en met 12 oktober 2014 ter inzage in het stadhuis. U kunt de stukken ook raadplegen op www.hoorn.nl of op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Indienen zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging kan een belanghebbende een zienswijze indienen tegen het ontwerp van het wijzigingsplan. Meer informatie over het indienen van een zienswijze leest u elders op de pagina onder het kopje 'ZIENSWIJZE'.

Verdere procedure

Binnen acht weken na sloot van de terinzagelegging wordt een definitief besluit genomen.

Diversen

AANWIJZINGS- EN UITVOERINGSBESLUIT PARKEERBELASTINGEN 2014

Het college heeft op 12 augustus 2014 het 'Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen 2014' vastgesteld. Het besluit treedt in werking op 1 september 2014 en is te raadplegen via www.overheid.nl. Het besluit is bekendgemaakt in het gemeenteblad van 21 augustus 2014 en is te raadplegen via www.officiëlebekendmakingen.nl.

Bouwzaken

INGEDIENDE AANVRAGEN VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Ingediend op 28 juli 2014:

Kleine Noord 61, plaatsen reclame

Onderdoorgang A7 ter hoogte van Bobeldijkweg, plaatsen horizontaal gestuurde boring

Indien op 17 augustus 2014:

Achterom 5, kappen boom

Indien op 17 augustus 2014:

Indien op 19 augustus 2014:

Beekmeer, Bengert en Oosterpolder (bwmr. 2), bouwen woning

De ingekomen aanvragen liggen niet ter inzage. U kunt pas een formeel bezwaarschrift indienen als de vergunning is verleend of geweigerd. Voor meer informatie over de ingekomen aanvragen, kunt u contact opnemen met de gemeente Hoorn, telefoon 0228 252200.

VERLENDE BESLISTERMIJN

Het college heeft de beslistermijn voor het verlenen van de volgende omgevingsvergunning met zes weken verlengd:

Verzonden op 21 augustus 2014:

Achter op 1 Zaand 58, plaatsen veranda

AANVRAGEN VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING VERGUNNINGSVRIJ

reguliere procedure

Verzonden op 28 augustus 2014:

Onder smilweg A7 ter hoogte van Bobeldijkweg, plaatsen horizontaal gestuurde boring

INGETROKKEN AANVRAGEN VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Verzonden op 19 augustus 2014:

Jacques Bloemhof 125, plaatsen hoekdakkapel

879

College van B&W
Gemeente Hoorn
Nieuwe Steen 1
1625 HV Hoorn

Betreft, bezwaarschrift tegen/zienswijze op wijziging bestemmingsplan,
planidn NL.IMRO.0405.BPWGerritsland67-on01

Hoorn, 26 september 2014,

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het voornemen om het bestemmingsplan Binnenstad te wijzigen voor Gerritsland 67 van de bestemming 'Maatschappelijk / werken' naar 'Wonen-Woongebouw'. Ik maak dit bezwaar ook namens enkele buurtbewoners en zal verder voor deze buurtbewoners, samen met [REDACTED] die woonachtig is op [REDACTED] tijdens deze procedure de contactpersoon zijn.

Ik maak bezwaar om de volgende redenen:

Het ontwerp van het wijzigingsplan en de daarbij behorende stukken die wij ter inzage hebben gekregen op maandag 8 september geven een heel ander beeld dan de ideeën en het schetsplan die tijdens de informatiebijeenkomst van 9 april 2014 naar voren zijn gebracht.

Op de informatiebijeenkomst is een plan getoond waarin er niets of nauwelijks wijzigt aan de voorzijde van het pand. Op de uitwerking van de plannen zoals die nu ter inzage liggen worden er ingrijpende wijzigingen gepland op de eerste verdieping.

Zowel de balkons als de grote raampartijen van de appartementen op de verdieping maken geen deel uit van het oorspronkelijke plan dat tijdens de presentatie is getoond.

Deze wijzigingen zullen resulteren in geluidsoverlast en grote inbreuk op onze privacy betekenen.

Vanaf de bovenste appartementen zal er direct inblik zijn in onze slaapkamers boven en de woonkamers beneden. (zie foto's in de bijlage)

Dat het hier koop- en/of huurwoningen betreft in de het lage segment, betekent dat daar hoogst waarschijnlijk jonge mensen komen wonen. Omdat er verder geen andere mogelijkheden zijn om buiten te zitten zal dit, zeker in de zomerperiode, leiden tot langdurig gebruik van de balkons of het opstaan van de balkondeuren. Dit zal tot geluidsoverlast in onze slaapkamers / woningen leiden. De oude panden waarin wij wonen zijn niet voorzien van moderne geluidsisolatie en hebben nog deels enkelglas.

Gesprekken die nu aan de overkant op straat gevoerd worden zijn bij ons binnen letterlijk te volgen.

De verwachting is dat de wijziging van het bestemmingsplan, met de bouwplannen zoals die er nu liggen, negatieve effect zal hebben op de waarde van onze woningen. Er zal een expert ingeschakeld worden om te bepalen wat het waardeverlies zal zijn van de genoemde negatieve effecten.

Er is inmiddels een gesprek geweest tussen buurtbewoners en Wit Wognum B.V. over deze bezwaren. Het gesprek is na te lezen in het verslag dat is bijgesloten.

Ik ga er van uit dat u deze zienswijze en de bezwaren serieus neemt en ons op de hoogte houdt over het verloop van de procedures.

Ik wacht uw reactie af.

Hoogachtend,

26 september 2014

[REDACTED]
[REDACTED] Hoorn
Telefoonnummer [REDACTED]

..... en treden op als contactpersoon voor deze
Zienswijze / dit bezwaarschrift tegen het wijziging bestemmingsplan en bouwplannen
voor Gerritsland 67

Namens de bewoners

1.

Naam

:

Adres

Postcode Plaats :

Handtekening

2.

Naam

Adres

Postcode

Handtekening

3.

Naam

Adres

postcode plaats

Handtekening

4.

Naam

Adres

postcode plaats

Handtekening

5.

Naam

Adres

postcode plaats :

Handtekening

Bijlagen:

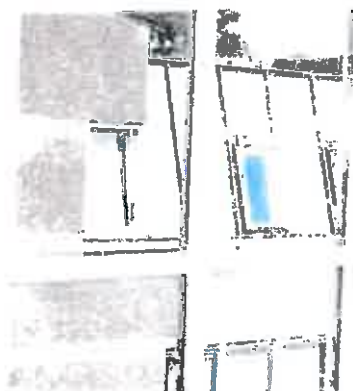
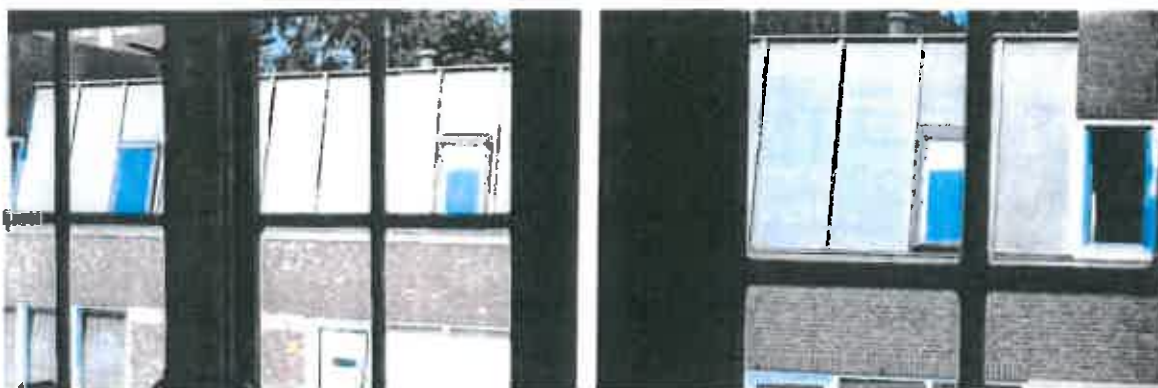
- foto's ter illustratie hoe groot de inbreuk op de privacy zal zijn van de balkons.
Kopie bouwtekening (gebruikt bij gesprek met Wit)
Gespreksverslag van Wit Wognum B.V. en bewoners over de bezwaren
Email van Wit Wognum B.V. naar aanleiding van gesprek

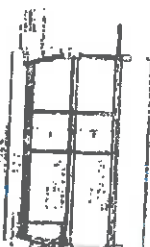
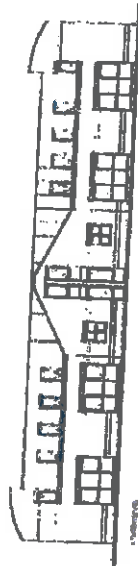
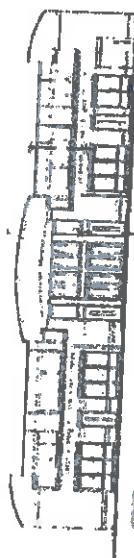
Foto's ter illustratie inbreuk privacy

Situatie vanaf de benedenverdieping



Situatie vanaf de bovenverdieping





1416 C 100

Project No.	1416 C 100
Sheet No.	1
Scale	1/4" = 1'-0"
Date	10/1/50
Author	J. H. Smith
Checker	J. H. Smith
Engineer	J. H. Smith
Architect	J. H. Smith
Client	J. H. Smith
Location	J. H. Smith
Description	J. H. Smith
Notes	J. H. Smith

Onderwerp: verslag van het gesprek met Wit over de bezwaren en zorgen die er zijn bij de bouwplannen zoals die nu ter inzage liggen.

Datum en plaats: Woensdag 24 september, Gerritsland 67

Aanwezigen: namens A7 projectontwikkeling B.V & Aannemingsbedrijf Wit Wognum B.V. :
Dhr. Johan Wit - projectmanager
Dhr. N. Wit - directeur

namens de bewoners:

[Redacted names of residents]

- Gesprekspunten:**
1. Vragen over de grote wijziging van planschets bij presentatie en de huidige plannen
 2. De inbreuk op de privacy door de grote ramen en balkons
De mogelijkheden om dit zoveel mogelijk te beperken
 3. De te verwachten geluidsoverlast door de balkons en openslaande deuren
De mogelijkheden om dit zoveel mogelijk te beperken
 4. Parkeervakken en bomen aan de voorzijde
 5. Invulling terrein en het uiterlijk van de schuren
 6. Verlichting voorgevel
 7. Huren of kopen
 8. Bouwplannen en de waarde van bestaande woningen
 9. Bezwaar maken tegen wijzigen bestemmingsplan i.v.m. procedure planschade

Bijzonderheden:

Het gesprek is prettig verlopen. Wij hebben Wit geïnformeerd over de bezwaren en zorgen die er zijn. Wit heeft aangegeven begrip te hebben voor de zorgen over privacy en geluidsoverlast en zegt bereid te zijn er alles aan te doen om dit tot een minimum te beperken.

Korte samenvatting gesprek per punt

1. Vragen over de grote wijziging van planschets bij presentatie en de huidige plannen

"Waarom zijn er zulke grote verschillen tussen de presentatie en de huidige plannen?"

Wit geeft aan dat het een ongelukkig gekozen schetsplan was. Wijzigingen worden ook doorgevoerd om aan het bouwbesluit te kunnen voldoen of worden gedaan n.a.v. wensen/ensen van de gemeente of welstandscommissie.

2. De inbreuk op de privacy door de grote ramen en balkons.

Wit beaamt dit en heeft hiervoor een aantal wijzigingen voorgesteld:

- a. Melkglas aan de buitenzijde ramen voorpuien waar redelijker wijs mogelijk en een melkglas hek voor het Frans balkon middelste appartement bovenverdieping.
- b. Ruimte tussen de zinken muurafdekker en veiligheidsstang (voorzijde balkons) ondoorzichtig maken
- c. Openingen in het dakvlak op de verdieping minder groot maken

3. Bewoners verwachten geluidsoverlast door de balkons en openslaande deuren.

"De oude huizen aan het Gerritsland hebben slechte geluidsisolatie in de kappen en nog deels enkel glas. Gesprekken op straat zijn binnen, en met name op de bovenverdieping, letterlijk te volgen. Het geluid vanaf de geplande balkons, en vanuit de huizen wanneer er deuren en ramen openstaan, zal direct en duidelijk hoorbaar binnenkomen in de slaapkamers en woonkamers van onze huizen"

Wit geeft ook hier aan er alles aan te doen om dit te beperken en komt met het voorstel de nis van de balkons te voorzien van geluidsdempende materialen die de akoestiek op het balkon en het geluid dat vanuit de woonkamers naar buiten komt zo veel mogelijk dempt.

"Ook bomen zouden geluid dempen en meer privacy verschaffen wij vragen ons dan ook of er twee extra bomen voor het pand gezet kunnen worden. Hiermee zouden eenvoudig veel bezwaren weggenomen worden. Als er vier bomen staan, die het directe zicht van de balkons in onze huizen wegneemt, zou dat een stuk prettiger zijn"

Wit geeft aan dat dit inderdaad een goede oplossing zou kunnen zijn en dat zij daar geen enkel bezwaar tegen zouden hebben. Ook geven zij aan dat dit openbare ruimte betreft en dat dit door de gemeente wordt geregeld. Zij hebben toegezegd dit bij de gemeente aan te kaarten en zich sterk te maken voor onze wensen.

4. Parkeervakken en bomen aan de voorzijde

" Wij zijn niet gelukkig met de geplande indeling van parkeervakken en bomen en zien liever meer bomen dan de extra parkeervakken. Dit breekt het aanzicht en geeft meer privacy "

(Zie punt 3 wat betreft de bomen.)

Wit geeft aan dat de indruk bij de informatieavond was dat het grootste bezwaar het parkeerprobleem was. " Enkele aanwezigen hebben dit naar voren gebracht en de gemeente is hier direct mee aan de gang gegaan. Wat ons betreft was het niet nodig geweest "

Wij hebben aangegeven dat er meer tegenstanders dan voorstanders zijn voor de extra vakken en de kap van bomen. Zeker de mensen die er echt direct bij betrokken zijn. Er is een enquête gehouden die dat aantoont.

Wit zegt hiervan op de hoogte te zijn maar geeft aan dat dit aan de gemeente is hier iets mee te doen maar wil dit in de gesprekken met de gemeente naar voren brengen.

5. Invulling terrein en het uiterlijk van de schuren

Wit heeft hiervan geen tekeningen meegenomen maar geeft aan dat dit opgemetselde onderkant (rand) wordt en voor de rest met hout wordt afgewerkt. Of met sterk op hout gelijkend materiaal.

6. Verlichting voorgevel

Wij willen weten of er extra verlichting komt aan of rond het gebouw. Extra verlichting is niet gewenst.

Wit geeft aan dat er op de voorgevel geen extra verlichting is gepland. Naast de schuren zal wel verlichting komen voor de veiligheid van de nieuwe bewoners bij het gebruik van deze schuren. De verlichting kan zo opgesteld worden dat dit geen lichtinval geeft bij de overstaande woningen.

7. Huren of kopen?

Wij hebben onze zorgen bij verhuur van de woningen.

Wit geeft aan dat de woningen mogelijk in de verkoop gaan maar huur ook tot de mogelijkheden behoort. De huur zal met een huurprijs van minimaal 700 euro boven de sociale huurgrens komen. Zij verwachten door de huurprijs geen probleemhuurders. De keuze voor verkoop/verhuur of een combinatie is nog niet gemaakt.

8. Bouwplannen en de waarde van bestaande woningen

Wij geven aan dat de bouwplannen, de grote mate van inkijk (privacy), de te verwachten geluidsoverlast en de mogelijke huur grote gevolgen zullen hebben op de waarde van onze woningen.

Wit kan hierover geen uitspraken doen.

9. Bezwaar maken tegen wijzigen bestemmingsplan i/vm procedure planschade.

Wij hebben aangegeven dat we een zienswijze indienen en ook bezwaar zullen maken tegen het wijzigen van het bestemmingsplan in verband met de procedure voor de planschade die wij verwachten.

Wit heeft dit voor kennis aangenomen en gezegd dat het aan ons is hier wel of niet iets mee te doen.

Einde gesprek

Email

Van: Johan Wit <johan.wit@witwognum.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak bespreken bezwaar bouwplannen op het Gerritsland 67
Datum: 25 september 2014 11:26:07 CEST
Aan: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van het overleg van gistermorgen zijn wij meteen doorgereden naar de gemeente Hoorn en hebben met dhr. Visser en Nico Hapé de bezwaren en de voorstellen voor verbeteringen doorgesproken.

Aangezien het plan nog niet behandeld was, konden onderstaande verbeteringen nog worden meegenomen in de beoordeling van de welstand. (de aanpassingen worden mondeling toegelicht door de betrokken ambtenaar):

- Openingen in het dakvlak op de verdieping minder groot maken,
- Frans balkon: hek uitvoeren in niet doorzichtig glas.
- Leuning t.p.v. balkon voorzien van gesloten element zodat je er niet onder door kan kijken.
- Onderste gedeelte puien voorgevel voorzien van ondoorzichtig glas of folie.
- Binnenzijde balkon akoestisch dempend uitvoeren, waardoor minder geluid de straat op gaat.

NB: In de welstandscommissie wordt uitsluitend het ontwerp van het gebouw besproken. De inrichting van de openbare ruimte wordt hier niet besproken.

Wij hebben dhr. Visser wel van de wensen en bezwaren mbt het parkeren en de bomen van de direct overliggende bewoners op de hoogte gebracht zodat hij dat intern kan meenemen.

Zodra wij het advies van de welstand binnen hebben, laten wij dit uitwerken door de architect. Het gewijzigde plan zullen wij dan ook u doen toekomen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

NB:

- Graag zien wij ook een kopie van uw verslag tegemoet.
- De andere heer Wit is niet geheel toevallig mijn vader, Nic Wit. (Mijn vader is samen met zijn broer John Wit, Directeur en eigenaar van Aannemingsbedrijf Wit Wognum B.V.)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 25 september 2014 8:58
Aan: Johan Wit
Onderwerp: Fwd: Afspraak bespreken bezwaar bouwplannen op het Gerritsland 67

Hallo Johan,

ik ga een klein verslag maken van ons gesprek van gisterochtend en zal deze ook naar [REDACTED] sturen.
Hopelijk gaan ze bij de gemeente dan iets doen met de parkeervakken en bomen voor het gebouw.

Wil ik alleen even weten wat de voornaam en functie was van de andere heer Wit die er gister bij aanwezig was.

(allemaal familie of toeval?)

Vast bedankt en groeten,

[REDACTED]

College van B&W
Gemeente Hoor
Nieuwe Steen 1 1625 HV Hoor

Betreft: Aanvulling op bezwaarschrift / zienswijze wijziging bestemmingsplan.
Planidn NL.IMRO.0405.BPWGerritsland67-on01

Herinrichting parkeergelegenheid en plaatsing bomen

Geacht College,

zoals wij in onze zienswijze / bezwaar van 11 september al hadden aangegeven willen wij, als directe overburen, een wijziging op het herinrichtingsplan van groen en parkeergelegenheid.

Wij zijn in principe voor het behoud van het groen maar moet er toch herinrichting plaats vinden dan zouden wij dat, wat betreft voorzijde Gerritsland 67, graag anders zien.

Om onze privacy enigzins te waarborgen en geluidsoverlast te verminderen willen wij meer bomen aan de voorzijde van het pand.

Wij gaan er van uit dat dit eenvoudig te realiseren is zonder dat dit ten koste gaat van parkeermogelijkheden.

Het gaat dan om 2 extra bomen aan de voorzijde. Dit zou aan de voorzijde 1 (gepland) parkeervak kosten.

Wij denken dat dit eenvoudig te compenseren is.

Een optie is om 1 of 2 bomen minder aan de achterzijde te plaatsen. Dit is tenslotte ook achterzijde van de GJ Henninkstraat en daar heeft men geen last van het directe zicht en het geluidsoverlast van de balkons.

Ook zien wij meer mogelijkheden voor extra parkeergelegenheid.

In de bijlage hebben wij deze aangegeven.

Wij hopen dat u begrip heeft voor onze zienswijze en de inrichting wilt wijzigen. Wij zouden hiermee al een heel eind geholpen zijn. Ook Wit BV heeft aangegeven dat dit een mogelijkheid is om overlast te beperken en zegt hier geen bezwaar tegen te hebben.

Hoogachtend,

11 september 2014

[Redacted]
[Redacted] 162110 Hoor
Telefoonnummer [Redacted]

Namens bewoners [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Bijlagen:

- Schets van situatie met bomen zoals wij dat graag zouden zien.
- foto's met alternatieven voor extra parkeermogelijkheden

Situatie met bomen.

Om aanzicht te verbeteren, privacy enigzins te waarborgen en geluidsoverlast te beperken.



Alternatieven voor extra parkeervakken.

In de GJ Henninkstraat zijn diverse plekken waar genoeg ruimte is voor extra parkeervakken.



Beste bewoners van G.J Henninkstraat en Gerritsland

Hieronder een brief die we naar de gemeente willen sturen.

We komen binnenkort langs met een handtekeningenlijst in de hoop dat u mee ondertekent.

[Redacted signature]

Hoom, 1 september 2014

Betreft: Bomenkap van 10 bomen en het verplaatsen van 2 bomen in de G.J. Henninkstraat ten behoeve van parkeerplaatsen.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoom,

Hierbij teken wij bezwaar aan tegen uw plannen voor bomenkap van 10 bomen en het verplaatsen van 2 bomen in de G.J. Henninkstraat ten behoeve van parkeerplaatsen, omdat:

- 1 Het creëren van nieuwe parkeerplaatsen in strijd is met het beleid van de gemeente, namelijk het weren van autoverkeer in de binnenstad.
- 2 De 6 nieuwe parkeerplaatsen die reeds in het plan waren opgenomen, voldoende zijn. De appartementen zullen betrokken worden door 'young professionals' die steeds minder een auto willen bezitten. Zij lenen auto's of nemen het openbaar vervoer.
- 3 De parkeergarage het Jeudje voldoende parkeerplekken bezit om aan de vraag te voldoen. Er kan een regeling getroffen worden om daar een plaats voor de nieuwe bewoners te reserveren. Nu staan er veel plekken op deze locatie leeg.
- 4 Het broodnodige groen te sparen. Voor de stadsbewoners met hun kleine tuinen en balkonnen is het groen van de bomen broodnodig. Bomen dragen bij aan het welzijn en de gezondheid van de burgers van iedere stad.

Met vriendelijke groeten,

namens de bewoners die de petitie hebben getekend,

[Redacted signature]

Bewoner van de G.J. Henninkstraat 15

Wij tekenen bezwaar aan tegen de bomenkap van 10 bomen en het verplaatsen van 2 bomen in de G.J. Henninkstraat ten behoeve van parkeerplaatsen.

Naam	Adres	Handtekening
[REDACTED]	G	[Signature]
[REDACTED]	O	(Sheenob)
[REDACTED]	C	[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		ISAAC HARTZ
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		Yes
[REDACTED]		32 [Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]	G	[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		IANUS
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		FRLan
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		[Signature]
[REDACTED]		B/Ommanaye

Wij tekenen bezwaar aan tegen de bomenkap van 10 bomen en het verplaatsen van 2 bomen in de G.J. Henninkstraat ten behoeve van parkeerplaatsen.

[illegible]



Dhr. B. Tap
Postbus 603
1620 AR Hoorn

Vrijdag 24-10-2014

Betreft: hoorzitting aangaande verbouwing het Hop en de bomenkap

Geachte heer Tap,

Donderdag 23 oktober was ik aanwezig bij de hoorzitting over de verbouwing en nieuwe bestemming van het Hop en het kappen van de bomen in de G.J. Henninkstraat en het Gerritsland.

Ik zou u willen vragen of u het idee van de architect in het gezelschap, de situatie aan het Gerritsland voorlopig te laten zoals het is (het te parkeren zoals meneer zei) te overwegen. Door de discussie sneeuwde dit idee een beetje onder. Ik draafde door. Hiervoor nog mijn excuus.

Door te wonen in de mooie binnenstad van Hoorn voel ik mij bevoorrecht . Daar wil ik mijn steentje aan bij dragen. Vandaar ook mijn actie.

Dit wilde ik u nog laten weten.

Met vriendelijke groet,



Hoorn

Verslag van hoorzitting

Zaaknummer : 1087910
Contactpersoon : Mw. C. Plat
Notulist : C.A.A.M. Plat

Datum : 23-10-2014 - 18.00 uur
Plaats: : Stadhuis Hoorn
Onderwerp : project 10 woningen voormalig
wijkcentrum Gerritsland 67

Aanwezig

[redacted], dhr. J. Wit, dhr. N. Wit (Wit Wognum), dhr. Peeters
(architect TPAHG), dhr. Gaus, mw. Plat, dhr. Vlaser en wethouder Tap (gemeente)

Afwezig

[redacted] licht zijn zienswijze toe. Hij geeft aan geen bezwaar te hebben tegen wonen op de locatie van het voormalige wijkcentrum, maar hij is het niet eens met de uitvoering van het bouwplan (balkons aan de zijde van het Gerritsland). Er is sprake van vermindering van privacy (inkijk) en geluidsoverlast. De waarde van de woning kan hierdoor verminderen.

[redacted] geeft aan ook geluidsoverlast en inkijk te gaan ondervinden.

[redacted] vindt dat bomen niet mogen worden opgeofferd voor de aanleg van parkeerplaatsen. Bomen verfraaien de omgeving en zijn goed voor het woongenot en leefmilieu. Er is voldoende parkeergelegenheid in de nabije omgeving (parkeergarage Jeurde).

[redacted] wil haar auto wel plaatsen in het Jeurde als de bomen maar blijven staan.

De heer Gaus geeft aan dat bomen aan het Gerritsland weg moeten in verband met renovatie van de straat. Er gaan 6 bomen weg en er komen 5 bomen van dezelfde soort terug. De bomen kunnen niet worden verplaatst.

Aan de G.J. Henninkstraat staan 4 oude elzen met veel snelgroeiende takken. Deze takken worden bros waardoor er takken uit kunnen waaien. Ook is sprake van wortelopdruk. Het is gebruikelijk elzen binnen 15 tot 20 jaar te vervangen door andere bomen. Het is de bedoeling dat hiervoor 3 Tulpenbomen terugkomen. Dit zijn kleinere bomen dan elzen. Ook worden ze iets verder van de gevels geplant.

Wethouder Tap geeft aan dat het college met de gemeenteraad in gesprek gaat over het huidige parkeerbeleid. In die discussie komen de parkeernormen (twee vergunningen per woning in de binnenstad), het streven naar een autoluwe binnenstad en het gebruik van de parkeergarages ter sprake. Bij voorliggend initiatief moet getoetst worden aan het huidige parkeerbeleid. Er is nagevraagd of de parkeergarage aan het Jeurde gebruikt kan worden voor vergunningparkeren. Dit is niet mogelijk.

Wethouder Tap concludeert dat de aanwezigen geen bezwaar hebben tegen het realiseren van woningbouw op de locatie van het voormalige wijkcentrum. Hij benadrukt dat de gemeente blij is met dit soort initiatieven. Het streven is om in gezamenlijk overleg te bekijken hoe dit bouwplan in de omgeving kan worden gerealiseerd.

[redacted] vragen of het mogelijk is om de nieuwe bomen aan het Gerritsland zodanig te plaatsen dat hun privacy wordt gewaarborgd.

De heer Visser geeft nog aan dat in de nieuwe plannen de invalidenparkeerplaats aan de G.J. Henninkstraat vervalt, maar dat degene die dat nodig heeft een invalidenparkeerplaats op kenteken kan aanvragen bij de gemeente.

[redacted] deelt mede dat hij met de ontwikkelaar in gesprek is over het aanpassen van het bouwplan. Dit heeft geleid tot kleinere balkons aan de zijde van het Gerritsland. Gevraagd wordt nog of het mogelijk is de geplande folie voor de ramen te vervangen door melkglas.

Onderwerp project 10 woningen voormalig
wijkcentrum Gerritsland 67

Verslag

De heer N. Wit geeft aan dat in de te sluiten huur- en koopcontracten een dwingende bepaling wordt opgenomen over de folie.

[REDACTED] begrijpt dat het nodig is de bomen aan de G.J. Henninkstraat te vervangen maar wil wel meedenken over nieuwe bomen.

De heer Geus nodigt [REDACTED] en de andere [REDACTED] uit om na de vergadering informatie uit te wisselen over de nieuw te planten Tulpenbomen.

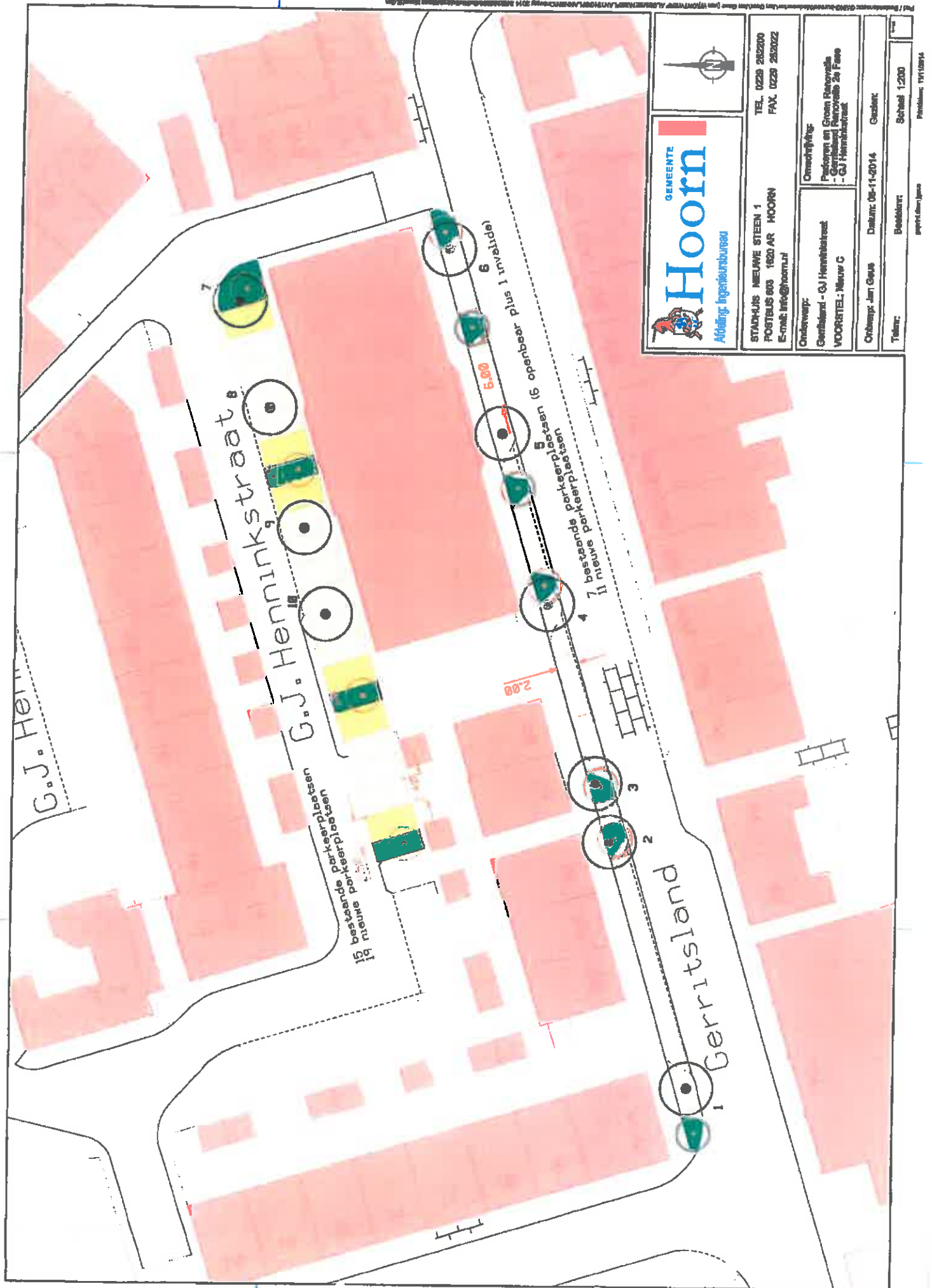
[REDACTED] vraagt wat er gebeurt het pleintje (tussenstukje) naast het gebouw dat nu achter een hek zit.

De heer Wit antwoordt dat dit particulier terrein wordt en dat het hek blijft. Dit hek komt in het verlengde van het gebouw.

Wethouder Tap concludeert dat de aanwezige bewoners van het Gerritsland akkoord zijn met de nieuwe functie van voormalig wijkcentrum 't Hop. Op enkele onderdelen van het bouwplan hebben de aanwezigen nog wel wat bedenkingen. Als de nieuwe bomen op het Gerritsland bij de herinrichting zodanig worden geplaatst dat hiermee zicht op de woningen wordt voorkomen, kunnen deze bewoners instemmen met de herinrichting van het Gerritsland.

Verder concludeert hij dat de aanwezige bewoners van de G.J. Henninkstraat tegen kap van bomen zijn, maar dat zij graag betrokken willen worden bij nieuw te planten bomen als de huidige bomen echt moeten verdwijnen.

Wethouder Tap deel nog mede dat van de hoorzitting een verslag wordt gemaakt die aan de aanwezigen wordt toegestuurd en dat ernaar wordt gestreefd om binnen 3 weken een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.



STADHUIS NIEUWE STEEN 1 POSTBUS 603 1620 AR HOORN E-mail: info@hoorn.nl		TEL: 0228 262200 FAX: 0228 263022
Onderwerp: Gerinfant - GJ Henninkstraat VOORSTEL: Nieuw C	Omschrijving: Paddepoelen en Groen Harenwalle - Gerinfant Removable 2e Fase - GJ Henninkstraat	
Ontwerp: Jan Geus	Datum: 06-11-2014	Gedient:
Teken:	Beeldmerk:	Schaal: 1:200
getekend door: J. Geus		Prijsklasse: 14112014