

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN BESTEMMINGSPLAN VEEGPLAN 3

Inhoudsopgave

1. Algemeen
2. Overzicht ingediende zienswijzen
3. Inhoudelijk
4. Wijzigingen bestemmingsplan Veegplan 3

Bijlagen

1. Publicaties terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan
2. Ingediende zienswijzen
3. Beslissing op bezwaar

1. Algemeen

In overeenstemming met het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan 3' met de daarop betrekking hebbende stukken van 8 december 2023 tot en met 18 januari 2024 voor iedereen ter inzage gelegen.

De stukken waren raadpleegbaar op de volgende wijzen:

- op het gemeentehuis;
- op www.hoorn.nl
- op www.ruimtelijkeplannen.nl onder planid: NL.IMRO.0405.BPVeegplan3-on01.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan indienen. In deze nota van beantwoording zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie.

De zienswijzen leiden tot een wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er nog enkele ondergeschikte aanpassingen van het plan. Een overzicht van alle wijzigingen staan in paragraaf 4 (Wijzigingen bestemmingsplan Veegplan 3).

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Van de volgende indieners is een zienswijze ontvangen:

1. TenneT TSO B.V.
2. Akd, namens Aldi Zoetermeer B.V.

3. Inhoudelijk

3.1 Zienswijze 1 TenneT TSO B.V.

Samenvatting

TenneT TSO B.V. geeft aan blij te zijn dat de gemeente voornemens is om de hoogspanningsverbinding in voorliggend bestemmingsplan juist te regelen. De regels die opgenomen zijn voldoen ook aan al hun vereisten. Echter bleek bij het bestuderen van dit plan dat een hoogspanningsverbinding op de plankaart staat die niet in beheer is van TenneT TSO B.V., maar bij een regionale netbeheerder. Wellicht betreft het hier een telecomkabel die andere bescherming behoeft dan de hoogspanningsverbinding. TenneT TSO B.V. verzoekt de gemeente deze kabel van de verbeelding te verwijderen.

Reactie gemeente

De betreffende verbinding is inderdaad niet in beheer bij TenneT. Het is echter een 50000 V-leiding van Liander. Deze leiding heeft eenzelfde bescherming nodig. Ook bij deze leiding gelden, t.b.v. het waarborgen van de veiligheid van personen en goederen, aan te houden veiligheidsafstanden. En is het ook hier van belang dat deze leidingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid. De dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan blijft dan ook ongewijzigd. Aan de zienswijze wordt niet tegemoetgekomen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Zienswijze 2 Akd, namens Aldi Zoetermeer B.V.

Samenvatting

Aldi heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor uitbreiding van de bestaande supermarkt aan de Westerblokker. Het college heeft deze aanvraag geweigerd.

In de zienswijze wordt verzocht om bij de vaststelling van bestemmingsplan Veegplan 3 de gevraagde uitbreiding te faciliteren.

Reactie gemeente

Het nieuwe bestemmingsplan Veegplan 3 is in beginsel niet bedoeld om nieuwe ontwikkelingen, zoals de uitbreiding van de bestaande supermarkt van Aldi aan de Westerblokker, mogelijk te maken.

Omdat het initiatief concreet en tijdig kenbaar is gemaakt via een zienswijze, onder verwijzing naar een ingediende bouw aanvraag, is volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak beoordeeld of medewerking kan worden verleend aan dit verzoek.

Voor het initiatief is een aanvraag om omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend. Deze aanvraag is door het college van burgemeester en wethouders geweigerd. Tegen het besluit tot weigering van de aanvraag is een bezwaarschrift ingediend. Op 7 februari 2024 is een beslissing op bezwaar genomen. De beslissing op bezwaar houdt in dat het bestreden besluit in stand blijft met een aanvulling van de motivering. De motivering die bij de weigering van de omgevingsvergunning is aangegeven, komt neer op de volgende punten:

- strijd met gemeentelijk, regionaal en provinciaal beleid;
 - strijd met de parkeernormennota;
 - locatie in een woonwijk is niet geschikt voor verdere uitbreiding van een supermarkt.
- Volledigheidshalve wordt verwezen naar de beslissing op bezwaar van 7 februari 2024 waarin een uitgebreide uiteenzetting van bovenstaande motivering is gegeven.

Uit de zienswijze is niet gebleken dat zich andere of nieuwe feiten en omstandigheden voordoen die tot een ander oordeel zouden kunnen leiden. Het verzoek van indiener is al beoordeeld en heroverwogen. Dat hetzelfde initiatief nu via een zienswijze naar voren wordt gebracht, maakt de beoordeling ervan niet anders. De motivering van het (heroverwegings-)besluit is van overeenkomstige toepassing in de beantwoording van deze zienswijze.

Hieruit vloeit voort dat het initiatief geen gewenste ontwikkeling is en dat aan de zienswijze niet tegemoet wordt gekomen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Wijzigingen bestemmingsplan Veegplan 3

Wijziging naar aanleiding van de zienswijzen

Geen.

Technische aanpassing(en)

Toelichting

- In 3.55 (Bestaande perifere detailhandel en sportvoorzieningen) wordt de benaming van de aanduiding 'cultuur en ontspanning' gewijzigd in 'sport'. De aanduiding 'sport' was al opgenomen in bestemmingsplan Veegplan, maar is onjuist in bestemmingsplan Veegplan 3 overgenomen.
- De tweede alinea van 3.58 (Airco-units en warmte-units) wordt als volgt gewijzigd: "In de 'Wijze van meten' wordt voor de duidelijkheid aan de bepalingen over ondergeschikte bouwdelen en bouwhoogte van een bouwwerk toegevoegd ...".
- Onderdeel 59 (Omgevingsvergunningen Zandsteen 133) wordt toegevoegd. Op 2 mei 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor het uitoefenen van daghoreca in de commerciële ruimte in de plint. Op 4 juni 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor een horecaterras aan de voorzijde. Beide vergunningen zijn destijds niet verwerkt in het bestemmingsplan.
- Onderdeel 60 (Omgevingsvergunning Boekerij 53) wordt toegevoegd. Op 9 augustus 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van de bestemming Maatschappelijk naar Wonen. Deze vergunning was nog niet verwerkt in het bestemmingsplan.

Regels

- Aan artikel 2 Wijze van meten wordt het onderdeel 'Bouwhoogte van een bouwwerk' toegevoegd, met de volgende omschrijving: 'vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen; Tot ondergeschikte bouwdelen worden ook gerekend airco-units en warmteunits met een bouwhoogte van ten hoogste 1 m en een oppervlakte van ten hoogste 2 m².'
- In artikel 3.2.2. wordt de benaming van de aanduiding 'cultuur en ontspanning' gewijzigd in 'sport'. De aanduiding 'sport' was al opgenomen in bestemmingsplan Veegplan, maar is onjuist in de regels van bestemmingsplan Veegplan 3 overgenomen.
- Aan artikel 21 Wonen-Woongebouw worden de omgevingsvergunningen voor het uitoefenen van daghoreca in de commerciële ruimte in de plint en het horecaterras aan de voorzijde van Zandsteen 133 toegevoegd. Het gaat hier om de aanduidingen 'lichte horeca= horeca 2.3 (daghoreca)' en 'horecaterras'.

Verbeelding

- Keern 33: de (in het ontwerpbestemmingsplan) ontbrekende hoogtematen voor de goot- en nokhoogte worden toegevoegd.
- Zandsteen 133: de aanduidingen 'lichte horeca= horeca 2.3 (daghoreca)' en 'horecaterras' worden toegevoegd.
- Boekerij 43: de bestemming Maatschappelijk wordt gewijzigd in de bestemming Wonen. Het bouwvlak wordt om het bestaande gebouw gelegd.