

Ecologische beoordeling nieuw bestemmingsplan bedrijventerrein Oude Veiling te Hoorn

Doel	De ecologische toetsing van het nieuwe bestemmingsplan bedrijventerrein Oude Veiling te Hoorn volgens de vigerende natuurwetgeving.
Opdrachtgever	Gemeente Hoorn
Referentie	Stoker, O. 2011. Ecologische beoordeling bestemmingsplan bedrijventerrein Oude Veiling te Hoorn. A&W-notitie 1777. Altenburg & Wymenga bv, Feanwâlden.
Projectcode	1777ove.11
Status	Definitief
Datum	14 juli 2011
Projectleider	P. Biezenaar
Autorisatie	R. Strijkstra

Inhoud

1. Inleiding
2. Beschermde natuurwaarden
3. Effectbepaling en beoordeling
4. Conclusies
5. Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2

Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden

tel. 0511 – 474764, fax 0511 – 472740

email info@altwym.nl

website: www.altwym.nl



*Foto 1 en 2.
Impressies van het plangebied (foto's A&W 2011).*

1. Inleiding

Deze notitie bevat de ecologische toetsing die van belang is voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan van bedrijventerrein Oude Veiling te Hoorn. Het terrein waarvoor het nieuwe bestemmingsplan wordt opgesteld (plangebied) ligt binnen de bebouwde kom van Hoorn. Het nieuwe bestemmingsplan is sterk conserverend van aard, maar omvat tevens mogelijkheden voor de uitvoering van herinrichtingsplannen, waarbij gebouwen worden afgebroken en nieuwe worden gerealiseerd. De spoorlijn en watergangen die binnen het plangebied liggen blijven intact. De planvorming voor een herinrichting van het bedrijventerrein is op dit moment nog niet nader uitgewerkt. In deze notitie vindt daarom geen specifieke toetsing van plannen plaats. Wel wordt beschreven welke natuurwaarden in het plangebied een rol kunnen spelen bij toekomstige ontwikkelingen.

Deze notitie bevat een beknopte beschrijving van de ecologische waarden binnen de grenzen van het plangebied, waarbij gebruik is gemaakt van recente bronnen over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij Hoorn (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites). Bovendien is door Altenburg & Wymenga op 30 juni 2011 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij een inschatting is gemaakt van de (mogelijkheden voor) de aanwezigheid van beschermde soorten. Het nieuwe bestemmingsplan is volgens de vigerende natuurwetgeving getoetst, uitgaande van de (mogelijk) aanwezige natuurwaarden in en nabij het plangebied.

2. Beschermde natuurwaarden

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de wettelijk beschermde natuurwaarden die (mogelijk) aanwezig zijn in het plangebied en de omgeving daarvan. Dit zijn beschermde gebieden (Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur, overige beschermde gebieden) en beschermde soorten.

2.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat beschermd is volgens de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Markermeer & IJmeer' dat op een afstand van 2 km ten zuiden van het plangebied ligt. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn voor bepaalde natuurwaarden, waarvoor in het ontwerpbesluit instandhoudingsdoelen zijn opgesteld. Deze aangewezen natuurwaarden zijn het habitatype (vegetatietype) Kranswierwateren en de soorten Rivierdonderpad, Meervleermuis en 23 vogelsoorten.

2.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen deel uit van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Op 2 km ten zuiden en 2 km ten noordwesten van het plangebied liggen twee gebieden die zijn aangewezen in het kader van de PEHS.

2.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Behalve de hierboven beschreven wet- en regelgeving kunnen gebieden ook ten aanzien van natuurwaarden worden beschermd via andere regelgeving, bijvoorbeeld het streekplan. Het plangebied en de directe omgeving ervan zijn niet beschermd door deze overige vormen van gebiedsbescherming.

2.4 Volgens de Flora- en faunawet beschermde soorten

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Hoorn. Het bestaat uit bebouwing, een aantal watergangen en infrastructuur. Hieronder is per soortgroep besproken welke wettelijk beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen en welke daarvan mogelijk van het plangebied gebruikmaken.

Planten

In het plangebied is nauwelijks begroeiing aanwezig en de aard en het intensieve gebruik maken het onwaarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Ongewervelde diersoorten

Door het ontbreken van min of meer natuurlijk oppervlaktewater en bloemrijke ruigten is het plangebied niet geschikt als voortplantingsbiotoop voor wettelijk beschermde libellen, vlinders of ander ongewervelde diersoorten. Dergelijke soorten zijn niet binnen het plangebied aangetroffen en worden hier niet verwacht.

Vissen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde vissoorten (van Delft *et al.* 2010). Er worden geen beschermde vissoorten in het plangebied verwacht omdat de betreffende sloten niet overeenkomen met de habitateisen van dergelijke soorten. Bovendien omvat het nieuwe bestemmingsplan geen werkzaamheden aan de watergangen.

Amfibieën

Uit verspreidingsgegevens van amfibieën blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van enkele licht beschermde soorten, zoals Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander (Creemers & Van delft 2009, Van Delft *et al.* 2010, Herder 2010). De kans bestaat dat enkele van deze soorten gebruikmaken van het plangebied.

Er komen geen middelzwaar en zwaar beschermde amfibieënsoorten voor in de omgeving van het plangebied (Creemers & Van delft 2009, Van Delft *et al.* 2010, Herder 2010). Deze soorten worden niet in het plangebied verwacht.

Reptielen

In de omgeving van het plangebied komen geen reptielen voor (van Delft *et al.* 2010, Herder 2010). Ook voldoet het plangebied niet aan de habitateisen van deze soorten. Om deze redenen worden geen reptielen verwacht in het plangebied.

Vogels

Door de beperkte aanwezigheid van opgaande begroeiing in het bestemmingsplangebied is hier weinig gelegenheid voor broedende vogels. Tevens zal het aantal broedvogels beperkt zijn door de aanwezigheid van storingsbronnen, zoals door het intensief gebruik van het bedrijventerrein en de nabij gelegen wegen. Het is niet uit te sluiten dat jaarlijks enkele vogels van stad en park tot broeden komen in struiken en bomen rond het plangebied, zoals Merel, Koolmees en Roodborst.

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste lijst van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen, die indicatief is en niet uitputtend. Nestplaatsen van soorten die op deze lijst staan zijn niet binnen en nabij het plangebied aangetroffen tijdens het veldbezoek op 30 juni 2011.

Vleermuizen

Er zijn volgens de verspreidingsgegevens zeven verschillende vleermuissoorten in de omgeving van het bestemmingsplangebied waargenomen (www.zoogdieratlas.nl, Limpens *et al.* 1997, Kapteyn 1995). Deze zijn: Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Baardvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger. Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder worden deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. In het plangebied en omgeving zijn geen geschikte bomen aanwezig om verblijfplaatsen te herbergen. Ook de gebouwen in het plangebied zijn niet geschikt voor verblijfplaats van vleermuizen. Dit hangt samen met de aard van de gebouwen, waarvan de buitenwanden veelal van profielstaal zijn, geen bruikbare holtes voor vleermuizen bevatten en geen openingen hebben die toegang kunnen bieden tot eventuele holtes in de wanden en de dakranden van de gebouwen. Om deze redenen kan worden geconcludeerd dat in het plangebied geen (potentiële) verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn.

Foerageergebied

Het plangebied kan dienst doen als foerageergebied voor een aantal van de bovengenoemde vleermuissoorten die in stedelijke omgeving jagen, zoals Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebied maken vleermuizen om zich te oriënteren meestal gebruik van vaste vliegroutes langs lijnvormige structuren, zoals lanen, boomsingels, (oevers van) sloten en straatpatronen. Dergelijke doorgaande structuren zijn in het plangebied aanwezig, maar het is niet waarschijnlijk dat hier sprake is van geleidende structuren die deel uitmaken van vaste vliegroutes van vleermuizen.

Overige zoogdiersoorten

In de omgeving van het plangebied komen verscheidene licht beschermde zoogdiersoorten voor, zoals Egel, Mol en verschillende (spits)muizensoorten (www.zoogdieratlas.nl, www.waarneming.nl). Het valt te verwachten dat enkele van deze soorten ook in het bestemmingsplangebied geschikt leefgebied hebben gevonden.

In de omgeving van het plangebied komen geen middelzwaar en zwaar beschermde zoogdiersoorten voor (www.zoogdieratlas.nl).

3. Effectbepaling en beoordeling

Op basis van het overzicht van de beschermde natuurwaarden (hoofdstuk 2), worden in dit hoofdstuk de wettelijk beschermde gebieden en soorten besproken die mogelijk negatieve effecten ondervinden uitgaande van het toekomstig gebruik en ruimtelijke ingrepen in het plangebied volgens het nieuwe bestemmingsplan. Wettelijk beschermde natuurwaarden die in dit hoofdstuk niet worden genoemd, komen hoogstwaarschijnlijk niet voor in het plangebied en/of ondervinden geen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen in het plangebied.

3.1 Natuurbeschermingswet

Het is onwaarschijnlijk dat het plangebied een ecologische relatie heeft met Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer en haar aangewezen waarden in de omgeving. Daarom wordt verwacht dat toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied geen conflict veroorzaken met de Natuurbeschermingswet.

3.2 Overige beschermde gebieden

Het is onwaarschijnlijk dat het plangebied een ecologische relatie heeft met de EHS of enig ander beschermd natuurgebied in de wijde omgeving. Daarom wordt verwacht dat toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied geen conflict veroorzaken met overige vormen van ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming.

3.3 Volgens de Flora en faunawet beschermde soorten

Licht beschermde diersoorten

In het plangebied komen mogelijk enkele licht beschermde amfibieën- en zoogdiersoorten voor. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de afbraak en opbouw van gebouwen, veroorzaken daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van eventueel in het plangebied aanwezige licht beschermde amfibieën- en zoogdiersoorten.

Vogels

Aangezien de directe omgeving van het plangebied mogelijkheid biedt voor broedende vogels, moet bij ruimtelijke ingrepen langs de randen van het plangebied volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met broedvogels. De Flora- en faunawet kent geen

standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden (bijvoorbeeld het bouwrijp maken van het terrein of het slopen van de aanwezige bebouwing) buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan tijdens de werkzaamheden, door bijvoorbeeld zandhopen niet dagenlang te laten liggen (oeverwaluw) en de opslag van andere materialen af te dekken (overige broedvogels). Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt sinds 26 augustus 2009, dat een ontheffing op basis van het wettelijke belang 'Ruimtelijke ontwikkeling' niet meer wordt verleend. Bij mogelijke conflicten met de Flora- en faunawet moeten daarom zoveel mogelijk maatregelen worden getroffen om negatieve effecten tegen te gaan.

Tijdens en na de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling zal het plangebied in vergelijkbare mate geschikt blijven als foerageergebied als in de huidige situatie. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Binnen het plangebied komen door ruimtelijke ontwikkelingen geen verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen in gevaar. Om deze redenen veroorzaken eventuele toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

4. Conclusies

Het nieuwe bestemmingsplan veroorzaakt geen conflicten met wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet, EHS en overige vormen van gebiedsbescherming)

Het nieuwe bestemmingsplan veroorzaakt geen conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde soorten, mits bij de uitvoering van projecten geen broedende vogels en hun nesten worden verstoord.

5. LITERATUUR

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red.)(RAVON) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge 2010. Waarnemingenoverzicht 2009. RAVON 38, jaargang 12 nummer 4; 78-98. RAVON, Nijmegen.

Herder, J.E. (red.) 2010. Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.

Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Geraadpleegde internetsites

www.zoogdieratlas.nl

www.waarneming.nl