

Ecologische beoordeling werkzaamheden Nieuwe Steen 9 te Hoorn

Opdrachtgever	Gemeente Hoorn
Referentie	Schut, E. & Mielke, L. 2018. Ecologische beoordeling werkzaamheden Nieuwe Steen 9 te Hoorn. A&W-notitie 3096. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
Projectcode	3096nst
Status	Definitief
Datum	1 november 2018
Projectleider	
Autorisatie	

Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies
Literatuur

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
9269 TZ Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl



Foto's 1 t/m 4: linksboven: impressie van de kunstgrasvelden. Rechtsboven: oevers van de sloot, die het sportcomplex omringt. Linksonder: het te slopen gebouw in het plangebied. Rechtsonder: zijkant van het te slopen gebouw (foto's A&W).

1. Inleiding

De gemeente Hoorn in de provincie Noord-Holland is voornemens om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor een voormalig sportcomplex in Hoorn. Hier zullen een integraal kind- en expertisecentrum voor het speciaal onderwijs en twee appartementencomplexen voor een woningbouwcorporatie worden gevestigd. Om te bepalen hoe deze ingreep zich verhoudt tot de Wet natuurbescherming en de regelgeving omtrent het Natuurnetwerk Nederland is onderzoek in de vorm van een ecologische quickscan nodig. De gemeente Hoorn heeft Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Er is daarbij onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarnaast is op 7 september 2018 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor de) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Situatieschets en plannen

Het plangebied ligt aan de Nieuwe Steen 9 in Hoorn. Het bestaat uit een sportcomplex met twee kunstgrasvelden, een verhard hockeyveld en een gebouw aan de zuidkant van het terrein. Bij het plangebied hoort ook een aanliggende parkeerplaats. Op het sportcomplex was tot circa 4 jaar geleden een hockeycomplex gevestigd, daarna is het in gebruik geweest als sportveld voor omliggende scholen. Het hele complex is omringd door bomen en omgeven door een sloot. Ook tussen de sportvelden en het gebouw staan bomen. Aan de oostzijde grenst de sloot aan een spoorlijn, aan de noordzijde aan de Blokmergouw en aan de west- en zuidzijde aan parkeerplaatsen en huizen.

Volgens de huidige plannen zullen op verschillende plekken op het terrein bomen worden gekapt. Daarnaast zal het gebouw aan de zuidzijde van het complex gesloopt worden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (twee kunstgrasvelden, een verhard hockeyveld, een gebouw en de aanliggende parkeerplaats) in Hoon.

3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Wet natuurbescherming (Natura 2000) of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan.

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Markermeer & IJmeer', op een afstand van circa 1,5 kilometer van het plangebied. 'Markermeer & IJmeer' is o.a. aangewezen voor de Meervleermuis en 19 vogelsoorten, waaronder Brandgans, Grauwe gans en Smient. De meeste van deze soorten zijn gebonden aan de biotopen die aanwezig zijn binnen het Natura 2000-gebied en bevinden zich binnen de begrenzing van dit gebied. Gezien de grote afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied en de beperkte geluid- en lichtuitstraling van de werkzaamheden, zullen deze geen invloed hebben op bijna alle natuurwaarden waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

Een uitzondering is mogelijk de Meervleermuis. Deze soort foerageert in het Natura 2000-gebied en heeft zijn verblijfplaatsen daarbuiten in bebouwingen (Kuijper 2006). Naast verblijfplaatsen kunnen in de omgeving van het Natura 2000-gebied ook vliegroutes van de Meervleermuis aanwezig zijn. Binnen het plangebied zijn sloten aanwezig die dienst zouden kunnen doen als vliegroute. Verder kunnen in het gebouw op het sportterrein, dat volgens de plannen gesloopt wordt, verblijfplaatsen van de Meervleermuis aanwezig zijn (zie §4.4 voor een uitgebreide beschrijving). Om vast te stellen hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend veldonderzoek nodig naar de aanwezigheid van vliegroutes en verblijfplaatsen van de Meervleermuis in het plangebied.

Natuurnetwerk Nederland

Uit de kaartgegevens over wettelijk beschermde gebieden blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is aan de noordoostkant van Hoorn, gelegen op een afstand van circa 2 km. Gezien de grote afstand en de ligging van het plangebied binnen stedelijk gebied worden op dit gebied geen negatieve effecten verwacht.

Overige vormen van gebiedsbescherming

Naast de bovenstaande vormen van gebiedsbescherming heeft de provincie Noord-Holland in het Natuurbeheerplan gebieden aangewezen ter bescherming van weidevogels. Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied is ten oosten van Hoorn gelegen, op een afstand van circa 1,5 km. Gezien de ligging van het plangebied in de bebouwde kom en de beperkte omvang van de ingreep worden op dit gebied geen negatieve effecten verwacht.

Conclusie gebiedsbescherming

Het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' is o.a. aangewezen voor de Meervleermuis. Om vast te stellen hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is in het plangebied aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vliegroutes en verblijfplaatsen van deze soort. De overige natuurwaarden worden niet negatief beïnvloed door de beoogde plannen.

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Aan de Wet natuurbescherming zijn drie lijsten met soorten gekoppeld. Het gaat om artikel 3.1 waar soorten van de Vogelrichtlijn onder vallen, artikel 3.5 waar soorten van de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn onder vallen en artikel 3.10 voor overige soorten. Soorten uit de eerste twee artikelen zijn daarmee Europees beschermd, terwijl soorten van artikel 3.10 nationaal beschermd zijn. Provincies hebben de mogelijkheid om voor soorten uit artikel 3.10 een vrijstelling te verlenen van enkele verbodsbepalingen. De Provincie Noord-Holland hanteert vanaf 1 januari 2017 een dergelijke lijst met (dier)soorten die een vrijstelling genieten bij o.a. ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien de ligging van het plangebied binnen stedelijk gebied zijn er beperkte mogelijkheden voor soorten die beschermd zijn volgens de Wnb. Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde ingrepen.

4.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit twee kunstgrasvelden, een verhard sportveld, een gebouw, de bijbehorende parkeerplaats en de directe omgeving daarvan. De sportvelden zijn omringd door bomen en een sloot. Ook tussen de sportvelden en het gebouw staan bomen. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied wettelijk beschermde soorten uit de volgende soortgroepen voorkomen en/of worden beïnvloed door de uitvoering van het beoogde project:

- Ongewervelde diersoorten
- Planten
- Reptielen

De redenen die aan deze conclusie ten grondslag liggen, zijn één of meer van de volgende:

- Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van deze soorten.
- In het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig.
- Uitstralende effecten van de ingreep reiken niet dermate ver buiten de begrenzing van de locatie dat daardoor (mogelijk) leefgebied van deze soorten wordt beïnvloed.

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van bovengenoemde soortgroepen.

4.1 Vissen

In de omgeving van het plangebied komen geen vissoorten voor die bescherming genieten onder de Wet natuurbescherming. Wel geldt ten aanzien van alle vissoorten de Zorgplicht. Bij werkzaamheden aan watergangen dient de Zorgplicht in acht te worden genomen. Dit kan door vissen de gelegenheid te geven om weg te zwemmen van de werkzaamheden en door te werken in de richting van een open einde. In dat geval wordt voldaan aan de Zorgplicht en is er geen knelpunt met de Wet natuurbescherming. Bij volledige demping van sloten dienen de vissen te worden overgebracht naar ander geschikt water.

4.2 Amfibieën

Amfibieën artikel 3.5 Wnb

Amfibieënsoorten die worden beschermd volgens artikel 3.5 Wnb, zoals Rugstreeppad en Heikikker, komen niet voor in de omgeving van het plangebied (Van Delft *et al.* 2017). Bovendien voldoet het plangebied niet aan de habitateisen van deze soorten. Om deze redenen kan de aanwezigheid van Rugstreeppad en Heikikker in het plangebied worden uitgesloten.

Amfibieën artikel 3.10 Wnb

Door de aanwezigheid van de sloten, bosschages en gazon rondom de sportvelden, kan het plangebied deel uitmaken van het leefgebied van enkele amfibieënsoorten die vallen onder artikel 3.10 van de Wnb, zoals Bruine kikker of Gewone pad. De laatst genoemde soort werd in de omgeving van het plangebied waargenomen (NDFF). Voor bovengenoemde soorten geldt echter dat door Provinciale Staten van Noord-Holland een vrijstelling is verleend voor het overtreden van de verbodsbepalingen bij artikel 3.10 Wnb bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Wel dient ten aanzien van amfibieënsoorten rekening te worden gehouden met de Zorgplicht. Bij werkzaamheden aan watergangen dienen amfibieënsoorten de gelegenheid te krijgen om zich te verplaatsen naar onverstoorde leefgebied. In dat geval wordt voldaan aan de Zorgplicht en is er geen knelpunt met de Wet natuurbescherming.

Andere amfibieënsoorten die zijn beschermd onder 3.10 Wnb en waarvoor geen vrijstelling geldt, worden binnen het plangebied niet verwacht, omdat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt voor deze soorten.

Conclusie Amfibieën

De plannen veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van amfibieën. Wel dient ten aanzien van amfibieën rekening gehouden te worden met de Zorgplicht.

4.3 Vogels

Broedvogels algemeen

Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten vallen onder artikel 3.1 Wnb. Bij werkzaamheden moet volgens de Wet natuurbescherming rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is dat verstoord kan worden. Verstoring van nesten is niet toegestaan.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten in het plangebied waargenomen. Er kunnen vogels tot broeden komen in de bomen, het gaat dan om soorten zoals Kauw of Merel. Ook kunnen langs de oevers van watergangen in het plangebied vogels tot broeden komen, daarbij gaat het om soorten zoals bijvoorbeeld Waterhoen en Meerkoet.

Ten aanzien van broedende vogels zijn er verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert bijvoorbeeld jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. In augustus 2009 is onder de Flora- en faunawet een indicatieve lijst opgesteld van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze lijst is per 1 januari 2017 onveranderd overgenomen bij de Wet natuurbescherming.

Rond het plangebied komt de Groene specht voor (NDFF). Deze soort valt onder categorie 5 van de lijst met vogels met jaarrond beschermde nesten. Dit betekent dat de nesten jaarrond bescherming genieten indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. In de directe omgeving van het plangebied is in de afgelopen drie jaar de Groene specht regelmatig waargenomen (NDFF). Rond het plangebied is voldoende alternatief leefgebied voor de Groene specht beschikbaar. Daarom zijn er geen zwaarwegende ecologische redenen om eventuele nestplaatsen in het plangebied als jaarrond beschermd te beschouwen. Bovendien zijn de bomen rond het plangebied vitaal en er werden geen geschikte holtes voor nestplaatsen van de Groene specht waargenomen of verwacht. Ten aanzien van de Groene specht veroorzaken de plannen daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Langs de sloot en in de directe omgeving van het plangebied wordt regelmatig de IJsvogel waargenomen (NDFF). Ook deze soort valt onder categorie 5 van de lijst met vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. De nesten van de IJsvogel zijn jaarrond beschermd indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen.

Uit kaartgegevens blijkt dat deze soort een mogelijke broedvogel in Hoorn en in het plangebied is (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2013, Vogelatlas). Tijdens het veldbezoek werd geen IJsvogel binnen of in de buurt van het plangebied waargenomen. Er kan echter niet worden uitgesloten dat er nestplaatsen van de soort aanwezig zijn binnen het plangebied. Omdat er geen gegevens zijn van de aanwezigheid van nestplaatsen van de IJsvogel in het plangebied, kan op voorhand niet worden bepaald of er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen om eventuele nesten jaarrond te beschermen. Om vast te stellen hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van nestplaatsen van de IJsvogel. De geschikte periode van uitvoer van het onderzoek naar de aan- of afwezigheid van nestplaatsen is in de broedperiode van de soort.

In de directe omgeving van het plangebied komt ook de Grote gele kwikstaart voor (NDFF). Deze soort valt onder categorie 3 van de lijst met vogels met jaarrond beschermde nesten. Uit kaartgegevens blijkt echter dat deze soort niet in de provincie Noord-Holland broedt en hier alleen een wintervogel is (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2013, Vogelatlas). Het is aan te nemen dat het plangebied door de Grote gele kwikstaart gebruikt wordt als foerageergebied. In de omgeving

is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Ten aanzien van de Grote gele kwikstaart veroorzaken de plannen daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Verder zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen jaarrond beschermde nestplaatsen van overige vogelsoorten vastgesteld.

Conclusie vogels

Broedvogels algemeen

Ten aanzien van algemene broedvogels geldt dat de plannen geen conflict veroorzaken met de Wet natuurbescherming, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord. Hierboven is beschreven hoe aan deze voorwaarden kan worden voldaan.

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Om vast te stellen hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is aanvullend onderzoek nodig naar de aan- of afwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van de IJsvogel.

4.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij de meeste andere beschermde zoogdiersoorten. Om deze redenen worden de vleermuizen in een aparte paragraaf besproken en worden de 'overige zoogdiersoorten' in §4.5 behandeld.

In de omgeving van het plangebied komt een aantal vleermuissoorten voor, namelijk de Watervleermuis, de Meervleermuis, de Laatvlieger, de Ruige dwergvleermuis en de Gewone dwergvleermuis (NDFF; Hoogeboom 2011). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders.

Tijdens het gebiedsbezoek zijn in de bomen geen holtes waargenomen die mogelijkheden bieden voor kraam-/zomer- of winterverblijfplaatsen. Wel werd loszittend schors vastgesteld dat mogelijkheden biedt voor balts-/paarverblijfplaatsen van Gewone en/of Ruige dwergvleermuis.

Het gebouw in het plangebied heeft open stootvoegen waardoor vleermuizen toegang tot de spouw kunnen krijgen. Daarom is het gebouw geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Op het terrein zullen op verschillende plekken bomen worden gekapt. Daarnaast zal het gebouw aan de zuidkant van het complex gesloopt worden. Indien er verblijfplaatsen in de bomen en het gebouw aanwezig zijn, dan kunnen deze verloren gaan. In dat geval is er een knelpunt met de Wet natuurbescherming. Om te onderzoeken hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming is daarom aanvullend onderzoek nodig om te bepalen of in de bomen en het gebouw verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Foerageergebied en vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Hoorn en is omringd door bomen en een sloot. Langs de straatpatronen, bomenrijen en de sloot kunnen mogelijk vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn. Tevens kan het plangebied onderdeel zijn van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Het zal hierbij vooral gaan om soorten die in de bebouwde kom foerageren, zoals Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis. Volgens de plannen worden in het plangebied bomen gekapt. Daardoor kan mogelijk de functionaliteit van foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen op een aantal plekken verloren gaan. In dat geval is er een knelpunt met de Wet natuurbescherming. Om te bepalen hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is aanvullend onderzoek nodig naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er aanvullend onderzoek nodig is naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen in het plangebied.

4.5 Overige zoogdiersoorten

Overige zoogdiersoorten artikel 3.5 Wnb (exclusief vleermuizen)

Geen van de zoogdiersoorten beschermd volgens artikel 3.5 Wnb (exclusief vleermuizen) wordt binnen het plangebied verwacht (Hoogeboom 2011, NDFF).

Overige zoogdiersoorten artikel 3.10 Wnb

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied een aantal meer of minder algemeen voorkomende zoogdiersoorten voorkomt die zijn beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het betreft soorten zoals Huisspitsmuis, Bosmuis, Egel en Konijn (Hoogeboom 2011, NDFF). Provinciale Staten van Noord-Holland heeft vrijstelling van de Wnb verleend voor deze soorten bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Het plangebied is in principe geschikt als leefgebied voor de Steenmarter. Uit verspreidingsgegevens blijkt echter dat het plangebied buiten het verspreidingsgebied van de Steenmarter gelegen is (Hoogeboom 2011, NDFF). De soort wordt binnen het plangebied dan ook niet verwacht.

De volgens artikel 3.10 Wnb beschermde en niet vrijgestelde Bunzing, Hermelijn en Wezel komen voor in de omgeving van Hoorn (Hoogeboom 2011, NDFF). Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom van Hoorn worden deze soorten niet binnen het plangebied verwacht.

Andere zoogdiersoorten, die zijn beschermd onder 3.10 Wnb en waarvoor geen vrijstelling geldt worden niet verwacht, omdat het plangebied in de bebouwde kom ligt en geen geschikt leefgebied vormt.

Conclusie overige zoogdiersoorten

Om bovenstaande redenen zal door uitvoering van de geplande werkzaamheden geen conflict met de Wnb ontstaan ten aanzien van overige zoogdiersoorten.

5. Conclusies

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kunnen voor het plangebied de onderstaande conclusies ten aanzien van de ecologische wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, NNN en overige gebiedsbescherming) worden getrokken:

Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming: Natura 2000

Om na te gaan of er een knelpunt is met de gebiedsbescherming van de Wnb is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de Meervleermuis in het plangebied. De plannen veroorzaken geen negatieve effecten op de overige aangewezen natuurwaarden waarvoor het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' is aangewezen.

Overige gebiedsbescherming

De plannen veroorzaken geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van overige vormen van gebiedsbescherming (NNN, overige vormen van gebiedsbescherming).

Soortbescherming

Vissen

De herinrichting van het plangebied veroorzaakt geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vissen. Wel dient bij werkzaamheden aan watergangen de Zorgplicht in acht te worden genomen.

Amfibieën

De plannen veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van amfibieën. Wel dient rekening gehouden te worden met de Zorgplicht.

Vleermuizen

Om te bepalen of door de geplande werkzaamheden een conflict met de Wet natuurbescherming zal ontstaan, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen (kraam-, zomer- en paar-/baltsverblijfplaatsen).

Vogels

Broedvogels algemeen

Bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden mogen geen broedende vogels en hun nesten worden verstoord. Maatregelen om het verstoren van broedende vogels te voorkomen, zijn beschreven in paragraaf 4.3.

Jaarrond beschermde nestplaatsen van de IJsvogel

Om te bepalen of door de geplande werkzaamheden een conflict met de Wet natuurbescherming zal ontstaan, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van nestplaatsen van de IJsvogel.

Overige beschermde soorten

Voor de overige beschermde soorten geldt dat de plannen geen conflict met de Wet natuurbescherming veroorzaken.

Literatuur

- Hoogeboom, D. 2011. Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Werkatlas. Projectnummer 11-52507B. Landschap Noord-Holland, Castricum.
- Kuijper, D., J. Schut, A-J.Haarsma, J. Ouwehand, H. Limpens & D. van Dullemen 2006. Meervleermuizen in Fryslân: kennisontwikkeling voor soortbescherming. A&W-rapport 748. Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland 2013. Voorlopige verspreidingskaarten Atlasproject (broedvogels).
- Van Delft, J., Kranenbarg, J., de Bruin, A., Frigge, P. (2017) Waarnemingenoverzicht 2016. Bijlage RAVON 67, jaargang 19 (4).

Websites

NDFF

Vogelatlas