

B i j l a g e 2 :

E c o l o g i s c h e o n d e r z o e k e n

Suderwei 2
Postbus 32
9269 ZR Feanwâlden
telefoon 0511 47 47 64
fax 0511 47 27 40
e-mail info@altwym.nl
internet www.altwym.nl

aan Gemeente Hoorn
Mevrouw C. Plat
Postbus 603
1620 AR Hoorn

datum 14 december 2009
kenmerk 1482HRN/EV
betreft **Ecologisch onderzoek bestemmingsplan Hoorn '80**

. Geachte mevrouw Plat,

In verband met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Hoorn '80, heeft u ons bureau opdracht gegeven voor het uitvoeren van een ecologisch onderzoek. Het doel van het onderzoek was om te bepalen hoe het nieuwe bestemmingsplan zich verhoudt tot de vigerende natuurwetgeving.

Zoals wij al eerder telefonisch bespraken, is er gaandeweg het onderzoek gebleken, dat een uitgebreide toetsing en rapportage in het kader van de Flora- en faunawet niet nodig is, omdat er geen ruimtelijke wijzigingen op het bedrijventerrein zijn gepland. Ten aanzien van de Natuurbeschermingswet is toetsing op dit moment niet te adviseren. In deze brief zetten wij de redenen hiervoor uiteen en geven wij advies over een mogelijk vervolgtraject.

Soortbescherming

Gezien het feit dat het hele gebied binnen de begrenzing van het bestemmingsplan valt in de huidige situatie in gebruik is als bedrijventerrein, worden hier weinig wettelijk beschermde soorten vanuit de Flora- en faunawet verwacht. Op het bedrijventerrein zijn bovendien op korte termijn geen nieuwe ontwikkelingen gepland. Om deze reden zijn er onzes inziens voor de vaststelling van het nieuwe conserverende bestemmingsplan geen onoverkomelijke bezwaren vanuit de Flora- en faunawet. Wel is het nodig dat bij toekomstige nieuwe ontwikkelingen/ingrepen op het bedrijventerrein, deze op voorhand worden beoordeeld in het kader van de Flora- en faunawet.

Gebiedsbescherming

Het voorgaande bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Hoorn '80 dateert uit het midden van de jaren 70 van de vorige eeuw. Het bestaand gebruik van het bedrijventerrein is, voor zover bij ons bekend, tot nu toe niet getoetst aan de Natuurbeschermingswet. Wij achten het daarom noodzakelijk dat het bestaand gebruik van het plangebied, in het kader van het nieuwe bestemmingsplan, wordt getoetst aan de Natuurbeschermingswet.

Op dit moment is de uitvoer van de Natuurbeschermingswet in volle gang en worden voor veel Natura 2000-gebieden beheerplannen opgesteld. Dit geldt ook voor het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' waar het bedrijventerrein vrijwel aan grenst. Rijkswaterstaat is voor het opstellen van dit beheerplan de voortouwnemer (contactpersoon: dhr. W. Iedema).

Een onderdeel van het opstellen van een beheerplan is het toetsen van het bestaand gebruik in de omgeving van het betreffende Natura 2000-gebied. Ook het bedrijventerrein Hoorn '80 zal in het beheerplan worden getoetst. Wij adviseren u om bij de vaststelling van het bestemmingsplan Hoorn '80 mee te liften met het opstellen van het beheerplan. Naar verwachting zal de toetsing van de externe effecten op het Natura 2000-gebied medio april 2010 plaatsvinden (mededeling dhr. H. Prinsen, Bureau Waardenburg). Uit de toetsing moet blijken of het nieuwe bestemmingsplan op bezwaren vanuit de Natuurbeschermingswet stuit.

Vergelijkbaar met de Natuurbeschermingswet is het op dit moment niet duidelijk of het bestemmingsplan op bezwaren stuit ten aanzien van de regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De begrenzing van de EHS in de omgeving van het plangebied valt vrijwel samen met die van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. De regels voor (mogelijke) effecten op Natura 2000-gebieden zijn over het algemeen strenger dan die voor de EHS. Om deze reden verwachten wij dat als het nieuwe bestemmingsplan geen effect heeft op het Natura 2000-gebied, er ook geen effecten zijn op de EHS. In dat geval stuit het nieuwe bestemmingsplan niet op bezwaren vanuit de regelgeving omtrent de EHS. Aangezien Rijkswaterstaat het bevoegd gezag is ten aanzien van het buitendijkse deel van de EHS in Noord-Holland, wordt de initiatiefnemer geadviseerd om te zijner tijd in contact te treden met de provincie om te verifiëren of zij zich kunnen vinden in onze conclusie.

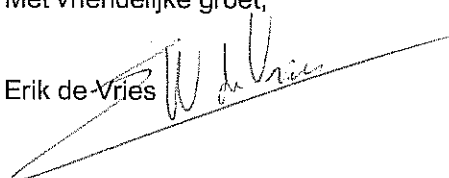
Behoudens bevindingen wat betreft de Natuurbeschermingswet en de EHS veroorzaakt het nieuwe bestemmingsplan geen onoverkomelijke bezwaren vanuit andere wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming.

Tot slot

Ik hoop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u natuurlijk contact opnemen met ons bureau.

Met vriendelijke groet,

Erik de Vries



Voortoets Natuurbeschermingswet bedrijventerrein Hoorn '80

Doel	Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet van het herziene bestemmingsplan Hoorn '80
Opdrachtgever	Gemeente Hoorn
Referentie	Vries, E.W. de & E. van der Heijden. Voortoets Natuurbeschermingswet bedrijventerrein Hoorn '80. A&W-notitie 1724/EV/v1. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
Projectcode	1724hrn
Status	Definitief
Datum	12 mei 2011
Projectleider	E.W. de Vries
Autorisatie	Goedgekeurd, R. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
 2. Situatieschets en plannen
 3. Gebiedsbescherming (Natura 2000 en EHS)
 4. Toetsing
 5. Conclusies
- Literatuurlijst



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
Telefoon: 0511 – 474764, fax: 0511 – 472740
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl

1. INLEIDING

De gemeente Hoorn bereidt een herziening voor van een bestemmingsplan van het bedrijventerrein Hoorn '80. Hiervoor is een voortoets nodig in het kader van de Natuurbeschermingswet, waarbij het bestaande gebruik en de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan worden getoetst aan de instandhoudingsdoelen van het aanliggende Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer'. Omdat de begrenzing van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur vrijwel overeenkomt met die van het Natura 2000-gebied, zal het aspect van de (P)EHS ook in het onderzoek worden meegenomen.

2. SITUATIESCHETS EN PLANNEN

2.1 Ligging plangebied en situatieschets

Het plangebied is ongeveer 80 ha groot en ligt aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Hoorn (figuur 1). De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de Provincialeweg (noord), een groenstrook, tevens de grens met de gemeente Drechterland (oost), de Zuiderdijk (zuid) en de Schellinkhouderdijk (west). De begrenzing is weergegeven in figuur 1. Ten oosten van het plangebied ligt de Polder Schellinkhout en ten westen ligt het Markermeer en de haven Schelphoek. Het plangebied bestaat uit een afwisseling van voornamelijk bedrijfspanden, infrastructuur en enige groenstructuren.

Hoorn '80 wordt in het bestemmingsplan omschreven als een ouder terrein waar de bebouwingsdichtheid hoog is (het terrein is geheel uitgegeven). De kavels variëren in grootte, maar zijn over het algemeen 2.500 - 5.000 m² en bebouwd met bedrijfsgebouwen. Enkele kleinere percelen bevinden zich aan de westzijde van het gebied. In het plangebied staan drie reguliere woningen en vier bedrijfswoningen. Op het bedrijventerrein zijn diverse grootschalige productie- en distributiebedrijven aanwezig. Er is relatief veel 'maakindustrie' aanwezig en in mindere mate perifere detailhandel.

Rond het plangebied zijn enkele grotere groenstructuren aanwezig. Langs de oostgrens ligt een groenstrook die voornamelijk uit bos bestaat, langs de westzijde is een groenstrook aanwezig met veel waterpartijen. Hier staat ook een drietal windturbines.

2.2 Bestemmingen

Het grootste deel van het plangebied heeft in het voorontwerp bestemmingsplan 'bedrijf', verdeeld over verscheidene stukken voor verschillende bedrijfscategorieën wat betreft geur, stof en gevaar. Van oudsher is er op Hoorn '80 ruimte voor bedrijven uit de zwaardere milieucategorieën. Binnen de bestemming 'bedrijf' is enige ruimte voor bedrijfswoningen. Behalve de bestemming 'bedrijf' zijn ook bestemmingen als 'wonen', 'verkeer', 'groen', 'water', 'nutsvoorzieningen' en 'windturbine' in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.

2.3 Ontwikkelingen en toekomstig gebruik

Het nieuwe bestemmingsplan is sterk conserverend, er is weinig tot geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Voor bedrijven uit de zwaardere milieucategorie is in de omgeving van Hoorn weinig ruimte. Om deze reden vindt de gemeente het van belang dat deze ruimte op Hoorn '80 te blijven bieden. Hierbij moet worden opgemerkt, dat er een tendens is dat de behoefte aan grootschalige bedrijfsgebouwen en milieubelastende bedrijvigheid steeds kleiner wordt. Daarom moet ook een omvorming van de grootschaligheid naar bijvoorbeeld bedrijfsverzamelgebouwen mogelijk zijn. Omdat aangrenzend aan het plangebied een nieuwe jachthaven Schelphoek wordt aangelegd, valt ook te verwachten dat zich meer 'watergebonden' bedrijvigheid op Hoorn '80 zal gaan vestigen, eventueel in combinatie met daaraan gerelateerde detailhandel.

Het aanwezige groen en water zal ook in het nieuwe bestemmingsplan als zodanig worden bestemd. Hier zijn geen andere ontwikkelingen mogelijk, met uitzondering van enkele in- en uitritten waar de bestemming 'verkeer' is opgenomen.

3. GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op ongeveer 200 m afstand ten westen en zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied 'Markermeer en IJmeer'. Op ongeveer 9 km ten noordoosten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer'. Het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' is op grond van de relatief grote afstand tot het plangebied niet relevant voor de beoordeling van de beoogde bestemmingsplanwijziging.

Het Natura 2000-gebied 'Markermeer en IJmeer' is aangewezen voor een aantal natuurwaarden, waarvoor in het aanwijzingsbesluit instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen. De instandhoudingsdoelen zijn in tabel 1 toegelicht.

In de volgende paragrafen wordt aangegeven of het bestemmingsplangebied of de directe omgeving daarvan een ecologische relatie heeft met de Natura 2000-waarden. Hierbij is voornamelijk gebruik gemaakt van de informatie uit het concept Natura 2000-beheerplan Markermeer en IJmeer (www.natura2000ijsselmeergebied.nl).

Habitattypen

De verspreidingsgegevens van waterplanten in het Markermeer laten zien dat westelijk van Hoorn tot en met de Gouwzee sprake is van hogere dichtheden waterplanten. Met name in de Gouwzee komen concentraties van het habitatype kranswierwateren voor. In de directe omgeving van het plangebied is dit habitatype afwezig.

Habitatrichtlijnsoorten

De Rivierdonderpad komt algemeen voor langs de stortstenen oevers rond het IJsselmeer. Er mag vanuit worden gegaan dat deze soort ook voorkomt aan de voet van de dijk ter hoogte van het plangebied.

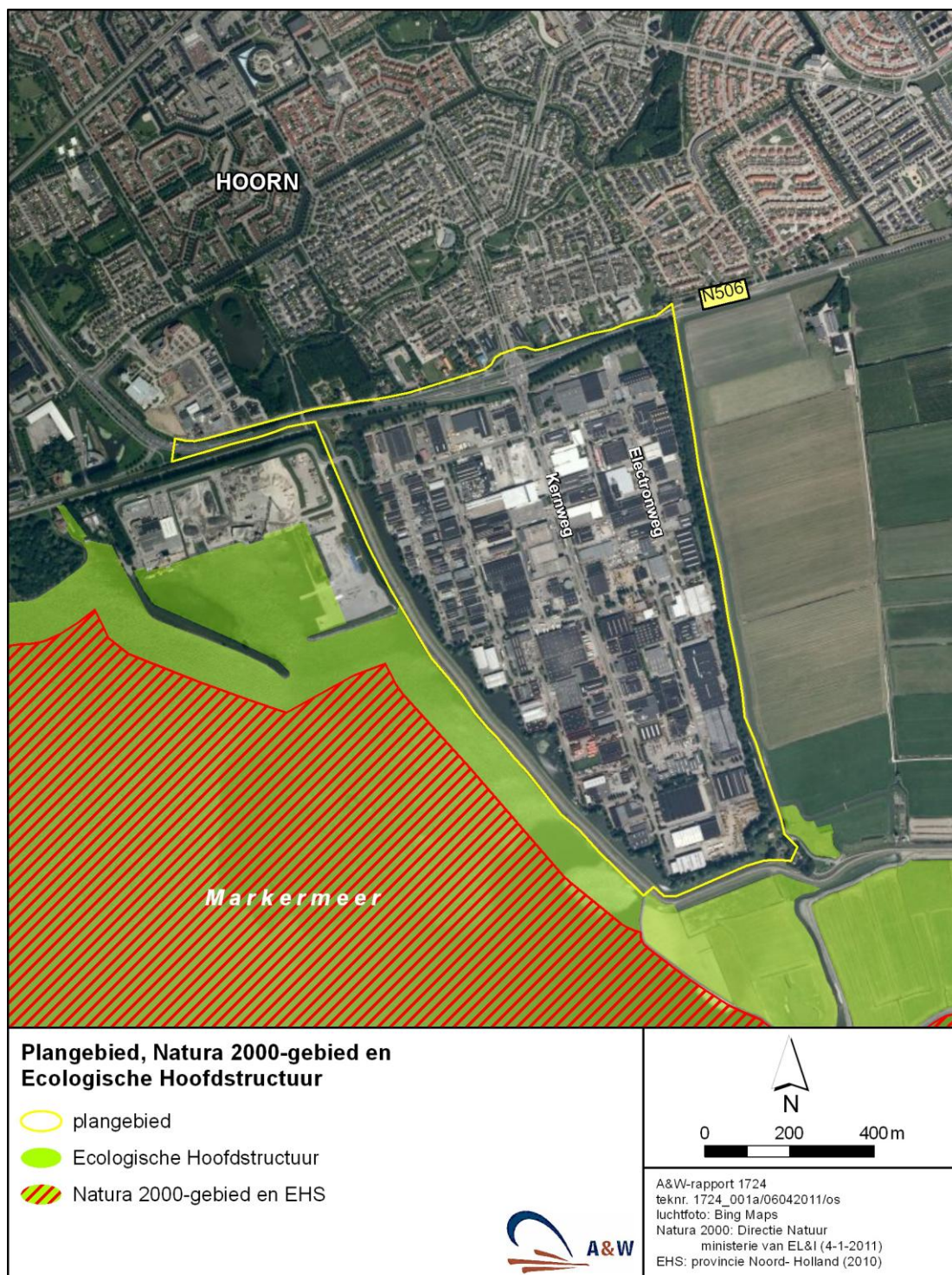
Voor de Meervleermuis doet het Natura 2000-gebied 'Markermeer en IJmeer' dienst als foerageergebied. Verblijfplaatsen van deze soort zijn te vinden in de bebouwde gebieden langs de kust van het Marker- en IJmeer. Hoewel de bebouwing niet kan worden gekarakteriseerd als zeer geschikt voor verblijfplaatsen van Meervleermuis, kan ook niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van deze soort aanwezig zijn op het bedrijventerrein. Bij eerder onderzoek is vastgesteld dat langs de oostelijke groenstrook geen vliegroute van Meervleermuis aanwezig is (Van der Heijden 2005). Gezien de aanwezige straatverlichting is het niet waarschijnlijk dat op andere locaties in het plangebied belangrijke doorgaande vliegroutes van deze soort aanwezig zijn.

Broedvogels

De twee aangewezen broedvogels voor het Natura 2000-gebied zijn Visdief en Aalscholver. Beide soorten zijn kolonievogels. De belangrijke kolonies Aalscholver bevinden zich in de Oostvaardersplassen, Lepelaarplassen en Naardermeer. Het Markermeer en IJmeer wordt door de Aalscholver voornamelijk als foerageer- en rustgebied gebruikt. Het plangebied en de directe omgeving daarvan hebben voor de Aalscholver geen (belangrijke) functie.

Van Visdief liggen de grote kolonies bij Amsterdam en Enkhuizen. Ook voor deze soort geldt dat het Markermeer en IJmeer verder van belang is als foerageergebied. Rond de haven van

Schelphoek worden wel enkele exemplaren van Vissdief waargenomen, maar het plangebied en de directe omgeving daarvan hebben geen (belangrijke) functie voor deze soort.



Figuur 1.
 Ligging van het plangebied Hoorn '80 en beschermde gebieden in de omgeving.

Tabel 1.

Tabel met natuurwaarden waarvoor het Markermeer en IJmeer is aangewezen als Natura 2000-gebied. Aangegeven zijn ook de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-waarden (zie aanwijzingsbesluit). Betekenis van de symbolen: = behoud omvang leefgebied of kwaliteit leefgebied; + uitbreiding omvang of verbetering kwaliteit leefgebied; nvt geen kwantitatief instandhoudingsdoel geformuleerd.

Nr	Habitatype Vogelrichtlijnsoorten	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Kwantitatief doel
	Habitattypen			
H3140	Kranswierwateren	=	=	NVT
	Habitatrichtlijnsoorten			
H1163	Rivierdonderpad	=	=	NVT
H1318	Meervleermuis	=	=	NVT
	Broedvogels			
A017	Aalscholver	=	=	8.000 paren
A193	Visdief	=	=	630 paren
	Niet-broedvogels			
A005	Fuut	=	=	170 (seizoensgemiddelde)
A017	Aalscholver	=	=	2.600 (seizoensgemiddelde)
A034	Lepelaar	=	=	2 (seizoensgemiddelde)
A043	Grauwe gans	=	=	510 (seizoensgemiddelde)
A045	Brandgans	=	=	160 (seizoensgemiddelde)
A050	Smient	=	=	15.600 (seizoensgemiddelde)
A051	Krakeend	=	=	90 (seizoensgemiddelde)
A056	Slobeend	=	=	20 (seizoensgemiddelde)
A058	Krooneend	=	=	Niet bekend
A059	Tafeleend	=	=	3.200 (seizoensgemiddelde)
A061	Kuifeend	=	=	18.800 (seizoensgemiddelde)
A062	Topper	=	=	70 (seizoensgemiddelde)
A067	Brilduiker	=	=	170 (seizoensgemiddelde)
A068	Nonnetje	=	=	80 (seizoensgemiddelde)
A070	Grote zaagbek	=	=	40 (seizoensgemiddelde)
A125	Meerkoet	=	=	4.500 (seizoensgemiddelde)
A177	Dwergmeeuw	=	=	Niet bekend
A197	Zwarte stern	=	=	Niet bekend

Niet-broedvogels

Het plangebied heeft door het stedelijke karakter geen directe functie voor de aangewezen niet-broedvogelsoorten. Verspreidingskaarten van de aangewezen niet-broedvogelsoorten in het conceptbeheerplan geven bovendien aan dat de directe omgeving van het plangebied niet van belang is voor een aantal van deze soorten of dat de soort er niet aanwezig is. Dit betreft de soorten Fuut, Grauwe gans, Krakeend, Krooneend, Topper, Nonnetje, Grote zaagbek, Dwergmeeuw, Zwarte stern en Lepelaar.

Van de overige niet-broedvogels van het Natura 2000-gebied worden volgens de verspreidingsgegevens in het conceptbeheerplan één of enkele tientallen tot honderdtallen waargenomen in de omgeving van de haven Schelphoek. Het gaat om de soorten Slobeend, Tafeleend, Kuifeend, Smient, Brilduiker, Brandgans, Meerkoet en Aalscholver. Deze vogels zoeken hier waarschijnlijk de luwte van het vaste land en de strekdammen rond de haven om te rusten. De aantallen van de genoemde vogelsoorten zijn relatief laag ten opzichte van andere locaties in het Marker- en IJmeer.

Behalve Smient en Brandgans zijn de voornoemde niet-broedvogels in de periode dat zij aanwezig zijn sterk gebonden aan open water. Hier ruien, rusten en foerageren zij. Smient en Brandgans zijn graseters die rusten op het water en foerageren op grasland rond het Markermeer. De Polder Schellinkhout ten oosten van het plangebied wordt door deze soorten redelijk intensief gebruikt, afgemeten aan het aantal vogeldagen per ha (Voslamber et al. 2004). Hoewel van Brandgans en Smient ook oostelijk van het plangebied concentraties op het Markermeer rusten, is het niet uitgesloten dat vogels die rusten rond de haven Schelphoek foerageren in de Polder Schellinkhout. Het is daarbij mogelijk dat ze over het bedrijventerrein vliegen, dit is echter niet vastgesteld.

3.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur in de omgeving van het plangebied valt grotendeels samen met het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer'. Echter, de grens van de EHS ligt aan de voet van de dijk en niet op 100 m afstand daarvan. Behalve het Markermeer ligt ten zuiden van het plangebied (tussen Hoorn '80 en Schellinkhout) een onderdeel van de Provinciale EHS (PEHS). Dit is volgens het Natuurbeheerplan Noord-Holland onderdeel van de Kleiputten West-Friesland en bestaat uit grasland.

Voor het Markermeer zijn de wezenlijke en kenmerkende waarden van de EHS vergelijkbaar met de doelstellingen van het Natura 2000-gebied. Voor de zuidelijk gelegen onderdelen van de PEHS wordt volgens het Natuurbeheerplan gestreefd naar vochtige graslanden met overgangssituaties naar rietland.

3.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Behalve de hierboven beschreven wet- en regelgeving kunnen gebieden ook worden beschermd ten aanzien van natuurwaarden via andere regelgeving, bijvoorbeeld het Streekplan. Het plangebied en de directe omgeving ervan zijn niet beschermd door deze overige vormen van gebiedsbescherming.

4. VOORTOETS NATUURBESCHERMINGSWET

4.1 Toetsing bestaand gebruik bedrijventerrein

Bij de toetsing van het bestaand gebruik moet worden vastgesteld welke mogelijke effecten ervan uitgaan. Het bedrijventerrein Hoorn '80 ligt buiten het Natura 2000-gebied, maar het bestaand gebruik heeft mogelijk uitstralende invloed die reikt tot in het gebied en de daar aanwezige natuurwaarden. Deze effecten hebben betrekking op lichtuitstraling, geluid en emissie van stoffen. Behalve effecten vanuit het plangebied op het Natura 2000-gebied, zijn ook effecten in het plangebied op natuurwaarden die daar gebruik van maken van belang door de externe werking van de Natuurbeschermingswet. Dit speelt in het onderhavige geval voor de soorten Meervleermuis, Brandgans en Smient. De overige aangewezen natuurwaarden hebben zeker geen ecologische relatie met het plangebied.

Emissie van stoffen

Alleen op het habitatype kranswierwateren heeft de emissie van stoffen mogelijk invloed, het gaat daarbij voornamelijk om stikstof. In de huidige situatie is de totale N-depositie op dit habitatype langs de kust van het Markermeer minder dan 1000 mol/ha/jaar. Hiervan is in theorie een deel afkomstig vanuit het plangebied. De huidige depositie blijft onder de kritische depositiewaarde van 2400 mol/ha/jaar die voor dit habitatype in afgesloten zeearmen geldt (Van Dobben & Van Hinsberg 2008). Omdat het bestemmingsplan conserverend is en er een tendens is naar minder milieubelastende bedrijvigheid op het bedrijventerrein, kan worden aangenomen dat de emissie vanuit het plangebied niet zal toenemen. Om deze reden zijn er geen effecten op het habitatype kranswierwateren te verwachten en is er geen sprake van een kans op een (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling ervan.

Lichtuitstraling en geluid

Bij een eerder uitgevoerde voortoets van bedrijventerreinen in het algemeen langs het Marker- en IJmeer werd geconcludeerd, dat het gebruik hooguit leidt tot lokale verstoring die er al was op het moment van aanwijzing van het Natura 2000-gebied (Van der Winden et al. 2008). In die toetsing werd ook aangegeven dat er geen nadere effectenanalyse noodzakelijk was. Als argumentatie voor deze conclusie werd vermeld, dat de effecten zeer gering zijn, omdat er ofwel geen overlap van de activiteit was met de locatie van de aangewezen soorten en habitatype, ofwel dat het gebruik ondanks overlap in functies geen effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen.

De bedrijvigheid in het onderhavige plangebied brengt met zich mee dat er sprake is van geluidsproductie en lichtuitstraling. In de directe omgeving van het plangebied is ook sprake van licht en geluid, omdat de aangrenzende bebouwde kom van Hoorn ook voor een deel langs de kust van het Markermeer ligt. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied ligt een groenstrook die als bufferzone optreedt. Bovendien ligt ook de dijk tussen de beide gebieden en ligt de grens van het Natura 2000-gebied op ongeveer 100 m van de dijk. Om deze redenen mag worden aangenomen dat, vergelijkbaar met voornoemde algemene toetsing, de verstorende werking als gevolg van licht en geluid uit het plangebied relatief beperkt zal zijn.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd, dat licht en geluid niet leiden tot significante effecten op aangewezen natuurwaarden van het Marker- en IJmeer. Daarom is er ook geen sprake van een kans op een (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied als gevolg van licht en geluid.

Externe werking

In hoofdstuk 3 werd besproken dat Smienten en Brandganzen bij vliegbewegingen tussen rust- en foerageergebieden over het plangebied kunnen vliegen. In dat geval kruisen zij de lijn van drie windmolens aan de westzijde van het plangebied en zijn aanvaringen niet op voorhand uit te sluiten. In de algemene voortoets van het Markermeer en IJmeer wordt ten aanzien van windturbines langs de kust gesteld, dat deze vooral verstorende effecten hebben en in mindere mate leiden tot sterfte (Witte & Van Lieshout 2003, Fijn et al. 2007, Krijgsveld et al. 2007). Barrièrewerking (waarbij de aanwezigheid van turbines vogels hindert bij verplaatsing door het landschap) is geen factor van betekenis gezien de beperkte omvang van de opstellingen (Van der Winden et al. 2008). Lokaal kan sprake zijn van verstoring van rustende vogels, maar ondanks dat dit relatief intensief kan zijn, wordt ingeschat dat dit de instandhoudingsdoelen niet schaadt, omdat er voldoende alternatieve rustplaatsen zijn (Van der Winden et al. 2008). Door het beperkte aantal windturbines (drie) in het plangebied Hoorn '80 en doordat de grotere concentraties van deze vogels zich elders bevinden, kan hier worden geconcludeerd, dat de instandhoudingsdoelen voor Smient en Brandgans niet in gevaar komen door de aanwezige windturbines.

Ten aanzien van Meervleermuis werd in hoofdstuk 3 geconcludeerd, dat de bebouwing in het plangebied niet bijzonder geschikt is voor verblijfplaatsen van deze soort, maar dat verblijfplaatsen van Meervleermuis niet geheel zijn uit te sluiten. Omdat bij bestaand gebruik moet worden uitgegaan van de huidige situatie en er dus geen ingrepen zijn, is er nu geen sprake van mogelijke negatieve effecten op verblijfplaatsen van Meervleermuis. Er is op dit moment dan ook geen kans op een (significant) negatief effect op het instandhoudingsdoel van deze soort.

4.2 Toetsing nieuwe bestemmingsplan

Het is een conserverend bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat er geen nieuwe ingrijpende ontwikkelingen zijn toegestaan. Er zal hierdoor geen veranderingen komen in de versturende werking door geluid en licht richting de omgeving. Bovendien wordt verwacht dat er door autonome ontwikkelingen een verschuiving zal optreden naar lichtere vormen van bedrijvigheid (bijv. watersportbedrijven; zie bestemmingsplan). Hierdoor kan de versturende werking richting de omgeving in de toekomst afnemen. Ten aanzien van deze aspecten levert het nieuwe bestemmingsplan geen kans op (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer'.

Omdat het nieuwe bestemmingsplan niet voorziet in een uitbreiding van het aantal windturbines op Hoorn '80, zijn er ten aanzien van de mogelijk overvliegende Brandganzen en Smienten geen extra effecten te verwachten. Het nieuwe bestemmingsplan geeft geen kans op een (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied ten aanzien van dit aspect (aanvaringen, verstoring en barrièrewerking).

Ondanks dat er geen grote nieuwe ontwikkelingen via het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, is er binnen de nieuwe planregels wel ruimte voor ingrepen. Indien bij deze ingrepen sloop of grondige renovatie aan de orde is, kunnen daardoor negatieve effecten optreden op verblijfplaatsen van Meervleermuis, hoewel de kans op aanwezigheid van dergelijke verblijfplaatsen klein is. In dat geval ontstaat mogelijk een conflict met de Natuurbeschermingswet, maar dit kan worden voorkomen door het nemen van vervolgstappen (mitigatie, compensatie). Om deze reden levert het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan ten aanzien van Meervleermuis geen onoverkomelijke bezwaren vanuit de Natuurbeschermingswet. Een voorwaarde voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen waar sloop of renovatie aan de orde is, dat vooraf moet worden vastgesteld of er effecten op verblijfplaatsen van Meervleermuis optreden en of er vervolgstappen vanuit de Natuurbeschermingswet noodzakelijk zijn.

5. TOETSING ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De bescherming van de PEHS is tweeledig. Het eerste uitgangspunt is dat er geen verlies van oppervlakte mag plaatsvinden. Daarnaast mogen ingrepen in de nabijheid van de PEHS geen negatieve effecten veroorzaken op de wezenlijke waarden van de PEHS. Deze wezenlijke waarden hebben veelal betrekking op de aanwezige natuurwaarden, maar aspecten als rust, openheid en duisternis vallen hier ook onder.

Ten aanzien van het uitgangspunt van behoud van oppervlakte, kan worden geconcludeerd, dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de (P)EHS en er daarom geen sprake zal zijn van verlies van oppervlakte van de (P)EHS.

Wat betreft de wezenlijke waarden van het Markermeer kan, ondanks dat de grens dichterbij ligt dan die van het Natura 2000-gebied, worden gezegd, dat ook hier de groenstrook en de dijk als bufferzone fungeren. Om deze reden worden geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden van het EHS-gebied Markermeer verwacht.

De PEHS-onderdelen die deel uitmaken van de Kleiputten West-Friesland hebben vooral botanische waarden, die niet gevoelig zijn voor verstoring. Daarom wordt ook op deze PEHS-onderdelen geen negatieve effecten verwacht bij de uitvoering van het nieuwe bestemmingsplan.

6. CONCLUSIES

Uit het bovenstaande kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De conclusie van de Voortoets is, dat er bij de uitvoering van het nieuwe bestemmingsplan geen sprake is van (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer', mits:

Voorafgaand aan toekomstige ingrijpende renovatie- en sloopwerkzaamheden wordt vastgesteld of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om bezwaren vanuit de Natuurbeschermingswet ten aanzien van Meervleermuis te voorkomen.

- Het nieuwe bestemmingsplan stuit niet op bezwaren vanuit de regelgeving omtrent de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur.

LITERATUUR

- Dobben, H. van & A. van Hinsberg 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654. Alterra, Wageningen.
- Fijn, R.C., K.L. Krijgsveld, H.A.M. Prinsen, W. Tijsen & S. Dirksen, 2007. Effecten op zwanen en ganzen van het ECN windturbine testpark in de Wieringermeer. Aanvaringsrisico's en verstoring van foeragerende vogels. Rapport 07-094. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Heijden, E. van der 2005. Vleermuizenonderzoek windmolenlocatie ten zuiden van Hoorn. A&W-notitie 714VEH/EH/v1. Altenburg 7 Wymenga ecologisch onderzoek, Veenwouden.
- Krijgsveld, K.L., H.A.M. Prinsen, R.C. Fijn, W. Tijsen & R. Lensink, 2007. Aanvaringsrisico's van grote windturbines voor ganzen en zwanen. Rapport 07-091 Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Winden, J. van der, L.G. Turlings & S. Dirksen 2008. Voortoets bestaand gebruik Natura 2000-gebieden IJsselmeergebied. Versie voor consultatie. Rapportnummer 08-092. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Witte, R.H. & S.M.J. van Lieshout, 2003. Effecten van windturbines op vogels. Een review van 20 jaar onderzoek. Rapport 03-046. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.

Geraadpleegde internetsites

www.natura2000ijsselmeergebied.nl