

raadsvergadering: 10 december 2014
onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Perceel Utrechtseweg 93'
bijlage: ontwerp-besluit
datum: 2 december 2014
gemeenteblad I nr.: 103
agenda nr.: 5

Aan de gemeenteraad,

1. Inleiding

Op 15 mei 2013 is het bestemmingsplan 'Utrechtseweg' door uw raad vastgesteld. Tegen de vaststelling is door 3 appellanten beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). Op 5 februari 2014 heeft de ABRS tussenuitspraak gedaan ten aanzien van twee appellanten en einduitspraak ten aanzien van de derde. Met betrekking tot de tussenuitspraak heeft de raad op 4 juni 2014 al besloten.

Voorliggend raadsvoorstel heeft betrekking op de einduitspraak ten aanzien van de derde appellant die ziet op het perceel Utrechtseweg 93. Dit beroep is gegrond verklaard en de ABRS heeft voor deze locatie twee onderdelen van het bestemmingsplan 'Utrechtseweg' vernietigd. De ABRS heeft de gemeente opgedragen een nieuw besluit te nemen met in achtneming van de overwegingen van de ABRS. Met raadsinformatiebrief 2014-37 hebben wij u al op de hoogte gesteld over de gevolgen van de ABRS-uitspraak.

Door het opstellen van een nieuw (postzegel)bestemmingsplan voor het perceel van appellant willen wij tegemoet komen aan de ABRS-uitspraak. Uw raad wordt nu gevraagd het (postzegel)bestemmingsplan vast te stellen.

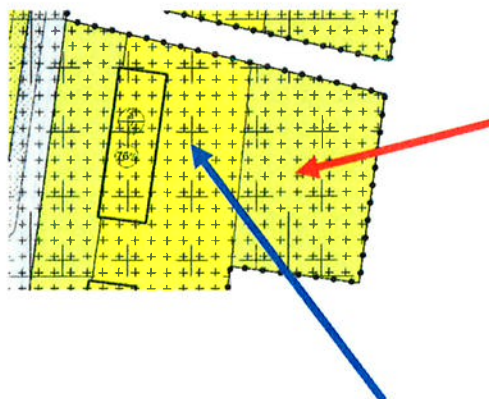
2. Samenvatting van het voorstel

Voorliggend raadsvoorstel is een gevolg van de ABRS-uitspraak waarbij de gemeenteraad is opgedragen een nieuw besluit te nemen met in achtneming van de overwegingen van de ABRS. Met het vaststellen van het nieuwe (postzegel)bestemmingsplan voor het perceel Utrechtseweg 93 wordt voldaan aan de ABRS-uitspraak.

3. Aanleiding of huidige situatie/projectfase

Plan

In haar uitspraak d.d. 5 februari 2014 heeft de ABRS het beroep van de bewoner van Utrechtseweg 93 gegrond verklaard en het raadsbesluit vernietigd voor zover het betreft de vaststelling van het meest oostelijk gelegen plandeel van Utrechtseweg 93 met de bestemming 'Tuin' (het met de rode pijl aangeduide gebied). Tevens is het plandeel met de bestemming 'Wonen-4' (het met de blauwe pijl aangeduide gebied) vernietigd voorzover ter plaatse van de Utrechtseweg 93 het splitsen van woningen niet is toegestaan. Het splitsen van woningen was op deze locatie toegestaan op grond van het voorheen geldende bestemmingsplan 'Utrechtseweg' uit 2002.



Met het (postzegel)bestemmingsplan 'Perceel Utrechtseweg 93' wordt conform de uitspraak van de ABRS een nieuwe planregeling opgesteld. Het oostelijke plandeel krijgt een 'Wonen-4' bestemming inclusief bouwvlak, daarnaast zijn de planregels aangepast waardoor het splitsen van woningen is toegestaan.

Voortraject

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 juli 2014 tot en met 4 september 2014 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Wel is er ambtshalve aanleiding om de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan op enkele ondergeschikte punten aan te passen ter verbetering van het plan en te actualiseren als gevolg van tijdsverloop. Deze aanpassingen hebben geen juridische gevolgen.

Het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen is bij de stukken toegevoegd. De digitale versie het ontwerpbestemmingsplan is te vinden op de gemeentelijke voorziening <http://0402.roview.net/> (klik op 'Zoek in lijst met plannen', kies het tabblad 'plannen in procedure' en selecteer 'Perceel Utrechtseweg 93' met de status 'ontwerp').

4. Doelstelling of gewenste situatie

Met voorliggend besluit voldoet de gemeente aan de uitspraak van de ABRS.

Wettelijk is het verplicht bestemmingsplannen digitaal vaststellen in een bestand met een unieke plannaam. Na uw raadsbesluit worden de aanpassingen verwerkt in het GML-bestand NL.IMRO.040215bp02perclUtweg93-va01.

5. Risico's, oplossing en toetsing

De door de ABRS gestelde termijn om binnen 16 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen wordt niet gehaald. Deze periode betreft overigens een termijn van orde. Gezien de noodzakelijke procedurestappen (w.o. opstellen concept-ontwerpplan, ter inzage leggen ontwerpplan) om een nieuw besluit te kunnen nemen, in combinatie met de afstemming met belanghebbende (grondeigenaar) over het concept-ontwerpbestemmingsplan was het niet mogelijk de termijn te halen. Het is wel van belang het bestemmingsplan zo snel als mogelijk vast te stellen.

6. Financiën

Exploitatieplan

Het plan maakt de bouw van één of meer woningen mogelijk. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft dan voor dat de raad een exploitatieplan dient vast te stellen. Een exploitatieplan zorgt er voor dat gemeentelijke kosten van een ontwikkeling worden verhaald op de eigenaren van de te ontwikkelen gronden. Het vaststellen van een dergelijk plan is niet nodig en ook niet verplicht als die kosten op een andere manier kunnen worden verrekend, bijvoorbeeld via het sluiten van een (anterieure) overeenkomst (met de ontwikkelende partij). Het vaststellen van een exploitatieplan is ook niet verplicht als de kosten beperkt zijn en minder dan of gelijke zijn aan de kosten van het maken van een exploitatieplan of als deze kunnen worden gedekt via de leges (als de gemeente alleen de procedures die nodig zijn op grond van de Wro uitvoert).

In dit geval voert de gemeente alleen de procedure uit vanwege de ABRS-uitspraak om een nieuw besluit te nemen. De (grondexploitatie) kosten van de ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer. Om die reden hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Planschade

Het bestemmingplan verwerkt de uitspraak van de ABRS, voor het overige is het plan in feite conserverend van aard. Tegemoetkoming in schade wordt daarom niet verwacht.

7. Burgerparticipatie

Inwoners en maatschappelijke organisaties worden bij de voorbereiding van bestemmingsplannen betrokken. Bij voorliggend postzegelplan is dit via de wettelijk verplichte zienswijzenfase (zie kopje 'Vervoltraject'). In deze fase is sprake van trede 5 (raadplegen) van de participatieladder.



Aangezien het bestemmingsplan een gevolg is van de uitspraak van de ABRS is afgezien van extra inspraak, bovendien maakt de door de ABRS gestelde termijn het niet mogelijk om extra inspraak af te wachten. Daarom is volstaan met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Dit is in feite ook een vorm van inspraak.

Met de belanghebbende is het concept-ontwerpbestemmingsplan besproken en is over de wijze van herstel geïnformeerd.

8. Communicatie

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt dat besluit bekendgemaakt op de gebruikelijke manier (in de Gooi- en Eembode, op de internetpagina van de gemeente en op een landelijke pagina).

Gedurende 6 weken wordt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is het instellen van beroep (door belanghebbenden) bij de ABRS mogelijk. Het bestemmingsplan treedt in principe in werking daags na die beroepstermijn. Dat is alleen anders als tijdens de termijn naast een beroepschrift tevens een verzoek om een voorlopige voorziening (soort kort geding) bij de Afdeling wordt ingediend. Gebeurt dat dan treedt het bestemmingsplan niet eerder in werking dan nadat over dat verzoek is beslist door de Raad van State.

9. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

10. Rechtmatigheidskader

De Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

11. Alternatieven door derden

Niet van toepassing.

12. Voorstel

1. Geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan 'Perceel Utrechtseweg 93';
2. Het bestemmingsplan 'Perceel Utrechtseweg 93', overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand, NL.IMRO.040215bp02perclUtweg93-va01 met bijbehorende bestanden en volledige papieren verbeelding, vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de secretaris, de burgemeester,

I.C. de Vries

P.I. Broertjes

De commissie Ruimte heeft op 19 november 2014 advies uitgebracht.
Alle aanwezige fracties adviseren de raad positief.

RAADSBSLUIT

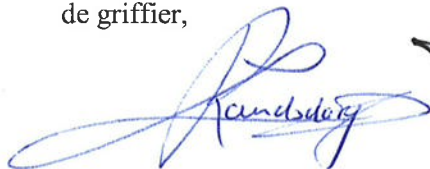
De raad van de gemeente Hilversum,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 oktober 2014;

BESLUIT:

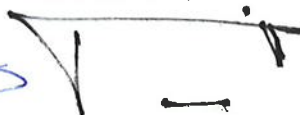
1. Geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan 'Perceel Utrechtseweg 93';
2. Het bestemmingsplan 'Perceel Utrechtseweg 93', overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand, NL.IMRO.040215bp02perclUtweg93-va01 met bijbehorende bestanden en volledige papieren verbeelding, vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van 10 december 2014,
de griffier,



A.E.M. Randsdorp, a.i.

de voorzitter,



P.I. Broertjes

20