



**Aanmeldingsnotitie
vormvrije m.e.r.-
beoordeling**
Philipsterrein Hilversum

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0472462.100
revisie 00
26 oktober 2023

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Philipsterrein Hilversum

projectnummer 0472462.100

revisie 01

26 oktober 2023

Auteurs

J. Sol

K. Dallinga

Opdrachtgever

Gemeente Hilversum

Postbus 9900

1201 GM HILVERSUM

datum

26 oktober 2023

beschrijving

definitief

vrijgave

AG

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
2.	Beoogde ontwikkeling	5
2.1	Aanleiding	5
2.2	Begrenzing	5
3.	Toetsingskader	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Activiteit en drempelwaarde	7
3.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
4.	Beoordeling	9
4.1	Kenmerken van het project	9
4.1.1	Omvang van het project	9
4.1.2	Cumulatie met andere projecten	9
4.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	9
4.1.4	Productie van afvalstoffen	9
4.1.5	Verontreiniging en hinder	9
4.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	10
4.1.7	Risico's voor de menselijk gezondheid	10
4.2	Plaats van het project	10
4.2.1	Het bestaande grondgebruik	10
4.2.2	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	10
4.3	Kenmerken van het potentiële effect	10
4.3.1	Verkeer	10
4.3.2	Archeologie	11
4.3.3	Water	11
4.3.4	Stikstof	12
4.3.5	Externe veiligheid	12
4.3.6	Geluid	13
4.3.7	Ecologie	14
4.3.8	Luchtkwaliteit	14
5.	Conclusie en advies	16

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien of afwijken van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Philipslocatie in Hilversum. In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

Deze aanmeldingsnotitie baseert zich op de milieuonderzoeken behorende bij het bestemmingsplan Philipslocatie, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over. In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving. Voor de volledige onderzoeken wordt verwezen naar de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

2. Beoogde ontwikkeling

2.1 Aanleiding

Philipshof Residences B.V. is voornemens 260 woningen te bouwen op het voormalig terrein van Philips Telecommunicatie aan de Anton Philipsweg in Hilversum-Oost. Op het terrein staan nu kantoorgebouwen. Het kantorencomplex bestaat uit ca. 21.000 m² bvo. Hieronder is het definitieve bouwplan van de ontwikkeling gevisualiseerd. Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden met ieder zijn eigen soort woningen. Deelgebied 1 is het oostelijke gedeelte van het plangebied, deelgebied 2 het noordelijke deel en deelgebied 3 het zuidelijke deel. In paragraaf 4.1 worden de deelgebieden gedetailleerd besproken.



Figuur 2-1: Bouwplan

2.2 Begrenzing

Onderhavig plangebied ligt in Hilversum (gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland), ten noorden van de Anthony Fokkerweg en ten oosten van de Kamerlingh Onnesweg. Het plangebied ligt binnen het voormalige Philipsterrein. Het terrein betreft een perceel met daarop verschillende leegstaande gebouwen waaronder: een kantoorgebouw, schoolgebouw en een appartementencomplex. De groenelementen binnen het plangebied zijn verwilderd met struiken, bomen en ruigtevegetatie. Daarnaast zijn binnen het plangebied parkeergelegenheden en straten aanwezig. In de afbeelding hieronder is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 2-2: Begrenzing plangebied (rood omlijnd)

3. Toetsingskader

3.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

3.2 Activiteit en drempelwaarde

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van 260 woningen. De voorgenomen activiteit blijft daarmee ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen en onder het oppervlakte van 100 ha., zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

3.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- *Kenmerken van het project:*
 - omvang van het project,
 - cumulatie met andere projecten,
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
 - productie van afvalstoffen,
 - verontreiniging en hinder,
 - het risico op ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
 - risico's voor de menselijke gezondheid.
- *Plaats van het project:*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

 - het bestaande grondgebruik,
 - relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu
- *Kenmerken van het potentiële effect:*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

4. Beoordeling

4.1 Kenmerken van het project

4.1.1 Omvang van het project

Het plangebied ligt binnen het voormalige Philipsterrein en ligt in Hilversum-Oost, ten noorden van aan de Anthony Fokkerweg en ten oosten van de Kamerlingh Onnesweg. Op het terrein staan nu meerdere kantoorgebouwen, bestaande uit circa 21.000 m² bvo. Daarnaast zijn binnen het plangebied parkeergelegenheden en straten aanwezig. Het planvoornemen betreft primair de ontwikkeling van 260 woningen. Deze woningen worden verdeeld over het plangebied in zogenaamde deelgebieden.

- Deelgebied 1 (het oostelijke gedeelte): 70 twee-onder-een-kapwoningen.
- Deelgebied 2 (het noordelijke deel): 24 rijwoningen (middelduur hoog/duur), 7 appartementen (middelduur) en 10 dure huur appartementen.
- Deelgebied 3 (het zuidelijke deel): 80 sociale huurappartementen, 69 appartementen (middelduur laag/hoog).

4.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu) aspecten.

4.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De groenelementen binnen het plangebied zijn verwilderd met struiken, bomen en ruigtevegetatie. De groenelementen op de gronden groeien door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het plangebied.

4.1.4 Productie van afvalstoffen

Bij de bouw van de nieuwe gebouwen (woningen) komt afval vrij. Het bouwafval wordt volgens de geldende regels afgevoerd. Er worden geen gevaarlijke stoffen die nadelige gevolgen hebben voor het milieu tijdens de bouwfase gebruikt. De afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase vallen onder de categorie bedrijfsafval.

4.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden minder optimaal zijn, het is dan ook mogelijk dat verkeer een alternatieve route gaat zoeken. Het verkeer en de werkzaamheden aan zich kunnen dan ook tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van fijnstof of stikstofdioxide (luchtkwaliteit). Deze vormen van hinder zijn tijdelijk van aard.

4.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie van woningen en de landschappelijke inpassing leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdragen heeft op het klimaat.

4.1.7 Risico's voor de menselijk gezondheid

De realisatie van woningen en de landschappelijke inpassing kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting, lichthinder of verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is echter tijdelijk van aard. De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 4.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling structureel en op de langere termijn risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

4.2 Plaats van het project

4.2.1 Het bestaande grondgebruik

Onderhavig plangebied ligt in Hilversum (gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland), ten noorden van de Anthony Fokkerweg en ten oosten van de Kamerlingh Onnesweg. Het plangebied ligt binnen het voormalige Philipsterrein. Het terrein betreft een perceel met daarop verschillende leegstaande gebouwen waaronder: een kantoorgebouw, schoolgebouw en een appartementencomplex. De groenelementen binnen het plangebied zijn verwilderd met struiken, bomen en ruigtevegetatie. Daarnaast zijn binnen het plangebied parkeergelegenheden en straten aanwezig.

De bestaande activiteiten in de omgeving van het plangebied hebben geringe effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 4.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

4.2.2 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of een ander beschermd natuurgebied. De locatie ligt binnen het stedelijk gebied van Hilversum op een locatie die thans nog in gebruik is ten behoeve van een stedelijke functie. De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

4.3.1 Verkeer

Op basis van gegevens van het CROW en gegevens uit het verkeersmodel van de gemeente Hilversum is de verkeersgeneratie berekend.

Deelgebied 1 genereert in totaal maximaal 637 motorvoertuigen per werkdag. Waar deelgebied 2 maximaal 297 motorvoertuigen per werkdag genereert en deelgebied 3 662 motorvoertuigen per werkdag kent. In totaal genereren alle deelgebieden gezamenlijk (637+297+662) 1.596 motorvoertuigbewegingen per werkdag.

Door een knip (tussen deelgebied 1 en deelgebieden 2 en 3) ontsluit enkel deelgebied 1 rechtstreeks op de Anton Philipsweg. Daarmee neemt het aantal motorvoertuigbewegingen op de Anton Philipsweg toe met 637 per etmaal. Voor de Kamerling Onnesweg geldt het maximaal toename van 1.596 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De Anton Philipsweg heeft een directe aansluiting op de Kamerling Onnesweg als ontsluitingsroute naar de A1 en A27 toe.

Op basis van het verkeersmodel prognosejaar 2040 kan op de Kamerling Onnesweg in de spitsuren mogelijk beperkte congestie ontstaan, echter zijn er geen significante knelpunten op het gebied van doorstroming te verwachten. Langzaam verkeer kan bij de ontsluiting gebruik maken van de Anton Philipsweg en de vrijliggende fietspaden langs de Kamerling Onnesweg.

Op basis van bovenstaande ligt het niet in de lijn der verwachting dat er door de verkeersgeneratie belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect natuur zullen optreden.

4.3.2 Archeologie

In augustus 2023 heeft Antea Group in opdracht van de gemeente Hilversum een actualisatie/samenvatting van het eerder uitgevoerde archeologisch onderzoek (De Jonge en Van Breda, 2010; Bouma, 2021) uitgevoerd voor het plangebied "Philipsterrein Hilversum" in de gemeente Hilversum.

Bij het proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat in het westelijk en oostelijke deel van de zone met (deels) intacte begraven podzolbodems geen archeologische vindplaatsen aanwezig zijn.

De vindplaats die in het centrale deel van het plangebied werd aangetroffen werd door middel van een archeologische opgraving verder onderzocht en wordt derhalve 'ex situ' bewaard. Bij het onderzoek werd vastgesteld dat de bestaande bebouwing en rioleringswerken e.d. in de omgeving de archeologische resten danig verstoord hadden. De verwachting is dat er onder de bestaande bebouwing geen intacte archeologische resten aanwezig zijn.

Er rest geen archeologische verwachting meer op het plangebied en verder archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande ligt het niet in de lijn der verwachting dat er belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect natuur zullen optreden.

4.3.3 Water

Het plangebied bevindt zich aan de oostzijde van Hilversum, tussen een woonwijk en het buitengebied in. Het gebied beslaat een oppervlakte van circa 53.000 m², waarvan het grootste gedeelte is verhard (circa 40.000 m²) en het overige gedeelte in gebruik is als groenvoorziening. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa NAP +4,6 m, met grondwaterstanden fluctuerend rond de NAP +1,0 m. Het hemelwater dat op verharding valt, wordt gescheiden van het vuilwater afgevoerd richting bergingsvijvers, waar het water infiltreert in de bodem.

Voor de nieuwe situatie met woningbouw is een stedenbouwkundig ontwerp uitgewerkt, met voldoende mogelijkheid voor berging van een T=100 neerslagsituatie (de bergingseis van de gemeente Hilversum).

Het hemel- en vuilwater moet in de toekomstige situatie gescheiden worden afgevoerd conform het beleid van de gemeente Hilversum. Het vuilwatersysteem is aan te sluiten op het bestaande vuilwatersysteem grenzend aan de nieuwe wijk. In de huidige situatie wordt het hemelwater reeds gescheiden afgevoerd richting stadsvijvers. Mede met het oog op de klimaatverandering in de toekomst zal dit niet standhouden, maar dient al het hemelwater binnen de perceelgrenzen te worden geborgen en geïnfiltreerd/hergebruikt. In de nieuwe situatie wordt binnen de

toekomstige kadastrale perceelgrenzen voldoende hemelwaterbergings- en infiltratievoorzieningen voor een bui met een herhalingstijd van eens in de 100 jaar aangelegd. Op dit moment (anno 2023) betekent dit een bui van circa 70 mm per uur.

Er vindt geen interactie plaats tussen de bergingsvoorzieningen van verschillende identiteiten en ook niet tussen particuliere en gemeentelijke berging/transportvoorzieningen. Het hemelwater wordt hergebruikt of vanuit de bergingsvoorzieningen in de bodem geïnfiltreerd. Daarnaast mag het hemelwater niet afgewenteld worden op het naastliggende perceel of naastliggende openbare ruimte.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat voor het aspect water geen nadelige milieueffecten worden verwacht.

4.3.4 Stikstof

De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft, strikt formeel, voor dat alle (nieuwe) activiteiten die significant negatieve effecten kunnen hebben op beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden een beoordeling uitgevoerd moet worden. Om deze reden is de bijdrage van het voornemen aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht. In 2023 is een onderzoek stikstof naar stikstofdepositie van het plan uitgevoerd.

Uit de met de AERIUS Calculator (versie oktober 2023) uitgevoerde berekeningen blijkt dat, als gevolg van de realisatiefase en de gebruiksfase ten behoeve van dit plan, de stikstofdepositietoename niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Significante gevolgen voor de habitats in Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten. Het aspect stikstof staat verdere besluitvorming derhalve niet in de weg. Op basis van het voorgaande ligt het niet in de lijn der verwachting dat er belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect stikstof zullen optreden.

4.3.5 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied bevinden zich risicovolle inrichtingen, hogedruk aardgastransportleidingen en transportroutes gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen

Zowel mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt om een risicovolle inrichting die onder het Bevi valt op te richten als de rioolwaterzuiveringsinstallatie en het gasdrukmeet en regelstation vormen geen belemmeringen in relatie tot het plangebied.

Hogedruk aardgastransportleidingen

Het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleidingen reikt niet tot het plangebied. Deze leidingen zijn daarmee geen relevante risicobronnen voor het plangebied.

Routing gevaarlijke stoffen

Hilversum kent een vaste routing voor gevaarlijke stoffen (raadsbesluit 12 december 2018). Het besluit is dat de volgende gemeentelijke wegen of weggedeelte zijn aangewezen waarover gevaarlijke stoffen bij uitsluiting mogen worden vervoerd:

- De Vreelandseweg (N201) (tot en met de kruising met de Zuiderloswal), Zuiderloswal, de Verlengde Zuiderloswal en de Nieuwe Havenweg (tussen de Verlengde Zuiderloswal tot en met Nieuwe Havenwegnummer 31);
- De Vreelandseweg (N201), de Diependaalselaan (tussen de Vreelandseweg en de Zeverijnstraat, inclusief de rotonde Kerkelandenlaan) en de Zeverijnstraat tot en met Zeverijnstraat nummer 2;
- Utrechtseweg (N417) (tussen Gemeentegrens met Hollandse Rading), rotonde Utrechtseweg, Noodweg en Noodweg naar de gemeente Wijdmeren;

- Dat drie bestaande routes komen te vervallen. Het betreft de routes:
 - Franse Kampweg (N236) – Lage Naarderweg (N524);
 - Soestdijkerstraatweg (N415) – Oostereind – A27;
 - Vanaf de rotonde Utrechtseweg (N417) – Diependaalselaan – A27.

Rijkswegen A1 en A27 en spoorlijn Hilversum – Baarn

- De verschillende transportroutes gevaarlijke stoffen liggen op meer dan 200 meter van het plangebied. Nadere beschouwing groepsrisico is derhalve niet nodig;
- Conform het Besluit externe veiligheid transportroutes is een beperkte groepsrisicoverantwoording van toepassing vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van deze transportroutes. Het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Hilversum, kan deze elementen betrekken bij de besluitvorming ten aanzien van de ruimtelijke procedure. In het kader van de groepsrisicoverantwoording wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

Om deze reden worden dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid verwacht.

4.3.6 Geluid

Geluidhinder kan ontstaan als gevolg van verschillende activiteiten. De Wet geluidhinder vormt het wettelijk kader voor wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en geluid afkomstig van geluidgezoneerde bedrijventerreinen.

In een geluidonderzoek (2023) is de geluidbelasting op het woningbouwplan vanwege nabijgelegen akoestisch relevante wegen en industrielawaai in beeld gebracht.

Wegverkeer

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat op de randen van de bouwvlakken, de geluidbelasting ten gevolge van de Kamerlingh Onnesweg ten hoogste 53 dB (inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh) bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt hiermee met 5 dB overschreden, echter blijft de geluidbelasting ruim onder de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB.

De geluidbelasting vanwege de niet-gezoneerde Anthony Fokkerweg/Anton Philipsweg bedraagt ten hoogste 52 dB (inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder) op de rand van het bouwvlak. De geluidbelasting blijft daarmee onder de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB. In het kader van een goede ruimtelijke ordening op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan de geluidbelasting daarmee als aanvaardbaar worden beschouwd en lijkt er voldoende borging te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Hogere waarden

Gelet op de overschrijding van de (voorkeurs)grenswaarde dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Uit het maatregelenonderzoek volgt dat maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van het plangebied terug te brengen niet mogelijk en/of doelmatig zijn. Het bevoegd gezag dient daarom hogere waarden vast te stellen voor de randen van het bouwvlak waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan de geluidbelasting daarmee als aanvaardbaar worden beschouwd en lijkt er voldoende borging te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Industrielawaai

Vanwege de korte afstand tot aan de brandweerkazerne treden binnen het plangebied hoge geluidbelastingen op, op met name de hogere gevels. Een aantal gevels zal een geluidbelasting ondervinden die hoger is dan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde geluidniveau en dan de grenswaarde van 70 dB(A) voor het maximaal

geluidniveau. Het belangrijkste knelpunt ontstaat bij het terugkeren van de brandweervoertuigen, wat voornamelijk zijn effect heeft op de noordwest- en zuidwestzijden van de bouwvlakken, aangrenzend aan het brandweerterrain.

Om binnen het plangebied woningbouw mogelijk te maken, dienen er geluidwerende en/of geluidreducerende maatregelen te worden getroffen op het terrein van de brandweer. Enkel bron- en overdrachtsmaatregelen nemen de overschrijding van de grenswaarden niet weg.

Omdat er geen technische en organisatorische maatregelen plaatsvinden, dienen er binnenplanse maatregelen te worden getroffen om aan het wettelijk kader te kunnen voldoen. Indien de gevels met een te hoge geluidbelasting doof worden uitgevoerd, wordt voldaan aan de in het onderzoek gestelde wettelijke kaders.

Geadviseerd wordt om middels planregels in het bestemmingsplan de inzet van dove gevel, overeenkomstig het akoestisch onderzoek, vast te leggen. Bij afwijken van deze voorschriften is aanvullend onderzoek nodig in het kader van het Activiteitenbesluit. Het bestemmingsplan voorziet in deze planregels.

Conclusie

Het bestemmingsplan voldoet aan de adviezen en voorwaarden die worden gesteld in het geluidsonderzoek. Dove gevels worden geborgd in de regels en hogere waarden worden aangevraagd. Derhalve worden geen nadelige milieueffecten verwacht voor het aspect geluid.

4.3.7 Ecologie

In 2022 is een natuurtoets uitgevoerd. Uit dat onderzoek is gebleken dat er nader onderzoek nodig is naar beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om de sperwer, boomvalk, ransuil, vleermuizen (diverse soorten), marterachtigen, levendbarende hagedis en hazelworm.

Nader onderzoek naar deze soorten in 2023 heeft het volgende aangetoond:

- Vleermuizen: er zijn tot nu toe (september 2023) 4-6 verblijfplaatsen aangetroffen van de gewone dwergvleermuis (paar- en zomerverblijven). In november volgt nog veldwerk voor de tweekeurige vleermuis. De grootoorvleermuis is niet aangetroffen.
- Kleine marterachtigen: de wezel is aangetroffen bij het opvanggedeelte voor vluchtelingen.
- Levendbarende hagedis: deze is niet aangetroffen.
- Hazelworm: deze is niet aangetroffen.
- Vogels (sperwer, boomvalk, ransuil): deze zijn niet aangetroffen.

Op basis van bovenstaande is een Wnb ontheffing noodzakelijk voor de wezel en de gewone dwergvleermuis. Voor de vleermuizen zijn in april 2020 reeds (alternatieve) kasten (2 paalkasten en 7 vleermuiskasten) neergezet en opgehangen. Of dit voldoende mitigatie is voor de nu aangetroffen verblijven, wordt bepaald als het vleermuisonderzoek definitief is afgerond.

Voor de wezel dienen vier marterhopen gerealiseerd te worden, als compensatie.

Mits de maatregelen vanuit het ecologisch onderzoek worden overgenomen en ontheffing wordt aangevraagd voor de wezel en de gewone dwergvleermuis, worden er geen nadelige milieueffecten verwacht voor het aspect ecologie.

4.3.8 Luchtkwaliteit

Dit bestemmingsplan ziet toe op een bestemmingsplanherziening waarbij 260 woningen mogelijk worden gemaakt. Verkeersonderzoek heeft bepaald dat het plangebied een bruto verkeersgeneratie van 1.596 motorvoertuigen/etmaal tot gevolg zal hebben. Met behulp van de

NIBM-tool is worst-case de bijdrage van het plan in kaart gebracht. Daaruit blijkt dat het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening is tevens gekeken naar de concentraties stikstofdioxide en fijnstof ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling. Hiervoor is gebruikt gemaakt van de NSL monitoringstool. Op basis van de NSL kan worden geconcludeerd dat de concentraties ruim onder de maatgevende grenswaarden voor deze stoffen liggen en naar de toekomst toe steeds verder dalen.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de normen van de NIBM-regeling. Tevens voldoet de luchtkwaliteit ruimschoots aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige milieueffecten worden verwacht.

5. Conclusie en advies

In het kader van deze notitie en de onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan Philipslocatie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r. procedure.

Gelet op het voorstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere
T. +31 6 21 28 32 18
E. Karsten.Dallinga@AnteaGroup.nl

Copyright © 2023

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl