
VOOROVERLEGNOTA

Voorontwerpbestemmingsplan Kamerlingh Onnesweg

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Vooroverlegreacties	6
1.1. Vooroverlegreactie Brandweer Gooi en Vechtstreek	6
1.1.1. Conclusie	7
1.2. Vooroverlegreactie Nederlandse Gasunie.....	7
1.2.1. Conclusie	7
1.3. Provincie Noord Holland	7
1.3.1. Conclusie	7
1.4. Commissie van Welstand en Monumenten.....	8
1.4.1. Conclusie	8

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overlegt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een bestemmingsplan met betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Hierbij kunnen ook andere instanties worden betrokken.

De onderstaande organisaties zijn geïnformeerd over het concept-ontwerpbestemmingsplan en daarbij in de gelegenheid gesteld een vooroverlegreactie te geven:

- Vrom Inspectie regio Noordwest
- Vitens
- Kamer van Koophandel
- Orange
- NUON Regio Noord-Holland
- Hilversum city
- Commissie Welstand en Monumenten
- Rijksdienst Cultureel Erfgoed
- Provincie Noord Holland
- Gewest Gooi- en Vechtstreek
- Brandweer Gooi- en Vechtstreek;
- Nederlandse Gasunie;
- Waternet;
- Goois Natuurreservaat;
- Nederlandse Spoorwegen;
- Pro Rail.

Bij het informeren is aangegeven dat de gemeente er vanuit gaat dat men met het plan kan instemmen indien geen reactie wordt ontvangen.

De volgende instanties hebben gereageerd: Brandweer Gooi- en Vechtstreek, Nederlandse Gasunie, de provincie Noord-Holland en de Commissie van Welstand en Monumenten.

Onderstaand zijn de ingediende vooroverlegreacties samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, cursief van beantwoording voorzien. Per vooroverlegreactie is afgesloten met een conclusie.

Hoofdstuk 1. Vooroverlegreacties

1.1. Vooroverlegreactie Brandweer Gooi en Vechtstreek

- A. Op 16 november 2012 is een vooroverlegreactie ontvangen van de brandweer Gooi en Vechtstreek. Hierin is gesteld dat ter plaatse van de RWZI in tegenstelling tot wat in de bijlage 'Externe Veiligheid' meldt, hier wel activiteiten plaatsvinden met gevaarlijke stoffen. Er is sprake van een opslag van 600 m². De brandweer stelt dat dit punt nader onderzocht dient te worden

Gemeentelijke beantwoording

De rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt verplaatst. De opslag van 600 m² waar activiteiten plaatsvinden met gevaarlijke stoffen is niet meer in gebruik. Derhalve heeft de RWZI geen invloed op het plangebied en is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

- B. Het tweede aandachtspunt van de brandweer betreft een foutief gebruik van getallen en terminologie in tabel 3.1 van de bijlage externe veiligheid. Het invloedsgebied van brandbare gassen is 470 meter in plaats van de in de tabel opgenomen 460 meter.

Gemeentelijke beantwoording

In tabel 3.1 van de bijlage externe veiligheid wordt het invloedsgebied van brandbare gassen van 460 meter gewijzigd in 470 meter.

- C. De brandweer stelt dat paragraaf 5.4.4 juist is gewijzigd op het punt van de dekking van het WAS-systeem.

Gemeentelijke beantwoording

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

- D. In de bijlage externe veiligheid is een schuilafstand van 150 meter opgenomen voor zowel tankwagens als tankwagens ondanks dat de systeeminhoud van de tankwagon bijna factor 2 groter is. De brandweer vraagt wat daar de gedachte achter is.

Gemeentelijke beantwoording

De schuilafstand van 150 meter is de minimale schuilafstand met betrekking tot tankwagens. In de bijlage externe veiligheid is voor tankwagens dezelfde afstand opgenomen als 'worst case scenario'.

- E. De brandweer stelt dat paragraaf 3.9.2 van de toelichting mogelijk aangepast dient te worden naar aanleiding van de opmerkingen op de bijlage externe veiligheid.

Gemeentelijke beantwoording

Paragraaf 3.9.2 wordt aan de hand van de aanpassingen op de bijlage externe veiligheid nagekeken en wordt aangepast waar nodig.

- F. Het onderzoek van het vervoer gevaarlijke stoffen behoort volgens de brandweer niet bij dit plangebied. Gesteld wordt dat de resultaten uit het onderzoek externe veiligheid hiervoor gebruikt dienen te worden.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting worden verwijzingen naar het onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen, verwijderd. Hierna wordt verwezen naar het onderzoek externe veiligheid indien dit van toepassing is.

- G. De brandweer stelt dat in tegenstelling tot in het onderzoek externe veiligheid bij paragraaf 5.5.2., in de regels niet is opgenomen dat de Lorentzvijver is aangemerkt als blusvijver en vraagt zich af of de vijver ook daadwerkelijk wordt aangewezen als blusvijver?

Gemeentelijke beantwoording

Op de verbeelding wordt ter plaatse van de Lorentzvijver een aanduiding 'Blusvijver' opgenomen. Deze wordt eveneens in de regels en toelichting benoemd..

1.1.1. Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.2. Vooroverlegreactie Nederlandse Gasunie

- A. Op 6 november 2012 is een vooroverleg reactie ontvangen van de Nederlandse Gasunie. De Gasunie stelt dat het voorontwerp is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het ministerie van I&M voor de aardgastransportleidingen.

Op grond van die toetsing stelt Gasunie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op het plangebied.

Gemeentelijke beantwoording

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

1.2.1. Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.3. Provincie Noord Holland

- A. Op 13 november 2012 is een vooroverleg reactie ontvangen van de provincie Noord Holland. De provincie stelt dat het voorontwerp bestemmingsplan Kamerlingh Onnesweg is getoetst aan de provinciale belangen.

Op grond van deze toetsing stelt de provincie Noord-Holland dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Gemeentelijke beantwoording

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

1.3.1. Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.4. Commissie van Welstand en Monumenten

- A. Op 20 november 2012 is een vooroverleg reactie ontvangen van de commissie van Welstand en Monumenten. De commissie stelt dat in het voorontwerp bestemmingsplan Kamerlingh Onnesweg niet wordt geanticipeerd op het te beschermen dorpsgezicht. Waarbij zij adviseert om de te beschermen waarden van het gebied te beschrijven en vertalen in de regels zodat geen spanningsveld ontstaat tussen de bouwrechten en het te beschermen dorpsgezicht.

Gemeentelijke beantwoording

Om het beschermde dorpsgezicht in het bestemmingsplan Kamerlingh Onnesweg te beschermen is in de regels de dubbelbestemming "Waarde beschermd dorpsgezicht" opgenomen. Deze dubbelbestemming beschermt het beschermde dorpsgezicht voldoende.

- B. Vervolgens stelt de commissie dat in het bestemmingsplan verschillende welstandstechnische aspecten ter plaatse van het beschermde dorpsgezicht niet zijn beschermd. De commissie vraagt om deze aspecten nogmaals te bekijken en hier het een en ander over op te nemen voor de bescherming van het beschermde dorpsgezicht.

Gemeentelijke beantwoording

Het beschermde dorpsgezicht zoals is opgenomen in het bestemmingsplan Kamerlingh Onnesweg is op dit moment nog niet als zodoende aangewezen. De gemeente Hilversum ziet er echter reeds op toe dat het beschermde dorpsgezicht door middel van het bestemmingsplan wordt beschermd. Welke elementen verder beschermd dienen te worden zal blijken uit het aanwijzingsbesluit voor het beschermde dorps- en stadsgezicht, 'Plan Oost'.

- C. Als laatste adviseert de commissie van Welstand en Monumenten om bij de Lorentzschool, evenals is gebeurd bij de Nassauschool, de bebouwingsgrens tegen de gevel te leggen en niet te werken met een bouwvlak met bebouwingspercentage.

Gemeentelijke beantwoording

Volgens de systematiek die eveneens bij de Nassauschool is toegepast wordt ook bij de Lorentzschool de bebouwingsgrens tegen de gevel gelegd.

1.4.1. Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.