
ZIENSWIJZEN- EN VOOROVERLEGNOTA

Ontwerpbestemmingsplan Vliegveld Hilversum

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
Hoofdstuk 2. Zienswijzen en vooroverlegreacties	5
1. Brandweer Gooi- en Vechtstreek	5
2. Waternet	6
3. Gemeente Wijdmeren	7
4. Stichting Vliegveld Hilversum	8
5. Vliegschool Hilversum	9
Hoofdstuk 3. Ambtshalve aanpassingen	9

Hoofdstuk 1. Inleiding

Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan Vliegveld Hilversum is op 10 september 2013 toegestuurd aan de vooroverlegpartners met het verzoek om uiterlijk 27 september 2013 op het plan te reageren. Hierop zijn twee vooroverlegreacties ontvangen.

Het ontwerpbestemmingsplan Vliegveld Hilversum heeft vervolgens op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van vrijdag 4 oktober 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tot en met donderdag 14 november 2013 konden zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn drie zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de bovengenoemde wettelijke termijn ingediend en zijn derhalve ontvankelijk.

Uitleg opbouw nota

Deze nota is zo opgebouwd dat alle vooroverlegreacties en zienswijzen per onderdeel, cursief van een gemeentelijke beantwoording en een conclusie zijn voorzien.

De zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan, die op de lijst van ingekomen brieven aan de gemeenteraad staan, zijn voor de raadsleden beschikbaar bij de Griffie (leeskamer raadsleden).

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de ingekomen vooroverlegreacties en zienswijzen per indiener samengevat en beoordeeld.

Niet altijd wordt letterlijk geciteerd uit de ontvangen vooroverlegreactie of zienswijze. Soms wordt volstaan met een beknopte samenvatting van de juridisch relevante kern van de opmerkingen, die de diverse indieners over een bepaald onderwerp kenbaar hebben gemaakt. Dit betekent uiteraard niet dat de onderdelen van de zienswijzen en vooroverlegreacties, die niet nadrukkelijk zijn vermeld, niet in de beoordeling zijn betrokken. Bij de uiteindelijke beoordeling van de vooroverlegreacties of zienswijzen is de volledige tekst van de desbetreffende vooroverlegreactie of zienswijze betrokken. Voor zover de vooroverlegreacties of zienswijzen leiden tot aanpassing van de regels, verbeelding of toelichting van het bestemmingsplan is dit bij de betreffende reactie aangegeven.

Hoofdstuk 2. Zienswijzen en vooroverlegreacties

1. Brandweer Gooi- en Vechtstreek

Vooroverlegreactie; mailbericht van 1 oktober 2013

- A. Bij paragraaf 3.7.2 ‘inrichtingen’ staat dat er volgens de concept Provinciale Beleidsnota Burgerluchtvaart van 30 maart 2010 geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogen gerealiseerd. In dit plan is echter geen plattegrond opgenomen waar op vermeld staat hoe deze contour loopt. De brandweer adviseert om plattegrond deze alsnog op te nemen.

Gemeentelijke beantwoording

Onderstaande kaart met de PR-contouren wordt alsnog ter verduidelijking opgenomen in de toelichting onder paragraaf 3.7.2. (Onderzoek) onder het kopje Inrichtingen:



Figuur 8: PR Baanconfiguratie aanwijzing met 76.000 bewegingen klein verkeer

Aan de tekst wordt de volgende zin toegevoegd: ‘Er vinden geen veranderingen van het groepsrisico plaats vanwege de geheel conserverende aard van het bestemmingsplan’.

- B. Bij paragraaf 3.7.2 ‘buisleidingen’ staat dat er binnen het plangebied een buisleiding aanwezig is. Is dit juist of loopt de betreffende buisleiding naast de weg die aan het plangebied grenst? Zie de risicokaart.

Gemeentelijke beantwoording

De betreffende leiding ligt aan de rand van en binnen het plangebied. In het noorden van het plangebied ligt de leiding naast de Weg op de Egelshoek. De weg maakt een bocht, waardoor de leiding buiten het plangebied komt te liggen, vervolgens maakt de leiding een knik en komt weer binnen het plangebied te liggen. Dit is ook weergegeven op de verbeelding. In de toelichting zal worden opgenomen dat de leiding aan de rand van het plangebied is gelegen.

- C. In tabel 3.4 van het onderzoek externe veiligheid staat dat het invloedsgebied van de buisleiding 135 meter is. De verkeerstoren en de stalling van het blusvoertuig van de luchtvaartbrandweer bevinden zich op ongeveer 60 meter van de betreffende buisleiding en liggen dus binnen het invloedsgebied. Ook de mensen van de luchtvaartbrandweer werken in de diverse gebouwen die

binnen het invloedsgebied liggen. Indien zich een incident met de buisleiding voordoet dan is het mogelijk dat zowel de verkeerstoren van het vliegveld en de luchtvaartbrandweer buiten dienst zijn. De brandweer adviseert om in overleg met het vliegveld dit scenario specifiek te gaan bekijken en op te nemen in de verantwoording van het groepsrisico. De specifieke procedures van hoe dan te handelen dienen ook vastgelegd te worden in het calamiteitenplan van het vliegveld.

Gemeentelijke beantwoording

Deze reactie wordt toegevoegd aan paragraaf 3.7.2 (onder het kopje Buisleidingen) van de plantoelichting.

- D. Op dit moment is er een beperkte hoeveelheid bluswater aanwezig. Dit dient door de brandweer nog nader beoordeeld te worden.

Gemeentelijke beantwoording

De aanwezigheid van bluswater kan niet worden niet geregeld in een bestemmingsplan. Indien er extra (gebouwde) voorzieningen moeten komen ten behoeve van extra bluswater moet dit zijn eigen planologische procedure doorlopen. Dit bestemmingsplan beperkt zich echt alleen tot het onmogelijk maken van verharding van start- en landingsbanen.

Wij onderschrijven uiteraard wel de noodzaak van de aanwezigheid van voldoende bluswater en gaan hierover graag met de brandweer in overleg.

Conclusie

De vooroverlegreactie wordt gedeeltelijk overgenomen in het bestemmingsplan. De kaart met de PR-contouren wordt toegevoegd aan de toelichting. Verder wordt in de toelichting opgenomen dat de buisleiding aan de rand van het plangebied is gelegen en wordt paragraaf 3.7.2. van de toelichting aangevuld met de opmerkingen onder onderdeel C.

2. Waternet

Vooroverlegreactie; mailbericht van 25 september 2013

- A. Waternet deelt de conclusie op pagina 19 dat dit plan geen nadelige gevolgen met zich meebrengt ten aanzien van de waterhuishouding. Hoewel de opzet van de waterparagraaf niet erg helder is, zijn verder alle elementen van een goede waterparagraaf aanwezig.

Gemeentelijke beantwoording

Deze reactie geeft aanleiding tot een aanpassing van paragraaf 3.5 (Water- en bodemsysteem) van de plantoelichting. Deze was gericht op de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied, dat als basis voor dit plan geldt en wordt nu meer toegespitst op het vliegveld.

- B. De beschermingszone van de tertiaire kering (waarvan een klein stukje net binnen het plangebied valt) staat op de verbeelding middels een *algemene aanduidingsregel* weergegeven als 'vrijwaringszone'. Verzocht wordt hieraan de *bestemmingsregel* 'waterstaat-waterkering' toe te kennen.

Gemeentelijke beantwoording

Deze reactie geeft aanleiding om de begrenzing van het plangebied zodanig aan te passen dat deze gronden buiten dit bestemmingsplan komen te liggen, waardoor op de gehele tertiaire waterkering het bestemmingsplan Buitengebied 2013 van toepassing blijft met de dubbelbestemming 'Waterstaat-waterkering'. De verbeelding wordt hierop aangepast. De in de regels opgenomen algemene aanduidingsregel 'Vrijwaringszone-dijk' komt hiermee te vervallen.

- C. Waternet en de gemeente hebben in 2011 (kenmerk S/1104220) afspraken gemaakt over een 'standaard-waterparagraaf': wellicht is het handig om daar ook naar te verwijzen.

Gemeentelijke beantwoording

De standaard regels inzake de waterparagraaf wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De plantoelichting wordt aangepast voor wat betreft paragraaf 3.5. De gronden met de aanduiding 'vrijwaringszone' worden buiten het plangebied gelaten, wat betekent dat voor deze gronden het bestemmingsplan Buitengebied 2013 het geldend planologisch kader is. De verbeelding wordt hierop aangepast. De standaard regels inzake de waterparagraaf wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen.

3. Gemeente Wijdemeren***Zienswijze van 12 november 2013, ingekomen 13 november 2013***

- A. Wijdemeren werkt al jaren aan de voorbereiding voor de ontwikkeling en realisatie van Ter Syte, een woonwijk van maximaal 600 woningen te bouwen in circa 10 jaar. Om de woonwijk in deze omvang mogelijk te maken is het noodzakelijk dat een herconfiguratie van start- en landingsbanen van vliegveld Hilversum plaatsvindt en baan 13/31 buiten gebruik wordt gesteld. In de periode 2011-2013 is intensief overleg gevoerd met de provincie Noord-Holland, gemeente Hilversum en vliegveld Hilversum om te komen tot een nieuwe baanconfiguratie en mogelijke verharding van een start- en landingsbaan. Uit diverse onderzoeken blijkt dat een verharde baan, waarbij baan 13/31 buiten gebruik wordt gesteld, significante milieuvoordelen oplevert voor de nabije omgeving van het vliegveld.

Gemeentelijke beantwoording

Het college van Hilversum heeft zich gedurende genoemde periode inderdaad samen met de provincie Noord-Holland, gemeente Wijdemeren en Stichting Vliegveld Hilversum ingespannen voor aanpassingen van de baanconfiguratie van het vliegveld ten behoeve van de realisatie van woonwijk Ter Syte. Deze herconfiguratie behelsde het terugbrengen van drie naar twee start- en landingsbanen, het verharderen van één van die twee en het reduceren van het maximum aantal vliegbewegingen van 76.000 naar 55.000 per jaar. De herconfiguratie betekende een flinke reductie van het aantal geluidsgehinderden. De herconfiguratie vergde een aangepast Luchthavenbesluit en een aangepast bestemmingsplan.

Het voorstel van het college heeft de eindstreep echter niet gehaald. Integendeel, in de vergadering van de gemeenteraad van 9 februari 2013 is een motie aangenomen ten aanzien van het vliegveld. In de motie is opgenomen dat, als de gemeente Hilversum in de (nabije) toekomst gevraagd wordt medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van de nieuwbouwwijk Ter Syte te Loosdrecht, gemeente Wijdemeren, Hilversum daaraan meewerkt onder de uitdrukkelijke voorwaarden zoals genoemd in de brief van 14 september 2010, specifiek:

- *een herconfiguratie géén verharding inhoudt van start- en landingsbanen van vliegveld Hilversum en*
- *een verkeerafwikkeling rond de nieuwbouwwijk die de instemming heeft van gemeente Hilversum.*

Met de motie is het college opgedragen de uitspraak van de raad als uitgangspunt van beleid rond vliegveld Hilversum te verwerken in relevant nieuw beleid van de gemeente Hilversum.

De motie vormt het uitgangspunt voor het voorliggende ontwerpbestemmingsplan vliegveld Hilversum, het nieuwe relevante beleid inzake het vliegveld.

De configuratie van de banen is conform het geldende luchthavenbesluit. Wij hebben ons hieraan te houden bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

- B. In 2012 is een aanvullende overeenkomst gesloten met de ontwikkelende partij voor Ter Syte, waarin afspraken zijn opgenomen over financiering van bovenwijkse voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de realisatie van Ter Syte. De ondertekening hiervan is versneld, omdat de gemeente Hilversum helderheid wenste over de financiering van de verharding van de start- en landingsbaan. Tevens is door de ontwikkelende partij een perceel grond verworven om de verschuiving van de te verharderen start- en landingsbaan mogelijk te maken. Hierdoor is in combinatie met een gewijzigde configuratie een koppeling gelegd tussen de verharding van de baan en de realisatie van Ter Syte en zijn door gemeente Wijdemeren en de ontwikkelende partij

van Ter Syke kosten gemaakt voor diverse onderzoeken en verwerving om het plan als zodanig te kunnen uitvoeren.

Gemeentelijke beantwoording

Het door de ontwikkelende partij verworven perceel is al vóór de totstandkoming van de overeenkomst verworven. Het gemeentebestuur wenst te benadrukken dat voornoemde wijziging van de baanconfiguratie in onderzoek is genomen op verzoek van en ten gunste van de gemeente Wijdmeren voor het mogelijk maken van de ontwikkeling en realisatie van woonwijk Ter Syke. Voor de door Wijdmeren en de ontwikkelende partij gemaakte kosten in dit kader kan en mag de gemeente Hilversum niet verantwoordelijk worden gehouden.

- C. In het ontwerp bestemmingsplan is onder artikel 3.3 een verbod opgenomen om op de in artikel 3.1 bedoelde gronden oppervlakteverhardingen ten behoeve van start- en landingsbanen aan te leggen. Door dit artikel op te nemen wordt de ontwikkeling en realisatie van Ter Syke ernstig belemmerd.

Gemeentelijke beantwoording

Met dit artikel wordt invulling gegeven aan de hierboven beschreven en aangenomen motie. Het verharde van de banen is op dit moment evenmin mogelijk op basis van het huidige Luchthavenbesluit, dat uitgaat van drie onverharde start- en landingsbanen. Op dit moment is een nieuw Luchthavenbesluit in voorbereiding bij de provincie Noord-Holland. Het nieuwe Luchthavenbesluit wordt opgesteld op basis van de huidige baanconfiguratie, oftewel drie onverharde start- en landingsbanen. Daarbij wordt nog opgemerkt dat het nieuwe Luchthavenbesluit het karakter heeft van een voorbereidingsbesluit. Mocht het nieuwe Luchthavenbesluit opgesteld worden op basis van een herconfiguratie ten behoeve van Ter Syke (inclusief verharding), dan wordt het onderhavige bestemmingsplan voor het vliegveld ter zijde geschoven door het Luchthavenbesluit en zal wederom een herziening van het bestemmingsplan conform het Luchthavenbesluit in procedure moeten worden gebracht. Kort gezegd: het Luchthavenbesluit gaat boven het bestemmingsplan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Stichting Vliegveld Hilversum

Zienswijze van 9 november 2013, ingekomen 13 november 2013

- A. Met dit bestemmingsplan wordt het de Stichting onmogelijk gemaakt om medewerking te verlenen aan het woningbouwplan Ter Syke. Door dit bestemmingsplan kan de Stichting niet meer meedenken over oplossingen voor dit bouwplan, omdat de drie huidige grasbanen het absolute minimum zijn voor een vliegveilige en economisch en recreatief rendabele operatie.

Gemeentelijke beantwoording

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet enkel in het verbieden van verharding, niet in het terugbrengen van drie naar twee start- en landingsbanen. De Stichting is voor de bedrijfsvoering van het vliegveld afhankelijk van het eerdergenoemde Luchthavenbesluit. Zoals hierboven ook onder de beantwoording bij 3C al is aangegeven gaat het nieuwe Luchthavenbesluit vooralsnog uit van de huidige baanconfiguratie van drie onverharde banen. Het verharde van (een van) de banen is ook op basis van het (huidige en nieuwe) Luchthavenbesluit niet mogelijk.

- B. De stichting is als ondernemer, huurder en exploitant van het terrein zeer ontstemd over en tegen deze beperking van toekomstige mogelijkheden. Een zekere vorm van verharding van de grasbanen zou in de toekomst noodzakelijk kunnen zijn om de hogere stand van het grondwater het hoofd te bieden of om te voorkomen dat de verzanding die bij grote droogte optreedt risico's gaat opleveren. De stichting benadrukt dat zij geen uitbreiding van het vliegveld, geen grotere vliegtuigen en geen toename van verkeer nastreeft. Wel wenst zij zekerstelling van de mogelijkheid tot het gebruik van de aanwezige banen.

Gemeentelijke beantwoording

Mochten er in de toekomst problemen ontstaan met het gebruik van het terrein als gevolg van een hoge grondwaterstand of een verzanding dan zal daar in goed overleg tussen gemeente en vliegveld een oplossing voor moeten worden gezocht.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Vliegschool Hilversum

Zienswijze van 13 november 2013, ingekomen 13 november 2013

- A. De vliegschool maakt bezwaar tegen het verbieden van (alle soorten) mogelijke toekomstige oppervlakteverhardingen van de start- en landingsbanen. Door iedere vorm van oppervlakteverharding nu af te wijzen én ook mee te werken aan de bouw van Ter Syte brengt de gemeente Hilversum het vliegveld in een onmogelijke positie; namelijk die van twee resterende grasbanen met zeer onzekere en sterk afnemende gebruiksmogelijkheden, onzekere bedrijfseconomische exploitatie en verminderde veiligheid. Daarmee neemt de gemeente Hilversum met het bestemmingsplan Vliegveld Hilversum nu mogelijk intrinsiek een besluit om het vliegveld Hilversum, met al haar historie, cultuurhistorische waarden, werkgelegenheid en openluchtrecreatieve waarde om zeep te helpen ten gunste van het verder bebouwen van de groene zone in het Gooi.

Gemeentelijke beantwoording

Het nu voorliggende bestemmingsplan ziet nadrukkelijk niet op het wijzigen van de baanconfiguratie van het vliegveld en regelt enkel het verbod tot verharden van de bestaande start- en landingsbanen, dat op basis van het huidige Luchthavenbesluit ook al niet mogelijk is. Het huidige Luchthavenbesluit staat het gebruik van drie onverharde start- en landingsbanen toe. Het gemeentebestuur begrijpt de zorg van de vliegschool, maar bestrijdt dat zij het voortbestaan van het vliegveld met het onderhavige bestemmingsplan in gevaar brengt noch wil brengen. Het gemeentebestuur beoogt het vliegveld te houden zoals het is.

- B. Als Ter Syte wordt gebouwd dient er een grasbaan te worden ingeleverd, maar dat kan alleen indien één of twee resterende groene banen zodanig kunnen worden verhard, zodat de banen niet stuk gaan en gebruik gedurende het gehele jaar mogelijk is, zónder dat sprake zal zijn van méér en/of zwaardere vliegtuigen.

Gemeentelijke beantwoording

Het teruggaan van drie naar twee banen is, zoals eerder aangegeven met het onderhavige bestemmingsplan niet aan de orde.

- C. De vliegschool stelt voor een onderzoek te laten uitvoeren door een gespecialiseerd technisch adviesbureau naar de voor alle partijen (gemeente Hilversum, stichting Vliegveld Hilversum en de gebruikers van het vliegveld) aanvaardbare technieken van oppervlakteverharding. Dat is namelijk de enige weg als er twee banen resteren.

Gemeentelijke beantwoording

Het gemeentebestuur dankt de vliegschool voor de aangedragen suggestie. Aangezien dit bestemmingsplan geen betrekking heeft op het terugbrengen van het aantal start- en landingsbanen kan dit onderzoek in dit stadium achterwege blijven. Mocht eventueel besloten worden tot een herconfiguratie dan zal een onderzoek in dit kader moeten plaatsvinden.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3: Ambtshalve aanpassingen

1. De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast voor wat betreft de paragrafen 3.2 (Natuur) en 3.3.2 (Geluid en Lucht). De teksten in het ontwerpbestemmingsplan worden meer toegespitst op het plangebied.
2. In de planregels wordt artikel 9.4.2. (afwijkingsbevoegdheid voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk) geschrapt. Het is niet wenselijk vuurwerk op te slaan op een vliegveld in verband met de aanwezigheid van kerosine.
3. In artikel 9.4.1 wordt het opslag- en verkoopverbod uitgebreid van consumentenvuurwerk naar consumenten- en/of professioneel vuurwerk.