

Raadsvergadering d.d. : 17 juni 2013

Besluit nummer : RB13.0040

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan Zeegebied 2013

De raad van de gemeente Den Helder;

overwegende;

dat het voorontwerp bestemmingsplan Zeegebied 2013 conform de gemeentelijke inspraakverordening onderwerp van inspraak is geweest en dat over het voorontwerp conform het bepaalde in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg heeft plaats gevonden met diverse instanties;

dat voorafgaande aan de inspraak conform artikel 1.3.1 Bro kennis is gegeven over het voornemen om voor het plangebied een bestemmingsplan voor te bereiden;

dat een verslag van de inspraak en het gevoerde overleg is opgenomen in hoofdstuk 7 van de toelichting van het plan;

dat conform het verslag en de voorstellen uit het gevoerde overleg en de inspraakreacties het voorontwerp bestemmingsplan Zeegebied 2013 is aangepast;

dat in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van het bestemmingsplan Zeegebied 2013 als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0400.911BPZEEGEB2013-ONT1 met ingang van 22 februari 2013 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar is gemaakt alsook een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

dat er gedurende de voorgenoemde zes weken geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat wordt voorgesteld ambtshalve een aantal wijzigingen aan te brengen zoals verwoord in de "Nota van wijzigingen Bestemmingsplan Zeegebied 2013";

gelezen het raadsvoorstel nummer RVO13.0051 van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 17 juni 2013, waarin wordt voorgesteld het bestemmingsplan Zeegebied 2013 gewijzigd vast te stellen;

dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

kennis genomen hebbende van de voorbereidende commissievergadering Stadsontwikkeling en -beheer op 10 juni 2013;

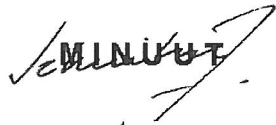
besluit:

1. De "Nota van wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Zeegebied 2013" vast te stellen;
2. Op grond van overwegingen welke zijn vastgelegd in de "Nota van wijzigingen ontwerp Bestemmingsplan Zeegebied 2013" de in hoofdstuk 3 van deze nota voorgestelde wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan;
3. Het bestemmingsplan "Zeegebied 2013", als vervat in de dataset met planidentificatie NL.IMRO.0400.911BPZEEGEB2013-VST1, met de aangegeven wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan langs elektronische weg vast te stellen, waarin naast staand beleid ook de (verplichte)zones opgenomen die behoren bij de primaire waterkering, de munitieopslag van Defensie, de NAM gasbehandelingsinstallatie en de in de nabijheid gelegen industrieterreinen en Luchthaven.
4. De bij dit besluit behorende verbeelding van de bestemming op papier vast te stellen;

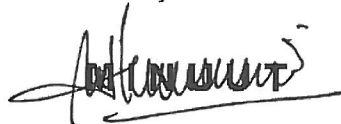
5. Vast te stellen dat o_NL.IMRO.0400.911BPZEEGEB2013-VST1_Ondergrond GBKN de voor dit bestemmingsplan gebruikte ondergrond is;
6. Geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het kostenverhaal binnen het plan niet noodzakelijk is;
7. dat het bijbehorend raadsvoorstel en nota van beantwoording integraal onderdeel uitmaakt van het besluit.

Aldus besloten in de raadsvergadering
van 17 juni 2013.

voorzitter
Koen Schuiling

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K. Schuiling', with a stylized flourish at the end.

griffier
mr. drs. M. Huisman

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Huisman', with a long horizontal line underneath.



Nota Van Wijzigingen

Ontwerp

Bestemmingsplan
Zeegebied 2013

d.d. 05 april 2013

Hieronder zijn de reacties weergegeven welke in het kader van art 3.8, lid 1 Wro door ons ontvangen zijn.

1. Algemeen

Termijn

Het ontwerpbestemmingsplan Zeegebied 2013 heeft vanaf 22 februari 2013 gedurende 6 weken ter visie gelegen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft daardoor tot en met 4 april 2013 ter visie gelegen.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

Ambtshalve opmerkingen

Tijdens overleg met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft deze verzocht ambtshalve een aantal wijzigingen aan te brengen in het ontwerp bestemmingsplan. Hierbij werd uitdrukkelijk aangegeven dat deze opmerkingen geen zienswijzen betroffen.

De reactie hebben wij onder het hoofdstuk behandelen commentaar in deze nota opgenomen.

Procedure

Binnen 12 weken na het beëindigen van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan dient de Raad te beslissen over de vaststelling, een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Voor dit bestemmingsplan dient de vaststelling voor 28 juni 2013 plaats te vinden.

Binnen twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmaking vindt pas na zes weken na de vaststelling plaats indien

- Gedeputeerde Staten of VROM- inspecteur tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
- de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht t.o.v. het ontwerp.

Vervolgens kan gedurende de ter inzage termijn van zes weken een beroepsschrift tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking m.i.v. de dag na die

- waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt
 - voor het hele bestemmingsplan - of indien een beroep is ingesteld uitgezonderd het onderdeel
- waarop het beroep betrekking heeft en waarvoor een voorlopige voorziening is ingediend.
- waarop de Raad van State uitspraak heeft gedaan
 - voor het onderdeel waartegen een beroep is ingesteld.

Op de volgende pagina's worden de reacties nader behandeld en van commentaar voorzien:

2. Behandelen commentaar

Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE),

Postbus 1600

3800 BP Amersfoort

procedureel:

Het RCE heeft uitdrukkelijk aangegeven dat de door hun gemaakte opmerkingen niet beschouwd dienen te worden als zienswijzen maar als ambtelijke opmerkingen.

Inhoudelijk

De inhoud van de regels geeft het RCE aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen over de wijze waarop het plan voorziet op archeologisch onderzoek in de Waddenzee en de Noordzee:

1. Artikel 4.5, lid b.3 geeft zoveel ruimte dat indien het gebruik in overeenstemming is met de bestemmingsomschrijving nimmer een aanlegvergunning noodzakelijk is. Voorgesteld wordt dan ook om de tekst "het op de bestemming gericht beheer of gebruik van de grond, danwel" te laten vervallen. Voor het normaal onderhoud, gebruik en beheer wordt in sub b.1 al een uitzondering gemaakt.
2. In artikel 4.5, lid c.3 wordt verwezen naar de aanduiding 'archeologische waarden', deze aanduiding is niet op de verbeelding terug te vinden. Verzocht wordt heel artikel c.3 van toepassing te verklaren op de Waddenzee aangezien deze op grond van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is aangewezen als Archeologisch waardevol gebied.
3. Artikel 5.4 lid a., b. en c. aan te passen conform lid 4.5, lid a, b en c, met bovengenoemde wijzigingen.
4. De vergunningvereisten ten aanzien van archeologie gelden nu voor werkzaamheden, geen gebouw zijnde en, niet voor bouwwerken, in het bijzonder MZI's. Voorgesteld wordt dan ook om aan Artikel 4.2.3, lid d. toe te voegen: de aanvrager overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld (zoals geformuleerd onder 4.5.c.3.b)

Reactie:

De reacties zijn door het RCE mondeling weergegeven en toegelicht. Aangegeven wordt dat de gemeente primair verantwoordelijk is voor het behartigen van de belangen van de archeologie in een bestemmingsplan zoals in de monumentenwet 1988 is vastgelegd. Het belang voor archeologie wordt ook nog eens bevestigd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) welke door het rijk in 2007 is vastgesteld.

Naar aanleiding van de zienswijzen heeft nader overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat als beheerder van het zeegebied. Deze gaf aan dat de voorgestelde wijzigingen overeenstemde met de gangbare wijze van toetsing van omgevingsvergunningen, en dat het normaal is dat voorafgaande aan de werkzaamheden een archeologisch bureauonderzoek wordt overlegd. Rijkswaterstaat vraagt het RCE in dat geval om toetsing van het rapport alsook om aan te geven welke nadere regels eventueel dienen te worden opgenomen in de vergunning danwel wat voor vervolgonderzoek eerst dient plaats te vinden.

Omdat het overnemen van de zienswijzen leiden tot een betere bescherming van de archeologische waarden in en op de zeebodem wordt voorgesteld wordt de bovenstaande reactie over te nemen..

Los van bovenstaand wordt voorgesteld de tekst van artikel 4.5, lid a.3 en a.4 samen te voegen en te vervangen door "het verstoren van de ondergrond". Dit omdat het hele gebied archeologische waarden heeft en om deze reden voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en van werkzaamheden is aanmerking komt.

Voorgesteld wordt:

de reacties van de Rijksdienst voor cultureel erfgoed te volgen, en het plan ambtshalve aan te passen.

3. Samengevat.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt voorgesteld:

- a. de ambtshalve ingediende reacties van en van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed te volgen.
- b. en daardoor de regels van het bestemmingsplan aan te passen door:
 1. artikel 4.5, lid a.3 en a.4 samen te voegen tot de tekst “voor het verstoren van de ondergrond”;
 2. in artikel 4.5, lid b.3 de tekst “het op de bestemming gericht beheer of gebruik van de grond, danwel” te verwijderen;
 3. in artikel 4.5, lid c.3 de tekst “binnen de gebieden met de aanduiding ‘archeologische waarden’” te vervangen door “binnen de bestemming”;
 4. artikel 5.4, lid a. tm c. zodanig te wijzigen dat de tekst van artikel 4.5, lid a. tm c. met bovengenoemde wijzigingen wordt overgenomen, waarbij in lid c.3.a. artikel 4.5, lid a wordt vervangen door 5.4, lid a.;
 5. Artikel 4.2.3, lid d. toe te voegen: de aanvrager overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

Registratienummer:	RVO13.0051	Portefeuillehouder:	P.N. Bruin
Van afdeling:	Ruimte, Wonen en Ondernemen	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	• ID13.00794 Nota van Wijzigingen • ID13.00795 Ontwerp Bp Zeegebied 2013 (toelichting + regels + bijlagen) • ID13.00796 Verbeelding Bp Zeegebied 2013
Behandelend ambtenaar:	ing.H.J. Winter		
Telefoonnummer:	(0223) 67 8817		
E-mail adres:	e.winter@denhelder.nl		
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan Zeegebied 2013		

Gevraagd besluit:

1. De "Nota van wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Zeegebied 2013" vast te stellen;
2. Op grond van overwegingen welke zijn vastgelegd in de "Nota van wijzigingen ontwerp Bestemmingsplan Zeegebied 2013" de in hoofdstuk 3 van deze nota voorgestelde wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan;
3. Het bestemmingsplan "Zeegebied 2013", als vervat in de dataset met planidentificatie NL.IMRO.0400.911BPZEEGEB2013-VST1, met de aangegeven wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan langs elektronische weg vast te stellen, waarin naast staand beleid ook de (verplichte)zones opgenomen die behoren bij de primaire waterkering, de munitieopslag van Defensie, de NAM gasbehandelingsinstallatie en de in de nabijheid gelegen industrieterreinen en Luchthaven.
4. De bij dit besluit behorende verbeelding van de bestemming op papier vast te stellen;
5. Vast te stellen dat o_ NL.IMRO.0400.911BPZEEGEB2013-VST1_Ondergrond GBKN de voor dit bestemmingsplan gebruikte ondergrond is;
6. Geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het kostenverhaal binnen het plan niet noodzakelijk is;
7. dat het bijbehorend raadsvoorstel en nota van beantwoording integraal onderdeel uitmaakt van het besluit.

Publiekssamenvatting

Het bestemmingsplan Zeegebied 2013 voorziet in een actuele regeling voor die delen van de Noordzee en Waddenzee behorende bij het grondgebied van de gemeente Den Helder.

Het bestemmingsplan voorziet in een actuele regeling voor het plangebied waarin alle beleidsstukken zijn meegenomen, in het bijzonder de beleidslijnen vanuit het rijk aangaande de Waddenzee en de Noordzee. Daarnaast zijn ook de (verplichte)zones opgenomen die behoren bij de primaire waterkering, de munitieopslag van Defensie, de NAM gasbehandelingsinstallatie en de in de nabijheid gelegen industrieterreinen en Luchthaven.

Voor het opstellen van het bestemmingsplan is als basis het bestaande ruimtelijke beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijke niveau gebruikt. Daarnaast is de bestaande situatie in de toelichting opgenomen evenals de milieuaspecten, het natuurwaardenonderzoek, de ontwikkelingsvisie en de juridische planopzet. Voor de verschillende bestemmingen in het plangebied zijn regels opgesteld.

Gedurende de termijn dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Wel hebben wij een ambtelijke reactie ontvangen van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. De raad wordt voorgesteld op grond van deze reactie het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Een herziening van een bestemmingsplan dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening iedere tien jaar plaats te vinden. De planinhoud moet namelijk overeenkomen met de feitelijke of gewenste situatie ter plaatse.

Voor het betreffende plangebied heeft uw raad op 4 april 2001 het bestemmingsplan Zeegebied 1999 vastgesteld. Als gevolg van tegen dat plan ingediend beroep heeft de Raad van State en de provincie Noord-Holland grote delen van het plan vernietigd danwel aan de goedkeuring onthouden. Het bestemmingsplan Zeegebied 2013 is opgesteld om het bestaande plan waarvan grote delen niet van kracht zijn geworden te actualiseren.

Het bestemmingsplan voorziet in een actuele regeling voor het plangebied waarin alle beleidsstukken zijn meegenomen, in het bijzonder de beleidslijnen vanuit het rijk aangaande de Waddenzee en de Noordzee. Daarnaast zijn ook de (verplichte)zones opgenomen die behoren bij de primaire waterkering, de munitieopslag van Defensie, de NAM gasbehandelingsinstallatie en de in de nabijheid gelegen industrieterreinen en Luchthaven.

Het voornemen tot herziening van het bestemmingsplan Zeegebied 2013 is opgenomen in het plan van aanpak 'Actualiseren bestemmingsplannen in de gemeente Den Helder' van de afdeling Ruimte, Wonen en Ondernemen. In dit plan van aanpak wordt een meerjarenplanning gegeven voor het actualiseren van bestemmingsplannen voor het gemeentelijke grondgebied voor de jaren 2007 – 2017.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening met ingang van 2 november 2012 gedurende 6 weken ter visie gelegen. In deze periode kon het plan op het gemeentehuis en op de gemeentelijke website worden ingezien.

Tevens is gedurende deze periode het voorontwerp bestemmingsplan aan meerdere overleginstanties toegezonden in het kader van het wettelijk verplicht vooroverleg.

Het openstellen van de inspraakprocedure, die hoewel hij geen onderdeel uitmaakt van de juridische procedure tot het vaststellen van een bestemmingsplan, is bedoeld als voorbereidingsfase om onvolkomenheden in het bestemmingsplan te signaleren. Om deze reden is op 15 november 2012 een inloopavond georganiseerd, zodat belangstellenden met betrekking tot het plangebied op een laagdrempelige manier hun reactie op het bestemmingsplan konden geven.

Dit resulteerde in een reactie van de beheerder van de gebieden Rijkswaterstaat namens de Rijkswaterstaatsdiensten Noord-Nederland, Noordzee en Noord-Holland. Daarnaast hebben wij een reactie ontvangen van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de veiligheidsregio en de provincie Noord-Holland. Aan de meeste reacties is tegemoet gekomen. De reacties en ons antwoord daarop zijn in bijlage 1 en 2 van de toelichting opgenomen.

Vanaf 21 februari 2013 heeft het ontwerpplan vervolgens gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegens. Gedurende deze termijn hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Wel hebben wij een ambtelijke reactie ontvangen van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Deze reactie en ons antwoord daarop hebben wij opgenomen in de Nota van wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Zeegebied 2013. Aan de hand van deze nota wordt voorgesteld een aantal ambtshalve wijzigingen in het ontwerpplan aan te brengen.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Het beoogde maatschappelijk resultaat is een actueel bestemmingsplan te laten vaststellen dat voldoet aan de huidige wetgeving en dat tot stand is gekomen met inspraak en afweging van zienswijzen van belanghebbenden en betrokken overheidspartners.

Hiertoe dient voor het bestemmingsplan een procedure doorlopen te worden waarin de volgende fasen te onderscheiden zijn:

1. Voorontwerp bestemmingsplan, tijdens deze fase wordt het bestemmingsplan op grond van de gemeentelijke inspraakverordening ter visie gelegd en wordt overleg gevoerd met andere overheidspartners;
2. Ontwerp bestemmingsplan, in deze fase zijn de reacties uit fase 1 verwerkt. Deze fase is de start van de officiële bestemmingsplanprocedure zoals bepaald in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe wordt het ontwerpplan wederom ter visie gelegd en kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken;
3. Vaststelling, de zienswijzen op het ontwerpplan worden verwerkt in een nota van beantwoording en het plan wordt met eventuele voorstellen tot wijziging aangeboden aan de Gemeenteraad.
4. Beroepsfase, na (gewijzigd) vaststellen van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan ter visie gelegd, gedurende die termijn kunnen belanghebbenden beroep aantekenen bij de Raad van State.

Met het vaststellen van de nota van beantwoording, het overnemen van de daarin gedane voorstellen en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan wordt de 3^e fase gestart.

Kader

Het wettelijk kader wordt gevormd door de Wet ruimtelijke ordening die stelt dat alle bestemmingsplannen vanaf 1 juli 2013 jonger dienen te zijn dan 10 jaar.

Daarnaast worden in het Besluit ruimtelijke ordening procedurele regels gegeven aangaande het opstellen van een bestemmingsplan. Deze regels geven de verplichting aan overleg te voeren met belanghebbende andere overheden en het hoogheemraadschap en verslag te leggen over een eventueel te voeren inspraakprocedure. Dit verslag is opgenomen in hoofdstuk 7 van de toelichting.

Binnen het plangebied zijn na gewijzigde vaststelling de volgende gemeentelijke (beleids)notities verwerkt:

- Bestaande bestemmingsplannen;
- Verleende vrijstellingen, ontheffingen en afwijkingen van die bestemmingsplannen;
- Verleende milieuvergunningen;
- Strategische visie Den Helder 2020;
- Waterplan Den Helder Waterbreed;
- Nota toerisme en recreatie;
- Beleidsnotitie Cultuurhistorie;

De beleidsnotities en de inhoud zijn weergegeven in hoofdstuk 3 van de toelichting.

Argumenten

vaststellen bestemmingsplan Zeegebied 2013

De wet ruimtelijke ordening stelt dat vanaf 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen jonger dienen te zijn dan 10 jaar. De sanctie voor oudere plannen is dat op de gebieden die onder die plannen zijn begrepen geen leges meer mogen worden geheven die betrekking hebben op ruimtelijke plannen. Het huidige bestemmingsplan voor het dateren uit 2001, en voldoen daarom op 1 juli 2013 niet aan de eis jonger dan 10 jaar te zijn. Daarnaast waren grote delen van dat bestemmingsplan door de Raad van State vernietigd en door de provincie aan de goedkeuring onthouden.

Het bestemmingsplan voorziet in een actuele regeling voor het plangebied waarin alle beleidsstukken zijn meegenomen, in het bijzonder de beleidslijnen vanuit het rijk aangaande de Waddenzee en de Noordzee. Daarnaast zijn ook de (verplichte)zones opgenomen die behoren bij de primaire waterkering, de munitieopslag van Defensie, de NAM gasbehandelingsinstallatie en de in de nabijheid gelegen industrieterreinen en Luchthaven.

Niet in het plan is de uitbreiding van de TESO veerhaven opgenomen omdat deze ontwikkeling nog niet voldoende concreet is, en de benodigde onderzoeken en MER nog niet aanwezig is. Deze ontwikkeling zal naar verwachting in de planherzieningen voor de haven worden meegenomen.

Ambtshalve overwegingen.

Gedurende de tijd dat het ontwerp bestemmingsplan ter visie heeft gelegen heeft nader overleg plaatsgevonden met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) in het bijzonder de archeologie afdeling van deze dienst. Besproken is dat er ambtshalve onduidelijkheden zijn geconstateerd ten aanzien van de wijze waarop in het bijzonder de archeologische waarden in het bestemmingsplan worden beschermd.

Dit heeft geleid tot een ambtelijk voorstel om het plan op die punten aan te passen welke moeten leiden tot een helderdere regelgeving ten aanzien van de wijze waarop de archeologie in de Zeebodem beschermd dient te worden. De voorgestelde wijzigingen zijn ook doorgesproken met Rijkswaterstaat als beheerder van het Zeegebied. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de voorgestelde wijzigingen overeenstemmen met de dagelijkse praktijk zoals deze nu bij aanvragen gehanteerd wordt.

In de Nota van wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Zeegebied 2013 wordt een voorstel gedaan hoe de ingediende reactie in de regels kan worden opgenomen.

Maatschappelijk draagvlak

Op grond van de Referendumverordening gemeente Den Helder 2012 komt dit raadsvoorstel in aanmerking voor het houden van een referendum. Omdat het bestemmingsplan echter op basis van de wettelijke bestemmingsplanprocedure al meerdere keren is voorgelegd aan onze burgers, wordt het houden van een referendum in dit geval niet geadviseerd.

Het bestemmingsplan heeft als voorontwerp en ontwerp ter visie gelegen.

Tijdens een inloopavond op 15 november 2012, waarbij belangstellenden met betrekking tot het plangebied waren uitgenodigd zijn een hoeveelheid aan vragen over het plan beantwoord. Ook is gedurende de avond gewezen dat ook schriftelijk hun vragen konden indienen, dit heeft echter niet geleid tot een reactie.

Door de aanwezigen werd de wijze van overleg zeer prettig ervaren, wat resulteerde in een positieve grondhouding ten aanzien van het plan.

De zienswijzen die zijn ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging van het voorontwerp zijn verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan, en de reacties zijn opgenomen in bijlagen 1 en 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Op het ontwerp bestemmingsplan hebben wij binnen de daartoe gesteld termijn geen zienswijzen ontvangen. Wel hebben wij van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed een ambtshalve reactie ontvangen welke behandeld wordt in de Nota van Wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Zeegebied 2013.

Financiële consequenties

Het bestemmingsplan voorziet niet in concrete ontwikkeling waarvoor een exploitatieplan benodigd is.

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt via de Staatscourant, de gemeentelijke voorlichtingspagina en de gemeentelijke website aan een ieder bekend gemaakt.

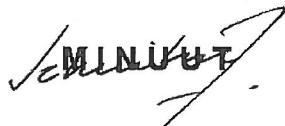
Realisatie

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt het besluit bekend gemaakt via de Staatscourant, het Helders Weekblad en onze website. Vervolgens worden de stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden in beroep tegen het bestemmingsplan bij de Raad van State. Tevens kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd, ter voorkoming dat het bestemmingsplan in werking treedt na afloop van de beroepstermijn.

Den Helder, 7 mei 2013

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



secretaris
ir Ph. Salm

