

Betreft: Marters, amfibieën en insecten
Locatie: Kennemerstraatweg 436 te Heiloo
Datum: 11 oktober 2023
Ecoloog: [REDACTED]
Steller: [REDACTED] ecoloog

De omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft op 26 september j.l. gereageerd op de onderzoeken aan de Kennemerstraatweg te Heiloo. In deze memo wordt hierop gereageerd.

Marters

De vraag was waarom er geen marters voorkomen binnen het plangebied. Het antwoord is dat het plangebied vrijwel volledig bebouwd of verhard is. Het biotoop van de marters ontbreekt. Op het naastliggend weiland zijn de kleine marters wel mogelijk aanwezig.

Amfibieën

De vraag was waarom er geen amfibieën voorkomen binnen het plangebied. Het antwoord is dat het plangebied vrijwel volledig bebouwd of verhard is. Het biotoop van de amfibieën ontbreekt. Bovendien is er in de directe omgeving geen geschikt voortplantingswater. De rugstreeppad wordt niet in de omgeving van het perceel aangetroffen. Het weiland is geen geschikt habitat voor de soort (te sterk begroeid en geen voortplantingswater).

Insecten

De vraag was waarom er geen insecten voorkomen binnen het plangebied. Het antwoord is dat het plangebied vrijwel volledig bebouwd of verhard is. Het biotoop van de insecten ontbreekt. Enkele zeer algemene soorten kunnen wel voorkomen maar hiervoor geldt dat deze onder de zorgplicht vallen.

Effecten op NNN

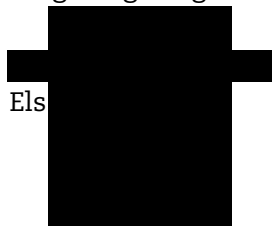
Het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking, er wordt niet in het Natuurnetwerk gebouwd. Met bouwverlichting wordt – in het kader van de zorgplicht – rekening gehouden met het Natuurnetwerk Nederland.

De kernwaarden van het PBL worden niet aangetast door de sloop-nieuwbouw. De voetprint blijft gelijk.

Conclusie

Vanuit de natuurbescherming is er geen belemmering voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Els





Het perceel is volledig verhard of bebouwd – achter het perceel (is een smalle grasstrook aanwezig, deze valt buiten het perceel.

Google Maps 181 Kennemerstraatweg



Geometrische afbeelding mei 2023 © 2023 Google

- | | | |
|-----|--|---|
| 1. | Verlies oppervlak | - de koude kas staat niet binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied |
| 2. | Versnippering | - de koude kas staat niet binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied |
| 3. | Verzuring | - er is geen emissie of lozing vanuit de kas |
| 4. | Vermesting | - er is geen emissie of lozing vanuit de kas |
| 5. | Verzoeting | - er is geen verandering van het watersysteem
Is gevolg van de bouw van de kas |
| 6. | Verzilting | - er is geen verandering van het watersysteem
Is gevolg van de bouw van de kas |
| 7. | Verontreiniging | - er is geen lozing vanuit de kas op het Natura 2000-gebied |
| 8. | Verdroging | - er is geen verandering van het watersysteem
Is gevolg van de bouw van de kas |
| 9. | Vernatting | - er is geen verandering van het watersysteem
Is gevolg van de bouw van de kas |
| 10. | Verandering stroomsnelheid | - er is geen verandering van het watersysteem
Is gevolg van de bouw van de kas |
| 11. | Verandering overstromingsfrequentie | - er is geen verandering van het watersysteem
Is gevolg van de bouw van de kas |
| 12. | Verandering dynamiek substraat | - er is geen sprake van veranderingen in de dynamiek van het Natura2000-gebied als gevolg van de koude kas buiten het gebied. |
| 13. | Geluid | - er is geen geluid afkomstig vanuit de kas, de bouw wordt uitgevoerd met elektrische apparatuur en de spanten en het glas worden manueel geplaatst |
| 14. | Licht | - er is geen verlichting in de kas toegestaan door de afstand tot woonbebouwing, er is geen assimilatie aangevraagd, voorzien of toegestaan |
| 15. | Trillingen | - de kas trilt niet maar staat stevig. Er worden geen heipalen geslagen |
| 16. | Verstoring door mensen | - de koude kas is niet zichtbaar vanaf het Natura 2000-gebied |
| 17. | Mechanische effecten | - de koude kas staat niet binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied |

