



RAAP-RAPPORT 4761

Plangebied Kennemerstraatweg 423 te Heiloo

Gemeente Heiloo

Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend
veldonderzoek (karterend booronderzoek)

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Kennemerstraatweg 423 te Heiloo, gemeente Heiloo; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek)

Versie: 26-10-2020

Auteur: drs. J.H.F. Leuvering

Projectcode: HLKS

Bestandsnaam: RAAPrap_4761_HLKS_20201026

Autorisatie: drs. K. Wink

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2020

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Er is geen verklaring ontvangen van het bevoegd gezag omtrent goed- of afkeuring van het rapport.

Samenvatting

In opdracht van [REDACTED] heeft RAAP in oktober 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Kennemerstraatweg 423 te Heiloo in de gemeente Heiloo.

De ondergrond binnen het plangebied zoals deze is aangetroffen in de boringen komt sterk overeen met wat er op grond van het reeds uitgevoerd verkennend booronderzoek (Tol & Bekius, 2002) werd verwacht. Het plangebied blijkt in een strandvlakte te liggen. Ter plaatse van boring 2 is een lokale zandopduiking (duin) aanwezig. Op dergelijke zandopduikingen kunnen archeologische resten worden verwacht uit de periode neolithicum tot en met de Romeinse tijd. Aan de top van de binnen het plangebied aangetroffen zandopduiking is geen humeuze laag aangetroffen. Het zand is vanaf de top kalkrijk. Daarom worden er op deze zandopduiking geen archeologische resten meer verwacht.

Indien er een veraarde top in het Hollandveen aanwezig zou zijn konden er op dat niveau archeologische resten uit de periode ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen worden verwacht. Omdat er binnen het plangebied geen veraarde top in het Hollandveen is aangetroffen worden er geen archeologische resten uit deze periode meer verwacht.

In het duinzand dat op het Hollandveen ligt kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de late middeleeuwen. Uit de resultaten van het booronderzoek is gebleken dat het plangebied in het verleden in gebruik is geweest voor de bollenteelt en daarom diep is omgewerkt. Ook binnen het nog intacte duinzand zijn geen humeuze niveaus aangetroffen, die zouden kunnen wijzen op oude cultuurlagen. De kans dat er nog resten uit de late middeleeuwen binnen het plangebied aanwezig zijn wordt daarom klein geacht.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Heiloo, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens.....	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Archeologische verwachting	9
3 Veldonderzoek	10
3.1 Methode	10
3.2 Resultaten	11
3.3 Archeologische relevantie	13
4 Conclusies en advies.....	14
4.1 Conclusie	14
4.2 Advies	14
4.3 Tot slot.....	14
Literatuur	15
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen.....	16

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van [REDACTED] heeft RAAP in oktober 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Kennemerstraatweg 423 te Heiloo in de gemeente Heiloo (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

In een notitie uit augustus 2020 over archeologisch onderzoek in het gebied “Zandzoom”, waar het plangebied in ligt, staat beschreven wat er op het gebied van archeologisch onderzoek moet gebeuren. In deze notitie staat vermeld dat “de eerste stap bij het ontwikkelen van een (deel)gebied binnen Zandzoom een archeologisch karterend booronderzoek is. Hierbij wordt binnen het plangebied in kaart gebracht hoe de bodemopbouw is (het oude landschap) en wat de mate van versterking is¹.” Er hoeft geen archeologisch bureauonderzoek meer uitgevoerd te worden.

In het bestemmingsplan Zandzoom 2019 is aan het plangebied een dubbelbestemming “Waarde – Archeologie” toegekend. Dit betekent dat bij bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek vereist is. De exacte omvang en diepte van de bodemingrepen zijn niet bekend, maar gezien de geplande bouw van twee vrijstaande woningen zullen de ingrepen de vrijstellingsgrenzen overschrijden. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Voorafgaand aan het onderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld en ter goedkeuring aan de bevoegde overheid voorgelegd (Wolzak, 2020). Dit PvA is goedgekeurd (d.d. 29 september 2020). Dit PvA diende als uitgangspunt voor het onderzoek. Het onderzoek is bovendien uitgevoerd conform de geldende richtlijnen van de bevoegde overheid.

¹ Strikt genomen is dit de doelstelling van de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek, maar omdat in de notitie over archeologisch onderzoek in het gebied Zandzoom over een karterend onderzoek wordt gesproken wordt deze term ook in dit rapport gebruikt.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek)
Opdrachtgever	
Bevoegde overheid	Gemeente Heiloo
Plaats	Heiloo
Gemeente	Heiloo
Provincie	Noord-Holland
Centrumcoördinaten (X/Y)	108345/510910
Toponiem	Kennemerstraatweg
Kadastrale gegevens	HLO00 E 22141
Oppervlakte plangebied	1700 m ²
Afbakening plangebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	Oktober 2020
Uitvoerder	RAAP West
Projectleider	drs. J.H.F. Leuvering
Projectmedewerkers	J. A. Wolzak MA (PvA)
RAAP-projectcode	HLKS
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4903768100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio West te Leiden en op termijn het provinciaal Depot, ARCHIS en E-Depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het inventariserend veldonderzoek (karterende fase) heeft als doel de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in kaart te brengen, evenals eventuele bodemverstoringen. Het onderzoek heeft als doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen en eventuele archeologische vindplaatsen in kaart te brengen. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er een strandwal aanwezig in de ondergrond, of gaat het hier om (een zandopduiking in) een strandvlakte?
- Zijn er archeologische lagen aanwezig in het strandwalzand, het veen en/of het bovenste stuifzand?
- Indien archeologische resten worden aangetroffen: wat is de aard, datering, diepteligging en gaafheid van de archeologische resten?
- Zijn de verwachte archeologische indicatoren binnen het onderzoeksgebied aanwezig?
- Hoe adequaat is de gekozen zoekstrategie geweest?
- Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?

- Kunnen de aangetroffen vindplaatsen gewaardeerd worden? Zo ja, wat is de waardering en zo nee, welke informatie is nodig om tot een waardering te komen?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen verwachte resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Archeologische verwachting

Op basis van reeds uitgevoerd verkennend booronderzoek (Tol & Bekius, 2002) geldt de volgende archeologische verwachting.

Het plangebied ligt in een gebied van geestgronden, dit betekent een bodemopbouw van oude duinafzettingen op een strandwal in het westen en een met veen en duinzand overdekte strandvlakte. De bodem op percelen grasland is in de regel minder verstoord dan bollenland.

In de top van de strandwalafzettingen kan een humeus niveau aanwezig zijn, zoals in de omgeving van het plangebied is aangetroffen. Het gaat dan om een vegetatiehorizont in het duinzand of een vuile laag door bewoning en/of beakkering. Begraven bodems zijn aangetroffen op een diepte van 0,9 m -mv (0,15 -NAP) in het westen, en 1,6 of 1,3 m -mv (circa 0,3 m +NAP) naar het oosten toe.

Ten oosten van de Hogeweg, waaronder ter hoogte van het plangebied, gaat de met Oude Duinen afgedekte strandwal over in een strandvlakte. De top van deze strandvlakte is aangetroffen tussen 1,85 m -mv (circa 0,9 m -NAP) en 2,5 m -mv (1,65 m -NAP). Ter hoogte van boring 33 bevindt zich in de strandvlakte een zandopduiking (circa 400 m ten noorden van het plangebied). In de top ervan is een vegetatiehorizont aangetroffen op 1,55 m -mv (0,64 m -NAP). De omvang is van de zandopduiking is niet bekend. Op dergelijke zandopduikingen kunnen archeologische resten worden verwacht uit de periode neolithicum t/m de Romeinse tijd. Op de strandvlakte en de opduiking ligt een veenlaag die zich oorspronkelijk tot op de flank van de strandwal uitstrekte. Later is dit veen overstoven met duinzand afkomstig van de strandwal.

De dikte van het intacte veen varieert van 0,7 m in het zuidoosten tot 1,1 m in het noorden en 0,45 m in het westen ten opzichte van de Kennemerstraatweg. De top van het intacte veen is vaak donkerbruin of zwart, en duidt op mogelijke veraarding van het veen. Op dit ontwaterde veen is bewoning mogelijk. Op het veen kunnen archeologische resten worden verwacht uit de perioden ijzertijd - vroege middeleeuwen. Het op het veen gelegen duinzand is vermoedelijk alleen intact op twee kleine percelen grasland bij boringen 686 en bij 688 (ter hoogte van Kapellaan 3, circa 200 m ten westen van het plangebied). Hierin kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de late middeleeuwen.

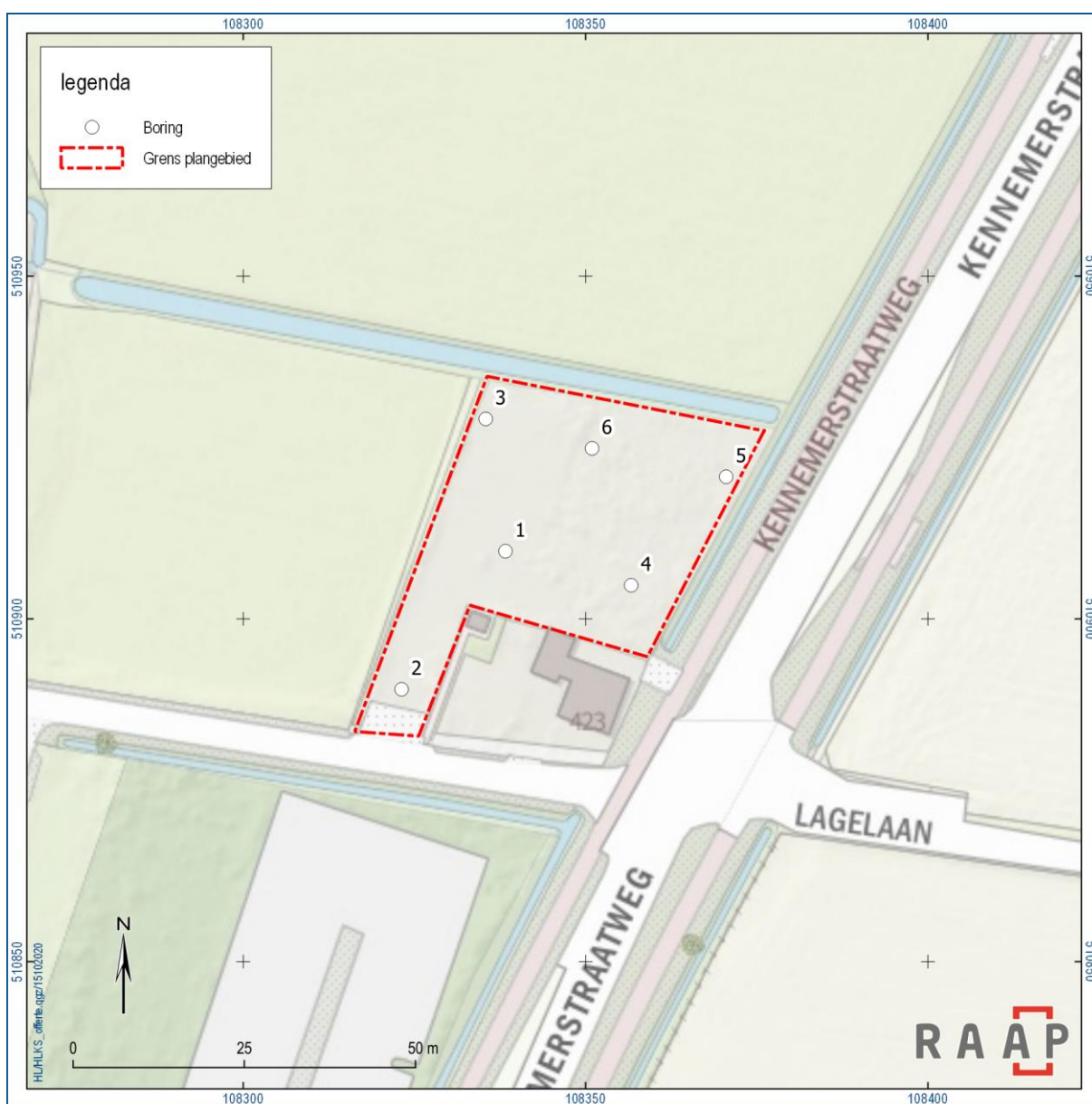
3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een karterend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van het door de gemeente goedgekeurde Plan van Aanpak (Wolzak, 2020).

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 6 oktober 2020.

Het karterend veldonderzoek had tot doel de archeologische verwachting voor het plangebied te toetsen en eventuele archeologische vindplaatsen in kaart te brengen.



Figuur 2. Boorpuntenkaart.

In het plangebied zijn 6 boringen verricht in een grid van 20 bij 20 m, overeenkomend met een boordichtheid van 25 boringen per hectare (Figuur 2). Ten behoeve van de optimale spreiding versprongen de boorpunten ten opzichte van de volgende raai 10 m van elkaar, waardoor een systeem van gelijkbenige driehoeken ontstond.

Er is geboord tot maximaal 300 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm) en een guts met een diameter van 3 cm. De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3) en met behulp van RTK-GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van RTK-GPS.

Er zijn geen monsters genomen. Het opgeboorde sediment is met een boormes versneden en geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 *Veldwaarnemingen*

Het plangebied bestaat grotendeels uit een grasveld. Het zuidelijke deel van het plangebied, dus ten westen van de woning aan de Kennemerstraatweg 423 is verhard met stelcon-platen en klinkers. Het plangebied is uitgesproken vlak. De hoogte van het maaiveld varieert van 0,85 tot 1,1 m NAP.

3.2.2 *Geologie en bodem*

In de boringen zijn een aantal lithostratigrafische eenheden te onderscheiden. Deze worden in onderstaande tekst van onder naar boven beschreven.

In boring 2 en 5 is aan de basis van de boring een laag kalkrijk, matig fijn, zwak siltig zand aangetroffen. De top van dit zand ligt in boring 2 op -1,34 m NAP en in boring 5 op -1,9 m NAP. Gezien de diepteligging van deze laag in boring 5 wordt het zand geïnterpreteerd als strandzand. Het wordt gerekend tot het Laagpakket van Zandvoort dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk. Op grond van de diepteligging wordt ook geconcludeerd dat het plangebied in een strandvlakte ligt. Ter plaatse van de meer naar het westen gelegen strandwal ligt de top van het zand namelijk hoger. Opvallend is wel het aanzienlijke hoogteverschil van de top van het zand in boring 2 en 5. Blijkbaar ligt er ter plaatse van boring 2 een lokale zandopduiking (een duin). Er zijn echter geen tekenen van bodemvorming in dit zand in boring 2 waargenomen. Het zand is vanaf de top kalkrijk en er is geen humeuze top aanwezig. In de overige boringen, die alle zijn doorgezet tot 3,0 m beneden maaiveld is het strandzand niet aangeboord. Dit betekent dat dit zand ter plaatse van die boringen dieper dan -1,9 m NAP ligt en dat daar dus geen sprake is van een zandopduiking (duin).

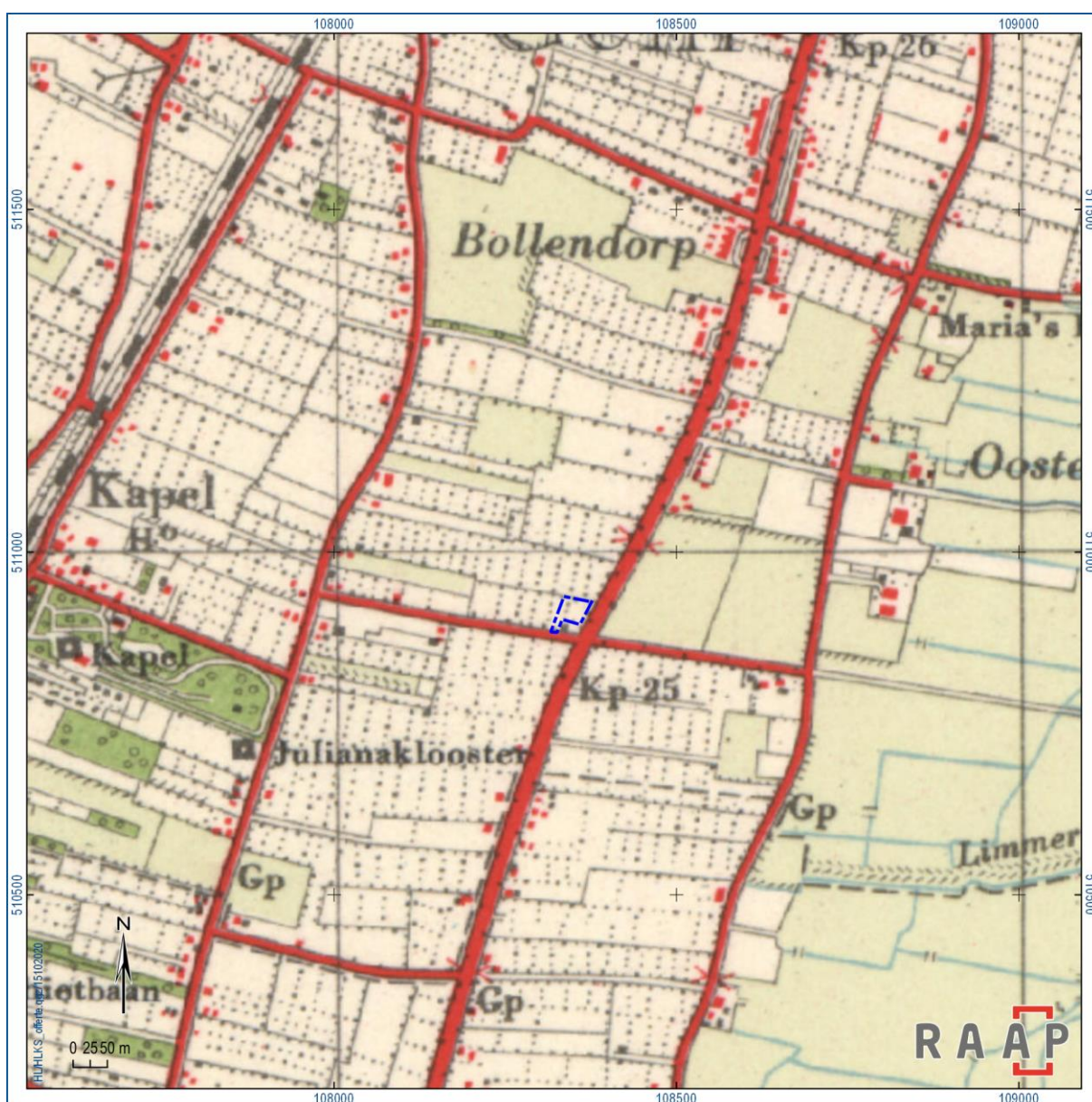
Het strandzand is bedekt met een laag mineraalarm rietveen. Het veen wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Nieuwkoop. In het veen is geen veraarde top aangetroffen. Wel zijn er ingewaaide zandkorrels in het veen aanwezig. Dit zand is door de overheersende westenwinden vanaf de in het westen gelegen strandwal in het veen gewaaid.

In boring 6 is een afwijkende laag aangetroffen. Hier is vanaf een diepte van -2,11 m NAP een laag zwak humeuze, uiterst siltige klei aangetroffen. De klei is kalkloos. Deze klei geeft aan dat de lagere delen van de strandvlakte zijn overstroomd. Uit de bestaande paleogeografische kaarten wordt niet direct duidelijk vanuit welk getijdensysteem deze klei is afgezet. Gezien de ligging van de klei onder

het Hollandveen wordt hij gerekend tot het Laagpakket van Wormer, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk.

Op het Hollandveen is een grijze of licht bruingrijze laag matig fijn, zwak siltig, kalkrijk zand aangetroffen. Dit zand is geïnterpreteerd als Oud Duinzand en wordt gerekend tot het Laagpakket van Zandvoort, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk. In het duinzand zijn geen humeuze lagen aangetroffen. De top van het intacte Oud Duinzand ligt binnen het plangebied steeds tussen 0 en -0,3 m NAP.

Op het intacte Oud Duinzand ligt een bruingrijze laag matig fijn, zwak siltig, zwak humeus zand. Deze laag is in de ene boring kalkrijk en in de andere juist kalkloos. Mogelijk betreft deze laag de A-horizont die is ontstaan toen het plangebied in de jaren 50 van de twintigste eeuw in gebruik werd genomen voor de bollenteelt. Deze laag is in de boringen 50 tot 80 cm dik.



Figuur 3. Het plangebied (blauwe kader) op een topografische kaart uit 1958.

In Figuur 3 is te zien dat het plangebied in een uitgestrekt gebied met bollenvelden ligt. Om de bodem geschikt te maken voor de bollenteelt werd deze (diep) omgewerkt om het kalkrijke zand naar de oppervlakte te halen.

De top van de ondergrond binnen het plangebied bestaat uit een pakket verstoorde grond. Dit pakket bestaat uit matig fijn zand met zandbrokken, fragmenten puin en grind. In boring 4 zijn tot op een diepte van circa 80 cm beneden maaiveld stukken plastic folie aangetroffen. Dit pakket is geïnterpreteerd als (sub)recent verstoorde grond. Tenslotte is recentelijk in het hele plangebied een 10 tot 30 cm dikke laag grond (tuingrond en bestratingszand) opgebracht.

3.2.3 *Archeologische indicatoren*

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Daarnaast zijn er in het Oud Duinzand geen humeuze lagen aangetroffen en heeft het Hollandveen binnen het plangebied geen veraarde top. Er is dus geen sprake (meer) van een intact potentieel archeologisch niveau in het plangebied.

3.3 Archeologische relevantie

De ondergrond binnen het plangebied zoals deze is aangetroffen in de boringen komt sterk overeen met wat er op grond van het reeds uitgevoerd verkennend booronderzoek (Tol & Bekius, 2002) werd verwacht. Het plangebied blijkt in een strandvlakte te liggen. Ter plaatse van boring 2 is een lokale zandopduiking (duin) aanwezig. Op dergelijke zandopduikingen kunnen archeologische resten worden verwacht uit de periode neolithicum tot en met de Romeinse tijd. Aan de top van de binnen het plangebied aangetroffen zandopduiking is echter geen humeuze laag aangetroffen. Het zand is vanaf de top kalkrijk. Daarom worden er op deze zandopduiking geen archeologische resten meer verwacht.

Indien er een veraarde top in het Hollandveen aanwezig zou zijn konden er op dat niveau archeologische resten uit de periode ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen worden verwacht. Omdat er binnen het plangebied geen veraarde top in het Hollandveen is aangetroffen worden er geen archeologische resten uit deze periode meer verwacht.

In het duinzand dat op het Hollandveen ligt kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de late middeleeuwen. Uit de resultaten van het booronderzoek is gebleken dat het plangebied in het verleden in gebruik is geweest voor de bollenteelt en daarom diep is omgewerkt. Ook binnen het nog intacte duinzand zijn geen humeuze niveaus aangetroffen, die zouden kunnen wijzen op oude cultuurlagen. De kans dat er nog resten uit de late middeleeuwen binnen het plangebied aanwezig zijn wordt daarom klein geacht.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

De ondergrond binnen het plangebied zoals deze is aangetroffen in de boringen komt sterk overeen met wat er op grond van het reeds uitgevoerd verkennend booronderzoek (Tol & Bekius, 2002) werd verwacht. Het plangebied blijkt in een strandvlakte te liggen. Ter plaatse van boring 2 is een lokale zandopduiking (duin) aanwezig. De lagere delen van deze strandvlakte lijken te zijn overstroomd, waarna de hele strandvlakte overgroeid is geraakt met veen. Het veen is vervolgens weer afgedekt met duinzand.

Er zijn in de boringen geen archeologische indicatoren of oude cultuurlagen aangetroffen (geen humeuze niveaus in strand- of duinzand en geen veraarde top in het Hollandveen). Op grond hiervan worden er geen archeologische resten meer verwacht binnen het plangebied.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Heiloo, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Tol, A.J., D. Bekius, 2002. Plangebied Zandzoomgebied, gemeente Heiloo: een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI). RAAP-rapport 740. RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., Amsterdam.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, M. Verbruggen, 2012. Leidraad inventariserend veldonderzoek: deel: karterend booronderzoek, versie 2.0. SIKB, Gouda.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.
- Wolzak, J.A., 2020. Plan van Aanpak, Karterend booronderzoek, Kennemerstraatweg 423 te Heiloo, gemeente Heiloo.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Boorpuntenkaart.	10
Figuur 3. Het plangebied (blauwe kader) op een topografische kaart uit 1958.	12

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
------------------------------------	---

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
Bijlage 2. Boorbeschrijvingen	

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden					
Tijdperk				Datering	
Recente tijd					
Nieuwe tijd	C			1945	
	B			1850	
	A			1650	
Middeleeuwen	Laat B			1500	
	Laat A			1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd			1050
		C: Karolingische tijd			900
		B: Merovingische tijd			725
		A: Volksverhuizingstijd			525
					450
Romeinse tijd	Laat			270	
	Midden			70 na Chr.	
	Vroeg			15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat			250
		Midden			500
		Vroeg			800
	Bronstijd	Laat			1100
		Midden			1800
		Vroeg			2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat			2850
		Midden			4200
		Vroeg			4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat			6450
		Midden			8640
		Vroeg			9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat			12.500
		Jong B			16.000
		Jong A			35.000
		Midden			250.000
		Oud			

tabel1 standaard Archeologisch RAAP 2014

label1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Boorbeschrijvingen

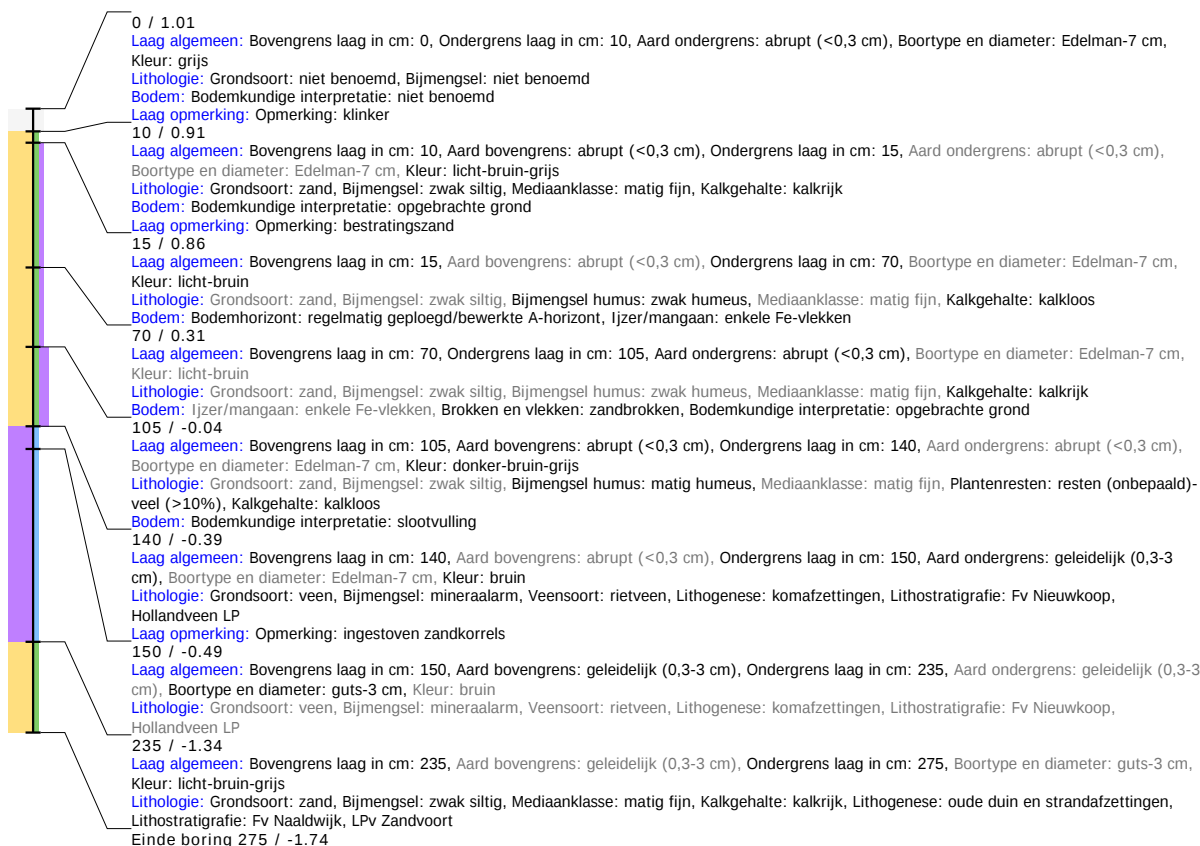
Boring: HLKS_1

Kop algemeen: Projectcode: HLKS, Boornummer: 1, Beschrijver(s): HL, Datum: 06-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 108338.293, Y-coördinaat in meters: 510909.877, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 0.927, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Heiloo, Opdrachtgever: dhr. M. Nanne, Uitvoerder: RAAP West



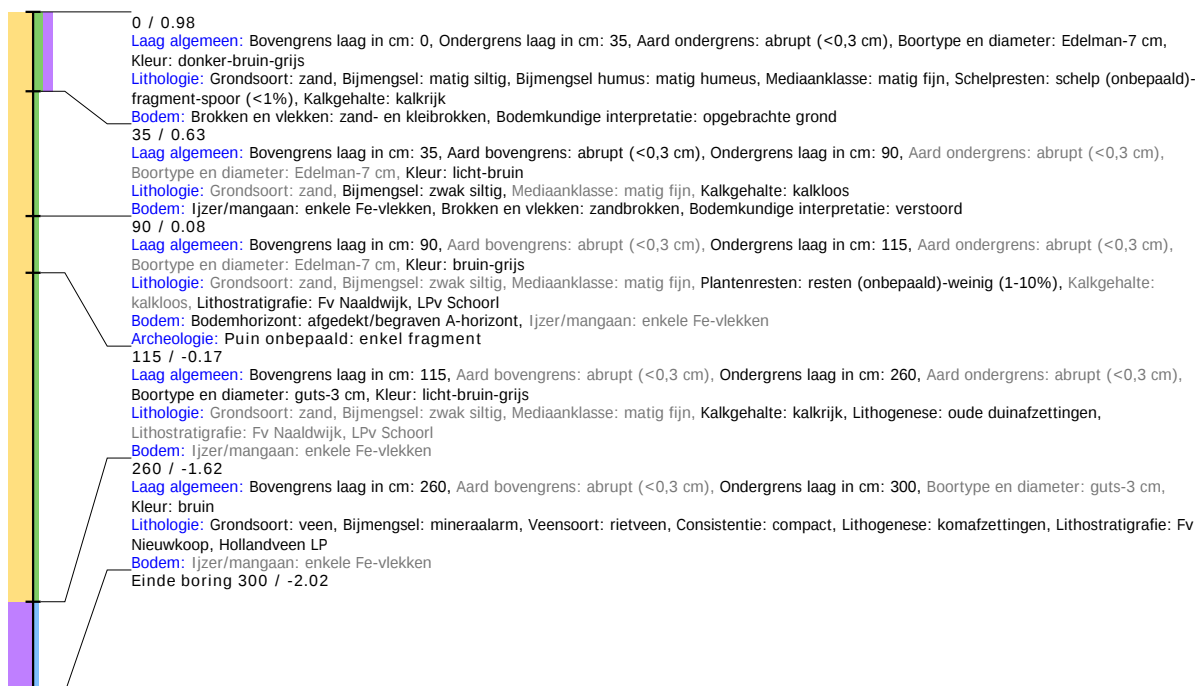
Boring: HLKS_2

Kop algemeen: Projectcode: HLKS, Boornummer: 2, Beschrijver(s): HL, Datum: 06-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 275
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 108323.125, Y-coördinaat in meters: 510889.729, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 1.01, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Heiloo, Opdrachtgever: dhr. M. Nanne, Uitvoerder: RAAP West



Boring: HLKS_3

Kop algemeen: Projectcode: HLKS, Boornummer: 3, Beschrijver(s): HL, Datum: 06-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 108335.409, Y-coördinaat in meters: 510929.175, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 0.977, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Heiloo, Opdrachtgever: dhr. M. Nanne, Uitvoerder: RAAP West



Boring: HLKS_4

Kop algemeen: Projectcode: HLKS, Boornummer: 4, Beschrijver(s): HL, Datum: 06-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 108356.646, Y-coördinaat in meters: 510904.904, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 1.106, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Heiloo, Opdrachtgever: dhr. M. Nanne, Uitvoerder: RAAP West



Boring: HLKS_5

Kop algemeen: Projectcode: HLKS, Boornummer: 5, Beschrijver(s): HL, Datum: 06-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 108370.518, Y-coördinaat in meters: 510920.737, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 0.903, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Heiloo, Opdrachtgever: dhr. M. Nanne, Uitvoerder: RAAP West



Boring: HLKS_6

Kop algemeen: Projectcode: HLKS, Boornummer: 6, Beschrijver(s): HL, Datum: 06-10-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 108350.937, Y-coördinaat in meters: 510924.878, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 0.838, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Heiloo, Opdrachtgever: dhr. M. Nanne, Uitvoerder: RAAP West

