



Zevenhuizerlaan 2 te Heiloo

15 AUGUSTUS 2022

Bureau Endemica B.V.
Rapportnr.: ER-22.048
Auteur: D.M. Delsen



Bureau Endemica BV
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

OmgevingsScan Flora en Fauna

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming

Zevenhuizerlaan 2 te Heiloo

Bureau Endemica BV

ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

WWW.ENDEMICA.NL

Havinghastraat 66-L
1817 DA Alkmaar

Tel: 0645554586

Email: bureau@endemica.nl

© 2022 Bureau Endemica B.V./Daniël te Stroete

DISCLAIMER

Bureau Endemica B.V., is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica B.V.; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Colofon

In opdracht van:	Kuin Vastgoedontwikkeling B.V. De Tocht 5, Bovenkarspel
Productie:	Bureau Endemica B.V. Havinghastraat 66L, Alkmaar
Auteur(s):	Dobrochna Delsen
Kwaliteitscontrole door:	Richard Witte
Rapportnummer:	ER-22.048
Projectnummer:	EP-22.060
Datum:	15-8-2022
Plaats:	Alkmaar

DIT RAPPORT KAN GECITEERD WORDEN ALS:
Delsen, D.M. (2022). OmgevingsScan Flora en Fauna; Zevenhuizerlaan 2 te Heiloo. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport ER-22.048, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Onderzoeksopgave.....	5
2	Beoordelingskader.....	6
2.1	Nationaal natuurbeleid	6
2.1.1	Omgevingswet	6
2.1.2	Gebiedsbescherming	6
2.1.3	Soortbescherming	9
2.2	Provinciaal natuurbeleid	11
2.2.1	Provinciale vrijstelling beschermde soorten	11
2.2.2	Provinciaal Beschermd Landschap.....	12
2.2.3	Natuurnetwerk Nederland	13
2.2.4	Ganzenfoerageergebieden	14
2.2.5	Stiltegebied	14
2.3	Gemeentelijk groenbeleid.....	15
2.3.1	Gedragscodex Stadsplan.....	16
3	Methode	18
3.1	Soorten	18
3.1.1	Literatuur en Bronnenonderzoek	18
3.1.2	Veldbezoek.....	19
3.1.3	Verwerking	19
3.2	Gebieden	19
4	Beschrijving gebied en ingreep	20
4.1	Ligging plangebied en omgeving	20
4.2	Beschrijving plangebied en ecotopen	21
4.3	Geplande werkzaamheden.....	26
5	Beoordeling gebiedsbescherming	27
5.1	Natura 2000-gebieden	27
5.1.1	Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator	28
5.2	Provinciaal Beschermd Landschap (BPL)	30

5.3	Natuurnetwerk Nederland	31
5.4	Ganzenfoerageergebied.....	32
5.5	Gemeentelijk groenbeleid.....	33
6	Aanwezigheid beschermde soorten.....	34
6.1	Vaatplanten	34
6.2	Vogels	35
6.2.1	Algemene broedvogels	35
6.2.2	Vogels met jaarrond beschermd nest	38
6.3	Grondgebonden zoogdieren.....	40
6.3.1	Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren	40
6.3.2	Laag beschermde zoogdieren	42
6.4	Vleermuizen.....	43
6.4.1	Verblijfplaatsen	43
6.4.2	Potentiële vliegroutes en foerageergebieden.....	44
6.5	Reptielen	45
6.6	Amfibieën	46
6.7	Vissen	48
6.8	Overige soorten	48
7	Conclusie en Aanbeveling	50
7.1	Gebiedsbescherming	50
7.2	Soortbescherming	50
7.3	Overige aanbevelingen	51
8	Bronnenlijst	53
8.1	Literatuur.....	53
8.2	Websites	55
9	Bijlagen.....	56
	Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie.....	56

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Kuin Vastgoedontwikkeling B.V. is voornemens om de opstallen behorende bij Zevenhuizerlaan 2 te slopen en te vervangen door een gasloze woning. Hiertoe is een Omgevingsvergunning nodig. In § 4.3 worden de werkzaamheden nader omschreven. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen zijn, dienen de plannen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De voorgenomen werkzaamheden zijn dan namelijk mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning vraagt de gemeente altijd om een Flora- en Faunaonderzoek. Daarom is door Bureau Endemica in opdracht onderzoek uitgevoerd naar aanwezig of te verwachten beschermde natuurwaarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Vanaf (waarschijnlijk) 1 januari 2023 heeft iedereen in Nederland te maken met de Omgevingswet (Ow) en tot die tijd met de Wet natuurbescherming (Wnb). In deze wet is voor de visievorming met name de omgevingsvisie als planfiguur opgenomen. De wetgeving kent in het kader van de soortenbescherming geen vergunningstelsel. Uitgangspunt is dat de bepalingen als omschreven in de beschermingsregimes worden nageleefd. Met andere woorden; initiatiefnemers van projecten of activiteiten dienen ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van deze projecten of activiteiten geen overtredingen van de verbodsbepalingen, die zijn vastgelegd ter bescherming van de soorten, ontstaan. Als er een activiteit voorgenomen is of plaatsvindt moet vooraf onderzoek worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of er sprake is of kan zijn van een overtreding van een van de verboden uit de beschermingsregimes. De grondslag voor dit onderzoek is gelegen in de Zorgplicht (Artikel 11.28 Bal Ow). De daarbij behorende onderzoeksplicht, bijvoorbeeld in de vorm van een onderzoek aan de flora en fauna, ligt bij de initiatiefnemer. Op basis van de resultaten van dit onderzoek dient vervolgens beoordeeld te worden of nader onderzoek noodzakelijk is.

1.2 Onderzoeksopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een OmgevingsScan Flora en Fauna uit te voeren voor Kuin Vastgoedontwikkeling B.V.. Zodoende kan worden bepaald of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten, waar bij de geplande werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden. Onder de Wet natuurbescherming heet dit QuickScan Flora en Fauna maar omdat voorliggend onderzoek ook geldig zal zijn onder de Omgevingswet wordt ter verduidelijking de term *OmgevingsScan Flora en Fauna* gebruikt. Bij mogelijke overtreding van de natuurwetgeving wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden (bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen of het werken volgens een gedragscode) en welke vervolgstappen er nodig zijn. Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat aan de Zorgplicht wordt voldaan.

De OmgevingsScan Flora en Fauna betreft geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen. Vervolgens wordt aangegeven welke soorten (negatief) beïnvloed worden door de voorgenomen plannen.

2 BEOORDELINGSKADER

2.1 Nationaal natuurbeleid

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet regelt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van gebieden en houtopstanden. Eind 2022 zal de huidige Wnb opgaan in de Omgevingswet (OW). De Wet natuurbescherming zal daarbij volledig komen te vervallen. De natuurzaken en natuurbescherming gaan vervolgens geregeld worden in de *Aanvullingswet natuur* (opname Wnb in Ow) en *Aanvullingsbesluit natuur* (uitwerking uitvoeringsregels en normen en administratieve regels Wnb in AMvB's Ow en in Or) die bij de OW horen. Grootste wijziging met betrekking tot natuurbescherming is de terminologie en stelselherziening; zo zijn veel onderdelen verdeeld over Ow, AMvB's en Or, zijn er bijv. géén verboden handelingen maar 'Natura 2000-activiteit' of 'flora- en fauna-activiteit' en géén 'nee-tenzij', maar 'ja-mits' principe.

2.1.1 Omgevingswet

Bij de nieuw omgevingswet gaat men van 26 wetten naar 1 wet fysieke leefomgeving. Onder fysieke leefomgeving vallen bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, landschappen, natuur, cultureel erfgoed en werelderfgoed. In de Omgevingswet wordt het belang van natuur dus als onderdeel van de fysieke leefomgeving geregeld. De (nieuwe) wet borgt de bescherming van natuurkwaliteiten, zoals aangewezen Natura 2000-gebieden en van (daar) in het wild voorkomende flora en fauna. Het is de bedoeling dat het huidige normenkader, de instrumenten en de bevoegdheidsverdeling voor het natuurbeschermingsrecht ongewijzigd overgaan in de Omgevingswet, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het beschermingsniveau zoals wij dat nu kennen. De overgang van de regels over de bescherming van de natuur geschiedt dus beleidsneutraal. Dit komt doordat een groot deel van de regels in de huidige Wet natuurbescherming direct voortvloeien uit Europese en internationale verplichtingen, zoals de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. De Omgevingswet moet ook aan die Europese en internationale verplichtingen voldoen.

Alle activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning (ex art. 2.1, eerste lid, onder a t/m h, ex art. 2.2 en ex art. 2.1, eerste lid, onder i, jº art 2.2a Bor.) is vereist, kunnen samenlopen met handelingen waarbij ook een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is. Daarbij gaat het om handelingen met gevolgen voor beschermd natuurgebieden (artikel 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht) en/of handelingen met gevolgen voor beschermd plant- en diersoorten (artikel 2.2aa, onder b Besluit omgevingsrecht). Binnen de Omgevingsvergunning kunnen activiteiten afzonderlijk worden aangevraagd (art. 5.7 Ow). Bijvoorbeeld de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit en voor een ontheffing flora- en fauna activiteit.

2.1.2 Gebiedsbescherming

Voor handelingen in strijd met de bescherming van Natura 2000-gebieden kan op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb een vergunning nodig zijn. Voor handelingen met betrekking tot de soorten bescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1 / artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. In dat geval moet de omgevingsvergunning ook betrekking hebben op het aspect natuur. Wanneer natuur aanhaakt bij de omgevingsvergunning dient de uitgebreide procedure gevolgd te worden. Via een

verzoek van de gemeente aan het bevoegd gezag wordt Wnb-toestemming gevraagd. Deze toestemming (verklaring van geen bedenkingen; kortweg vvgb) is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder deze verklaring kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De wettelijke basis voor de verklaring van geen bedenkingen is artikel 2.27 Wabo. De plaanvrager (initiatiefnemer) kan er ook voor kiezen om een afzonderlijke toestemming bij het bevoegd gezag aan te vragen. De aanhaakplicht bij de omgevingsvergunning is niet van toepassing als voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend. Hiervoor kan de reguliere Wabo-procedure gevolgd worden.

2.1.2.1 Stikstof

Voor een activiteit waarbij mogelijk stikstof terechtkomt in een Natura 2000-gebied, zoals het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of industriële activiteit, kan sinds 2019 geen natuurvergunning meer aangevraagd worden via het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft nieuwe beleidskaders opgesteld zodat vergunningverlening weer kon worden hervat waarbij dit wel het geval was. Op 16 september 2019 kwam een nieuwe release van de AERIUS Calculator beschikbaar. Deze release was de eerste concrete stap om de toestemmingverlening te hervatten. Hierdoor konden projecten weer doorgang vinden, door met een berekening aan te tonen dat een activiteit niet tot een toename van depositie leidt. Er is dan namelijk geen toestemmingverlening vereist. Daarnaast werd het met de release van AERIUS Calculator weer mogelijk om vergunningen aan te vragen op grond van intern salderen. In Noord-Holland zijn de nieuwe beleidsregels stikstof, met 5 stappen (zie Figuur 1), vanaf 13 december 2019 van kracht. Sinds 1 juli 2021 is dit alleen nodig voor de nieuwe gebruiksfase en niet de kortdurende sloop- en bouwphase. Er dient dus voor de nieuwe gebruiksfase een stikstofberekening uitgevoerd te worden met de actueelste versie van AERIUS-calculator. Op 13 januari 2022 is AERIUS Calculator opnieuw geactualiseerd, dit betreft de nieuwste versie waar mee gerekend wordt.



Figuur 1. Aan de hand van bovenstaand stappenplan kan vastgesteld worden of het project vergunningsplichtig is onder de Wnb en welke instrumenten gebruikt moeten worden (Bron: Provincie Noord-Holland).

Allereerst, stap 1, dient een *berekening* voor het uiteindelijke gebruik gemaakt te worden met de *AERIUS-rekenmethode*. Op 1 juli 2021 zijn de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering ingegaan. Eén van de veranderingen is dat voor de bouwsector een gedeeltelijke vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht geldt. Deze vrijstelling geldt voor het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft.

De vrijstelling omvat ook de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats en de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, baggervoertuigen et cetera). Voor de aanlegfase van een project hoeft daarom geen stikstofberekeningen meer gemaakt te worden. Echter voor een (veranderde) gebruiksfase is nog wel een berekening noodzakelijk. De uitstoot mag niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar zijn.

Indien de uitstoot wel groter is dan 0,00 mol/ha/jaar, bestaat de mogelijkheid tot *intern salderen*; stap 2. De nieuwe situatie mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie die is opgenomen in de vergunning. Binnen de bedrijfsvoering moet gecompenseerd worden door bijvoorbeeld enerzijds te stoppen met een activiteit zodat anderzijds een nieuwe activiteit kan starten. Een voorbeeld is het amoveren van bestaande woningen zodat energie neutrale woningen neergezet kunnen worden. Wanneer intern gesaldeer wordt en daardoor geen toename van stikstofdepositie ontstaat op Natura 2000-gebieden, dan moet toch een natuurvergunning worden aangevraagd. Deze is echter verleenbaar.

Als uit de AERIUS-berekening blijkt dat het project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, dan is een *Ecologische Voortoets* mogelijk; stap 3. Met deze toets kan worden bepaald of de verwachte depositie negatieve effecten zal hebben op het beschermde habitatype in Natura 2000-gebieden. Als een negatief effect in een nieuw project kan worden uitgesloten, dan is een natuurvergunning niet nodig. Als u rekening houdt met intern salderen moet er wel een natuurvergunning worden aangevraagd.

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een *Ecologische Passende Beoordeling* opgesteld (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten) worden verleend. Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te compenseren met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Dat heet extern salderen. Voor extern salderen gelden strenge voorwaarden. Zo moet een project daadwerkelijk stoppen en wordt er 30% afgenomen van de vergunning die wordt overgedragen, ten behoeve van de natuur. Saldo-gevende bedrijven mogen de stikstofemissieruimte van bestaande stallen of hallen volledig overdragen aan saldo-nemende bedrijven die daarvan dus 70% van mogen gebruiken voor nieuwe ontwikkelingen, ook als deze gebouwen geheel of gedeeltelijk leeg staan.

Tenslotte kan een *ADC-toets* uitgevoerd worden (stap 5). Voor deze toets ligt de drempel hoog. Er moet voor het project sprake zijn van ontbreken van Alternatieven, het bestaan van Dwingende reden van groot openbaar belang en de schade aan kwetsbare habitatype moet men Compenseren door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000-gebieden. Als het project de toets doorstaat, kan het doorgaan ondanks de stikstofuitstoot die het veroorzaakt. Het *Programma Aanpak Stikstof* is in de Omgevingswet vastgelegd in 14 verschillende artikelen. Inhoud PAS, maatregelen en onderbouwingen staan in Artikel 4.27 Bkl en Artikel 3.15 e.v. De gemeentelijke PAS valt onder artikel 4.32 Bkl.

2.1.3 Soortbescherming

De natuurbescherming kent drie beschermingsregimes; beschermingsregime soorten *Vogelrichtlijn*, *Habitatrichtlijn* en *overige soorten*. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Een aantal soorten zijn beschermd ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (zie Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Voor een aantal soorten in de categorie 'overige soorten' (Wnb §3.3) geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud (zie Tabel 5 in H9). Het betreffen algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet-vrijgestelde soorten, zoals de kleine marterachtigen, wel.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Wnb § 3.1, Ow Artikel 11.38 t/m 11.41 Bal.	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn Wnb § 3.2, Ow Artikel 11.47 t/m 11.49 Bal.	Beschermingsregime 'overige soorten' Wnb § 3.3, OW artikel 11.55 Bal.
Wnb Art. 3.1 lid 1. Ow Art 11.38 lid 1a Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Wnb Art. 3.5 lid 1, Ow Art 11.47 lid 1a Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Wnb Art. 3.10 lid 1a, Ow Art 11.47 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Wnb Art. 3.1 lid 2, Ow Art. 11.38 lid 1b Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Wnb Art. 3.5 lid 4, Ow Art 11.47 lid 1d Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Wnb Art. 3.10 lid 1b, Ow Art 11.47 lid 1ab Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Wnb Art. 3.1 lid 3 Ow Art. 11.38 lid 1c Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Wnb Art. 3.5 lid 3, Ow Art 11.47 lid 1c. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Wnb Art. 3.1 lid 4 en lid 5, Ow Art. 11.38 lid 1d en lid 3. Het is verboden vogels opzettelijk testoren, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Wnb Art. 3.5 lid 2, Ow Art 11.47 lid 1b. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Wnb Art. 3.5 lid 5, Ow Art 11.47 lid 1e. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Wnb Art. 3.10 lid 1c, Ow Art 11.47 lid 1c. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De Lijst van *'jaarrond beschermde vogelnesten'* is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Noord-Holland.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Noord-Holland.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Noord-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Spreeuw, Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenavalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Sinds 2017 is niet langer elke verstoring van een vogel verboden, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn vooralsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning.

2.1.3.1 Zorgplicht en Rode lijst-soorten

In de Ow is, evenals in de Wnb het geval was, ook een specifieke zorgplicht (Artikel 11.28 Bal Ow) vastgelegd. Deze plicht geldt bij alle omgevingsvergunningsaanvragen. Speciale aandacht gaat daarbij niet alleen uit naar vogels en soorten genoemd onder de Habitatrichtlijn, maar ook naar Rode Lijst-soorten. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt de Zorgplicht in dat voorafgaand aan het verrichten van een activiteit nagegaan moet worden of er beschermde en Rode-lijst soorten aanwezig kunnen zijn. Tevens moet gekeken worden of voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats aanwezig zijn op en rond de planlocatie. Vervolgens wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor deze soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten wordt nagegaan welke gevolgen de activiteiten hierop hebben. Er dienen vervolgens

passende preventieve maatregelen te worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen. Tijdens en na het verrichten van de voorgenomen activiteiten dient te worden nagegaan of de getroffen maatregelen het beoogde effect heeft. De activiteit dient te worden gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet kunnen worden voorkomen. Indien het staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is dienen passende herstelmaatregelen te worden getroffen.

2.2 Provinciaal natuurbeleid

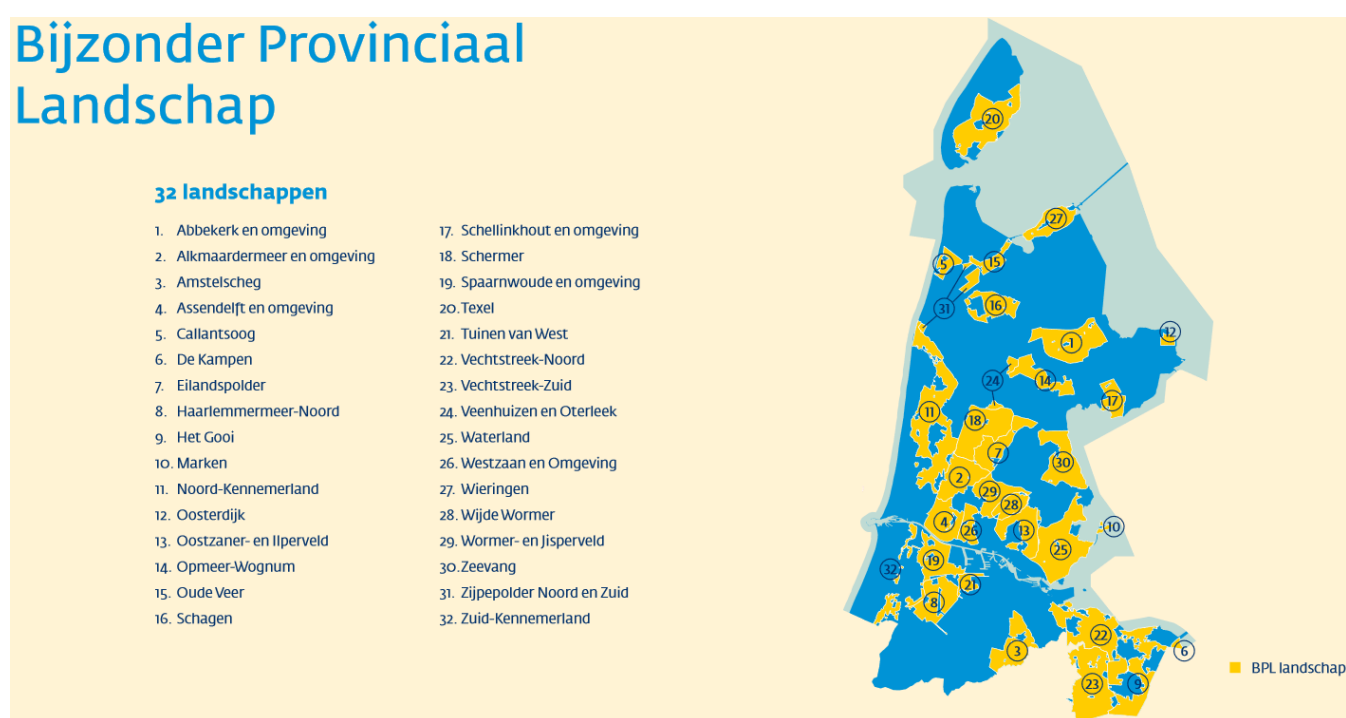
In Noord-Holland zijn honderden waardevolle natuurgebieden, landschappen en wateren, waarvan er 19 door de EU worden beschermd. Ze variëren van bos, heide, duinen, veenweiden en polders tot water, zoals de Waddenzee en het IJsselmeer. Binnen deze provinciale ‘groenstructuur’ verbindt de provincie natuurgebieden, creëert en verwerft ze nieuwe gebieden en beschermt de provincie gebieden, dieren en planten tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Het belang van biodiversiteitsherstel is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 (Provincie Noord-Holland, 2018) – waarin biodiversiteit één van de zeven kernopgaven is voor de komende decennia – en in het provinciale coalitieakkoord ‘Duurzaam doorpakken!’ (Coalitie, 2019), waarin onder andere een forse ambitie is verwoord voor de afronding van het Natuurnetwerk Nederland en verbetering van de waterkwaliteit. Wat Provincie Noord-Holland hiervoor doet is weergegeven in het Programma Natuurontwikkeling (Provincie Noord-Holland, 2019b). Het provinciaal beleid is vooral gericht op de Omgevingswet (Artikel 2.18, lid 1 sub g), de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de natuurverbindingen, het stimuleren van natuur inclusieve landbouw, faciliteren van Nationale Parken en het realiseren van recreatieve verbindingen. Zoals in de Omgevingsvisie is aangegeven, kijken ze ook steeds meer buiten deze onderwerpen om naar kansen om biodiversiteit te herstellen en versterken. Voor toepassing van de graadmeter recente natuurkwaliteit in Noord-Holland is een soortselectie uitgevoerd, gericht op het samenstellen van een representatieve set soorten, die een goed beeld geeft van de trends in biodiversiteit voor de afzonderlijke onderdelen binnen een ecosysteem in Noord-Holland. Voor de biodiversiteitsgraadmeter Noord-Holland wordt in totaal gebruik gemaakt van 415 soort-ecosysteemcombinaties.

2.2.1 Provinciale vrijstelling beschermde soorten

Naast de strikte beschermingsregimes die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn gelden, kent de wetgeving een beschermingsregime voor ‘overige soorten’ (Art. 11.55 Bal Ow). Het is nodig om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de Zorgplicht. De gemiddelde populatieomvang Rode Lijst-soorten is in de provincie Noord-Holland in 2013 gedaald tot 25% van het niveau ten opzichte van 1990. Dit beschermingsregime is echter minder strikt dan de twee andere categorieën. Provincies hebben dan ook het recht om af te wijken van de lijst van “overige soorten” daarom geldt binnen de Wet natuurbescherming voor deze soorten een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. De volledige lijst met vrijgestelde soorten per provincie is te zien in Tabel 5 van H9. Vrijgestelde soorten worden in deze rapportage niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals bijvoorbeeld de kleine marterachtigen, wel. Mogelijk dat onder de Ow een gewijzigde vrijstellingslijst komt, maar deze is momenteel nog niet bekend.

2.2.2 Provinciaal Beschermd Landschap

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als ‘*Bijzonder Provinciaal Landschap*’ (BPL). Dit zijn landschappen die beschermd worden (Artikel 2.44 lid 5 Ow) vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit noemen we de ‘kernkwaliteiten’ van het landschap. De kernkwaliteiten van de landschappen die in het BPL zijn vastgelegd, zijn bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, die tot voor kort nog in de provinciale structuurvisie begrensd en via de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) beschermd werden. Andere voorbeelden van kernkwaliteiten naast het leefgebied voor weidevogels, zijn ook waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten van een BPL mogen niet worden aangetast. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de grenzen van de voorgaande beschermingsregimes (PRV en PMV) en landschappelijk logische grenzen.



Figuur 2. Bijzonder Provinciale Landschappen in Noord-Holland (Bron: Provincie Noord-Holland).

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m². Plannen voor ontwikkelingen die hier buiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. Tevens moet de schade aan het landschap dan worden gecompenseerd. In BPL gebieden is er ten opzichte van de voorgaande regimes (PRV/PMV) meer afwegingsruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen.

2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het *Natuurnetwerk Nederland (NNN)* is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving maar is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord-Holland, 2019a). De aanwijzing gebeurt volgens Artikel 2.44 lid 2 Ow. De criteria en eisen voor aanwijzingsbesluit staan in Artikel 3.25 en 3.26 Bkl Ow. De wezenlijke kenmerken en waarden in Artikel 7.7 Bkl Ow.

Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van het NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht. Het NNN-beleid is provinciaal geregeld en heeft in Noord-Holland geen externe werking. Daardoor is dit beleid alleen van toepassing op activiteiten die verricht worden in het natuurgebied zelf. Het plangebied zelf vormt geen onderdeel van het NNN.



Figuur 3. Faunapassages kunnen zorgen voor het blijvend functioneren van het NNN.

2.2.4 Ganzenfoerageergebieden

Om de schade door overwinterende ganzen en Smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Brandgans, Kleine rietgans en voor de Smient. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het NNN liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden.

2.2.5 Stiltegebied

Op grond van de Wet Milieubeheer kunnen provincies stiltegebieden aanwijzen. In Noord-Holland heeft de Provincie in 1987 41 stiltegebieden aangewezen, die zijn opgenomen in de Provinciale Milieuverordening (PMV). In de ogen van de provincie is het van belang het stiltegebiedenbeleid in samenhang met andere beleidsvelden te bezien en te combineren met het behouden en/of versterking van andere waarden van gebieden. Dit kan ook gezien worden als een zekere vorm van benutting. Bijvoorbeeld de ecologie-natuur waarden, de good practices op het gebied van beheer van natuurgebieden. Ook geeft de provincie aan dat bij de echt stille stiltegebieden geen aantasting van de stilte wordt toegestaan (NM, 2017).

Stiltegebieden zijn gedefinieerd als gebieden waarin de geluidbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag is, dat de in dat gebied heersende natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden gestoord (Wet geluidshinder, Staatsblad 1979). Het woord 'stilte' betekent hierbij dus niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten. Onder 'stil' worden geluiden verstaan die tussen de 35 en 40 decibel liggen. Ook kan worden gesteld dat een gebied 'stil' is als de lange perioden met natuurlijke geluiden overheersen tot de perioden met niet-natuurlijke geluiden. Ransdorp vormt samen met Holysloot en Durgerdam onderdeel van zo'n stiltegebied. Het gebied is een locatie voor fiets- en wandelrecreatie.

Het stiltegebieden beleid ligt vast in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Holland (art. 4.1.1.- art. 4.3.3.). In de PMV zijn de 39 stiltegebieden aangewezen. Tevens is een algemeen zorgplicht artikel opgenomen en zijn gedragsregels (verbodsbepalingen, vrijstellingen) opgenomen. Van de gedragsregels mag met een ontheffing van GS worden afgeweken. Volgens de provinciale Notitie "Herijking Stiltebeleid Noord-Holland" (22 mei 2012) worden er jaarlijks slechts enkele ontheffingen aangevraagd. De verboden, gesteld in artikel 4.3.1, gelden niet voor een activiteit die rechtstreeks verband houdt met de bouw of het onderhoud van gebouwen.

2.3 Gemeentelijk groenbeleid

Gemeente Heiloo werkt samen in werkorganisatie De BUCH. De BUCH werkt voor vier gemeenten: Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo. Gemeente Heiloo heeft een grondstoffenbeleid, visie aardgasvrije wijken, dierenwelzijn-nota en een Groenbeleidsplan Heiloo 2012-2022. Tevens is er een groenbeheersplan 2021-2031 (2021), een beheerplan voor de Houtwallen in Zuiderloo (2021), beheerplan voor Ecozones Boekelermeer (2020), een beheerplan De Oude Werf, Oosterzij en Boekelermeer (2016), een beheerplan oevers (2014), een Structuurvisie 2030 en een Toekomstvisie 2030.

Vanuit ecologisch perspectief is gebieds- en soortbescherming het doel. Daarbij is de ambitie om de kenmerkende Heilooër natuur en het daarbij behorende natuurnetwerk te behouden en versterken. Dit houdt in: de verscheidenheid aan planten en dieren en de leefgebieden uit te breiden door knelpunten in het ecologisch netwerk op te lossen. Om de ecologische kwaliteit en dus het duurzame karakter te waarborgen wordt er zoveel mogelijk met van nature in Heiloo voorkomende beplanting gewerkt. Dit wordt Potentieel Natuurlijke Vegetatie (PNV) genoemd. Deze PNV is de basis van het toe te passen assortiment in Heiloo. De PNV gaat uit van voorkomende bodemsoorten. Omdat Heiloo deels op een strandwal ligt en deels op de strandvlakten zijn er verschillen in de PNV. Het doel is om het onderscheid tussen de strandvlakten en de strandwal in beeld en beleving te benadrukken. Onder knelpunten in het ecologisch netwerk worden plaatsen bedoeld waar ontbrekende schakels zijn in de groenstructuur. Dit kunnen lanen/rijen bomen zijn, ecologische oevers, maar ook barrières tussen groene gebieden zoals brede wegen of de spoorlijn.

De identiteit en landschappelijke verscheidenheid van Heiloo, die gevormd wordt door de cultuurhistorische groenelementen, dient behouden te worden en versterkt. Belangrijk is dat deze landschappelijke onderlegger en ontstaanswijze van Heiloo afleesbaar blijven uit de inrichting van de openbare ruimte in het stedelijk- en buitengebied. Hierbij zijn de beeldkwaliteit, het laten beleven van de openbare ruimte en het oriënteren in het dorp van groot belang. De missie van de Structuurvisie 2030 is onder meer een goede balans tussen rood (bebouwing), groen (plantsoenen, bos, agrarisch gebied etc.), blauw (oppervlaktewater) en grijs (infrastructuur). Heiloo hanteert al jarenlang de kernboodschap 'fijn wonen in het groen'. Het dorp ligt in een bosrijke, groene omgeving en het groen is een terugkerend element in de inrichting van de openbare ruimte. Belangrijk bij gemeentelijk en regionaal groen- en waterbeleid is dan ook de bescherming van deze groen/blauwe kwaliteit. De groene omzoming van het dorp is hier en daar gefragmenteerd en kan worden versterkt. De aanwezige natuurwaarden in en om Heiloo en de oost-west verbindingen voor flora en fauna vragen om extra aandacht. Ook de recreatieve waarden van de landgoederen en het omringende landschap worden beter benut. Gemeente Heiloo laat bomen zo lang mogelijk groeien. Verwijderen doen ze alleen als het echt niet anders kan. Een boom-voor-een-boom is dan het uitgangspunt. Zo blijft de balans aan het eind van het seizoen minimaal gelijk.

Binnen Zuiderloo zijn diverse (historische) groenstructuren, zoals houtwallen, hagen en greppels, aanwezig als beschreven in de *'Notitie Cultuurhistorische waardevolle groenstructuren in Zuiderloo'*. De houtwallen zijn van grote cultuurhistorische waarde voor Zuiderloo en vormen een belangrijk esthetisch beeld voor de woonwijk. In de huidige situatie, waar akkers plaats hebben gemaakt voor bestrating, hebben de greppels de volledige functie van waterafvoer overgenomen. Behalve de cultuurhistorische waarde zijn de houtwallen, greppels en hagen ook van belang vanwege de groenwaarde, maar meer in het bijzonder vervullen zij de nodige ecologische waarden; als migratieroute en schuilplaats voor vogels,

zoogdieren (zoals egels en marters), insecten, salamanders, kikkers en (rugstreep)padden. Het is daardoor zaak om beheer toe te passen waarmee het cultuurhistorische beeld en de huidige waarden van de houtwallen en greppels gewaarborgd blijven. Om een houtwal te behouden en vitaal te laten zijn is regelmatig afzetten noodzakelijk (Luchtenberg & Verdonkschot 2021). Er is door de gemeente Heiloo voor gekozen om het onderhoud van de houtwallen uit te voeren op basis van communicatie in plaats van participatie. Dat wil zeggen dat de bewoners op de hoogte worden gesteld van het beheer, maar dat het beheer zich niet leent voor bewoners om te participeren.

Het gebruik van het groen wil men samen laten hangen met de zonering naar gebruiksintensiteit. Verschillende type groengebieden moeten in goede verhouding met elkaar staan en verdeeld zijn over de gemeente om in een optimaal woongenot te voorzien. Gemeente Heiloo wil de gewenste streefbeelden realiseren en in stand houden door gericht beheer (Onderwaater-Keern, A.H. & J.A. van Stralen 2021). Dat geldt voor het natuurlijke groen (ecologisch beheer), het culturele groen in de woonwijken (regulier beheer) en voor de bomen (specialistisch beheer). Het beheer gebeurt zo veel mogelijk toekomstgericht en zonder chemische bestrijdingsmiddelen.

De nieuwe Omgevingswet heeft betrekking op de gehele fysieke leefomgeving. Wanneer de nieuwe Omgevingswet in gaat (verwacht begin 2023) zal deze bindend zijn voor gemeentes. Daarom vervangt de omgevingsvisie op gemeentelijk niveau ook het milieubeleidsplan, het waterplan, het verkeers- en vervoersplan en de ruimtelijke aspecten van de natuurvisie uit de voorziene Wet natuurbescherming. De omgevingsvisie moet in samenhang gezien worden met twee andere instrumenten uit de Omgevingswet, te weten het omgevingsplan en de programma's. In het voorontwerp van de omgevingsvisie van gemeente Heiloo staat beschreven hoe de gemeente om wilt gaan met de grote druk op de ruimte, veel vraag naar woningen, en de noodzaak tot een andere manier van gebruik van de ruimte met het oog op gezondheid, de energievoorziening en het inspelen op veranderingen van het klimaat. Eén van de doelen gericht op natuur die de gemeente stelt is om het buitengebied in balans te hebben. Dit houdt in dat er in dit gebied een balans is tussen natuur, landbouw en recreatie, waarbij ondernemingen in dit gebied toekomstbestendig en lonend zijn. Een ander doel gericht op natuur is het verhogen van de duurzaamheid van de gemeente. Naast het verminderen van de CO₂-uitstoot, geeft de gemeente ruimte voor meer soorten planten en dieren om zo de biodiversiteit te vergroten. Dit zal niet alleen in de openbare ruimte moeten gebeuren, maar ook in tuinen en erven van particulieren en als onderdeel van de landbouw.

2.3.1 Gedragscode Stadswerk

Sinds september 2020 werken gemeenten volgens de *'Gedragscode soortenbescherming voor gemeenten'* (Figuur 4). Deze is ook geldig onder de nieuwe Ow.

In zowel de Wnb als de Ow staan verbodsbepalingen om inheemse planten en dieren te beschermen. Met een goedgekeurde gedragscode geldt een vrijstelling van deze verbodsbepalingen als werkzaamheden volgens een goedgekeurde gedragscode plaatsvinden. Het gaat om werkzaamheden voor bestendig gebruik, voor bestendig beheer of onderhoud van infrastructuur en voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Nieuw is de uitgebreide maatregelencatalogus met heel concrete richtlijnen. Deze gedragscode is bedoeld voor alle Nederlandse gemeenten. Door een college- of raadsbesluit kan deze van toepassing worden verklaard. In dit besluit kunnen ook aanvullende voorwaarden worden geformuleerd om de gedragscode het gewenste specifiek lokale karakter te geven.

Hoe deze gedragscode te gebruiken in 10 stappen?

1. Bepaal of de voorgenomen werkzaamheid onder het inzetbereik van deze gedragscode valt, zie § 1.1, § 1.2, § 1.3 en § 2.2.
2. Zet voor elke stap in het werkproces passende deskundigheid in, zie § 2.3.
3. Bepaal welk onderdeel van de gedragscode gevolgd dient te worden, zie § 2.4.

Vervolg per onderdeel (Ruimtelijk ontwikkeling of inrichting (zie hoofdstuk 3 en 4) **OF** Bestendig beheer of onderhoud (zie hoofdstuk 5 en 6)):

4. Bepaal of de gedragscode nodig is, zie § 3.2 of § 5.2.
5. Bepaal de mate van zorgvuldig handelen: voorkomen of beperken van nadelige effecten op soorten, zie § 3.3 en § 3.4 of § 5.3 en § 5.4.
6. Werk de aanpak uit tot een plan van aanpak op hoofdlijnen, zie § 3.4.4 en § 3.5 voor RO en § 5.4.4 en § 5.5 voor BB.
7. Meld² de inzet van de gedragscode bij het bevoegd gezag.
8. Werk voor de start van de uitvoering het plan van aanpak technisch uit, zie § 3.6 en § 5.6.
9. Realiseer het project aantoonbaar op basis van het plan van aanpak.
10. Bewaar het project- of contractdossier met het volledige plan van aanpak en bijhorende informatie in elk geval 5 jaar.

Figuur 4. Overzicht hoe de nieuwe gedragscode Soortenbescherming voor Gemeenten te gebruiken.

3 METHODE

De OmgevingsScan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de Natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de Natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming. Met deze toetsing zal duidelijk worden hoe deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming. Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de OmgevingsScan Flora en Fauna risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een soortgericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een ontheffing of vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

De OmgevingsScan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- ✓ Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- ✓ Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen, bomen en andere vegetatie beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde vogelnesten maar ook voor vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, amfibieën, reptielen etc. Er dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal) in spouwmuren, gevelbetimmering, op zolders etc. en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap.
- ✓ Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- ✓ Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- ✓ Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden ([Natura 2000-gebieden](#)), Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)), Bijzonder Provinciaal Landschap ([BPL](#)) en het [Ganzenfoerageergebied](#). Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van [GeoApps Noord-Holland](#).

3.1 Soorten

3.1.1 Literatuur en Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de effectenindicator soorten van het Ministerie van LNV, en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) en Waarneming.nl bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de

afgelopen 10 jaar (2012-2022). Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning en de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

3.1.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 28 juli 2022 uitgebreid onderzocht door een ter zake kundige medewerker van Bureau Endemica. Tijdens het veldbezoek¹ (12:55-13:42, 22°C, O3 Bft) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele Natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten en weidevogels. De objecten en de omgeving zijn o.a. visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

3.1.3 Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied. Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten. Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten, wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

3.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van de AERIUS-calculator is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van (Europees) beschermde gebieden (Natura 2000).

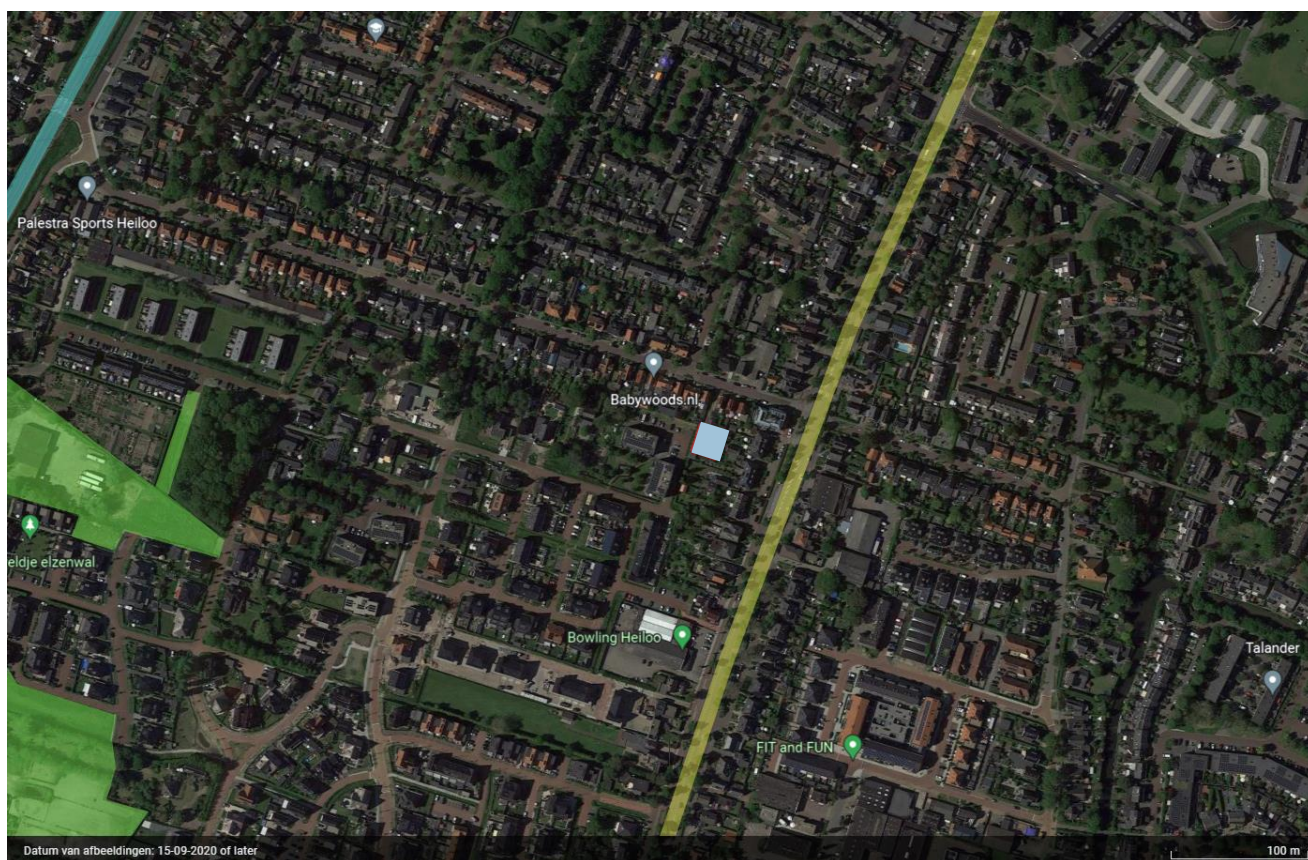
Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld in Geoapps Noord-Holland. Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

¹ Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

4 BESCHRIJVING GEBIED EN INGREEP

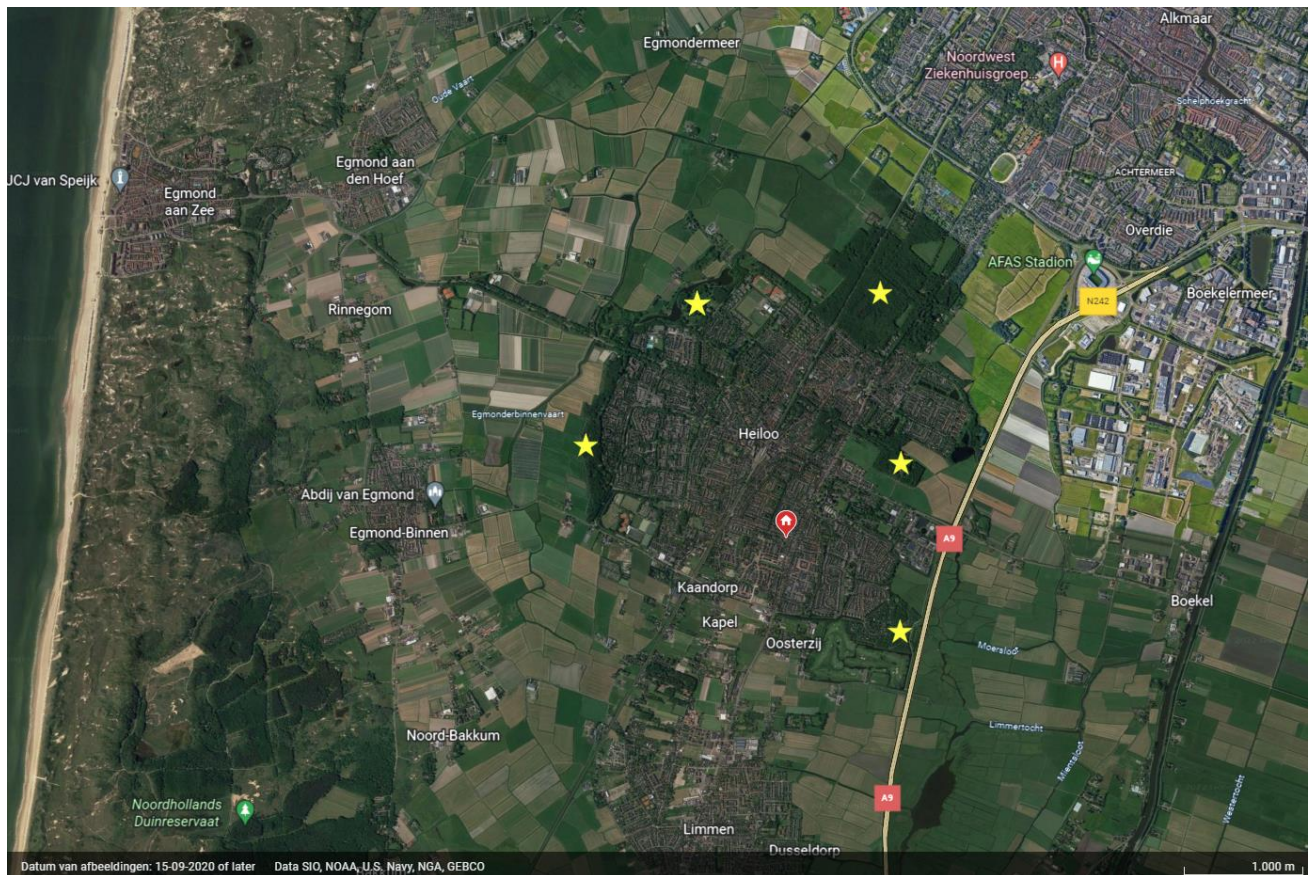
4.1 Ligging plangebied en omgeving

De projectlocatie ligt aan de Zevenhuizerlaan in Heiloo. Deze bevindt zich in het noorden van wijk Zuiderloo die direct grenst aan de dorpskern. Binnen deze wijk zijn er vijf deelgebieden waarin komende jaren nieuwbouw wordt ontwikkeld. Uit eerdere onderzoeken omtrent deze ontwikkelingen is al bekend dat binnen Zuiderloo een aantal beschermde soorten voorkomen, te weten Rugstreeppad en Bunzing. Op ca 50 meter loopt de provinciale weg Kennemerstraatweg (N203) en op ca 500 meter de spoorlijn tussen Uitgeest en Alkmaar. Voor een overzicht van het plangebied en de nabije omgeving zie Figuur 5.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (blauwgrijs vlak) en nabije omgeving. Een aantal significante elementen zijn gemarkeerd: provinciale weg Kennemerstraatweg (geel), spoorlijn (blauw) en twee van de vijf ontwikkelingsgebieden binnen woonwijk Zuiderloo (groen; Bron: Google Earth).

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van gemeente Heiloo. Aan de buitenranden van de bebouwde kom van Heiloo zijn vijf relatief grotere groengebieden of parken te vinden: parken Zuiderneg en Noorderneg, Heilooërbos, landgoed Ter Coulster en Natuurreservaat Idylle. Binnen deze gebieden zijn een aantal zeldzame soorten waargenomen, zoals Stofzaad, Geschubde mannetjesvaren, Zuidelijke kruidenmot en Humes bladkoning. Daarbuiten bestaat het landschap vooral uit agrarische gronden en infrastructuur, waaronder de A9 en de spoorlijn, die Heiloo met Alkmaar, Egmond aan Zee en Limmen verbindt. Voor een overzicht van het plangebied en de wijde omgeving wordt verwezen naar Figuur 6.



Figuur 6. Globale ligging van plangebied (rode pinpoint) en groengebieden binnen de gemeente (gele ster) in de nabije omgeving (Bron: Google Earth).

4.2 Beschrijving plangebied en ecotopen

Het plangebied betreft 420 m² van het perceel behorend tot het woonerf op Zevenhuizerlaan 2. Het plangebied bevat een schuur uit 1968 (oppervlak van ca 140 m²) en een kleine, glazen (hobby)kas (oppervlak van ca 19 m²; Figuur 7). De schuur is opgebouwd uit een enkelsteens muur en heeft een dakbedekking van golfplaten. De schuur bevat een plafond bestaande uit dunne platen. Tussen het plafond en de golfplaten bevindt zich een open ruimte, hoewel de grootte daarvan niet bekend is. Naast een auto, een paar fietsen en wat meubels, staat de schuur leeg (Figuur 8). Verder bevat de schuur een aanbouwsel met een pannendakje waarin een meterkast en een stapel dakpannen te vinden zijn. De ruimte van het aanbouwsel is toegankelijk via een opening waar ooit een raam heeft gezeten (Figuur 9).

De grond voor de schuur is betegeld. De rest van de kavel bestaat uit een zandige grond die begroeid is met laag gras en mos. In de glazen (hobby)kas staan enkel twee tomatenplanten en de bodem bestaat uit los zand. De oostgrens van het plangebied bestaat uit uitgegroeide klimop en ander struikgewas. Aan de westgrens zijn ook struiken aanwezig, eveneens een kleine appel- en perenboom (Figuur 10). Ten slotte is ten westen direct grenzend aan de kavel een greppel aanwezig (Figuur 11).



Figuur 7. Overzicht van het plangebied (a; rood omlijnd) met een woonhuis en uitrit behorend tot hetzelfde perceel (geel gemarkeerd). Binnen het plangebied staat een (hobby)kas (b) en schuur (c).



Figuur 8. Binnenkant van de schuur gezien vanaf oost (a) en west (b).



Figuur 9. Klein aanbouwsel bij de schuur (a; geel gehighlight) met een meterkast en een stapel dakpannen (b).



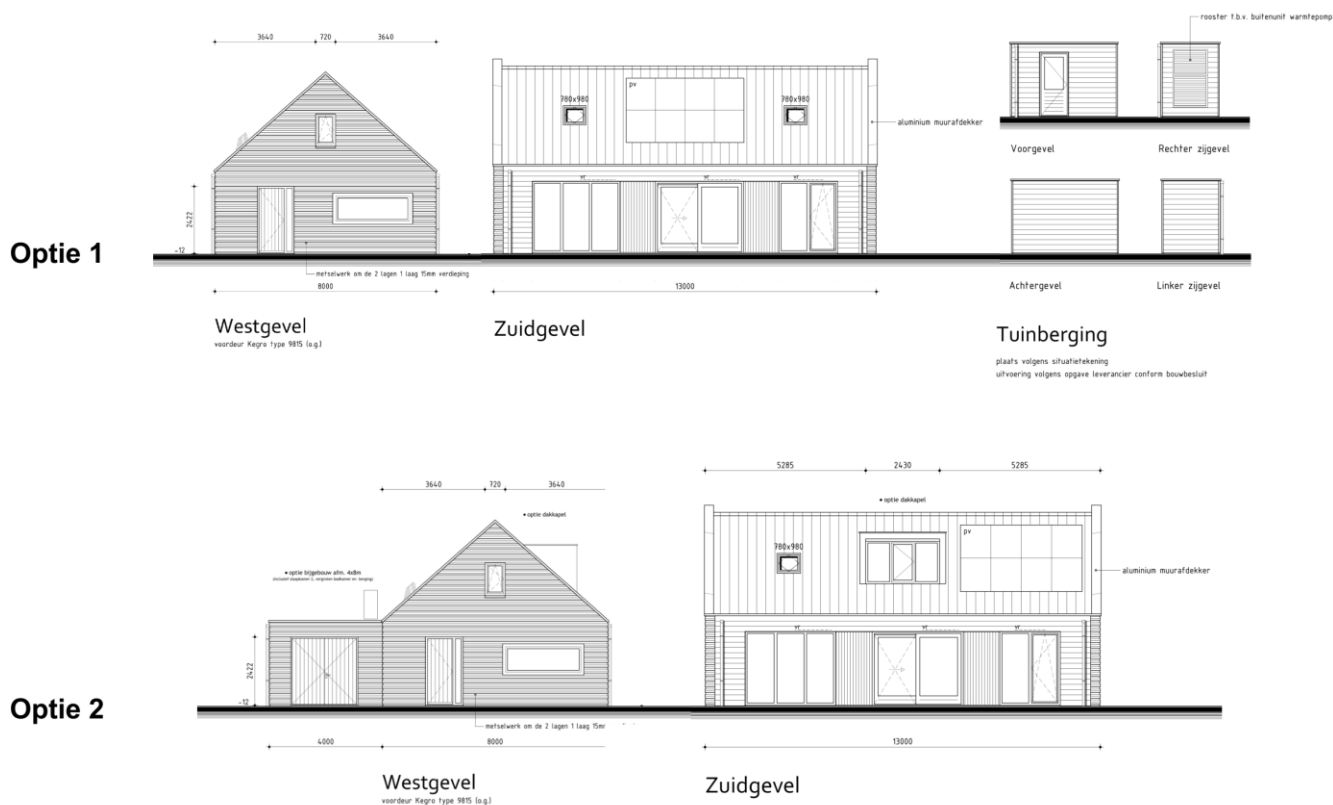
Figuur 10. Struikgewas aan de westelijke grens van het plangebied.



Figuur 11. Greppel (aangewezen met pijlen) ten westen grenzend aan het plangebied.

4.3 Geplande werkzaamheden

Kuin Vastgoedontwikkeling B.V. is voornemens om de bestaande opstallen op het perceel te verwijderen en één gasloze woning te bouwen bestaande uit twee verdiepingen, met optioneel een bijgebouw van 4x8 meter en anders met een tuinberging (Figuur 12). De werkzaamheden zullen bestaan uit de sloop van de schuur en (hobby)kas en alles wat gedaan dient te worden om een gasloze woning te bouwen (denk aan plaatsen van fundering, aanleggen van rioleren en het plaatsen van een waterleiding en elektriciteitskabels).



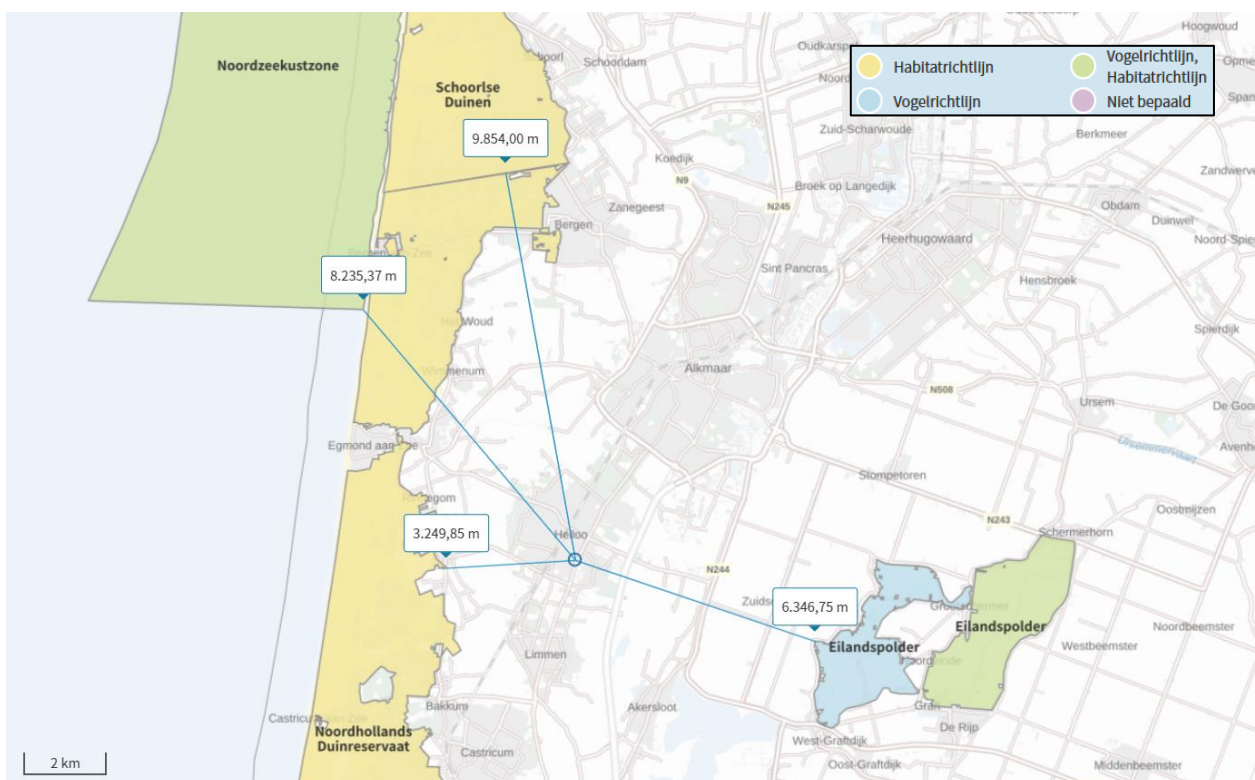
Figuur 12. Bouwtekeningen van een te realiseren gasloze woning. Er zal of een tuinberging bij het huis gebouwd worden (optie 1) of een bijgebouw (optie 2). Afmetingen zijn weergegeven in millimeters.

5 BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

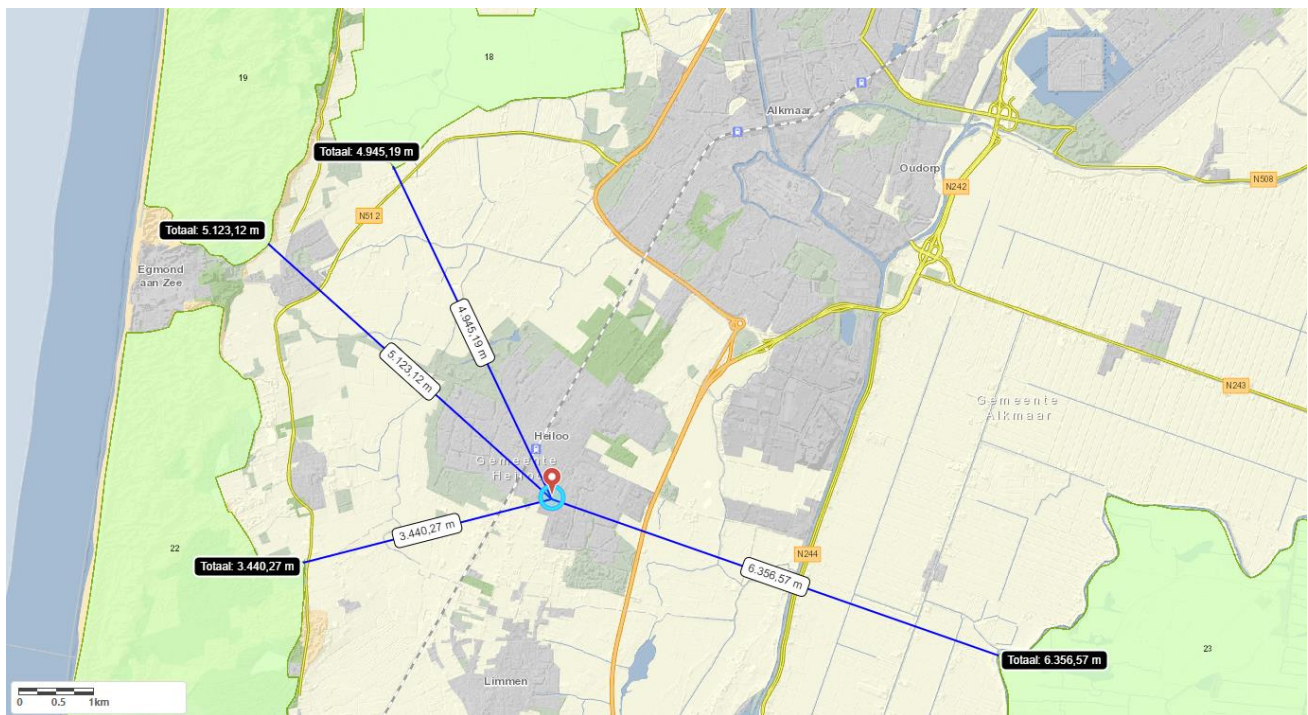
5.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen vier Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Noordhollands Duinreservaat en ligt op ca 3.2 kilometer ten westen van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied (Figuur 13). De overige omliggende Natura 2000-gebieden zijn Eilandspolder (6.3 km), Noordzeekustzone (8.2 km) en Schoorlse Duinen (9.8 km). Al deze Natura 2000-gebieden, behalve Noordzeekustzone, zijn tevens aangesteld als stiltegebieden. Daarbij is Bergermeer ook een aangesteld stiltegebied en ligt op ca 4.9 km afstand ten noorden van het plangebied (Figuur 14).



Figuur 13. Globale ligging planlocatie (blauwe cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: Aeries-Calculator).



Figuur 14. Globale ligging planlocatie (blauwe cirkel en rode pinpoint) ten opzichte van het dichtstbijzijnde stiltegebied (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

Het project wordt buiten de grenzen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang en aard van de geplande ingreep, is in de zogeheten uitvoeringsfase van het project geen sprake van mogelijke negatieve versturende effecten (geluid, trillingen, grondwater etc.) op de genoemde Natura 2000-gebieden. Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten kan worden, is een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied niet van toepassing.

5.1.1 Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 besloten dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Alle projecten dienen daarop bekeken te worden. Sinds 1 juli 2021 is dit alleen nodig voor de nieuwe gebruiksfase en niet de kortdurende sloop- en bouwphase. Bij het gebruik van woningen, kantoren en andere menselijke bebouwing kunnen door stookinstallaties en door voertuigbewegingen, van en naar het object, stikstofoxiden (NO_x) vrijkomen bij de verbrandingsprocessen. Er dient dus voor de nieuwe gebruiksfase een stikstofberekening uitgevoerd worden met de actueelste versie van AERIUS-calculator. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien dit project stikstofneutraal blijkt te zijn. De NO_x en NH_3 emissies zijn berekend conform de meest recente Instructie gegevensinvoer (AERIUS, 2022). De in AERIUS-Calculator ingevoerde parameters staan in Tabel 2 en de berekening is gemaakt met de nieuwe versie van de calculator die op 20 januari 2022 is geactualiseerd.

De beoogde ontwikkelingen betreffen de sloop van opstallen in het plangebied (schuur en hobbykas) en de bouw van één gasloze woning bestaande uit twee verdiepingen. Hierbij kunnen stikstofoxiden (NO_x) door zowel voertuigbewegingen (personenwagens) als door stookinstallaties vrijkomen bij de verbrandingsprocessen. Deze twee emissiebronnen (verkeer en wonen) worden onderstaand toegelicht en indien van toepassing meegenomen in de berekeningen.

WONEN

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van één vrijstaande koopwoning. Echter omdat de woning gasloos wordt aangelegd, zal er geen NO_x-emissie plaatsvinden ten gevolge van warm water/hoofdverwarming/koken. Voor de gebruiksfase hoeft ten behoeve van het gebruik van de woning dan ook geen stikstofberekening gemaakt te worden.

VERKEERSGENERATIE

Het plangebied bevat in de huidige situatie enkel een schuur en een (hobby)kas. Omdat deze opstallen onderdeel zijn van een woonerf genereren deze nu geen verkeersbewegingen – bewoners kunnen immers lopend de opstallen bereiken. In de huidige situatie is er daarom geen sprake van emissie door verkeer van en naar het plangebied. Het bouwen van een woning op de plaats van de schuur en (hobby)kas zal de verkeersbewegingen naar het plangebied daarom doen toenemen. Het aantal bijkomende vervoersbewegingen voor de toekomstige situatie is bepaald aan de hand van de gemiddelde kencijfers van 'CROW-publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Op basis hiervan is uit de hoofdgroep wonen, woningtype 'Koop, huis, vrijstaand' het maximale kengetal gekozen uit de categorieën 'rest van de bebouwde kom' en 'sterk stedelijk' (1.574 adressen per km²). De bijbehorende verkeersgeneratie is bepaald op 8,6 ritten per woning (Figuur 15). Dit betreft het verkeer van en naar de woning van bewoners en bezoekers. Gezien het gebruik van de woning wordt dit verkeer in de categorie 'licht verkeer' gemodelleerd.

Uitgegaan wordt dat 100% van het verkeer de kortste route neemt richting de Kennemerstraatweg (N203) rijdt, waarna het verkeer opgaat in het overige verkeer. We gaan er tevens vanuit dat de huidige oprit naar de schuur vanaf de Zevenhuizerlaan in de toekomstige situatie toegang geeft tot de nieuwe woning.

Koop, huis, vrijstaand									
	Verkeersgeneratie (per woning)								
	Centrum		Schil centrum		Rest bebouwde kom		Buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
Zeer sterk stedelijk	5,9	6,7	6,4	7,2	7,3	8,1	7,8	8,6	
Sterk stedelijk	6,4	7,2	7,3	8,1	7,8	8,6	7,8	8,6	
Matig stedelijk	7,3	8,1	7,6	8,4	7,8	8,6	7,8	8,6	
Weinig stedelijk	7,5	8,3	7,7	8,5	7,8	8,6	7,8	8,6	
Niet stedelijk	7,5	8,3	7,7	8,5	7,8	8,6	7,8	8,6	

Figuur 15. Verkeersgeneratie van hoofdgroep wonen en woontype 'Koop, huis, vrijstaand' (CROW, 2019).

Tabel 2. Parameters ingevoerd in AERIUS Calculator voor de gebruiksfase. Zie ook bijgevoegde documenten van de AERIUS berekening en bijbehorend GML-bestand en pdf (kenmerk: RXkqvRtutrJW).

Emissiebronnen gebruiksfase	Kengetal(len)	Aantal	Totaal (parameter gebruikt in AERIUS)
Verkeersgeneratie: bijkomend autoverkeer	8.6 per woning	1	8.6 ritten per etmaal
Wonen: uitstoot bijkomende woningen	n.v.t.	n.v.t.	0 NOx kg/jaar

CONCLUSIE

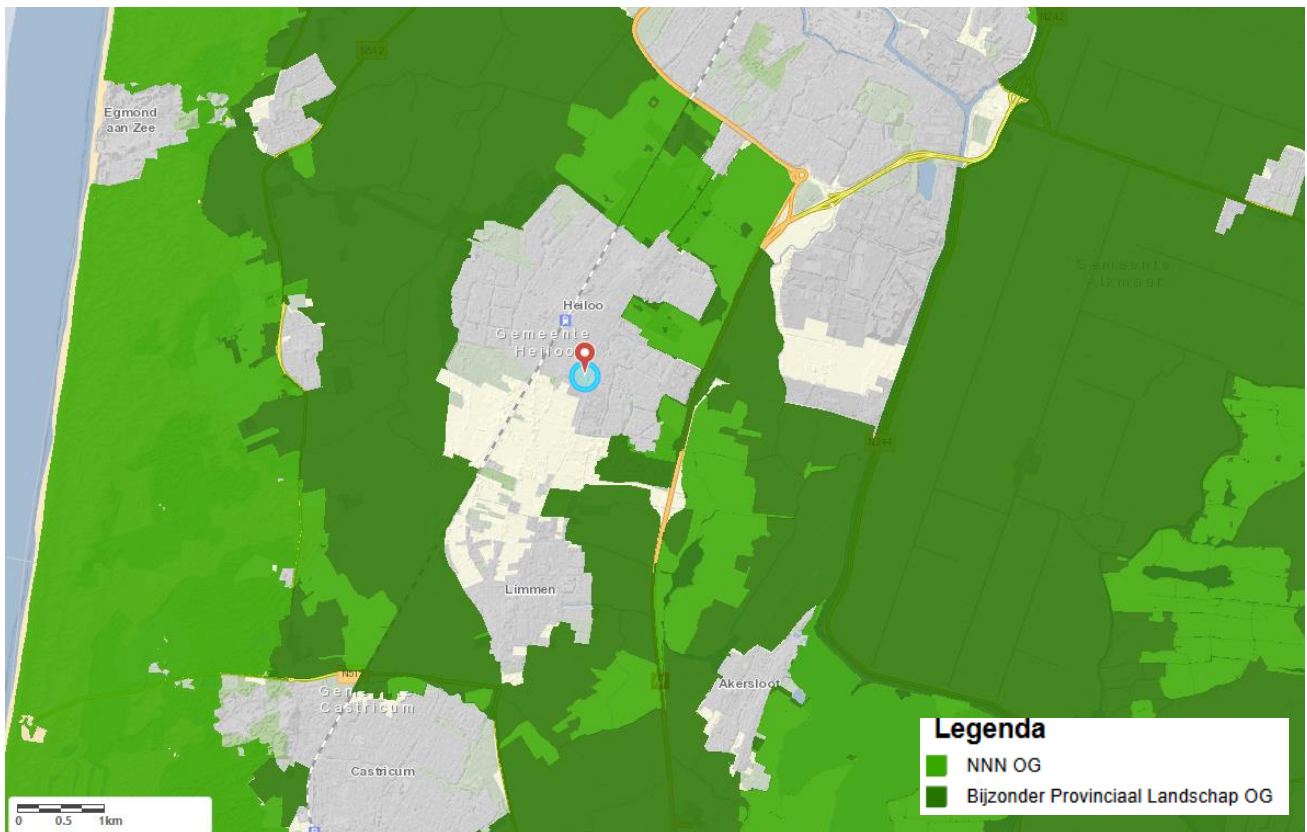
Gedurende de gebruiksfase vindt een emissie plaats van 0.1 kg stikstofemissie per jaar naar aanleiding van een toename aan verkeersbewegingen. Deze emissie leidt niet tot een toename van depositie NO_x in een Natura 2000-gebied. Omdat uit de AERIUS-berekening blijkt dat de tijdens de gebruiksfase een depositie van 0,0 mol/ha/j (AERIUS-kenmerk: RXkqvRtutrJW) wordt veroorzaakt, leidt het project niet tot tijdelijke en/of geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Het maken van een Ecologische Voortoets en/of een vergunning t.a.v. emissie om de voorgenomen plannen te realiseren is daarom ook niet van toepassing.

5.2 Provinciaal Beschermd Landschap (BPL)

De landschappen die nu met de omgevingsverordening zijn beschermd, zijn - naast de natuurgebieden - de meest bijzondere landschappen van Noord-Holland oftewel het '*Bijzonder Provinciaal Landschap*' (BPL). De voormalige beschermingsregimes zoals Bufferzones, Aardkundig Monument maar ook het Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten van het BPL en liggen binnen de begrenzing van het BPL. Kernkwaliteiten binnen dit landschap mogen niet worden aangetast bijv. het leefgebied voor weidevogels of de openheid en de vergezichten in het landschap. Het gaat niet goed met de weidevogels, hun aantal is de afgelopen 50 jaar drastisch achteruitgegaan in Nederland. Sinds 1960 zijn de populaties van de belangrijkste soorten meer dan gehalveerd en hetzelfde geldt voor veel akkervogels en andere boerenlandvogels. Het gaat naar schatting om een totaal verlies van 3 tot 6 miljoen broedparen.

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als BPL. De dichtstbijzijnde Bijzonder Provinciaal Landschappen ten opzichte van het plangebied zijn “#11: Noord-Kennemerland” op circa 740 meter, “#18: Schermer” op circa 3.4 kilometer en “#12: Oosterdijk” op circa 4.0 kilometer (Figuur 16).

Gekeken moest worden of de voorgenomen activiteiten aantasting van de kernkwaliteiten van het BPL zal bewerkstelligen. Het gaat bij de voorgenomen plannen om de sloop van een schuur en (hobby)kas en het ontwikkelen van één woning bestaande uit twee woonlagen. Omdat het plangebied buiten de begrenzing van het BPL ligt, is oppervlaktevermindering van Bijzonder Provinciaal Landschap niet aan de orde. Ook is er geen sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap, die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling. Evenmin geldt dat er voor weidevogels geen sprake is van nieuwe infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken en de openheid van het landschap aantasten. De mogelijke verstoring van de voorgenomen ingreep valt binnen de verstoringszone van bestaande elementen zoals de N203 en aangrenzende stedelijke bebouwing. Daarom is gezien de ligging en de aard van de voorgenomen plannen geen sprake van een mogelijk negatief effect op een BPL. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Bijzonder Provinciaal landschap is daarom niet van toepassing.



Figuur 16. Globale ligging planlocatie (blauwe cirkel en rode pinpoint) ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en BPL, met de daarin horende Weidevogelleefgebieden (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

5.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) heeft een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime. Het Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)) -voormalig EHS- is een landelijk netwerk van bestaande en nog te realiseren natuurgebieden. Het is bedoeld om de biodiversiteit in Nederland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Het NNN omvat in Noord-Holland ca. 56.000 ha, waarvan ca 6.000 ha nog niet is gerealiseerd en nu veelal nog in agrarisch gebruik is.

Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden ([WKW](#)) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een significante aantasting. Het NNN in provincie Noord-Holland kent geen externe werking, waarmee negatieve effecten op een beschermd gebied bedoeld worden, veroorzaakt door projecten die buiten de grenzen van het betreffende gebied worden uitgevoerd. De provincie verwacht wel dat gemeenten zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat zij voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar teveel hinderen.

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op circa 820 meter van het plangebied vandaan (Figuur 16). Het plangebied bevindt zich dus buiten de grenzen van de NNN, waardoor directe aantasting (zoals oppervlakvermindering) niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een toename in verstoring door licht en geluid in het plangebied. De verstoring die de ingreep

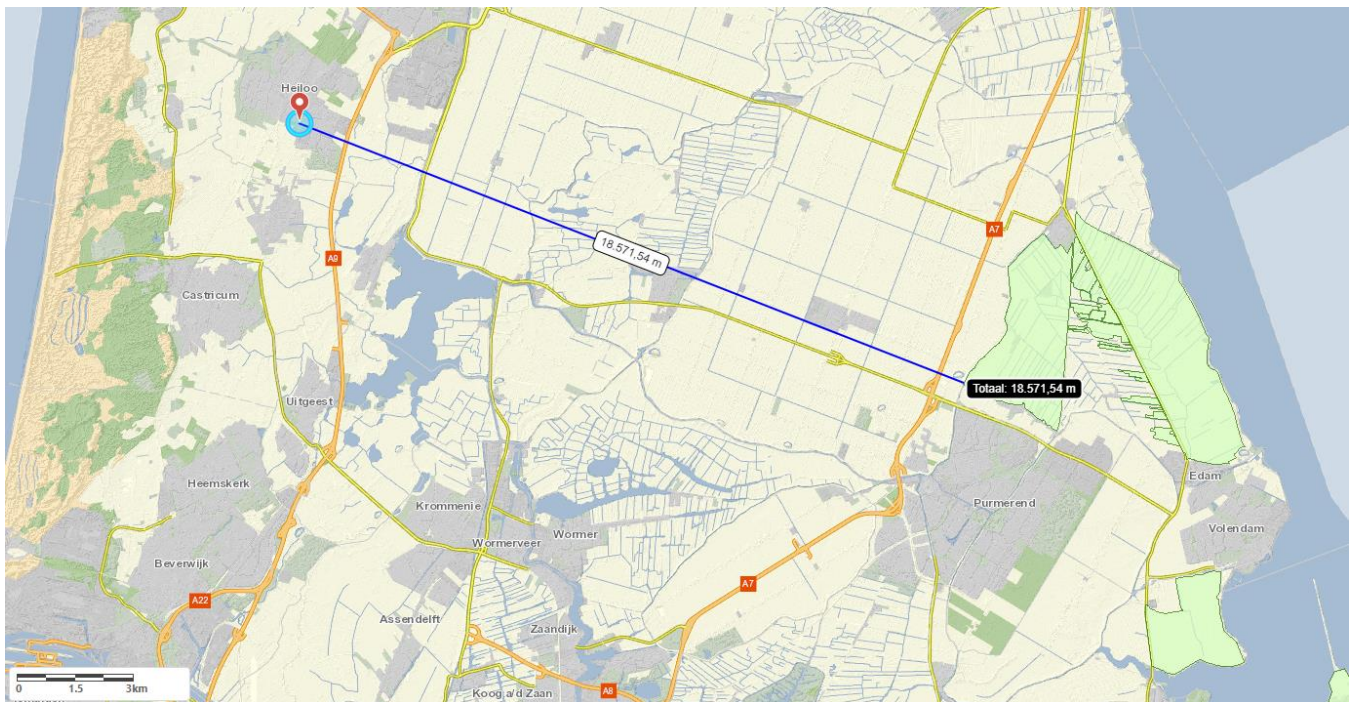
veroorzaakt (geluid/licht) valt echter wel binnen de verstoringzone van bestaande elementen zoals de N203 en de stedelijke bebouwing. De voorgenomen plannen leiden dan ook niet tot een (indirecte) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen directe als indirecte belemmeringen.

De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, geen aantasting van de functionaliteit van het NNN tot gevolg en negatieve effecten op dergelijke gebieden kunnen daarom op voorhand uitgesloten worden. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot NNN-gebied is daarom niet van toepassing.

5.4 Ganzenfoerageergebied

Om de schade door overwinterende ganzen en smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Smient, Brandgans en Kleine rietgans. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het Nederlandse Natuurnetwerk (NNN) liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden. In de begrensde gebieden zijn beperkingen vanuit de Wet natuurbescherming van kracht en zijn er subsidiemogelijkheden in het kader van de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer (SAN) van Programma Beheer (PB). Buiten de foerageergebieden kunnen de ganzen worden verjaagd en eventueel worden bejaagd. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben 2007 (GS, 2007) het (aangepaste) *“Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland”* vastgesteld. Er is toen in totaal 6.080 hectare begrensd in de Zeevang, Waterland-Oost en de Vechtstreek.

Het plangebied ligt op circa 18.5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Ganzenfoerageergebied (Figuur 17), waardoor elke mogelijke invloed op voorhand kan worden uitgesloten. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Ganzenfoerageergebied is daarom niet van toepassing.



Figuur 17. Dichtstbijzijnde ganzenfoeragegebieden (lichtgroene vlakken) t.o.v. het plangebied (blauwe cirkel en rode pinpoint; Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

5.5 Gemeentelijk groenbeleid

Gemeente Heiloo zet zich intensief in op onder andere duurzaam bouwen. Dat geldt zowel voor het materiaal- als energiegebruik. Nieuwbouw dient energieneutraal te zijn en gebouwd te worden met duurzame materialen die ook rekening houden met de gezondheid van gebruikers. Dit houdt ook in dat er duurzaam gesloopt wordt en dat de vrijgekomen materialen opnieuw gebruikt worden. De geplande werkzaamheden voor het bouwen van een duurzame woning past dus binnen de visie van de gemeente.

In de wijk Zuiderloo wordt er daarnaast naar gestreefd om de al eeuwenoude houtwallen en elzenhagen te behouden en gelden er specifieke maatregelen in relatie tot de Rugstreeppad. De werkzaamheden zullen geen invloed hebben op de bestaande houtwallen/hagen. Tijdens de actieve periodes van de Rugstreeppad zullen de bouwlocaties afgeschermd worden met een paddenscherm, waardoor aan de specifieke maatregelen voldaan wordt.

6 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

6.1 Vaatplanten

In Noord-Holland komen meerdere beschermde plantensoorten voor. Denk hierbij aan soorten zoals Liggende Raket, Drijvende Waterweegbree, Kruiwend moerasscherm, Groenknolorchis en Zomerschroeforchis. Deze groeien op heel specifieke plekken, wat dan ook de reden van hun beschermde status is. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten beperken zich veelal tot natuurgebieden. In de binnenduinrand bijvoorbeeld komt Klein ereprijs voor. Deze soort groeit in graslanden waarin ook Duinriet, Schapenzuring en Zandzegge aanwezig zijn. Een beschermde soort zoals de Muurbloem is een soort van droge storingsmilieus alwaar ook Muursterretjes, Muurvaren en Muurleeuwenbek aangetroffen kunnen worden. Andere beschermde soorten in de regio zijn Scherpkruid, Rozenkransje, Wilde ridderspoor (niet te verwarren met de tuinplant Ridderspoor) en Stofzaad (Figuur 18).



Figuur 18. Stofzaad, een beschermde plantensoort. Aanwezig in de regio, maar niet in het plangebied.

Binnen en in de direct nabije omgeving het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaardere beschermde plantensoorten bekend (NDFF 2012-2022). Eveneens ontbreekt het aan geschikte standplaatsen voor deze soorten binnen het plangebied. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten beperkt zich veelal tot natuurgebieden. Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaardere beschermde plantensoorten in het plangebied uitgesloten. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene soorten waargenomen zoals Witte Klaver, Zachte Ooievaarsbek en Klimop.

EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied op voorhand uitgesloten. Daarom zal negatief effect op beschermde flora niet tot stand komen. Ten aanzien van de flora zijn verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag daarom niet noodzakelijk.

6.2 Vogels

6.2.1 Algemene broedvogels

Op basis van beschikbare bronnen (NDFF 2012-2022) is gebleken dat algemene broedvogels, zoals Tijftjaf, Groenling, Heggenmus, Zwartkop, Braamsluiper, Zanglijsters en Pimpelmees in de omgeving van het plangebied voorkomen (Figuur 21). Tijdens de inspectie is er enkel een Ekster waargenomen, dat tevens een algemeen vogelsoort is. Het plangebied herbergt habitat voor algemene vogelsoorten, vanwege de aanwezigheid van enkele dichte struiken en iets ruiger struikgewas met Klimop (Figuur 20). Het zijn vooral de kleinere vogelsoorten die hier hun nesten in kunnen bouwen.

De te slopen schuur heeft een dak van golfplaten met openingen die toegang bieden tot de ruimte onder het dak, waar vogels zouden kunnen nestelen (Figuur 19). Doordat het dak enkel bestaat uit één laag golfplaten zullen de temperatuurschommelingen in de ruimte direct deze golfplaten groot zijn, wat de ruimte minder geschikt maakt voor broedende vogels. Bovendien waren in en buiten de schuur geen sporen gevonden die erop wijzen dat er vogels in de schuur gebroed hebben. Ook in de kas zijn geen sporen van broedende vogels aangetroffen en evenmin te verwachten. De aanwezigheid van broedende algemene broedvogels in de te slopen opstallen kan daarom worden uitgesloten.



Figuur 19. Openingen (aangegeven met pijlen) onder de golfplaat van de schuur in het plangebied.



Figuur 20. Struiken en struikgewas in het plangebied aan de westkant (a), in het midden (b) en aan de oostkant (c).

EFFECTEN & BEOORDELING

Door de aanwezigheid van geschikt broedgelegenheid in het plangebied, leiden de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk tot schade of vernietiging van nesten van broedende vogels, zoals de Roodborst. Daarom zijn vervolgstappen met betrekking tot algemene broedvogels noodzakelijk. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt echter veelal geen aanvullend onderzoek gedaan of ontheffing verleend, omdat deze eenvoudig te voorkomen zijn door de geoogde werkzaamheden te starten voor of na het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli). Voor het broedseizoen wordt wettelijk gezien geen standaardperiode vastgesteld omdat het broedseizoen verschilt per soort per jaar. Daarom is bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode februari t/m augustus, wel nog van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten aanwezig zijn binnen het plangebied, zoals de soms in februari al nestelende duiven of Eksters. Ook deze broedgevallen mogen niet verstoord worden.

Er mogen maatregelen getroffen worden om te voorkomen dat vogels binnen het plangebied gaan broeden. Denk hierbij aan het in de winter weghalen van de beplanting en verwijderen van bv aanwezige nestkasten. Wanneer het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, moet voorafgaand aan de start van de werkzaamheden vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn, daar waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit geldt niet alleen bij het daadwerkelijk weghalen van beplanting maar ook al bijvoorbeeld bij het plaatsen van een bouwsteiger. Vogels die in naburige beplanting aan het broeden zijn, kunnen ook hierdoor in potentie verstoord worden. Daarom dient, wanneer in het broedseizoen moet worden gewerkt, vooraf te worden gecontroleerd op broedgevallen. Het werk mag alleen uitgevoerd worden zolang broedende vogels niet worden verstoord.

Met in acht neming van deze maatregel zijn ten aanzien van de algemene (broed)vogels geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.



Figuur 21. Nesten van algemene broedvogels, zoals van deze Pimpelmees, mogen niet vernield of verstoord worden van begin van nestbouw tot dat de laatste jongen zijn uitgevlogen.

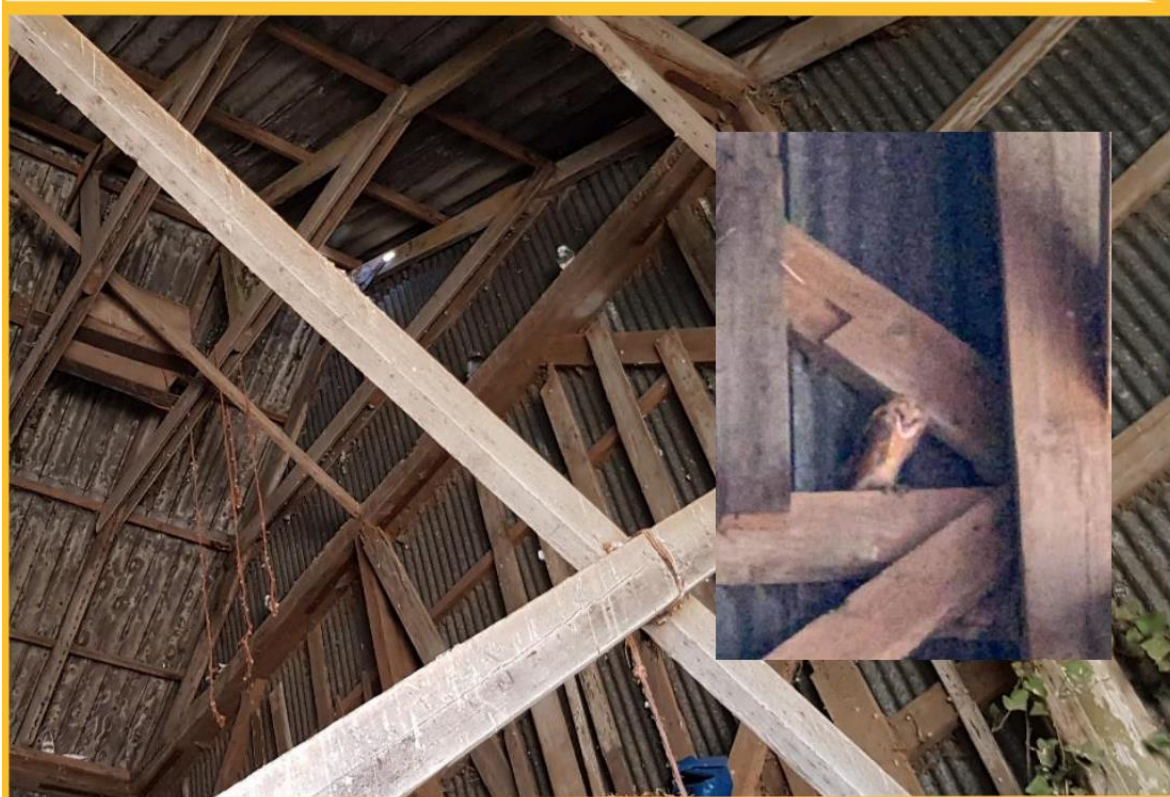
6.2.2 Vogels met jaarrond beschermd nest

Voor sommige vogels geldt dat ook buiten het broedseizoen hun nesten nog van een beschermde status genieten. Dit zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in hoge bomen, bomen met holten of in (oudere) gebouwen. In en rondom het plangebied zijn waarnemingen van soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Gierzwaluw, Huismus, Sperwer, Havik, Bosuil, Kerkuil en Grote Gele Kwikstaart (NDFF 2012-2022).

Grote Gele Kwikstaart nestelt vooral op akkergronden. Deze liggen in de nabije omgeving van het plangebied, maar niet in het plangebied zelf. Deze soort is dan ook niet waargenomen tijdens het veldbezoek en kan zijn aanwezigheid worden uitgesloten binnen het plangebied.

Een deel van de waargenomen vogels in de buurt van het plangebied zijn boombewonende soorten. Jaarrond beschermde roofvogels, zoals de Havik, Bosuil en Sperwer, nestelen vaak in de top van hoge bomen. De havik en sperwer bouwen hun nesten zelf, maar kunnen ook al bestaande nesten van andere soorten hergebruiken, zoals die van Kraaien of Eksters. De Bosuil is nestelend te vinden in grote boomholtes of speciale nestkasten. In het plangebied zijn geen hoge bomen of speciale nestkasten aanwezig, dus kan de aanwezigheid van deze soorten worden uitgesloten.

Het overige deel van de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (Kerkuil, Gierzwaluw en Huismus) broeden in of op menselijk bebouwing, zoals huizen, schuren, boerderijen en kerken, maar ook in nestkasten. Zo is er een Kerkuil broedend aangetroffen in de hooischuur van een manege aan de Hoogeweg (op ca 560 meter afstand van het plangebied; Figuur 22). De schuur in het plangebied heeft geen geschikte structuren voor Kerkuilen om in te nestelen, dus kan de aanwezigheid van de Kerkuil in het plangebied worden uitgesloten. Ondanks de beschikbare toegangsruimte onder de golfplaten, is dit tevens ongeschikt voor de Gierzwaluw en Huismus om te gaan broeden. Zoals eerder vermeld, zorgen golfplaten namelijk voor te hoge temperatuurschommelingen in de ruimte. Daarbij hebben Gierzwaluwen een sterke voorkeur voor een oud dak met een kort schuin deel van enkele rijen dakpannen. Nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden onder dakpannen of in gaten en kieren van een gebouw, maar bij gebrek aan goede nestplaatsen zijn ze ook weleens te vinden in struiken of open schuren wanneer er veel voedsel in het gebied aanwezig is. Dit is op de planlocatie niet het geval, dus kan de aanwezigheid van Huismussen ook uitgesloten worden.



Figuur 22. Locatie van verblijvende Kerkuilen (gele pinpoint met ster) op ca 560 meter afstand van het plangebied (rode pinpoint).

Categorie 5-soorten

Voor enkele soorten van 'categorie 5' achten wij dat er sprake is van zwaarwegende feiten/omstandigheden om jaarrond bescherming te rechtvaardigen. Het gaat hierbij voornamelijk om categorie 5-soorten waarbij sprake is van een provinciale negatieve [broedvogeltrend](#) en:

1. welke afhankelijk zijn van nestplaatsen in gebouwen of;
2. waar het kritische koloniebroeders betreft, die hoge eisen stellen aan hun nestlocatie en waarvoor geen direct geschikte alternatieven beschikbaar zijn gelijk in aard, omvang en kwaliteit.

Voor Noord-Holland geldt dit ondermeer voor de Spreeuw, Huiszwaluw en Boerenzwaluw. De Spreeuw en Boerenzwaluw zijn waargenomen in de buurt van het plangebied, maar deze soorten en/of hun sporen zijn tijdens de inventarisatie niet in het plangebied aangetroffen. De Spreeuw zou eventueel onder het dak van de schuur kunnen komen, maar, zoals eerder vermeld, is het uitgesloten dat deze hier zou broeden door de te hoge temperatuurschommelingen in deze ruimte. Daarom kan het voorkomen van kwetsbare 'categorie 5-soorten' binnen het plangebied tevens worden uitgesloten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien het ontbreken van geschikt broedhabitat, is het plangebied ongeschikt voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de volgende vogelsoorten: Gierzwaluw, Huismus, Sperwer, Havik, Bosuil, Kerkuil en Grote gele kwikstaart. Met de voorgenomen ingreep zal er geen verstoring en/of aantasting van broedsel van jaarrond beschermde vogelnesten plaatsvinden. De werkzaamheden brengen daarom geen negatief effect teweeg op jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van dergelijke soorten is daarom niet nodig. Het nemen van vervolgstappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten is niet van toepassing.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

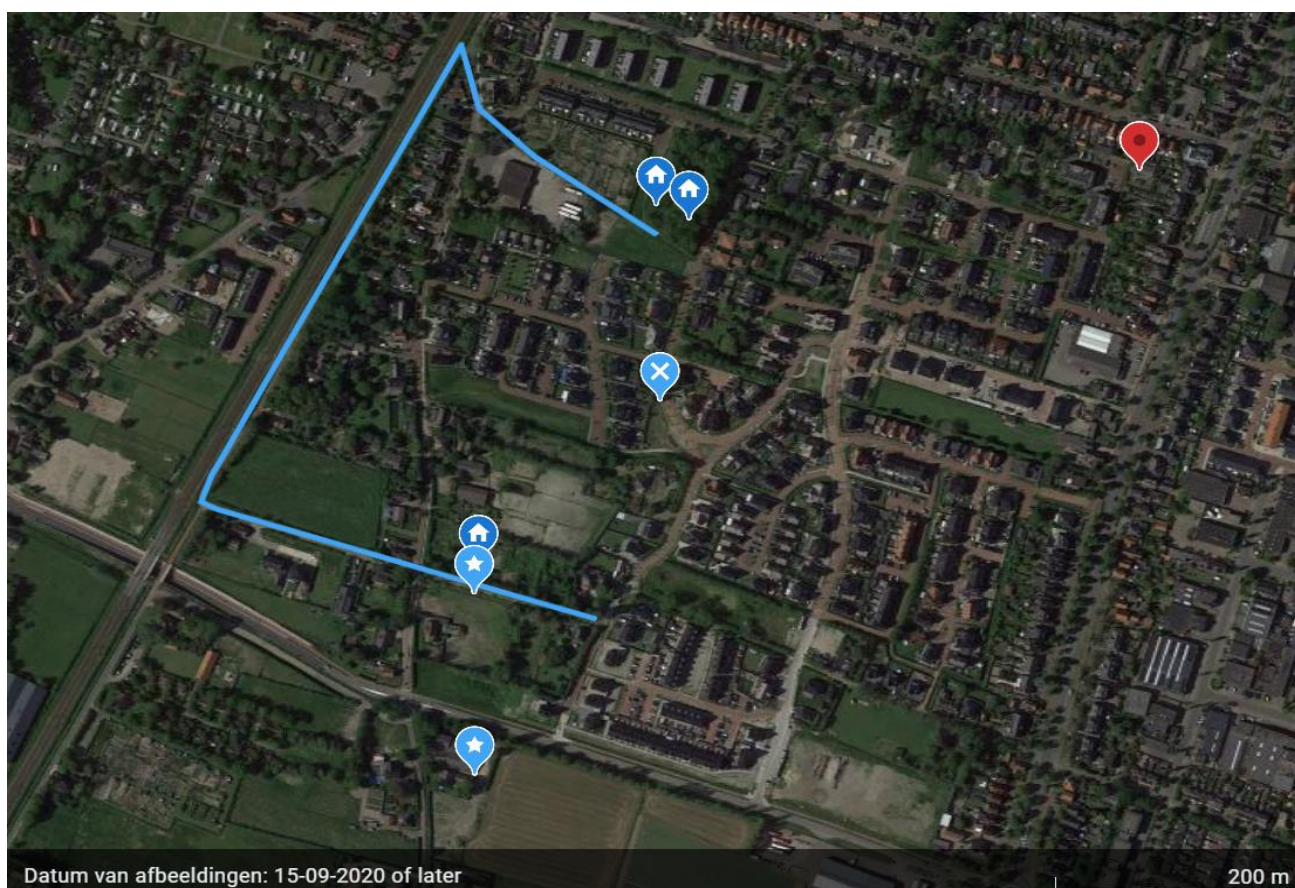
6.3.1 Juridisch zwaardere beschermde zoogdieren

In de omgeving van Heiloo zijn wat betreft zwaardere beschermde zoogdieren (niet zijnde vleermuizen) waarnemingen bekend van marterachtigen (zoals Wezel, Hermelijn, Bunzing en Boomarter; NDFF 2012-2022). Uit divers onderzoek is tevens bekend dat Zuiderloo en Zandzoom deel uit maken van het leefgebied van meerdere Bunzingen (Schiebel 2020; Figuur 24). Op ca 640 meter ten zuidwesten was een Bunzingverblijf aanwezig die recent is verwijderd vanwege de komst van nieuwbouw. Als compenserende maatregel zijn in 2021 drie marterverblijven geplaatst in de omgeving (op ca 375 meter van het plangebied) en is er een verbinding gemaakt tussen het huidige verblijf en het nieuwe leef- en foerageergebied (Figuur 23).

De beschermde status van marterachtigen in Noord-Holland geldt bij ruimtelijke ingrepen. De dieren mogen niet gedood worden en hun rustplaatsen niet aangetast. De kleinere soorten van marterachtigen, zoals Hermelijn en Wezel, maken als rustplaats gebruik van ondergrondse holen. Evenals de Bunzing, echter zijn deze gangenstelsel van forser formaat en bevindt deze soort zich dan ook vaak in konijnen-, vossen- of dassenburchten, maar ook in takkenhopen of brandhoutstapels. Als leefgebied zijn deze soorten met name afhankelijk van de aanwezigheid van veel dekkende vegetatie; de Wezel en Hermelijn in meerdere mate dan de Bunzing die soms ook in ietwat opener landschappen leeft. De grootte van een leefgebied van de Bunzing bedraagt 8 tot 1000 hectare afhankelijk van het voedselaanbod. Binnen het

plangebied zijn echter geen potentiële verblijfplaatsen voor genoemde soorten aangetroffen, evenmin als gebruikssporen die daar op zouden wijzen. Wel kan gesteld worden dat het plangebied in het (grote) jachtgebied van de Bunzing ligt, maar niet essentieel is voor het voortbestaan van deze soort in de omgeving.

De Boommarter maakt geen gebruik van gangenstelsels en ook niet van menselijke bouwwerken (in tegenstelling tot de Steenmarter), maar verblijft voornamelijk in boomholtes. Binnen en naast het plangebied zijn geen geschikte bomen aangetroffen waarin een Boommarter zou kunnen verblijven.

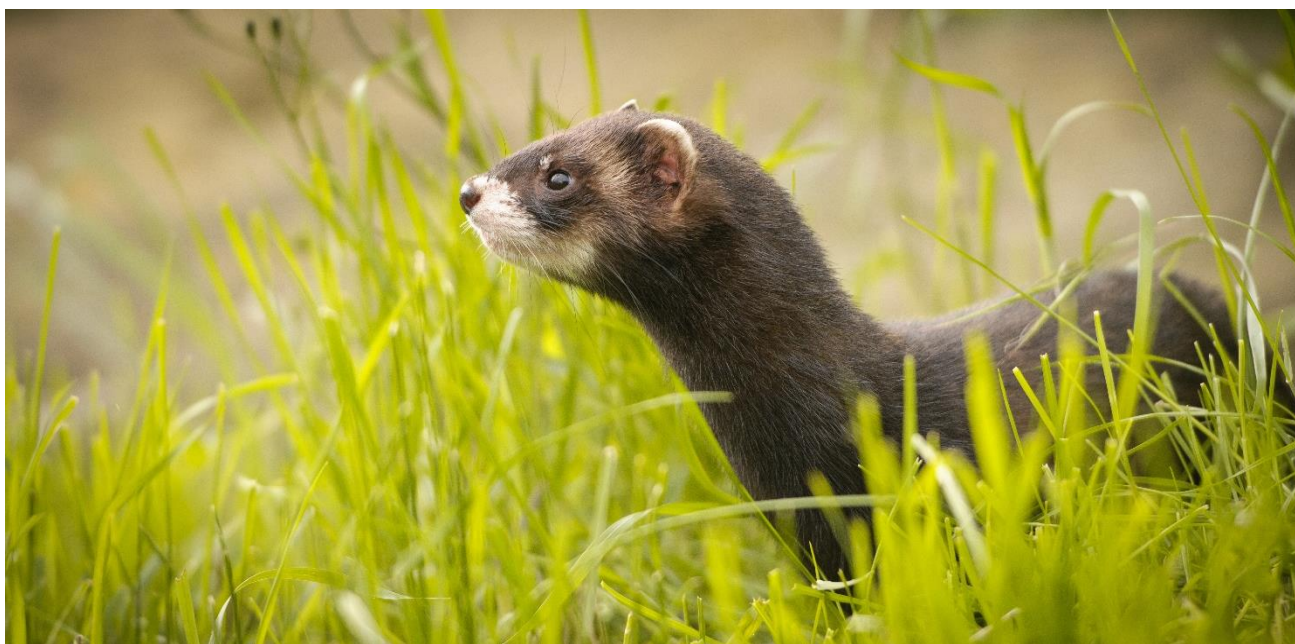


Figuur 23. Ligging van het plangebied (rode pinpoint) in de nabije omgeving met waarnemingen van de Bunzing (levend: blauwe pinpoint met ster, dood: blauwe pinpoint met kruisje) en compenserende maatregelen m.b.t. een ander project bestaande uit o.a. het plaatsen van nieuwe marterverblijven (blauwe pinpoint met huisje) en het maken van een marter-vriendelijke verbinding naar nieuw leef- en foerageergebied (blauwe lijn).

Om bovenstaande redenen is het op voorhand uit te sluiten dat het plangebied onderdeel vormt van essentieel leefgebied of verblijfplaatsen herbergt van zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen potentiële verblijfplaatsen of sporen gevonden van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren.

EFFECTEN & BEOORDELING

Vaste verblijfplaatsen of verlies van (essentieel) leefgebied van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren kunnen op voorhand worden uitgesloten, derhalve is er dus geen sprake van een negatief effect op deze soortgroep. Aanvullend soortenonderzoek naar het daadwerkelijk voorkomen is zodoende niet noodzakelijk, evenmin het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren.



Figuur 24. De Bunzing, een soort die aanwezig is binnen Zuiderloo en waarvoor verschillende compenserende maatregelen zijn genomen met betrekking tot een ander project. In het plangebied worden verblijfplaatsen van deze soort echter niet verwacht.

6.3.2 Laag beschermde zoogdieren

In de nabije en ruime omgeving van het plangebied zijn via openbare bronnen waarnemingen bekend van laag beschermde zoogdieren en wel de Egel (NDFF 2012-2022). Van de Egel zijn namelijk sporen gevonden in het plangebied (Figuur 25). Deze zou mogelijk kunnen verblijven in het dichtere struikgewas dat tegen de schuur aan groeit (Figuur 20b). Hier zouden tevens andere laag beschermde soorten kunnen verblijven, bijvoorbeeld muizen. Enkele muizensoorten zouden in het najaar en de winter tevens in de ruimte tussen het plafond en de golfplaten kunnen verblijven. Echter op erven en in bebouwing geldt voor deze soorten een vrijstelling.

Vanwege de aanwezigheid van geschikt biotoop (zoals groen of onverharde grond) in en rondom het plangebied worden vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten verwacht.

EFFECTEN & BEOORDELING

De ingreep zal een negatief effect hebben op het leefgebied van genoemde laag beschermde, grondgebonden zoogdieren. Deze soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' en geldt voor al deze genoemde soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Het weghalen van de struiken met dichte strooisellaag zal niet plaatsvinden indien hier egels overwinteren (november t/m maart). Hiertoe vindt vooraf aan het verwijderen van het struweel een controle plaats. Het nemen van andere vervolgstappen (aanvullend onderzoek en ontheffingsaanvraag) ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is dus niet aan de orde.



Figuur 25. Uitwerpselen (a) van de Egel (b) zijn gevonden in het plangebied. De Egel staat samen met andere laag beschermde zoogdieren op de vrijstellingslijst van Noord-Holland, waardoor enkel de Zorgplicht van toepassing is op deze soorten.

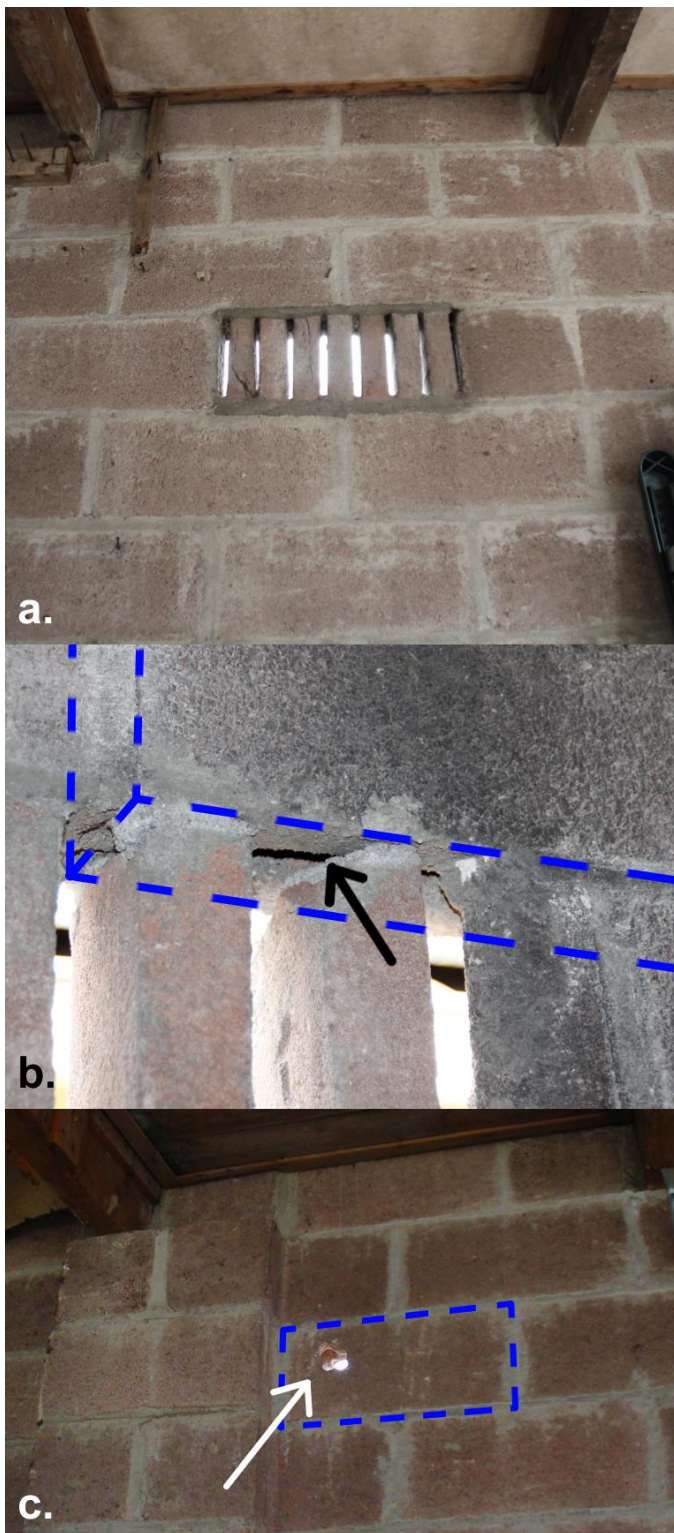
6.4 Vleermuizen

De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijfplaatsen inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de huisbewonende Gewone Dwergvleermuis en Laatvlieger en de boombewonende Rosse Vleermuis en Watervleermuis. Daarnaast zijn in Heiloo Ruige Dwergvleermuizen en Gewone Grootoorvleermuizen waargenomen, die zowel in huizen als in bomen kunnen verblijven (NDFF 2012-2022). In Zuiderloo zijn verblijven in de omgeving buiten het plangebied bekend van Ruige Dwergvleermuis en Gewone Dwergvleermuis (Witte, 2020).

6.4.1 Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied is uitgesloten, vanwege de afwezigheid van bomen in het plangebied. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen ook uitgesloten worden. De muren zijn gemaakt van een enkele laag stenen, hoewel deze stenen wel hol zijn. Dit betekent dat er geen 'traditionele' tussenruimte bestaat, zoals aanwezig tussen de binnen- en buitenmuren van veel huizen waar vleermuizen weg zouden kunnen kruipen. Op twee plekken zijn er openingen in de schuurmuur die niet alleen toegang biedt tot de binnenruimte van de schuur, maar die ook tot de kleine holte in de stenen (Figuur 26 b+c). Echter, door het kleine formaat van de steenholttes en de grote temperatuurschommeling die in deze holte te verwachten zijn, is de aanwezigheid van vleermuisverblijven (zoals een zomerverblijf van een solitair dier) hier uitgesloten.

Naast de openingen in de muur (Figuur 26) zijn er ook openingen aanwezig onder de golfplaten die toegang bieden tot de ruimte tussen het dak en het plafond (Figuur 19). Beide binnenruimtes bieden echter geen geschikte mogelijkheid voor een verblijfplaats. Eveneens ontbreekt het aan sporen (o.a. uitwerpselen) die erop wijzen dat er vleermuizen aanwezig zijn binnen het pand. Concluderend, is de aanwezigheid van geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied uitgesloten.



Figuur 26. Een drietal van openingen in de muur van de schuur in het plangebied. a) geeft alleen toegang tot de binnenkant van de schuur, b) en c) geven daarnaast ook toegang tot de holte in de stenen (opening aangegeven met een pijl en de stenen waartoe de holte toebehoord zijn omlijnd met een blauwe stippellijn).

6.4.2 Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Wegens de enkele groenstructuren aan de randen van het plangebied, is te verwachten dat het plangebied functioneel is als foerageergebied voor enkele vleermuizen. Door het kleine aantal groenstructuren betreft dit echter geen essentieel foerageergebied. Wanneer de groenstructuren worden

verwijderd, zal de foerageerfunctie van het gebied verdwijnen, maar zal dit geen wezenlijke negatieve invloed hebben op het kunnen foerageren door vleermuizen. Dit wegens de aanwezigheid van veel alternatieve foerageergebieden in de omgeving van de projectlocatie, die tevens van groter formaat zijn dan het plangebied.

Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Specifieke vliegroutes worden niet verwacht, omdat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op lijnvormige elementen in of rondom het plangebied. De begroeiing in de projectlocatie vormen namelijk geen aaneensluitend lijnvormig element die gebruikt kan worden ter oriëntatie als vliegroute.

EFFECTEN & BEOORDELING

Met de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen is dus geen sprake van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden en/of (essentiële) vliegroutes van vleermuizen. Het is daarom uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een negatief effect zal plaatsvinden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen en de aanwezigheid van essentieel foerageergebied of vliegroutes is daarom niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is vooralsnog niet noodzakelijk.



Figuur 27. De in spouwmuur wonende Gewone dwergvleermuis is zeer algemeen. In het plangebied is een verblijfplaats van deze soort uitgesloten.

6.5 Reptielen

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (NDFF 2012-2022). Tijdens het velbezoek zijn er geen beschermde reptielen gezien en deze worden niet verwacht in het plangebied. De Zandhagedis is bijvoorbeeld rijkelijk waargenomen in de duinen van het Noord-Hollands Duinreservaat (3.2 kilometer ten westen van het plangebied). Ze zijn daar vooral te vinden in open gebieden met een lage vegetatie, veelal op zanderige en zonbeschenen plekken, zoals open plekken in het bos, zandverstuivingen en heidevelden. Het plangebied geschikt over open zandige grond en beschutting, maar is van relatief klein formaat en is omringd door zeer ongeschikt leefgebied, namelijk intensief gebruikt woningbouw. Andere beschermde reptielen komen in de directe omgeving niet voor.

EFFECTEN & BEOORDELING

Op basis van aangetroffen biotoop kunnen beschermde reptielen in het plangebied uitgesloten worden. Derhalve is uitvoeren van aanvullend soortonderzoek niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.



Figuur 28. De zandhagedis komt niet voor in het plangebied.

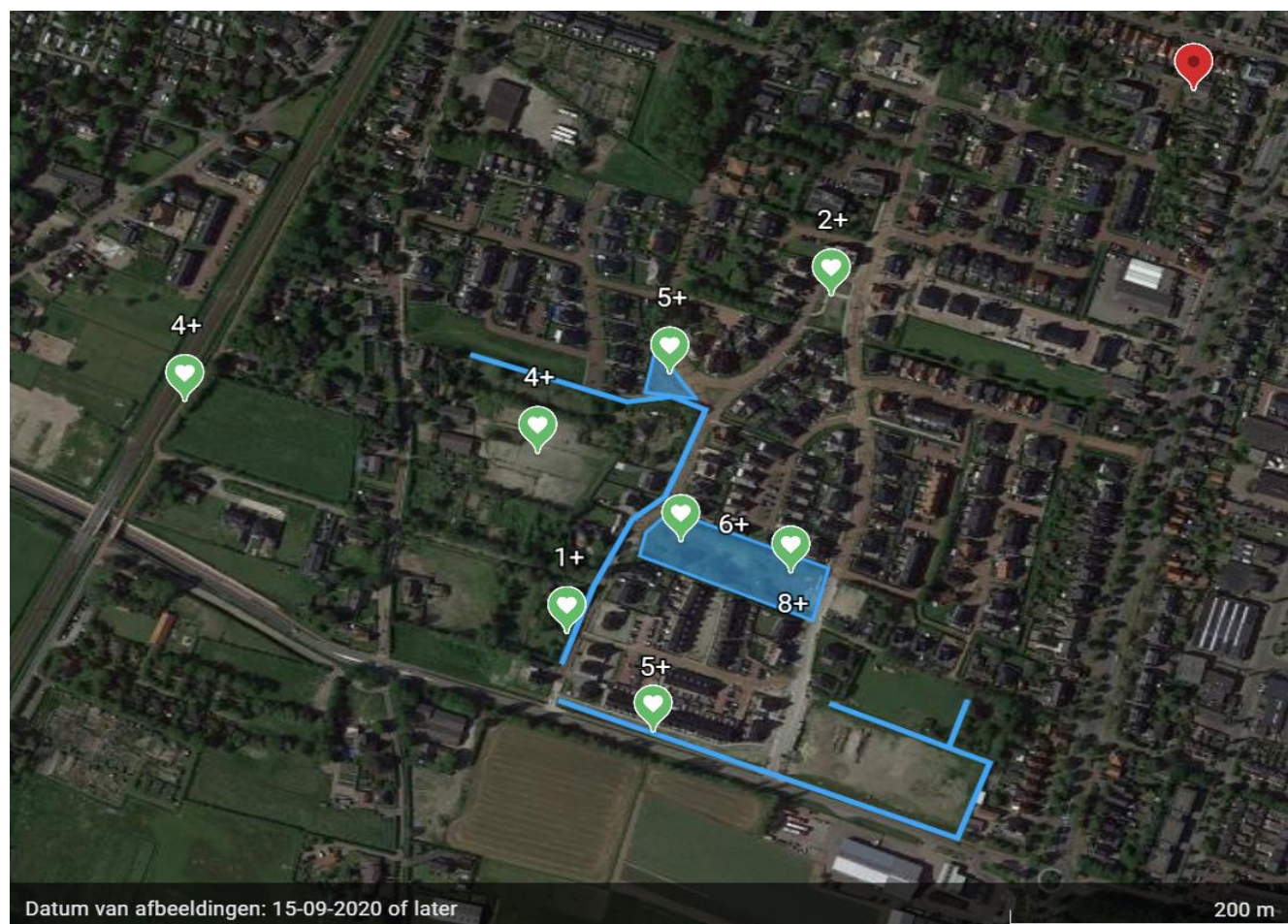
6.6 Amfibieën

In de nabije omgeving van het plangebied zijn algemene amfibieën waargenomen zoals de Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander, evenals de beschermde Rugstreeppad (NDFF 2012-2022). Uitgebreide inventarisaties lieten zien dat in de huidige situatie van Zuiderloo Rugstreeppadden op meerdere locaties aanwezig zijn (Figuur 29). Meerdere roepende mannetjes zijn waargenomen op het terrein van waar voorheen Pensionstal Spreukeling stond en in het speciaal aangelegde leefgebied Middenduin (noord van de Krommelaan en west van de Haagbeuk). Bovendien is vastgesteld dat in de greppels langs de Vennewatersweg, in Middenduin en de aangelegde poel op de Nicolaas Blokkerlaan voortplanting heeft plaatsgevonden.

Gemeente Heiloo is al geruime tijd bezig met de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Zuiderloo, gelegen naast de Kennemerstraatweg, tussen de Zevenhuizerlaan en de Vennewatersweg. Voor de omvorming tot nieuwbouwwijk kwamen Rugstreeppadden al verspreid over het gehele gebied voor. De bouwplannen resulteerden in aantasting van het leefgebied en risico op sneuvelen van rondwalende, zwaar beschermde, Rugstreeppadden. Daarom is op 21 april 2020 door het bevoegd gezag Wet natuurbescherming een ontheffing ruimtelijke ingrepen afgegeven (kenmerk OD.294190) voor de verbodsbepalingen (artikel 3.5 lid 1, 2 en 5) met betrekking tot de Rugstreeppad. De ontheffing betreft het opzettelijk vangen, het opzettelijk verstoren en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de Rugstreeppad. Deze ontheffing is geldig van 21 april 2020 tot 31 december 2025 en heeft ook betrekking op de werkzaamheden binnen het plangebied aan de Zevenhuizerlaan.

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen Rugstreeppadden waargenomen en worden ze in de huidige situatie ook niet verwacht, wegens afwezigheid van geschikt habitat. Het plangebied zal echter wel beschikken over geschikt habitat voor de Rugstreeppad wanneer de schuur en (hobby)kas worden gesloopt. Het terrein ligt namelijk boven het waterpeil en heeft een vergraafbare bodem (zand) die bloot zal komen te liggen na de sloop van de opstallen. In die situatie opent zich de mogelijkheid voor de Rugstreeppad om in het plangebied te verblijven. Bovendien is de greppel die tegen het plangebied

aanligt (Figuur 11) onderdeel van een uitgebreide waterstructuur in Zuiderloo bestaande uit poelen, greppels en bermsloten (greppels die onderdeel zijn van deze waterstructuur en waar voortplanting heeft plaatsgevonden zijn weergegeven in Figuur 29). Deze waterstructuur maakt de verplaatsing van Rugstreeppadden naar voortplantingsplaatsen en andere belangrijke functies binnen Zuiderloo mogelijk.



Figuur 29. Waarnemingen van Rugstreeppad (groene pinpoint met aangegeven aantal dieren) en het huidige functionele leefgebied van de soort bestaande uit poelen (blauwe vlakken) en greppels (blauwe lijnen) in de buurt van het plangebied (rode pinpoint).

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens het op voorhand kunnen uitsluiten van het voorkomen van beschermde amfibieën binnen het plangebied, zal bij de uitvoering van de werkzaamheden geen negatief effect optreden op het leefgebied van dergelijke soorten. Het nemen van vervolgstappen is daarom ook niet aan de orde. Bovendien valt het betreffende plangebied binnen de wijk Zuiderloo en daarom ook binnen de reeds afgegeven ontheffing Wet Natuurbescherming voor de Rugstreeppad (kenmerk OD.294190). Wel is het volgens deze ontheffing noodzakelijk om de bouwlocatie af te schermen met een paddenscherm in de periode maart tot en met oktober. Op locaties waar gebouwd wordt ontstaan vaak voor Rugstreeppadden geschikt habitat in de vorm van open (zand)grond. Zeker indien ook graafwerkzaamheden plaats vinden, bijvoorbeeld voor de aanleg van funderingen. Ondiepe (tijdelijke) regenplassen op dergelijke bouwlocaties kunnen spontaan als voortplantingsplek gebruikt worden door in Zuiderloo rondstruinende Rugstreeppadden. Om dit te voorkomen dient een paddenscherm geplaatst te worden (en onderhouden). Indien tijdens de werkzaamheden toch Rugstreeppadden tevoorschijn komen komt het werk stil te liggen en moeten de aanwezige Rugstreeppadden eerst weggevangen en verplaatst worden.



Figuur 30. De Rugstreeppad is aanwezig in Zuiderloo en verblijft op locaties met open zandgronden die vaak te vinden zijn op bouwlocaties.

6.7 Vissen

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een watergang tot gevolg hebben. Door de afwezigheid van geschikt biotoop worden beschermde vissen in het plangebied uitgesloten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens gebrek van biotoop en voorkomen, zal bij de uitvoering van de ingreep geen sprake zijn van negatieve effecten op deze soortgroep en/of op haar leefomgeving. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissoorten is zodoende niet aan de orde.

6.8 Overige soorten

Tijdens het veldbezoek is een Paardenbijter, een zeer algemene libel, waargenomen (Figuur 31). Recente waarnemingen van beschermde soorten libellen, dagvlinders en weekdieren zijn binnen het plangebied echter niet bekend (NDFF 2012-2022). Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.



Figuur 31. Paardenbijter, een algemene libel, op een struik in het plangebied.

EFFECTEN & BEOORDELING

De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt uitgesloten in het plangebied en vervolgstappen met betrekking tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor 'overige soorten' zijn niet nodig.

7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op basis van deze QuickScan Flora en Fauna is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de (natuur)wetgeving.

7.1 Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op Natura 2000-gebieden of gebieden behorende tot het Natuur Netwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap of Ganzenfoerageergebied. Naar aanleiding van de voorgenomen ingreep vindt tevens geen verhoogde stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige habitats van omliggende Natura 2000-gebieden. *Dit houdt in dat GEEN aanvraag vergunning Wet natuurbescherming voor het onderdeel 'gebieden' nodig is.*

Tabel 3. Overzicht effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde gebieden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen/vervolgstappen.

Gebied	Effecten	Noodzaak ontheffing / maatregel/vervolgstap
NNN	Geen	-
Natura 2000	Geen	-
Bijzonder Provinciaal Landschap	Geen	-
Ganzenfoerageergebied	Geen	-

7.2 Soortbescherming

Uit de QuickScan Flora en Fauna is vastgesteld dat binnen het plangebied en de invloedssfeer van de werkzaamheden de volgende (zwaardere) beschermde planten- of diersoorten aanwezig zijn:

- Algemene broedvogels (in het struikgewas)
- Rugstreeppad (nieuw habitat komt vrij wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd)

In Tabel 4 wordt duidelijk gemaakt welke vervolgstappen voor deze soorten nodig zijn.

Tabel 4. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen.

Soortgroep	Soort (en)	Effecten	Overtreding verbodsbepaling	Noodzaak ontheffing / benodigd maatregel
Algemene broedvogels ²	o.a. Roodborst, Merel, Heggenmus.	Vernielen nesten	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn.	Nee / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.
Amfibieën	Rugstreeppad	Geen	Afgegeven ontheffing (kenmerk OD. 294190)	Bouwlocatie preventief afschermen met paddenscherm in de periode maart t/m oktober.

² Indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt is voor algemene broedvogels ontheffing Wet natuurbescherming niet noodzakelijk. Indien binnen het broedseizoen wordt gewerkt dient vooraf vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn binnen de verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden.

7.3 Overige aanbevelingen

ZORGPLICHT

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten zoals de Egel, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving. Haal strooisellaag in struweel alleen weg als is vastgesteld dat geen rustende Egels aanwezig zijn of (buiten winterslaapperiode) verjaag ze voorafgaand aan de werkzaamheden.
- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst naar een vergelijkbare omgeving. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooloog.
- Als het verwijderen van beplanting ook deel uitmaken van de werkzaamheden, kan dit alleen uitgevoerd worden als voor de aanvang door een ter zake deskundig is vastgesteld dat er geen broedende vogels is de beplanting aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is om de werkzaamheden op te starten/uit te voeren buiten het broedseizoen (indicatief de periode medio maart t/m medio juli). Let op dat ik vroeg in het jaar (februari), zoals Houtduif en Ekster, of laat in de zomer (augustus) nog vogels aan het broeden kunnen zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.

5 V'S ALS RICHTLIJN

Om meer rekening te houden met de natuur, is de leefomgeving ook heel belangrijk. Er kunnen bijvoorbeeld nog zoveel nestelplaatsen zijn voor mussen, als er niets te eten is blijven ze alsnog weg. Dus dat betekent niet alleen kijken naar de bouw, maar ook naar de hoeveelheid groen in de wijk. Ga altijd uit van de 5 V's: Verblijfplaatsen, Voedsel, Veiligheid, Verbinding en Variatie. Diverse soorten planten en bloemen, een veilige verbinding tussen groene plekken in een wijk of stad en genoeg plekken om voedsel te vinden. Daarin kan de gemeente vaak ook een belangrijke rol spelen door ander groenbeheer.

NATUURINCLUSIEVE INRICHTING

Richt de nieuwbouw in op een *natuurinclusieve* wijze. Dat wil zeggen: plaats nestkasten voor Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen of integreer deze in de bouw door middel van in metselstenen. Voorbeelden daarvan zijn te vinden op <http://www.vivarapro.nl/inbouwstenen>. Op deze wijze 'ontsier' je de gevel niet met kasten die aan de buitenzijde hangen. Met deze maatregel vergroot je de biodiversiteit ter plaatse. Denk ook aan de omgeving rondom de woningen. Zorg voor voldoende bomen, struiken en bloemrijke vegetatie aanwezig is voor vlinders, zweefvliegen, bijen en andere nuttige insecten. Zorg voor de aanwezigheid van open zandige grond voor Huismussen om een zandbad te nemen en eventueel Rugstreeppadden om zich in te graven. Kijk of voor meer ideeën op: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl>.

VERLICHTING

De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten te worden en/of hierbij vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Tevens wordt geadviseerd de werkzaamheden die in de periode april-oktober vallen, tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).

8 BRONNENLIJST

8.1 Literatuur

- BIJ12 (2022). [Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021](#). Expertiseteam Stikstof en Natura 2000. Versie 3.0.
- Bobeldijk, K. (2022). [Beheerplan leefgebied Rugstreeppadden Zuiderloo, Heiloo](#). Rapport ER-22.028, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Bouwens, S. (2017). [Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming](#). Provincie Noord-Brabant.
- CROW (2012). [Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie](#). Eerste druk, 317.
- GS (2007). [Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland. \(Begrenzings Programma Beheer\)](#). Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
- Gemeente Heiloo (2012). [Groenbeleidsplan Heiloo 2012-2022](#). afdeling Ingenieursbureau.
- Gemeente Heiloo (2014). [Structuurvisie 2030](#). Koers in beeld. 22 oktober 2014.
- Gemeente Heiloo (2014). [Uitwerkingsplan 5 Zuiderloo; Toelichting; Regels en verbeelding](#). Kenmerk 0399-02-T05.
- Gemeente Heiloo (2021). [Voorontwerp Omgevingsvisie Heiloo 2040](#). 20 december 2021, <<https://www.heiloo.nl/plannen-en-projecten/omgevingsvisie-heiloo/voorontwerp-omgevingsvisie>>
- Herder, J. (2010). [Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010](#). RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). [Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012](#). RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995). [Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding](#). Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Keijsper, M. (2021). [QuickScan Zilverschoon 2, Heiloo](#). Rapport ER-21.97, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Keijsper, M. (2021). [QuickScan Hof van Sombroek Heiloo](#). Rapport ER-21.81, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu. (2012). [Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte](#). Den Haag.
- Provincie Noord-Holland. (2016). [Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid](#). Vastgesteld door PS, 21 juni 2010. Inclusief actualisatie september 2015, vastgesteld door PS, 1. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2018). [Omgevingsvisie NH2050 Balans tussen economische groei en leefbaarheid](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2019). [Provinciale Ruimtelijke Verordening, maart 2019](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2020). [Omgevingsverordening NH2020](#).
- Provincie Noord-Holland. (2020). [Bijzonder Provinciaal Landschap 32 landschappen en kernkwaliteiten](#). Provincie Noord-Holland.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen. (2014). [Atlas van de Noord-Hollandse flora](#). Landschap Noord-Holland.
- RIVM (2020). [AERIUS, rekeninstrument voor de leefomgeving; Emissieberekening mobiele werktuigen](#). Factsheet 277-4416. Versie 2.

- RIVM (2019). [Methode inschatting depositie woningbouwprojecten](#). 14 november 2019.
- RIVM (2018). [Ruimtelijke plannen -emissiefactoren](#). AERIUS Factsheet
- Scharringa, C.J.G., W. Ruiterbeek & P.J. Zomerdijs. (2010). [Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009](#). SVN, Landschap Noord-Holland.
- Schiebel, D. (2021). [QuickScan Lijsterbes 12, Zuiderloo te Heiloo](#). Rapport ER-21.18, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Schiebel, D. (2020). [Activiteitenplan woningbouw: zorgvuldig handelen in relatie tot de Bunzing, Zuiderloo te Heiloo](#). Rapport ER-20.53, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Stadswerk (2020). [Gedragscode soortbescherming voor gemeenten](#). In samenspraak met o.a. LVN en RVO.
- Witte, R.H. (2021). [Aanvullend natuuronderzoek; aanwezigheid van Rugstreeppadden \(*Epidalea calamita*\) in het plangebied Zuiderloo in 2021, Heiloo](#). Rapport ER-21.70, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Witte, R.H. (2020). [Vleermuis- en vogelonderzoek Plangebied Zuiderloo te Heiloo](#). Rapport ER-20.75, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

8.2 Websites

<https://florafaunacheck.nl/>

<https://www.floravannederland.nl>

<https://www.vogelatlas.nl>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

<https://stats.sovon.nl/stats/soort/10010/?prov=NH>

<https://www.heiloo.nl/>

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/>

<https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden>

<https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=nbp>

<https://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>

<https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

<https://noord-holland-extern.terceraro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO8002PRVNNNWKW2019-VG01>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten>

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap

9 BIJLAGEN

Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie

Tabel 5: Overzicht opgenomen van de vrijgestelde soorten per provincie op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 18 februari 2022. x = vrijgestelde soort, (x¹) = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november, (x²) = 15 augustus t/m februari, (x³) = juli t/m september, (x⁴) = 15 aug t/m 15 okt, (x⁵) = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2023.

Soort	Provincie»	FR	GR	DR	OV	GL	UT	NH	ZH	FL	ZE	NB	LI
Aardmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bastaardkikker		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bruine kikker		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	(x ⁵)			x			x		x				x
Dwergmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn													(x ¹)
Egel		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone bosspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas		x		x	x	x	x	x	x	x		x	x
Hazelworm													(x ³)
Hermelijn	(x ⁵)			x			x		x				x
Huisspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kleine watersalamander		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Levendbarende hagedis													(x ⁴)
Meerkikker		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ondergrondse woelmuis		x	x	x		x	x	x		x	x	x	x
Ree		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter		x											(x ²)
Tweekleurige bosspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Veldmuis		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	(x ⁵)		x	x			x		x				x
Wild zwijn												x	
Woelrat		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x