



PERCEEL E2034, KROMMELAAN 2B, TE HEILOO

4 AUGUSTUS 2021

Bureau Endemica B.V.
Rapportnr: ER-21.51
Gemaakt door: M. Keijsper



Bureau Endemica BV
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

QuickScan Flora en Fauna, Perceel E2034, Krommelaan 2b, Heiloo

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming



Bureau Endemica BV

ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

WWW.ENDEMICA.NL

Havinghastraat 66 L
1817 DA, Alkmaar

Tel: 0645554586
Email: bureau@endemica.nl

© 2021 Bureau Endemica B.V. / fam. Jutte

DISCLAIMER

Bureau Endemica B.V., is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica B.V.; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Colofon

In opdracht van:

FAMILIE JUTTE

Auteur(s):

M. KEIJSPER (BSc.)

Kwaliteitscontrole door:

R.H. WITTE (MSc.)

Rapportnaam:

QS KROMMELAAN

Rapportnummer:

ER-21.51

Projectnummer:

EP-21.97

Datum eerste versie:

4-8-2021

Plaats:

ALKMAAR

DIT RAPPORT KAN GECITEERD WORDEN ALS:

Keijsper, M., 2021. QuickScan Flora en fauna: Perceel E2034, Krommelaan, Heiloo. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport ER-21.51, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Onderzoeksopgave.....	5
1.3	Verantwoording.....	5
2	Beoordelingskader	6
2.1	Nationaal natuurbeleid	6
2.1.1	Wnb; Soortbescherming	6
2.1.2	Wnb; Gebiedsbescherming	8
2.2	Provinciaal natuurbeleid	10
2.2.1	Provinciale vrijstelling beschermde soorten	10
2.2.2	Provinciaal Beschermde Landschap	10
2.2.3	Natuurnetwerk Nederland.....	11
2.2.4	Ganzenfoerageergebieden	12
2.2.5	Stiltegebied.....	12
2.3	Gemeentelijk groenbeleid.....	13
3	Methode	14
3.1	Literatuur en Bronnenonderzoek.....	14
3.2	Veldbezoek	15
4	Beschrijving gebied en ingreep.....	16
4.1	Ligging plangebied en omgeving	16
4.2	Beschrijving plangebied en ecotopen	17
4.3	Geplande werkzaamheden	18
5	Beoordeling gebiedsbescherming.....	19
5.1	Natura 2000-gebieden.....	19
5.1.1	Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator	20
5.2	Provinciaal Beschermde Landschap (PBL)	21
5.2.1	Weidevogelleefgebied	21
5.3	Natuurnetwerk Nederland.....	22
5.4	Ganzenfoerageergebied	23
6	Aanwezigheid beschermde soorten.....	25

6.1	Vaatplanten	25
6.2	Vogels	26
6.2.1	Algemene broedvogels	26
6.2.2	Vogels met jaarrond beschermd nest	27
6.3	Grondgebonden zoogdieren	28
6.3.1	Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren	28
6.3.2	Laag beschermde zoogdieren	29
6.4	Vleermuizen	30
6.4.1	Verblijfplaatsen	30
6.4.2	Potentiële vliegroutes en foerageergebieden	31
6.5	Reptielen	31
6.6	Amfibieën	32
6.7	Vissen	32
6.8	Overige soorten	32
6.9	Overzicht te verwachten soorten	33
7	Conclusie en Aanbeveling	34
7.1	Gebiedsbescherming	34
7.2	Soortbescherming	34
7.3	Overige aanbevelingen	35
8	Bronnenlijst	37
8.1	Literatuur	37
8.2	Websites	38

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens om op kavel E2034, gelegen in de nieuwbouwwijk Zuiderloo, een woning te bouwen. Wanneer bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De voorgenomen plannen zijn dan mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Daarom is op en rond het perceel onderzoek nodig naar aanwezige of te verwachten beschermde soorten of natuurwaarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten d.m.v. een QuickScan Flora en Fauna.

In Nederland heeft iedereen te maken met de Wet natuurbescherming. De wet kent in het kader van de soortenbescherming geen vergunningstelsel. Uitgangspunt is dat de bepalingen als omschreven in de beschermingsregimes worden nageleefd. Met andere woorden; initiatiefnemers van projecten of activiteiten dienen ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van deze projecten of activiteiten geen overtredingen van de verbodsbepalingen, die zijn vastgelegd ter bescherming van de soorten, ontstaan. Als er een activiteit voorgenomen is of plaatsvindt moet vooraf onderzoek worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of er sprake is of kan zijn van een overtreding van een van de verboden uit de beschermingsregimes. De grondslag voor dit onderzoek is gelegen in de Zorgplicht, die is vastgelegd in artikel 1.11 van de wet. De daarbij behorende onderzoeksplicht, bijvoorbeeld in de vorm van een QuickScan Flora en Fauna, ligt bij de initiatiefnemer. Op basis van de resultaten van de QuickScan dient vervolgens beoordeeld te worden of nader onderzoek noodzakelijk is.

1.2 Onderzoeksopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een QuickScan Flora en Fauna uit te voeren voor bouwrijp maken van kavel 2034 gelegen aan Krommelaan 2b te Heiloo, om zodoende te bepalen of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten, waar bij de geplande werkzaamheden rekening gehouden moet worden. Bij mogelijke overtreding wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen of het werken volgens een gedragscode en welke vervolgstappen er nodig zijn. Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat een ecologische QuickScan is verricht.

1.3 Verantwoording

De QuickScan betreft geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen. Dit rapport kan ingediend worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning en voldoet aan alle eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt. Met dit rapport laat de opdrachtgever zien te voldoen aan de Zorgplicht vanuit de Wet natuurbescherming.

2 BEOORDELINGSKADER

2.1 Nationaal natuurbeleid

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet regelt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van gebieden en houtopstanden. In dit rapport worden alleen de onderdelen soortbescherming en gebiedsbescherming behandeld.

2.1.1 Wnb; Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes; beschermingsregime soorten *Vogelrichtlijn*, *-Habitatrichtlijn* en *-andere soorten*. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Een aantal soorten zijn beschermd via de Wet natuurbescherming, ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (zie Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn § 3.1	soorten	Beschermingsregime Habitatrichtlijn § 3.2	soorten	Beschermingsregime soorten § 3.3	andere
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.		Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.		Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.	
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.		Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen		Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.	
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.		Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen		Niet van toepassing	
Art. 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk testoren, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.		Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.		Niet van toepassing	
Niet van toepassing		Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

Voor een aantal 'Andere soorten' geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. Het betreft algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet-vrijgestelde soorten, zoals de kleine marterachtigen, wel.

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De Lijst van *'jaarrond beschermde vogelnesten'* is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Noord-Holland.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Noord-Holland.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Noord-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees, Pimpelmees en Spreeuw. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenvalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit de categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Met de ingang van de Wet natuurbescherming is niet langer elke verstoring van een vogel verboden, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn vooralsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning.

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

2.1.2 Wnb; Gebiedsbescherming

Voor een activiteit waarbij mogelijk stikstof terechtkomt in een Natura 2000-gebied, zoals het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of industriële activiteit, kan geen natuurvergunning meer aangevraagd worden via het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit werkt aan nieuwe beleidskaders zodat vergunningverlening weer kan worden hervat waarbij dit wel het geval is. Vanaf 15 oktober 2020 is een nieuwe release van AERIUS Calculator (2019a) beschikbaar. Deze release is de eerste concrete stap om de toestemmingverlening te hervatten. Hierdoor kunnen projecten doorgang vinden waar met een berekening kan worden aangetoond dat een activiteit niet tot een toename van depositie leidt. Er is dan namelijk geen toestemmingverlening vereist. Daarnaast is het met de release van AERIUS Calculator weer mogelijk om vergunningen aan te vragen op grond van intern salderen. Op 1 juli 2021 zijn de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering ingegaan. De belangrijkste onderdelen van deze wet zijn de stikstofreductiedoelen, het programma stikstofreductie en natuurverbetering, het legaliseren van PAS-meldingen en de gedeeltelijke bouwvrijstelling voor het aspect stikstof. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de stikstofwet verder uit, waaronder de bouwvrijstelling. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Allen projecten met een korte duur. Voor (veranderde) gebruiksfase is nog wel een berekening noodzakelijk.

Allereerst, stap 1, dient een berekening voor het uiteindelijke gebruik gemaakt te worden met de AERIUS-rekenmethode. De uitstoot mag niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Door toepassing van (technische) mogelijkheden kan de uitstoot zo laag mogelijk gehouden worden, bijvoorbeeld door de inzet van elektrisch materieel. Indien de uitstoot wel groter is dan 0,00 mol/ha/jaar, bestaat de mogelijkheid tot intern salderen; stap 2. De nieuwe situatie mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie die is opgenomen in de vergunning. Binnen de bedrijfsvoering moet gecompenseerd worden door bijvoorbeeld enerzijds te stoppen met een activiteit zodat anderzijds een nieuwe activiteit kan starten. Een voorbeeld is het amoveren van bestaande woningen zodat energie neutrale woningen neergezet kunnen worden. Wanneer intern gesaldeerd wordt en daardoor geen toename van stikstofdepositie ontstaat op Natura 2000-gebieden, dan moet toch een natuurvergunning worden aangevraagd. Deze is echter verleenbaar. Als uit de AERIUS-berekening blijkt dat het project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, dan is een ecologische Voortoets mogelijk (stap 3). Met deze toets kan worden bepaald of de verwachte depositie negatieve effecten zal hebben op het beschermde habitatype in Natura 2000-gebieden. Als een negatief effect in een nieuw project kan worden uitgesloten, dan is een natuurvergunning niet nodig. Als u rekening houdt met intern salderen moet er wel een natuurvergunning worden aangevraagd.



Figuur 1. Aan de hand van bovenstaand stappenplan kan vastgesteld worden of het project vergunningsplichtig is onder de Wnb en welke instrumenten gebruikt moeten worden (Bron: Provincie Noord-Holland).

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een ecologische passende beoordeling opgesteld (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten) worden verleend. Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van de nieuwe gebruiksfunctie te compenseren met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Dat heet extern salderen. Voor extern salderen gelden strenge voorwaarden. Zo moet een project daadwerkelijk stoppen en wordt er 30 procent afgenomen van de vergunning die wordt overgedragen, ten behoeve van de natuur. Saldo-gevende bedrijven mogen de stikstofemissieruimte van bestaande stallen of hallen volledig overdragen aan saldo-nemende bedrijven die daarvan dus 70 procent van mogen gebruiken voor nieuwe ontwikkelingen, ook als deze gebouwen geheel of gedeeltelijk leeg staan.

Tenslotte kan een ADC-toets uitgevoerd worden (stap 5). Voor deze toets ligt de drempel hoog. Er moet voor het project sprake zijn van ontbreken van Alternatieven, het bestaan van Dwingende reden van groot openbaar belang en de schade aan kwetsbare habitatype moet gecompenseerd worden door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000-gebieden. Als het project de toets doorstaat, kan het doorgaan ondanks de stikstofuitstoot die het veroorzaakt.

2.2 Provinciaal natuurbeleid

In Noord-Holland zijn honderden waardevolle natuurgebieden, landschappen en wateren, waarvan er 19 door de EU worden beschermd. Ze variëren van bos, heide, duinen, veenweiden en polders tot water, zoals de Waddenzee en het IJsselmeer. Binnen deze provinciale 'groenstructuur' verbindt de provincie natuurgebieden, creëert en verwerft ze nieuwe gebieden en beschermt de provincie gebieden, dieren en planten tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Het belang van biodiversiteitsherstel is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 (Provincie Noord-Holland 2018) – waarin biodiversiteit één van de zeven kernopgaven is voor de komende decennia – en in het provinciale coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken!' (Coalitie 2019), waarin onder andere een forse ambitie is verwoord voor de afronding van het Natuurnetwerk Nederland en verbetering van de waterkwaliteit. Wat Provincie Noord-Holland hiervoor doet is weergegeven in het Programma Natuurontwikkeling (Provincie Noord-Holland 2019b).

Het provinciaal beleid is grotendeels gericht op de Wet natuurbescherming (Wnb), de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de natuurverbindingen, het stimuleren van natuurinclusieve-landbouw, faciliteren van Nationale Parken en het realiseren van recreatieve verbindingen. Zoals in de omgevingsvisie is aangegeven kijken ze ook steeds meer buiten deze onderwerpen om naar kansen om biodiversiteit te herstellen en versterken.

2.2.1 Provinciale vrijstelling beschermde soorten

Naast de strikte beschermingsregimes die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn gelden, kent de Wet natuurbescherming een beschermingsregime voor 'Overige soorten'. Het is nodig om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Dit beschermingsregime is minder strikt dan de twee andere categorieën. Provincies hebben dan ook het recht om af te wijken van de lijst van "overige soorten" daarom geldt binnen de Wet natuurbescherming voor deze soorten een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals bijvoorbeeld de kleine marterachtigen, wel.

2.2.2 Provinciaal Beschermd Landschap

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL). Dit zijn landschappen waarop we extra zuinig zijn vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit noemen we de 'kernkwaliteiten' van het landschap. De kernkwaliteiten van de landschappen die in het BPL zijn vastgelegd, zijn bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, die tot voor kort nog in de provinciale structuurvisie begrensd en via de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) beschermd werden. Andere voorbeelden van kernkwaliteiten naast het leefgebied voor weidevogels, zijn ook waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten van een BPL mogen niet

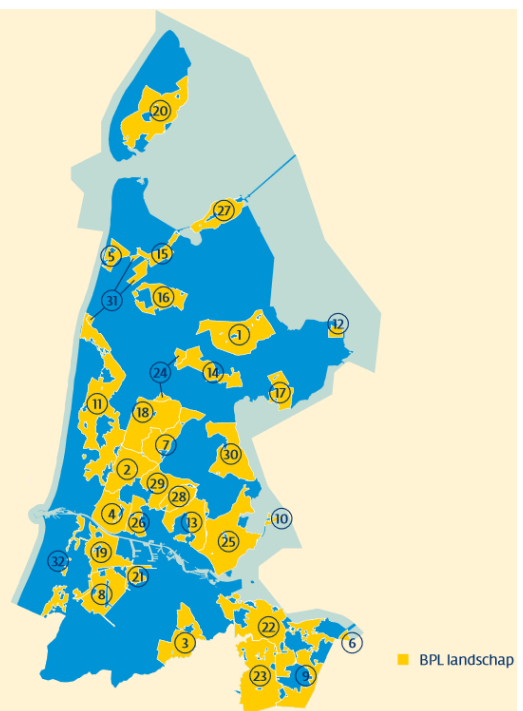
worden aangetast. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de grenzen van de voorgaande beschermingsregimes (PRV en PMV) en landschappelijk logische grenzen.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m². Plannen voor ontwikkelingen die hier buiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. De schade aan het landschap moet dan worden gecompenseerd. In BPL gebieden is er ten opzichte van de voorgaande regimes (PRV/PMV) meer afwegingsruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen.

Bijzonder Provinciaal Landschap

32 landschappen

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Abbekerk en omgeving | 17. Schellinkhout en omgeving |
| 2. Alkmaardermeer en omgeving | 18. Schermer |
| 3. Amstelscheg | 19. Spaarnwoude en omgeving |
| 4. Assendelft en omgeving | 20. Texel |
| 5. Callantsoog | 21. Tuinen van West |
| 6. De Kampen | 22. Vechtstreek-Noord |
| 7. Eilandspolder | 23. Vechtstreek-Zuid |
| 8. Haarlemmermeer-Noord | 24. Veenhuizen en Oterleek |
| 9. Het Gooi | 25. Waterland |
| 10. Marken | 26. Westzaan en Omgeving |
| 11. Noord-Kennemerland | 27. Wieringen |
| 12. Oosterdijk | 28. Wijde Wormer |
| 13. Oostzaner- en IJperveld | 29. Wormer- en Jisperveld |
| 14. Opmeer-Wognum | 30. Zeevang |
| 15. Oude Veer | 31. Zijpepolder Noord en Zuid |
| 16. Schagen | 32. Zuid-Kennemerland |



Figuur 2: Bijzonder Provinciale Landschappen in Noord-Holland (Bron: Provincie Noord-Holland).

2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving maar is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord-Holland, 2019a).

Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar

belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van het NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht. Het NNN-beleid is provinciaal geregeld en heeft in Noord-Holland geen externe werking. Daardoor is dit beleid alleen van toepassing op activiteiten die verricht worden in het natuurgebied zelf. Het plangebied zelf vormt geen onderdeel van het NNN.



Figuur 3. Faunapassages kunnen zorgen voor het blijvend functioneren van het NNN.

2.2.4 Ganzenfoerageergebieden

Om de schade door overwinterende ganzen en Smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Brandgans, Kleine rietgans en voor de Smient. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het NNN liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden.

2.2.5 Stiltegebied

Op grond van de Wet Milieubeheer kunnen provincies stiltegebieden aanwijzen. In Noord-Holland heeft de Provincie in 1987 41 stiltegebieden aangewezen, die zijn opgenomen in de Provinciale Milieuverordening (PMV). In de ogen van de provincie is het van belang het stiltegebiedenbeleid in samenhang met andere beleidsvelden te bezien en te combineren met het behouden en/of versterking van andere waarden van gebieden. Dit kan ook gezien worden als een zekere vorm van benutting. Bijvoorbeeld de ecologie-natuur waarden, de good practices op het gebied van beheer van natuurgebieden. Ook geeft de provincie aan dat bij de echt stille stiltegebieden geen aantasting van de stilte wordt toegestaan (NM 2017).

Stiltegebieden zijn gedefinieerd als gebieden waarin de geluidbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag is, dat de in dat gebied heersende natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden gestoord (Wet geluidshinder, Staatsblad 1979). Het woord 'stilte' betekent hierbij dus niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten. Onder 'stil' worden geluiden verstaan die tussen de 35 en 40 decibel liggen. Ook kan worden gesteld dat een gebied 'stil' is als de lange perioden met natuurlijke geluiden overheersen tot de perioden met niet-natuurlijke geluiden. Ransdorp vormt samen met Holysloot en Durgerdam onderdeel van zo'n stiltegebied. Het gebied is een locatie voor fiets- en wandelrecreatie.

Het stiltegebieden beleid ligt vast in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Holland (art. 4.1.1.- art. 4.3.3.). In de PMV zijn de 39 stiltegebieden aangewezen. Tevens is een algemeen zorgplicht artikel opgenomen en zijn gedragsregels (verbodsbepalingen, vrijstellingen) opgenomen. Van de gedragsregels mag met een ontheffing van GS worden afgeweken. Volgens de provinciale Notitie "Herijking Stiltebeleid Noord-Holland" (22 mei 2012) worden er jaarlijks slechts enkele ontheffingen aangevraagd. De verboden, gesteld in artikel 4.3.1, gelden niet voor een activiteit die rechtstreeks verband houdt met de bouw of het onderhoud van gebouwen.

2.3 Gemeentelijk groenbeleid

Gemeente Heiloo werkt samen in werkorganisatie De BUCH. De BUCH werkt voor vier gemeenten: Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo. Vier zelfstandige gemeenten, met één gezamenlijke ambtelijke organisatie. De vier gemeenten hebben opgeteld ruim 100.000 inwoners. Ze wonen in Schoorl, Bergen, Egmond, Heiloo, Limmen, Akersloot, Castricum en Uitgeest. Gemeente Heiloo heeft een grondstoffenbeleid, visie aardgasvrije wijken en dierenwelzijn nota maar geen groenbeleidsplan. Wel is er een Structuurvisie 2030 en Toekomstvisie 2030. De missie van de Structuurvisie 2030 is onder meer een goede balans tussen rood (bebouwing), groen (plantsoenen, bos, agrarisch gebied etc.), blauw (oppervlaktewater) en grijs (infrastructuur). Heiloo hanteert al jarenlang de kernboodschap 'fijn wonen in het groen'. Het dorp ligt in een bosrijke, groene omgeving en het groen is een terugkerend element in de inrichting van de openbare ruimte. Belangrijk bij gemeentelijk en regionaal groen- en waterbeleid is dan ook de bescherming van deze groen/blauwe kwaliteit. De groene omzoming van het dorp is hier en daar gefragmenteerd en kan worden versterkt. De aanwezige natuurwaarden in en om Heiloo en de oost-west verbindingen voor flora en fauna vragen om extra aandacht. Ook de recreatieve waarden van de landgoederen en het omringende landschap worden beter benut.

3 METHODE

De QuickScan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming. Met deze toetsing zal duidelijk worden hoe deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de QuickScan risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een gericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een ontheffing of vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

De QuickScan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- ✓ Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- ✓ Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen en bomen beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten. Er dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal) in spouwmuren, gevelbetimmering, op zolders etc. en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap.
- ✓ Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- ✓ Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- ✓ Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden ([Natura 2000-gebieden](#)), Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)), Bijzonder Provinciaal Landschap ([BPL](#)) en het daarbij horende [Weidevogelleefgebied](#) en het [Ganzenfoerageergebied](#). Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van [PlanoView](#).

3.1 Literatuur en Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de effectenindicator soorten van het Ministerie van LNV, en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) en waarneming.nl bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 13 juli 2021 uitgebreid door Richard Witte bezocht. Tijdens het veldbezoek¹ (18°C, ZW 3 Bft, volledig bewolk) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten en weidevogels. De objecten en de omgeving zijn visueel geïnspecteerd op geschiktheid voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.



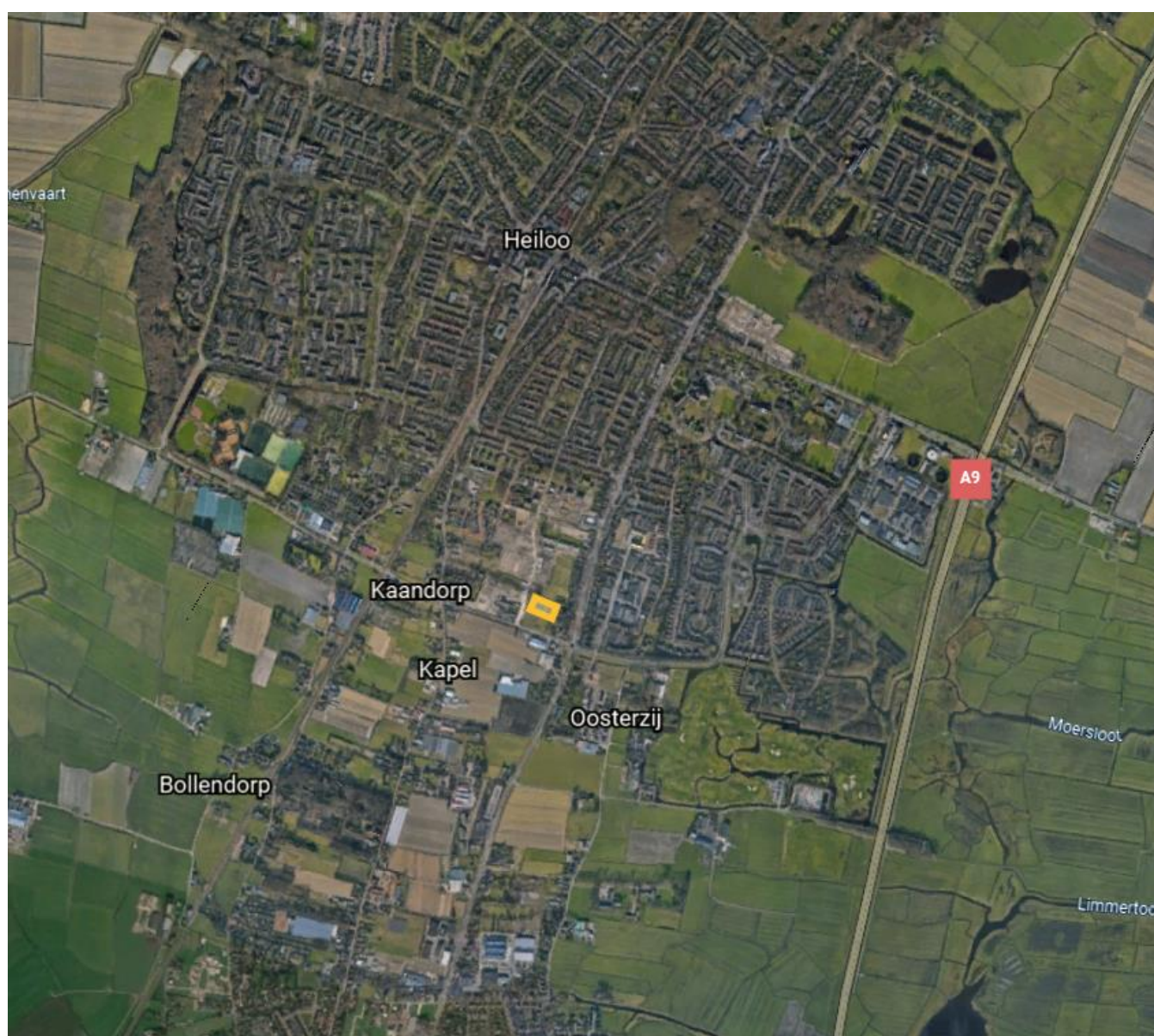
Figuur 4. Volledige bewolking tijdens veldbezoek bij de planlocatie.

¹ Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

4 BESCHRIJVING GEBIED EN INGREEP

4.1 Ligging plangebied en omgeving

Perceel E2034 op locatie Zandbergen is gelegen in binnen Zuiderloo, een nieuwe woonwijk aan de zuidelijke rand van Heiloo. Deze wijk ligt in het gebied west van de Kennemerstraatweg, tussen de Zevenhuizerlaan en de Vennewatersweg. De wijk grenst direct aan de dorpskern van Heiloo (zie figuur 5). In de omgeving van het plangebied liggen de buurtgemeenschappen Oosterzij en Kapel. Op circa 5 tot 6 kilometer afstand zijn ook de steden Alkmaar en Egmond aan Zee te vinden.



Figuur 5. Globale ligging planlocatie (gele kader) en ruime omgeving.

4.2 Beschrijving plangebied en ecotopen

Het plangebied betreft een grasperceel aan de Krommelaan en Haagbeuklaan, met een oppervlakte van circa 0,3 hectare. Op twee percelen (2034 en 2035) staat een voormalige paardenstal en een schuur met houtopslag. Aan de zijde van de Krommelaan is een historische houtwal aanwezig. De houtwal bestaat o.a. uit Elsen en lepen. Vanwege een schimmelinfectie, beter bekend als de iepenziekte, zijn recent enkele iepen gekapt waardoor een gat in de houtwal is ontstaan. In kader van de herplantplicht dienen deze lepen die gekapt zijn vervangen te worden door andere bomen. Daarnaast bevindt zich naast deze houtwal op de grens van perceel 2036 en 2122 een mesthoop, die zorgt voor vermessing (*eutrofiëring*) van de bodem, wat de kwaliteit van de houtwal aantast. Deze mesthoop dient daarom spoedig verwijderd te worden.



Figuur 6. Het plangebied (2034) met houtwal (groen) en nabij gelegen mesthoop (M) en paardenstal (P), Houtopslag (H reeds verwijderd) en Open schuur (O). Recent is op perceel 2121 archeologisch onderzoek verricht.



Figuur 7. Voornamelijk grasvegetatie binnen het plangebied met links (rood omcirkeld) de mesthoop.



Figuur 8. De Paardenstal aanwezig binnen het plangebied.

Recent is perceel 2121 archeologisch onderzocht. Er zijn allerlei sporen gevonden uit waarschijnlijk de late steentijd, zo'n vierduizend jaar oud. Het meest in het oog springende voorwerp is een bobbelkam, een langwerpig werktuig, gemaakt van de ribben van een rund. Hij is waarschijnlijk gebruikt om te weven of om vlas te bewerken. Verder troffen de archeologen op het kleine perceel onder andere vuurstenen, bewerkt barnsteen en een bronzen kraaltje aan. De oudste voorwerpen dateren zeer waarschijnlijk uit de late steentijd (tot 2000 voor Christus) en anders in elk geval de vroege bronstijd (1500-2000 voor Christus).

4.3 Geplande werkzaamheden

Voornemen is om de vegetatie en opstallen op het perceel geheel te verwijderen om het perceel bouwrijp te maken. Hieronder valt het slopen van de paardenstal en verwijderen van overige objecten zoals de paardentrailer die op het terrein aanwezig is.



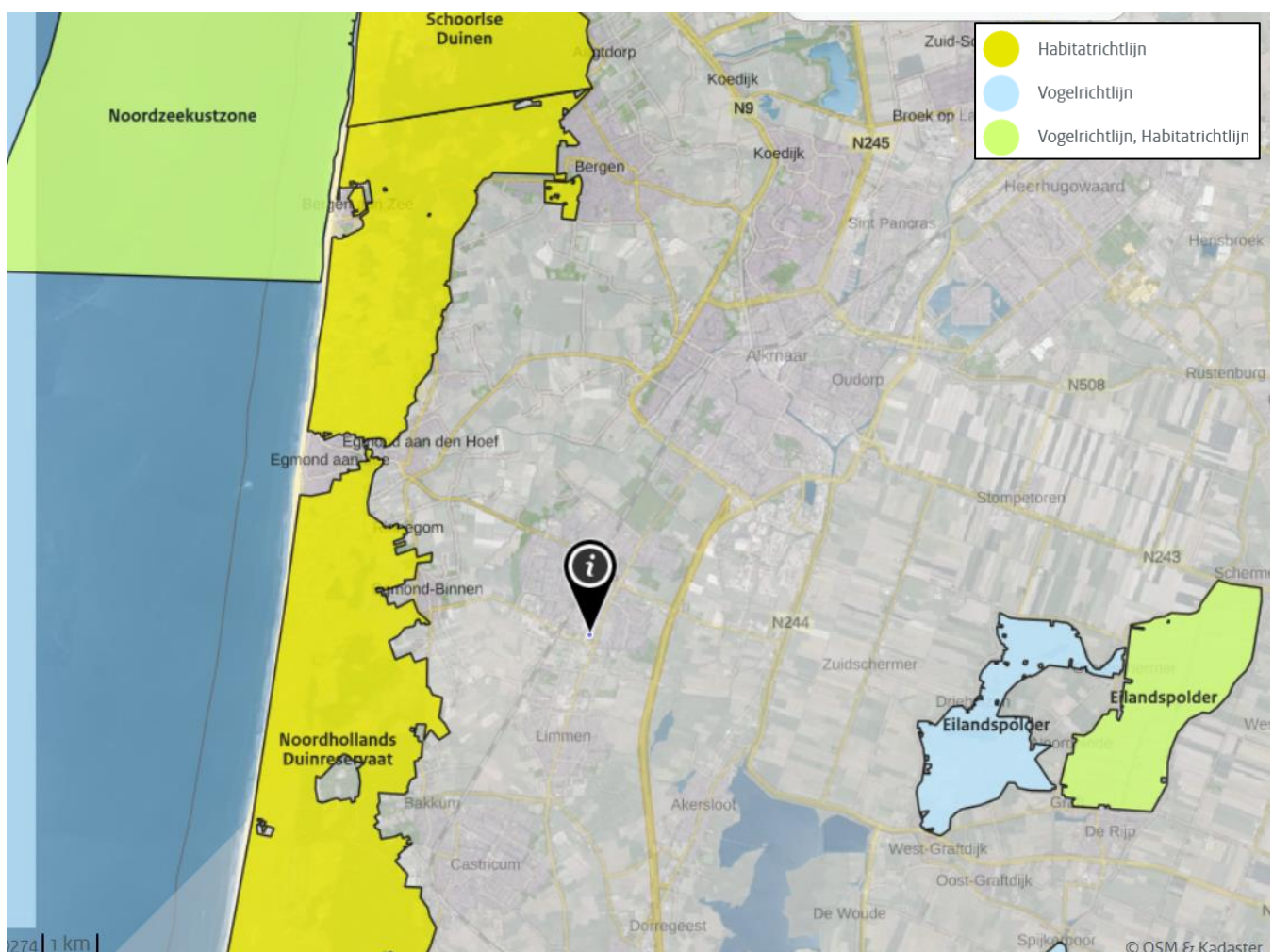
Figuur 9: Aanwezige paardentrailer (links) en de paardenstal (rechts).

5 BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Natura 2000-gebieden

[Natura 2000](#) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen drie Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Noordhollands Duinreservaat en ligt op 3 km ten westen van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als Habitatrictlijngebied (Figuur 10). Tevens bevindt het Eilandspolder en Noordzeekustzone zich op circa 7 en 8 km van het plangebied.



Figuur 10: Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: Aeries-Calculator).

Het project wordt binnen de grenzen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang en aard van de geplande ingreep, is in de zogeheten uitvoeringsfase van het project geen sprake van mogelijke negatieve verstorende effecten (geluid, trillingen, grondwater etc.) op de genoemde Natura 2000-gebieden. Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kan worden, is een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied daarom niet van toepassing.

5.1.1 Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 besloten dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Alle projecten dienen daarop bekeken te worden. Sinds 1 juli 2021 is dit alleen nodig voor de nieuwe gebruiksfase en niet de kortdurende sloop- en bouwfase. Er dient dus voor de nieuwe gebruiksfase een stikstofberekening uitgevoerd worden met de actueelste versie van AERIUS-calculator,. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien dit project stikstofneutraal blijkt te zijn. De in AERIUS-Calculator ingevoerde parameters staan in Tabel 2.

WONEN

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van de aanleg van één gasloze woning. Bij het gebruik van de woning kunnen door voertuigbewegingen (personenwagens) en door de stookinstallaties stikstofoxiden (NOx) vrijkomen bij de verbrandingsprocessen. Omdat de woning gasloos wordt aangelegd, zal er geen NOx emissie plaatsvinden ten gevolge van warm water/hoofdverwarming/koken. Voor woningen geldt echter wel dat rekening gehouden moet worden met emissie uit o.a. sfeerverwarming. Het emissiekental voor grondgebonden woningen ten gevolge van andere oorzaken dan gebruik van een CV ketel is gesteld op is 0,44 kg/jr per woning (RIVM, 2019).

VERKEERSGENERATIE

Om de toename aan verkeersbewegingen te kunnen bepalen, is de huidige verkeersgeneratie en de toekomstige verkeersgeneratie van de ontwikkelingen met elkaar vergeleken. In de huidige situatie vindt geen verkeersgeneratie plaats omdat het perceel nog geen woonfunctie of een andere functie heeft waarbij verkeersbewegingen worden gegenereerd. Er hoeft daarom alleen naar de toekomstige situatie worden gekeken, waarbij met de komst van een woning ook de totale verkeersgeneratie van en naar het perceel zal toenemen. Er wordt rekening gehouden met de inzet van één personenauto. Het aantal bijkomende vervoersbewegingen voor de toekomstige situatie is bepaald aan de hand van de gemiddelde kencijfers van 'CROW-publicatie 381: Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Op basis hiervan is de verkeersgeneratie van een burgerwoning bepaald op 8,6 ritten per etmaal (Tabel 2). Dit betreft het verkeer van en naar de woning van bewoners. Aangenomen wordt al deze verkeersbewegingen plaats vinden tussen het plangebied en de oprit naar de N203. Voor de vervoersbewegingen is een route vanaf de woning via de Krommelaan en de Kennemerstraatweg gehanteerd, waarna het verkeer vanaf de rotonde

Vennewaterweg/Ypersteinerlaan opgaat in het heersende verkeer van de Kennemerstraatweg (N203). Gezien het gebruik van de woning wordt dit verkeer in de categorie 'licht verkeer' gemodelleerd.

Tabel 2: Parameters ingevoerd in AERIUS Calculator voor de gebruiksfase. Zie ook bijgevoegde documenten van de AERIUS berekening en bijbehorend GML-bestand en pdf (kenmerk: Klik of tik om tekst in te voeren.).

Emissiebronnen tijdens gebruiksfase	Invoer	Totaal uitstoot of verkeersgeneratie
Toename autoverkeer m.b.t. 1 woonhuis	Licht verkeer	8,6 p/e
Gasloze woningen	-	0,44 NOx

CONCLUSIE

Gedurende de gebruiksfase neemt emissie NOx in de gebruiksfase als gevolg van het gebruik van de woningen 0,44 kg/j toe. Door de ontwikkeling van de woningen zal een toename van de verkeersgeneratie optreden die voor minder dan 1 kg stikstofuitstoot per jaar zorgt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat deze emissie niet leidt tot een toename van depositie NOx in een Natura 2000-gebied. De uitstoot heeft dan ook een depositiewaarde van 0,00 mol/ha/j (AERIUS kenmerk: RohKe9mu7H7j). Omdat op basis van de van AERIUS-Calculator geen verhoogde depositie wordt veroorzaakt en het project niet zal leiden tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, is het maken van een ecologische voortoets en/of een vergunning t.a.v. emissie niet noodzakelijk om de voorgenomen plannen te realiseren.

5.2 Provinciaal Beschermde Landschap (PBL)

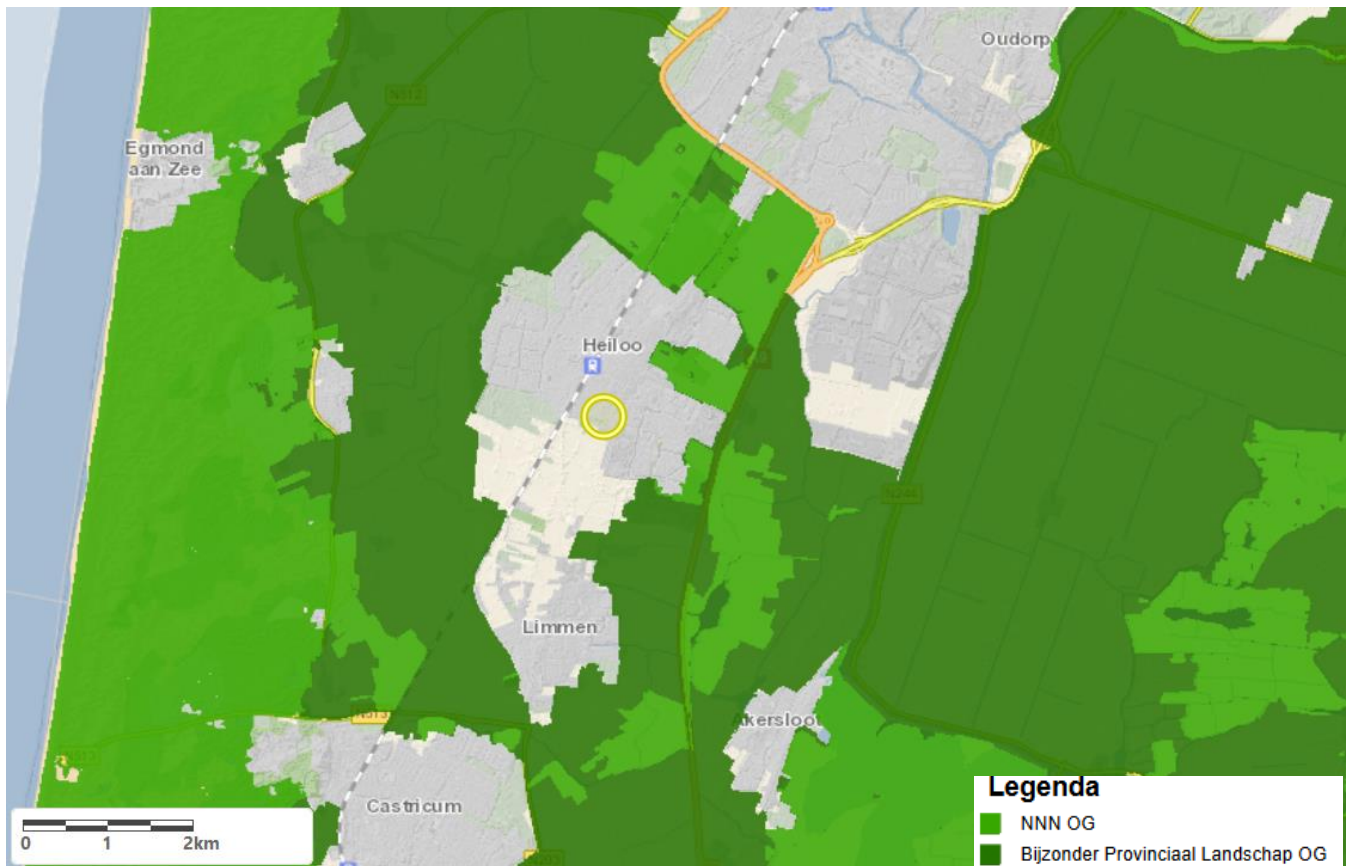
In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. De dichtstbijzijnde BPL'en zijn (11) Noord-Kennemerland (1 km), (18) Schermer (4 km) en (24) Veenhuizen & Oterleek (10 km). De landschappen die we nu met de omgevingsverordening beschermen, zijn - naast onze natuurgebieden - de meest bijzondere landschappen van Noord-Holland. Kernkwaliteiten binnen die landschap mogen niet worden aangetast bijv. het leefgebied voor weidevogels of de openheid en de vergezichten in het landschap.

5.2.1 Weidevogelleefgebied

Het gaat niet goed met de weidevogels, hun aantal is de afgelopen 50 jaar drastisch achteruitgegaan in Nederland. Sinds 1960 zijn de populaties van de belangrijkste soorten meer dan gehalveerd en hetzelfde geldt voor veel akkervogels en andere boerenlandvogels. Het gaat naar schatting om een totaal verlies van 3 tot 6 miljoen broedparen. De voormalige beschermingsregimes zoals Bufferzones, Aardkundig Monument maar ook het Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten van BPL'en en liggen binnen de begrenzing van de BPL-gebieden.

Gekeken moet worden of de voorgenomen activiteiten aantasting van de kernkwaliteiten van het weidevogelleefgebied (wat onder BPL-gebied valt) zal bewerkstelligen (Figuur 10). Het gaat bij de voorgenomen plannen om het ontwikkelen van nieuwe woning op woonerf, waar reeds al een woonhuis aanwezig is. Er is dus geen sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling. Evenmin geldt dat er voor weidevogels geen sprake is van nieuwe infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken en de openheid van het landschap aantasten. De mogelijke verstoring van de

werkzaamheden die de bouw veroorzaken vallen buiten de verstoringszone van bestaande elementen zoals omliggende woningen en infrastructuur en verkleinen het habitat voor weidevogels niet. Er is gezien de ligging en voorgenomen plannen geen sprake van een mogelijk negatief effect op een Provinciaal Beschermd Landschap of Weidevogelleefgebied.



Figuur 11. Globale ligging planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en BPL, met de daarin horende Weidevogelleefgebieden (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het weidevogelleefgebied, is aantasting van het gebied of haar functioneren uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Bijzonder Provinciaal landschap, is daarom niet van toepassing.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) heeft een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime. Het Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)) -voormalig EHS- is een landelijk netwerk van bestaande en nog te realiseren natuurgebieden. Het is bedoeld om de biodiversiteit in Nederland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Het NNN omvat in Noord-Holland ca. 56.000 ha, waarvan ca 6.000 ha nog niet is gerealiseerd en nu veelal nog in agrarisch gebruik is.

Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden ([WKW](#)) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een

significante aantasting. Het NNN in provincie Noord-Holland kent geen externe werking, waarmee negatieve effecten op een beschermd gebied bedoeld worden, veroorzaakt door projecten die buiten de grenzen van het betreffende gebied worden uitgevoerd. De provincie verwacht wel dat gemeenten zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat zij voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar teveel hinderen.

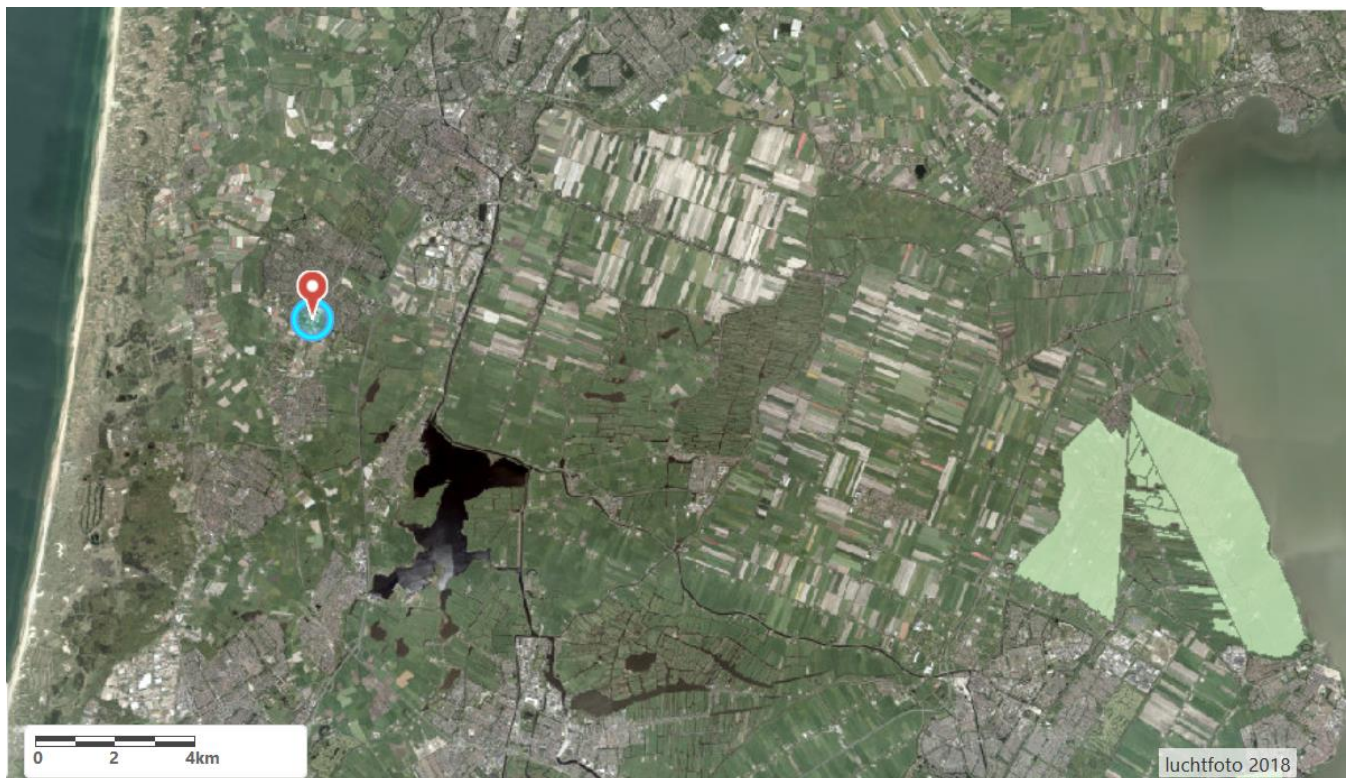
Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op circa 1 km van het plangebied vandaan. Het plangebied bevindt zich dus buiten de grenzen van de NNN, waardoor directe aantasting (zoals oppervlakvermindering) niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename in verstoring door licht en geluid in het plangebied. Tussen het NNN-gebied en het plangebied ligt nog veel andere bebouwing en verkeerswegen. De toename van uitstraling van verlichting en uitstoot van geluid afkomstig uit het plangebied, valt weg tegen de verstoring van de rondom gelegen verstoringsoBJECTEN zoals woningen en wegen. De voorgenomen plannen leiden dan ook niet tot een (indirecte) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen directe als indirecte belemmeringen.

De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, geen aantasting van de functionaliteit van het NNN tot gevolg en negatieve effecten op dergelijke gebieden kunnen daarom met zekerheid op voorhand uitgesloten worden. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot NNN-gebied, is daarom niet van toepassing.

5.4 Ganzenfoerageergebied

Om de schade door overwinterende ganzen en smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Smient, Brandgans en Kleine rietgans. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het Nederlandse Natuurnetwerk (NNN) liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden. In de begrensde gebieden zijn beperkingen vanuit de Wet natuurbescherming van kracht en zijn er subsidiemogelijkheden in het kader van de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer (SAN) van Programma Beheer (PB). Buiten de foerageergebieden kunnen de ganzen worden verjaagd en eventueel worden bejaagd. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben 2007 (GS, 2007) het (aangepaste) "*Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland*" vastgesteld. Er is toen in totaal 6.080 hectare begrensd in de Zeevang, Waterland-Oost en de Vechtstreek.

Het plangebied ligt op circa 20 km afstand van het dichtstbijzijnde Ganzenfoerageergebied (Figuur 12), waardoor elke mogelijke invloed op voorhand kan worden uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot ganzenfoerageergebied is niet van toepassing.



Figuur 12: Dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebieden (lichtgroene vlakken) t.o.v. het plangebied (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

6 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

6.1 Vaatplanten

In Noord-Holland komen meerdere beschermde plantensoort voor. Denk hierbij aan soorten zoals Liggende Raket, Drijvende Waterweegbree, Kruipend moerasscherm, Groenknolorchis en Zomerschroeforchis. Deze groeien op heel specifieke plekken, wat dan ook de reden van hun beschermde status is. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten beperken zich veelal tot natuurgebieden. In de binnenduinrand bijvoorbeeld komt Klein ereprijs voor. Deze soort groeit in graslanden waarin ook Duinriet, Schapenzuring en Zandzegge aanwezig zijn. Een beschermde soort zoals de Muurbloem is een soort van droge storingsmilieus alwaar ook Muursterretjes, Muurvaren en Muurleeuwenbek aangetroffen kunnen worden. Andere beschermde soorten in de regio zijn Scherpkruid, Rozenkransje en Stofzaad,

In of in de directe nabije omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde plantensoorten bekend (NDFF 2011-2021). Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde plantensoorten aangetroffen in en rondom het plangebied. Eveneens ontbreekt het aan geschikte standplaatsen voor deze soorten binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn er algemene soorten gevonden zoals; Duizendblad, Biggenkruid, Klaproos, Zevenblad, Haagwinde en Witte klaver (Figuur 13). Opmerkelijk was dat een aantal van het aanwezige Duizendblad een roze kleur had (Figuur 14). De plant komt voor op voedselrijke, verstoorde grond en op braakliggende terreinen en kan goed tegen droogte.



Figuur 13: Foto van de aanwezige vegetatie binnen het plangebied.



Figuur 14: Duizendblad met een roze kleur.

EFFECTEN & BEOORDELING

Negatief effect op beschermde flora kan daarom op voorhand worden uitgesloten. Ten aanzien van de flora zijn verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag daarom niet noodzakelijk.

6.2 Vogels

6.2.1 Algemene broedvogels

Op basis van beschikbare bronnen (NDFF 2011-2021) is gebleken dat algemene broedvogels, zoals Merel, Zanglijster, Koolmees, Pimpelmees, Ekster, Gaai, Heggemus en Houtduif in de nabije omgeving zijn waargenomen. Het plangebied herbergt geschikt habitat voor broedende algemene vogelsoorten, vanwege aanwezige groen in de vorm van bosschages en struikgewassen aan de randen. In de korte door paarden begraasde vegetatie wordt niet door vogels gebroed.

EFFECTEN & BEOORDELING

Door de aanwezigheid van geschikt broedgelegenheid in of nabij het plangebied, kunnen de voorgenomen ontwikkelingen wel negatief effect hebben op nestgelegenheden van genoemde soorten. Daarom zijn vervolgstappen met betrekking tot algemene broedvogels aan de orde. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt echter veelal geen aanvullend onderzoek gedaan of ontheffing verleend, omdat deze eenvoudig te voorkomen zijn door de geoogde werkzaamheden te starten voor of na het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli). Voor het broedseizoen wordt wettelijk gezien geen standaardperiode vastgesteld omdat het broedseizoen verschilt per soort per jaar. Daarom is bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode van een maand voor en enkele maanden na het broedseizoen, wel nog van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten aanwezig zijn binnen het plangebied, zoals de soms in februari al nestelende Duiven of Eksters. Ook deze broedgevallen mogen niet verstoord worden. Met in acht neming van deze maatregel

zijn ten aanzien van de algemene (broed)vogels geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.



Figuur 15: Zanglijster (een algemene broedvogel) voedt zijn jongen.

6.2.2 Vogels met jaarrond beschermd nest

Voor sommige vogels geldt echter dat ook buiten het broedseizoen hun nesten nog van een beschermde status genieten. Dit zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in hoge bomen, bomen met holten of in (oudere) gebouwen. Binnen Heiloo zijn waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Kerkuil, Ransuil, Oehoe, Sperwer, Boomvalk, Gierzwaluw en Huismus (NDFF 2011-2021). Tijdens de inspectie zijn geen (potentiële) nesten of sporen gevonden van de genoemde vogelsoorten.

Gierzwaluwen nestelen over het algemeen in spleten van muren, dakpannen en in nestkasten. Als broedlocatie hebben ze een sterke voorkeur voor een oud plat dak met een kort schuin deel van enkele rijen dakpannen, aan bovenzijde en vaak ook aan de zijkanten afgegrensd met een brede 'plank' (mansarde daken). Daarnaast broeden ze regelmatig onder oude (schuine) pannendaken, bij voorkeur met een noordoostelijke oriëntatie. Nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden in nestkasten en in menselijke bebouwing, zoals onder dakpannen of in gaten en kieren van een huis. De opstallen in het plangebied beschikken niet over een dakpannen dak en zijn niet geschikt als broedlocatie voor Gierzwaluwen of Huismussen. In het naastliggende perceel hebben afgelopen broedseizoen Oeverzwaluwen gebroed in twee steile wanden. Dit soort wanden ontbreken in het plangebied.

Gezien het gebrek aan geschikt broedhabitat, is het plangebied ongeschikt voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten aanwezig hiervan in het plangebied kan daarom op voorhand worden uitgesloten. In de open stal zijn geen nesten of sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van broedende vogels.

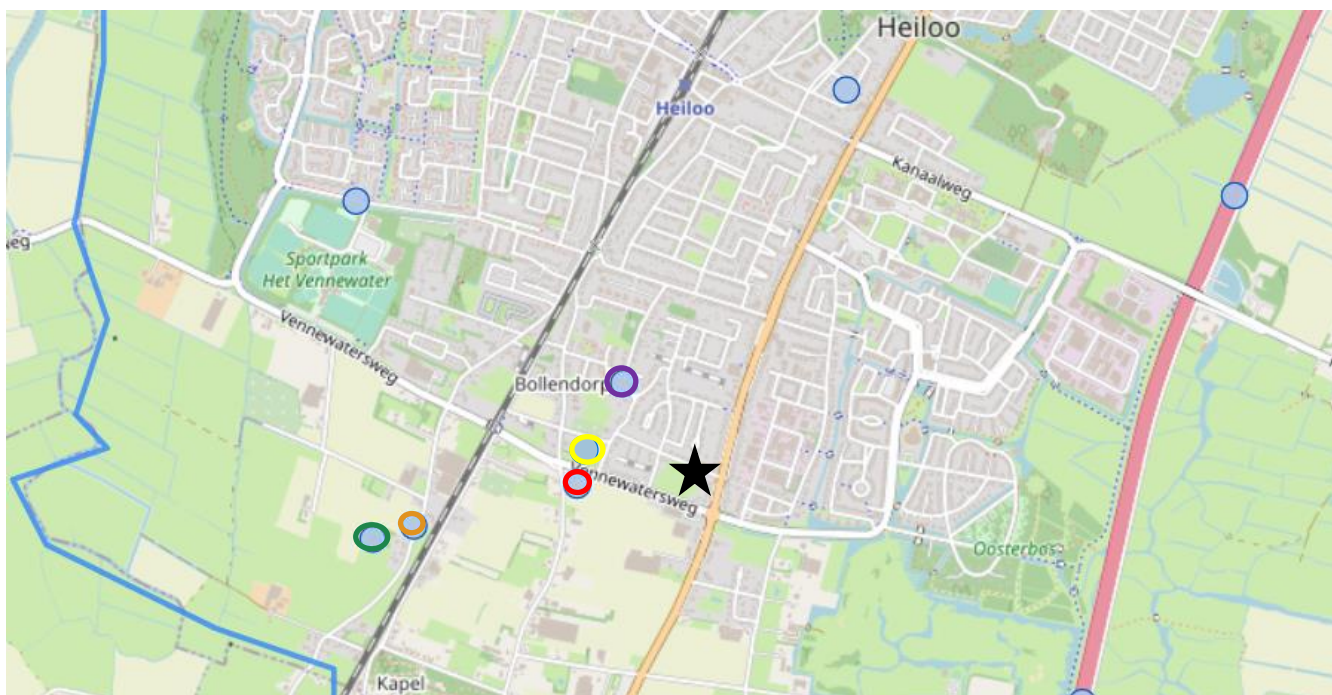
EFFECTEN & BEOORDELING

Omdat de werkzaamheden geen negatief effect teweeg kan brengen op jaarrond beschermde nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten, is het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van dergelijke soorten daarom niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten is zodoende niet aan de orde.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

6.3.1 Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van zwaarder beschermde zoogdieren, zoals de Boommarter, Hermelijn, Wezel en Bunzing (NDFF 2011-2021). Uit eerder onderzoek is bekend geworden dat Zuiderloo deel uit maakt van het leefgebied van een of meerdere Bunzingen. Via openbare bronnen zoals waarnemingen.nl is vastgesteld dat de Bunzing binnen gemeente Heiloo de afgelopen 10 jaar twintig keer is waargenomen, waarvan vijf waarnemingen binnen een straal van circa 600 meter van het plangebied zijn gevonden (drie dode exemplaren).



Figuur 16: Deel van de totale waarnemingen van de Bunzing (2010 – heden) in gemeente Heiloo nabij het plangebied (zwarte ster). Omkaderde punten betreffen waarnemingen van Bunzing vlakbij planlocatie; rood kader sept 2020, paars kader dood exemplaar 2013, oranje kader dood exemplaar 2018, groen kader dood exemplaar 2013, geel kader juli 2020 (Bron: Waarnemingen.nl).

De kleinere soorten van marterachtigen, zoals Hermelijn en Wezel, maken als verblijfplaats gebruik van ondergrondse holen of verblijven tussen rommelhoekjes en puin-/takkenhopen. Evenals de Bunzing, waarvan zijn gangenstelsel echter van forser formaat is en deze soort bevindt zich dan ook vaak in konijnen- of vossenholen, maar ook in takkenhopen of brandhoutstapels. Als leefgebied zijn de marterachtigen met name afhankelijk van de aanwezigheid van veel dekkende vegetatie (de Wezel en Hermelijn in meerdere mate dan de Bunzing die soms ook in ietwat opener landschappen leeft). Binnen het plangebied zijn echter geen potentiële verblijfplaatsen voor genoemde soorten aangetroffen evenmin als

gebruikssporen die daar op zouden wijzen. Het plangebied maakt waarschijnlijk wel onderdeel uit van het (grote) jachtgebied van de Bunzing of andere (kleine) marterachtigen, maar niet om er te verblijven. De stal die op de projectlocatie aanwezig is heeft een te open structuur en er vinden teveel menselijke activiteiten plaats en is daarmee ongeschikt als verblijfslocatie.

EFFECTEN & BEOORDELING

Vaste verblijfplaatsen of verlies van (essentieel) leefgebied van deze soorten kunnen worden uitgesloten, derhalve is er dus geen sprake van een negatief effect op deze soortgroep. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zwaarder beschermde zoogdieren is zodoende niet aan de orde. Aanvullend soortenonderzoek naar het daadwerkelijk voorkomen is zodoende niet noodzakelijk.



Figuur 17. Sinds 1 januari 2017 zijn kleine marterachtigen, zoals deze Hermelijn, en hun vaste rust- en verblijfplaatsen beschermd in Noord-Holland..

6.3.2 Laag beschermde zoogdieren

In de nabije en ruime omgeving van het plangebied zijn via openbare bronnen waarnemingen bekend van laag beschermde zoogdieren zoals o.a. Gewone bosmuis, Veldmuis, Rosse woelmuis, Dwergmuis, Egel en Haas. Het plangebied heeft op tal van plaatsen geschikt biotoop om te dienen als vaste verblijfplaats voor kleine, grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals de Egel en genoemde muizensoorten. Vanwege de aanwezigheid van geschikt biotoop (zoals groen of onverharde grond) in en rondom het plangebied worden vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten verwacht.

EFFECTEN & BEOORDELING

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een negatief effect op het leefgebied van genoemde zoogdieren. Deze soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' en voor al deze genoemde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is dus niet aan de orde.



Figuur 18. De Vos staat samen met andere laag beschermde zoogdieren, zoals Egels en Konijnen, op de vrijstellingslijst van Noord-Holland, waardoor enkel de Zorgplicht nog van toepassing is op deze soorten.

6.4 Vleermuizen

De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijfplaatsen inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis en Watervleermuis (NDDF 2011-2021).

6.4.1 Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied worden uitgesloten wegens gebrek aan bomen met geschikte holten in of aan de rand van het plangebied. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen tevens uitgesloten worden omdat de opstallen geen wegkruipmogelijkheden bieden. Het plangebied heeft daarom geen functie als potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen.

EFFECTEN & BEOORDELING

Het is op voorhand uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een negatief effect zal plaatsvinden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend

soortenonderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen en/of de aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming is zodoende niet aan de orde.

6.4.2 Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen (zoals de Gewone- en Ruige dwergvleermuis en Laatvliegers), wegens de openheid van het gebied en aanwezigheid van groen en paarden (die insecten aantrekken). Daarentegen biedt de omgeving ook volop geschikt foerageergebied voor deze soorten, bijvoorbeeld in de vorm van groene tuinen. Dit betekent dat vleermuizen genoeg alternatieven in de omgeving hebben om te kunnen foerageren. Er zal dus geen sprake zijn van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden. De foerageerfunctie wordt daarom niet aangetast. Wanneer de bouw plaats vindt in de periode ½ maart tot en met oktober met behulp van ondersteunende verlichting in de nacht, wordt aangeraden vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken. Op deze manier blijft het plangebied beschikbaar als foerageergebied.

Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Door het behoud van de historische bomensingels zullen structuren die mogelijk als vliegroute worden gebruikt behouden blijven. Er zal dus geen sprake zijn van een negatief effect op (essentiële) vliegroutes.

EFFECTEN & BEOORDELING

Met de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen is dus geen sprake van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden en/of (essentiële) vliegroutes. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek ten behoeve van vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen of het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een ontheffingsaanvraag is zodoende niet aan de orde.

6.5 Reptielen

In en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (NDFF 2011-2021). Tijdens het velbezoek zijn er geen beschermde reptielen gezien en deze worden niet verwacht in het plangebied, omdat geschikt biotoop ontbreekt. Zo is het plangebied bijvoorbeeld niet geschikt voor de Zandhagedis omdat de terreinen te beschaduwd en te bebost zijn en omringd worden door zeer ongeschikt leefgebied, namelijk intensief gebruikt woningbouw of vochtig en grazig grasland, zonder vegetatiestructuur

EFFECTEN & BEOORDELING

Op basis van aangetroffen biotoop worden beschermde reptielen in het plangebied niet uitgesloten. Derhalve is uitvoeren van aanvullend soortonderzoek niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.

6.6 Amfibieën

In de zeer nabije omgeving van het plangebied bevinden zich beschermde amfibieën namelijk de Rugstreeppad (NDFF 2011-2021). Deze worden op meerder plekken rondom Zuiderloo aangetroffen en zijn in de loop van 2019 en 2020 ook speciale poelen voor aangelegd, in locatie Middenduin aan de Krommelaan. Afgelopen jaar zijn Rugstreeppadden ook aangetroffen in tuinen aan de Krommelaan zoals bij nr. 1 en 1a, dichtbij het plangebied en in nieuwe gegraven sloten/greppels langs de Vennewatersweg. Verder zijn Rugstreeppadden aanwezig aan de Oosterzijweg en ten westen van het spoor (Witte 2020).

De Rugstreeppad is voor hun voortplanting afhankelijk van ondiep water zonder vis en weinig vegetatie en met een zandige bodem en oever. Tijdens het veldbezoek is dergelijke biotoop binnen het plangebied niet aangetroffen. Ook is het plangebied door de korte intensief begraasde vegetatie ongeschikt als zomerverblijfplaats.

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens het op voorhand niet kunnen uitsluiten van het voorkomen van Rugstreeppadden binnen het plangebied, zal bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden moeten worden met deze soort (zie Hst 7). Door de mogelijkheid uit te sluiten dat er tijdens bouw-, sloop- en graafwerkzaamheden Rugstreeppadden binnen het plangebied optreden dienen er schermen geplaatst te worden die de toegang tot de planlocatie belemmeren.

6.7 Vissen

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een watergang tot gevolg hebben. Door de afwezigheid van geschikt biotoop worden beschermde vissen in het plangebied uitgesloten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens gebrek van biotoop en voorkomen, zal bij de uitvoering van de ingreep geen sprake zijn van negatieve effecten op deze soortgroep en/of op haar leefomgeving. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissoorten is zodoende niet aan de orde.

6.8 Overige soorten

Er zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, dagvlinders en weekdieren in de nabije omgeving van het plangebied (NDFF 2009-2020). Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

EFFECTEN & BEOORDELING

De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt daarom uitgesloten in het plangebied en vervolgstappen met betrekking tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor 'overige soorten' zijn niet nodig.

6.9 Overzicht te verwachten soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Voor alle aanwezige soorten geldt de zorgplicht.

Tabel 3: Overzicht (mogelijk) aanwezige zwaarder beschermde soorten en beschermde functies in het plangebied.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Wet natuurbescherming**	Beschermde functie
Vaatplanten	Geen	-	-
Vogels: nesten jaarrond beschermd	Geen	-	-
Vogels: overig	Divers o.a. Merel, Roodborst etc.	Artikel 3.1 & 3.5	Broedgebied in opgaande begroeiing aan de randen
Grondgebonden zoogdieren	Wezel, Hermelijn en Bunzing (foeragerend)	Artikel 3.11	-
Vleermuizen	Geen	-	-
Reptielen	Geen	-	-
Amfibieën	Rugstreeppad (thans niet aanwezig)	Artikel 3.5	Geen maar voorkomen moet worden dat dit ontstaat
Vissen	Geen	-	-
Overig	Geen	-	-

7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op basis van deze QuickScan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de (natuur)wetgeving.

7.1 Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen invloed gebieden behorende tot het Natuur Netwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap of Ganzenfoerageergebied. Ook heeft het project geen verstorend effect op Natura 2000-gebieden. Er wordt geen stikstofemissie veroorzaakt op stikstof gevoelige habitats.

Tabel 4: Overzicht effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde gebieden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen/vervolgstappen.

Gebied	Effecten	Noodzaak ontheffing / maatregel/vervolgstap
NNN	Geen	-
Natura 2000	Geen	-
BPL	Geen	-
Ganzenfoerageergebied	Geen	-

7.2 Soortbescherming

Uit de QuickScan Flora en Fauna is vastgesteld dat er geen zwaarder beschermde planten- of diersoorten voorkomen binnen het plangebied, anders dan:

- Algemene broedvogels zoals Zanglijster, Winterkoning, Heggemus, Koolmees etc.
- Foeragerende of rustende Rugstreeppadden.

Tabel 5: Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen.

Soortgroep	Soort (en)	Effecten	Overtreding verbodsbepaling	Noodzaak ontheffing / benodigd maatregel
Algemene broedvogels ²	Zanglijster, Winterkoning, Heggemus, Koolmees etc.	Vernielen nesten	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn; Wnb art. 3.1	Nee / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.
Amfibieën	Rugstreeppad	Aantasting zomerhabitat	Habitatrichtlijn/ Wnb art. 3.5	Ontheffing is aanwezig / plaatsen paddenscherm en wegvangen aanwezige dieren

² Indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt is voor algemene broedvogels ontheffing Wet natuurbescherming niet noodzakelijk. Indien binnen het broedseizoen wordt gewerkt dient vooraf vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn binnen de verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden.

Tijdens de uitvoering van graaf- en bouwwerkzaamheden (bv voor archeologisch onderzoek) is het ten eerste aan te raden dat er rondom de projectlocatie schermen geplaatst worden, om te voorkomen dat Rugstreeppadden zich vestigen tijdens deze werkzaamheden. Zodra Rugstreeppadden aanwezig zijn dienen de werkzaamheden te worden stilgelegd en is alsnog een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming nodig. Om dit te voorkomen is het beter om het plangebied af te schermen met een paddenscherm. Dit kan het beste onder begeleiding van een deskundige met aantoonbare kennis van de Rugstreeppad plaats vinden. Er is dus geen nader onderzoek naar beschermde soorten nodig en evenmin een aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming. Het bouwrijp maken van het perceel mag alleen op moment dat er geen broedende vogels op en rond het perceel aanwezig.

7.3 Overige aanbevelingen

HOUTWAL

De historische houtsingel is inmiddels al sterk in verval en verzwakte/zieke bomen zijn gekapt. Ten behoeve van de nieuwe woningen worden waarschijnlijk opritten door aangelegd die de bomensingel verder aantasten. Het gemeentelijk beleid is dat de houtsingels behouden blijven. Daarom is het noodzakelijk dat de resterende delen van de houtsingel versterkt wordt door aanplant van, bij voorkeurs Zwarte Els, en versterking van de onderlaag met takkenril. Naast de takkenril dient gezorgd te worden voor een kruidenrijke ondergroei, bijvoorbeeld door het inzaaien met een zaadmengsel [Bo2](#) Bosranden en onderbegroeiingsmengsel.

ZORGPLICHT

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving.
- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of

kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooog.

- Het verwijderen van beplanting kan alleen uitgevoerd worden als voor de aanvang door een ter zake deskundig is vastgesteld dat er geen broedende vogels is de beplanting aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is om de werkzaamheden op te starten/uit te voeren buiten het broedseizoen (indicatief de periode medio maart t/m medio juli). Let op dat ik vroeg in het jaar (februari), zoals Houtduif en Ekster, of laat in de zomer (augustus) nog vogels aan het broeden kunnen zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.

5 V'S ALS RICHTLIJN

Om meer rekening te houden met de natuur, is de leefomgeving ook heel belangrijk. Er kunnen bijvoorbeeld nog zoveel nestelplaatsen zijn voor Huismussen, als er niets te eten is blijven ze alsnog weg. Dus dat betekent niet alleen kijken naar de bouw, maar ook naar de hoeveelheid groen in de wijk. Ga altijd uit van de 5 V's: Verblijfplaatsen, Voedsel, Veiligheid, Verbinding en Variatie. Diverse soorten planten en bloemen, een veilige verbinding tussen groene plekken in een wijk of stad en genoeg plekken om voedsel te vinden.

NATUURINCLUSIEVE INRICHTING

Richt de woning en de tuin eromheen in op een *natuurinclusieve* wijze. Dat wil zeggen: plaats nestkasten voor Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen of integreer deze in de bouw doormiddel van inmetzelstenen. Voorbeelden daarvan zijn te vinden op <http://www.vivarapro.nl/inbouwstenen>. Op deze wijze 'ontsier' je de gevel niet met kasten die aan de buitenzijde hangen. Met deze maatregel vergroot je de biodiversiteit ter plaatse. Denk ook aan de tuin rondom de woning. Zorg ervoor dat voldoende bomen, struiken en bloemrijke vegetatie aanwezig zijn voor vlinders, zweefvliegen, bijen en andere nuttige insecten. Zorg voor de aanwezigheid van open zandige grond voor Huismussen om een zandbad te nemen en eventueel Rugstreeppadden om zich weer in te graven. En pas geen tuinverlichting toe. Kijk of voor meer ideeën op: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl>.

VERLICHTING

De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden in de periode april tot en met oktober bij voorkeur minimaal verlicht te worden. Indien toch bouwverlichting nodig is gebruik dan natuurvriendelijke verlichting (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Beter is om de werkzaamheden die in de periode april-oktober, tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes) zodat geen ondersteunende verlichting nodig is.

8 BRONNENLIJST

8.1 Literatuur

- BIJ12. (2021). [Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020](#). Expertiseteam Stikstof en Natura 2000. Versie 3.0.
- Bouwens, S. (2017). [Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming](#). Provincie Noord-Brabant.
- CROW. (2012). [CROW-publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'](#). Eerste druk, 381.
- Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012). [Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest- Afrika](#). Triton Natuur.
- Expertiseteam Stikstof en Natura 2000 (2021). [Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020](#). BIJ12, Utrecht.
- GS (2007). [Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland. \(Begrenzungen Programma Beheer\)](#). Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
- Herder, J. (2010). [Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010](#). RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). [Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012](#). RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995). [Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding](#). Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2012). [Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte](#). Den Haag.
- Provincie Noord-Holland (2016). [Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid](#). Vastgesteld door PS, 21 juni 2010. Inclusief actualisatie september 2015, vastgesteld door PS, 1. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland (2017a). [Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 – 2023: Markermeer & IJmeer](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland. Lelystad, Provincie Flevoland.
- Provincie Noord-Holland (2017b). [Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 – 2023: IJsselmeer](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland. Lelystad, Provincie Flevoland.
- Provincie Noord-Holland (2018). [Omgevingsvisie NH2050 Balans tussen economische groei en leefbaarheid](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland (2019). [Provinciale Ruimtelijke Verordening, maart 2019](#). Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2020). [Omgevingsverordening NH2020](#).
- Provincie Noord-Holland. (2020). [Bijzonder Provinciaal Landschap 32 landschappen en kernkwaliteiten](#). Provincie Noord-Holland.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014). [Atlas van de Noord-Hollandse flora](#). Landschap Noord-Holland.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruiterbeek & P.J. Zomerdijk (2010). [Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009](#). SVN, Landschap Noord-Holland.

-
- Schiebel, D.R.R. (2020). **Activiteitenplan Woningbouw Toelichting op aanvraag ontheffing van de Wet natuurbescherming. Zorgvuldig handelen i.r.t. Bunzing, Zuiderloo, Heiloo.** Rapport ER-20.53, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Schiebel, D.R.R., (2021). **Ecologisch werkprotocol ten aanzien van de Bunzing in het herontwikkelingsgebied van Zuiderloo, Heiloo.** Rapport ER-21.06, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Witte, R.H. (2020a). **Quickscan Flora en fauna: Hoogeweg, Zuiderloo, Heiloo. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming en gemeentelijk beleid.** Rapport ER-20.14, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Witte, R.H. (2020b). **Ecologisch werkprotocol Zuiderloo, Heiloo. OD.294190 ontheffing verbodsbepaling Rugstreeppad (*Epidalea calamita*): 2020-2025).** Rapport ER-20.35, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Witte, R.H., (2020c). **Natuuronderzoek kleine marters, uilen en Rugstreeppadden, Hoogeweg, Heiloo.** Rapport ER-20.46, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

8.2 Websites

<https://florafaunacheck.nl/>

<https://www.floravannederland.nl>

<https://www.vogelatlas.nl>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

<https://www.atvdekrommesloot.nl/natuur/>

<https://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>

<https://maps.noord-holland.nl/weidevogels/>

<https://maps.noord-holland.nl/WebView/index.html?viewer=nbp>

<https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/>

<https://noord-holland-extern.terceraro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMR08002PRVNNNWKW2019-VG01>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten>

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap