

Ruimtelijke onderbouwing terras La Locanda Heiloo BV

December 2012

NL.IMRO.0399.OVKennemerstrwg103-0201



DS0&A DIEPENMAAT STEDENBOUWKUNDIG ONTWERP EN ADVIES
Schouwstraat 27, 1826 AX Alkmaar, tel. 072-5615179, mail. edsa@upcmail.nl

Ruimtelijke onderbouwing terras La Locanda BV Heiloo

December 2012

DS0&A DIEPENMAAT STEDENBOUWKUNDIG ONTWERP EN ADVIES
Schouwstraat 27, 1826 AX Alkmaar, tel. 072-5615179, mail. edsa@upcmail.nl

Ruimtelijke onderbouwing terras La Locanda BV Heiloo

Inhoud

1	Inleiding en doel ruimtelijke onderbouwing`
1.1	Inleiding
1.2	Voorgeschiedenis
1.3	Procedure
2	Omschrijving plangebied
3	Omschrijving project
3.1	Planbeschrijving
3.2	Stedenbouwkundige uitgangspunten
3.3	Architectonische uitgangspunten
4	Bestemmingsplan
4.1	Vigerend bestemmingsplan
4.2	Toetsing
4.3	Procedure
5	Beleid
5.1	Rijksbeleid
5.2	Provinciaal beleid Noord Holland
5.3	Gemeentelijk Beleid
5.3.1	Bestemmingsplan Noordoost
5.3.2	Parkeerbeleidsplan Heiloo 2010
5.3.3	Welstandsnota 2011
5.3.4	Strategische Visie Heiloo 2005-2015
6	Ruimtelijke onderbouwing
6.1	Algemeen
6.2	Functionele aspecten
6.3	Ruimtelijke aspecten
6.4	Verkeerskundige aspecten
6.5	Conclusie
7	Omgevingsaspecten
7.1	Algemeen
7.2	Milieuzonering
7.3	Geluid
7.4	Externe veiligheid
8	Economische uitvoerbaarheid
9	Maatschappelijke uitvoerbaarheid
10	Conclusie
11	BIJLAGEN

1 INLEIDING EN DOEL RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

1.1 Inleiding

Door de heer Yassine Hanyn, directeur van restaurant La Locanda BV is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag betreft de aanleg van een terras aan de achterzijde van het huidige restaurant La Locanda op het adres Kennemerstraatweg 103.

1.2 Voorgeschiedenis

Per 1 december 2011 zijn restaurant La Locanda en Het Silhouet bv een samenwerking aangegaan en werd het nieuwe Silhouet & La Locanda BV geopend op het adres Kennemerstraatweg 103 te Heiloo. Volgens beide eigenaren/directeuren is het toen beoogde effect inmiddels meer dan gerealiseerd. Zij hebben nu het plan opgevat om het buitenterrein, kadastraal bekend onder nummer 7674, achter de bestaande 'serre' van het pand Kennemerstraatweg 103 op te waarderen in de vorm van een buitentuin annex terras.

1.3 Procedure

Het achterterrein heeft een GD bestemming (gemengd). Het beoogde terras op het achterterrein is in strijd met de voorschriften uit het bestemmingsplan Noordoost. Om de het beoogde gebruik van de grond als terrastuin mogelijk te kunnen maken is het doorlopen van een uitgebreide WABO procedure noodzakelijk. Door het College is besloten aan het verzoek van restaurant La Locanda BV medewerking te verlenen.



Figuur 1 luchtopname plangebied

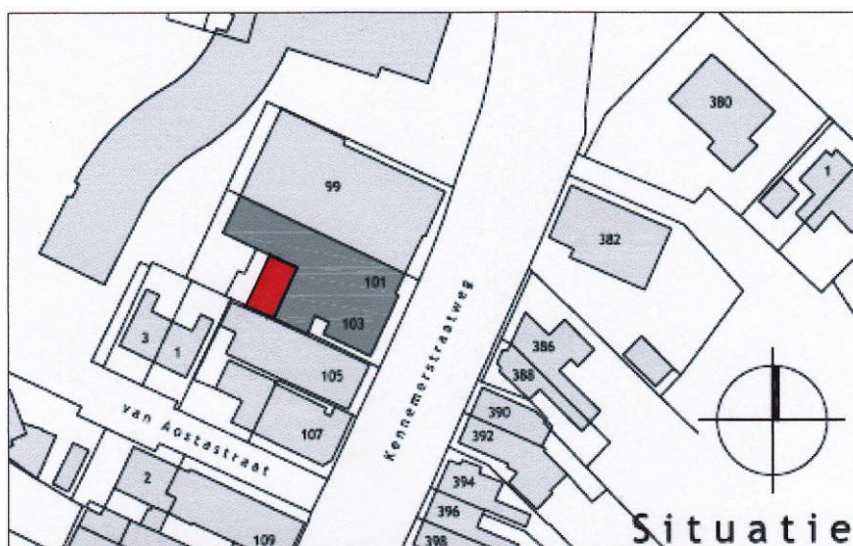
2 OMSCHRIJVING PLANGEBIED

Het pand Kennemerstraatweg 101 / 103 maakt deel uit van een bouwblok waarbinnen zich naast vier winkelpanden en twee woningen bovendien het gemeentehuis van Heiloo bevindt. Dit totale bouwblok wordt begrensd door de Kennemerstraatweg aan de oostzijde, de Raadhuisweg en de Aostastraat aan respectievelijk de noord- en zuidzijde, en een parkeerterrein aan de westzijde. Het parkeerterrein functioneert voor het gemeentehuis maar ook voor het ten westen daarvan gelegen winkelcentrum 't Loo.

Het winkel/horecabedrijf ligt dus direct binnen het bereik van het belangrijkste winkelcentrum van Heiloo. Echter het manifesteert het zich vooral als onderdeel van de gevarieerde bebouwing langs de Kennemerstraatweg. Het aangrenzende pand aan de noordzijde (nr. 99) behoort nog tot het samengevoegde bedrijf Silhouet & La Locanda BV. Aan de zuidzijde bevindt zich een garagebedrijf en op de hoek van Kennemerstraatweg en de Van Aostastraat nog een horecabedrijf. De zuidkant van de bevoorradingshof wordt grotendeels afgeschermd door een blok van twee samengebouwde woningen in één laag met een kap.

Het feitelijke plangebied is gelegen aan de achterzijde van het pand Kennemerstraatweg 103 en maakt in de huidige situatie deel uit van een kleine bevoorradingshof welke opgesloten ligt tussen het gemeentehuis aan de westzijde, de bedrijven met bovenwoningen aan de oostzijde en de twee eerder genoemde woningen aan de zuidzijde.

De hoogte van de omliggende bebouwing varieert van één laag plat tot twee lagen met een kap. De aan de bevoorradingshof grenzende vleugel van het gemeentehuis heeft ter plaatse een hoogte van twee bouwlagen.



Figuur 2 plangebied

Het achterterrein voor het beoogde terras is in eigendom van Silhouet BV. Op dit moment is het achterterrein in gebruik als parkeerplaats voor 3 auto's en plaatsingsruimte voor afvalcontainers en fietsen.

De oppervlakte van het terrein, voor zover gelegen binnen de grenzen van de omliggende bebouwing, bedraagt ca. 143 m².



Figuur 3 voorzijde Kennemerstraatweg



Kennemerstraatweg

Figuur 4 achterzijde



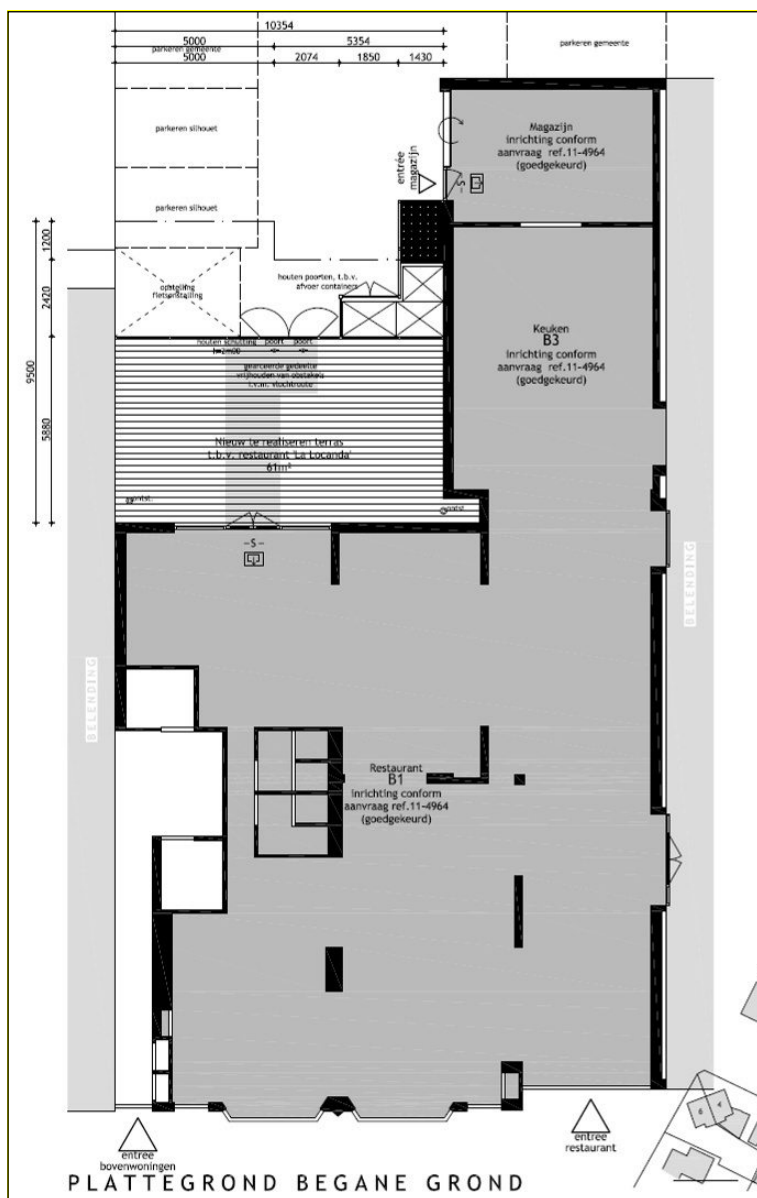
Figuur 5 achterzijde gemeentehuis

3. OMSCHRIJVING PROJECT

3.1 Planbeschrijving

Het plan betreft de aanleg van een terras op de plek achter het pand Kennemerstraatweg 103. Dit deel van de bevoorradingshof is momenteel alleen in gebruik als parkeerplaats voor auto's en plaatsingsruimte voor afvalcontainers en fietsen. Het huidige gebruik geeft zowel vanuit het restaurant als vanuit het gemeentehuis een rommelig aanblik. Geen aanblik dat past bij de uitstraling van het restaurant.

Het beoogde plan omvat het afbakenen van een stuk van de buitenruimte ten behoeve van de aanleg van een buitenterras. Bij goed weer zal dit terras functioneren als een verlengstuk van het restaurant. De gehele inrichting van het terras zal daarop afgestemd zijn. Het spreekt voor zich dat luxe uitstraling die het restaurant annex meubelzaak thans heeft, zich in de buitenruimte zal moeten voortzetten.



Figuur 6 plangebied

Het gaat dus in hoofdzaak om een wijziging van het gebruik van de plek. Van een vergunningplichtig bebouwing ter plaatse is geen sprake.

De oppervlakte van het deel van het achterterrein dat daadwerkelijk als terras zal worden ingericht bedraagt 61 m². Het terras zal daarmee ruimte bieden aan ongeveer 30 bezoekers.

Op het resterende terrein buiten het terras zal op eigen terrein een passende ombouw worden gerealiseerd voor het plaatsen van afvalcontainers en het stallen van fietsen.

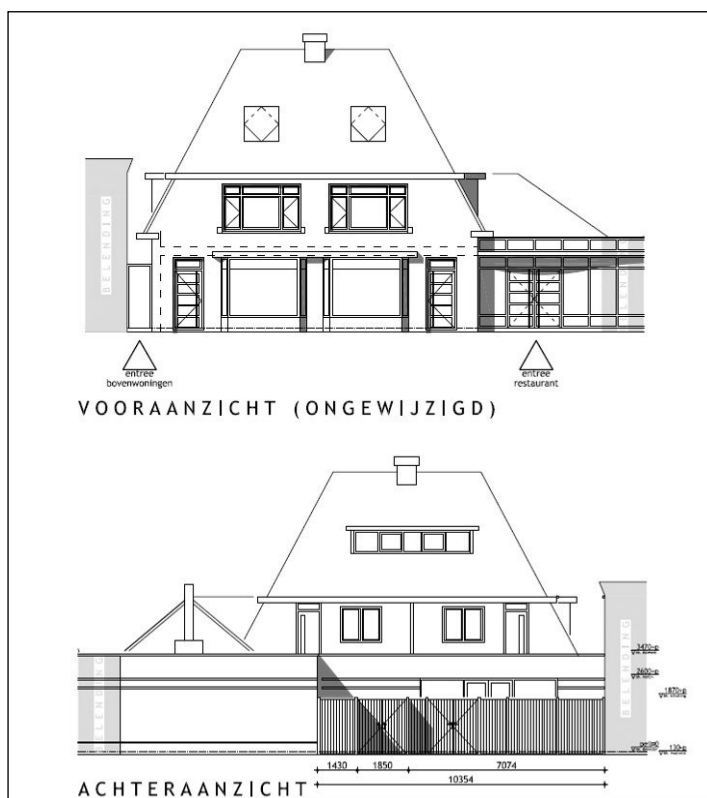
Verder blijft er ruimte op eigen terrein voor twee eigen parkeerplaatsen. Tenslotte functioneert de overblijvende ruimte als toegang en bevoorrading van het magazijn van de keuken van La Laconda.

3.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten

In de stedenbouwkundige situatie komt geen verandering. Van een publiekstoegang aan de achterzijde is geen sprake.

De bevoorradingsfunctie van de resterende buitenruimte blijft in tact. De aanwezige parkeerruimte vermindert met 3 parkeerplaatsen.

3.3 Architectonische uitgangspunten



Figuur 7 Voor- en achterzijde Kennemerstraatweg 103 in nieuwe situatie

Uitsluitend aan de achterzijde van het pand Kennemerstraatweg 103 is er sprake van enige verandering. Hier verschijnt ter afscheiding van het terras een schutting (zie fig. 7)

4 BESTEMMINGSPLAN

4.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse is vigerend het bestemmingsplan “Noordoost”, vastgesteld door de gemeenteraad van Heiloo 1 maart 2010. (zie fig. 11)

Volgens art. 5 van de Regels van het bestemmingsplan heeft het hele perceel inclusief het achterterrein de bestemming ‘Gemengd’ (GD)

Binnen deze bestemming zijn de aangewezen gronden bestemd voor ‘wonen’ en ‘dienstverlening’. Daaraan ondergeschikt is het mogelijk de gronden te gebruiken voor verkeer en verblijf, groenvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.



Figuur 8 uitsnede uit bestemmingsplan ‘Noordoost’

Het bestemmingsplan bevat verder een groot aantal bouwregels zowel ten aanzien van de bouw van het hoofdgebouw als van de aan- en bijgebouwen.

Het plangebied kent volgens artikel 14 bovendien de dubbelbestemming Archeologie Waarde 2

Volgens dit artikel zijn de gronden ter plaatse bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden en voor de overige bestemmingen die op basis van het plan aan de gronden zijn toegewezen.

De bijbehorende regels hebben alleen betrekking op de aanleg van bouwwerken of van de uitvoering van werkzaamheden van een bepaalde omvang en waarbij grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld.

4.2 Toetsing bestemmingsplan

Ten behoeve van de aanleg van het terras is er geen sprake van vergunningplichtig bebouwing. Wat betreft de schutting en de omheining van de containers en de fietsenstalling is de aanleg vergunningvrij.

Het gebruik van het perceel voor horecadoeleinden, i.c. het inrichten van het achterterrein ten behoeve van een terras als onderdeel van het aanwezige horecabedrijf is in strijd met de GD bestemming.

Er is dus uitsluitend sprake van strijdig gebruik van de betreffende locatie.

Om aan het plan medewerking te kunnen verlenen moet dus worden afgeweken van de voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan Noordoost.

4.3 Procedure

Het plan kan worden mogelijk gemaakt met toepassing van artikel 2.1, lid 1 sub c in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Vergunning kan worden verleend als er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Ingevolge artikel 3.10 van de Wabo is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De doorlooptijd bedraagt ten hoogste 26 weken. Het plan zal ter bespreking worden voorgelegd aan de commissie openbare ruimte. Tijdens de procedure wordt het plan ter visie gelegd. Gedurende een termijn van zes weken bestaat er een gelegenheid voor het indienen van zienswijzen.

5 BELEID

5.1 Rijksbeleid

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

In maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijk beleid van de Rijksoverheid van kracht.

De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is het de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De structuurvisie formuleert een selectief ruimtelijk beleid dat meer overlaat aan provincies en gemeenten.

5.2 Provinciaal Beleid Noord-Holland

Op 21 juni 2010 is de Structuurvisie Noord-Holland 2040 vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland. De eerste herziening is op 23 mei 2011 vastgesteld door Provinciale Staten.

In de structuurvisie kiest de provincie er met nadruk voor om het bijzondere karakter van Noord Holland te willen bewaken. Tegelijkertijd constateert de visie ontwikkelingen als globalisering, klimaatverandering en trends zoals vergrijzing en krimp die een grote ruimtelijke impact hebben.

In de structuurvisie beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met deze ontwikkelingen en keuzes omgaat en schetst ze hoe de provincie er in 2040 moet komen uit te zien.

Het onderhavige plan in Heiloo bevindt zich binnen een gebied dat door de provincie wordt aangeduid als 'bestaand bebouwd gebied'. Daarbinnen ziet de provincie in het algemeen mogelijkheden voor:

- innovatief ruimtegebruik;
- intensiveren en herstructureren;
- mengen wonen en werken;
- kwaliteitsverbetering;
- kennisintensieve en creatieve milieus.

Duidelijk is dat het onderhavige plan voor de aanleg van een terras aan de achterzijde van het pand Kennemerstraatweg 103 niet of nauwelijks een relatie heeft met het provinciaal planologisch beleid.

5.3 Gemeentelijk Beleid

5.3.1 Bestemmingsplan 'Noordoost'

Met verwijzing naar de Detailhandelsstructuurvisie 2004 wordt in de toelichting van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Noordoost' geconstateerd dat Winkelhof 't Loo met haar directe omgeving (Raadhuisweg, delen van de Heerenweg en de Kennemerstraatweg) het hoofdwinkelcentrum vormt van Heiloo.

De panden van Silhouet & La Locanda met hun functie als een samenwerkend horeca-meubelbedrijf behoort tot dit hoofdcentrum.

Het gebied heeft volgens het bestemmingsplan een goede bereikbaarheid en ruime gratis parkeergelegenheid.

Winkelhof 't Loo heeft een uitgesproken functie voor 'recreatief' winkelen en functioneert volgens de Detailhandelsstructuurvisie uitstekend. Verder wordt geconstateerd dat hoewel er voldoende winkelondersteunende of daghorecafuncties zijn, de kansen om de synergie van functies te vergroten momenteel onbenut blijven. Expliciet wordt er op gewezen dat het gebied tussen de hoofdentree van het winkelhof en de aan de andere zijde van de Heerenweg gelegen winkels biedt goede mogelijkheden voor versterking van de horecafunctie in de vorm van terrassen.

Deze laatste opmerking is onverkort van toepassing op het gehele gebied van het hoofdwinkelcentrum, dus ook voor de horecabedrijven aan de Kennemerstraatweg.. Geconstateerd kan dus worden dat de aanleg van het onderhavige terras zonder meer past binnen het ter plaatse vigerende lokaal planologische beleid.

5.3.2 Parkeerbeleidsplan Heiloo 2010

De gemeentelijke parkeervisie is neergelegd in het Parkeerbeleidsplan 2010

Als kapstok voor het parkeerbeleid geldt: 'een groen, sociaal, veilig en duurzaam Heiloo waarbij de fiets op de eerste en de auto op de tweede plaats komt.'

Belangrijk uitgangspunt in het verband van het onderhavige plan is dat in het centrum meer openbare parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd, eventueel in samenwerking met marktpartijen.

Parkeernormen

De in het beleidsplan opgenomen parkeernormen zijn gebaseerd op de CROW richtlijnen zoals aangegeven in het ASVV (Aanbevelingen Stedelijke Verkeersvoorzieningen) 2004.

In termen van het CROW valt de gemeente Heiloo met ongeveer 22.000 inwoners in de klasse 'weinig stedelijk gebied'.

De bijbehorende normen voor het benodigde aantal parkeerplaatsen per functie zijn vastgelegd in bijlage 3 van het parkeerbeleidsplan.

Ten tijde van de beoordeling van het plan waarmee in 2011 de samenvoeging van de bedrijven La Locanda en het Silhouet BV tot stand is gekomen, is de parkeerbehoefte getoetst aan het parkeerbeleidsplan. Als resultaat van deze toetsing bleek de parkeerdruk toe te nemen met 7 parkeerplaatsen. Van deze 7 plaatsen zijn er op dat moment 3 gerealiseerd op het achterterrein van La Locanda. Voor de 4 overige plaatsen is een afkoopsom betaald conform de regels van het Parkeerfonds. Er zijn destijds 4 parkeerplaatsen afgekocht en 3 parkeerplaatsen gerealiseerd op het achterterrein.

Realisatie van het thans beoogde terras op het achterterrein betekent dat de 3 recentelijk aangelegde parkeerplaatsen gelegen tussen de schuine witte belijning, moeten wijken.

Volgens de regels van de Parkeerbeleidsplan hoeven aan het terras geen extra parkeerplaatsen te worden toegerekend. Dat betekent dat uitsluitend voor de 3 parkeerplaatsen die met de aanleg van het terras komen te vervallen, een afkoopsom moet worden betaald conform de regels van het Parkeerfonds.

Parkeerbonds

Voor zover men niet op eigen terrein aan de parkeernorm kan voldoen werkt de gemeente Heiloo met een afkoopregeling. De uitgangspunten rondom de afkoopregeling worden in het parkeerbeleidsplan omschreven. Daarbij doen zich twee mogelijkheden voor.

Bij onvoldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en met gebruik van restcapaciteit langs de openbare weg geldt een afkoopbedrag van € 5.000,- per parkeerplaats. Bij onvoldoende parkeerplaatsen op eigen terrein zonder de mogelijkheid van compensatie in de omgeving geldt een afkoopbedrag van € 10.000,- per parkeerplaats.

Voor de afkoopregeling wordt een parkeervereenkomst opgesteld.

5.3.3 Welstandsnota 2011

Het enige als bouwwerk aan te merken bouwsel binnen het onderhavige plan betreft de te realiseren schutting en de omheining van de containers en de fietsenstalling. De Welstandsnota 2011 van de gemeente Heiloo constateert dat het plaatsen van een erfafscheiding binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningsvrij is. Dat is hier aan de orde. Volgens de Welstandsnota betekent dit dat de erfafscheiding niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningsvrije erfafscheiding achteraf ingrijpen als deze in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand, dit op grond van de excessenregeling.

5.3.4 Strategische visie Heiloo 2005 – 2015

Met de Strategische visie heeft de gemeente Heiloo een belangrijk handvat voor de politieke besluitvorming in de jaren tot 2015. Geen vervanging van de structuurvisie van 1992, en ook geen concreet uitvoeringsplan, maar wel een rode draad voor (her)formulering en uitvoering van gemeentelijk beleid.

De strategische visie 'Heiloo, fijn wonen in het groen' uit 1995 was daarbij het vertrekpunt.

De strategische visie op Heiloo is vertaald in een missie: een opdracht voor de periode 2005 - 2015.

Ten behoeve van het (her)formuleren van beleid is gekozen om de missie nader uit te werken aan de hand van een aantal programma's.

Met betrekking tot het onderhavige plan zijn aan de orde (de) volgende speerpunt(en) uit de strategische visie 2005 - 2015:

Speerpunt 3.2.3.1. Meer horecavoorzieningen creëren in de bestaande dorpskern.

Geconstateerd wordt dat voor een gemeente met de omvang van Heiloo het voorzieningenniveau op peil is en dat dit ook geldt voor de horeca-voorzieningen. Daaraan wordt toegevoegd dat, zonder relevante aantasting van de "gewenste rust" in het dorp, het streven is om de komende jaren de horecavoorzieningen in beperkte mate uit te breiden, waardoor er binnen de gemeentegrenzen meer vertier aan de inwoners kan worden geboden.

Speerpunt 3.2.5.1. Voorkomen van geluidsoverlast.

Achterliggende hoofdlijn van het milieubeleid daarbij is om leefbaarheid en duurzaamheid dichterbij elkaar te brengen. De inzet in de komende periode is om voorwaarden te scheppen voor een duurzame leefomgeving, en bedrijven, instellingen en inwoners te betrekken om meer bewust en duurzaam met de leefomgeving om te gaan.

De relatie van het onderhavige plan met het eerste speerpunt spreekt voor zich. Inderdaad is hier sprake van een beperkte uitbreiding van de horecafunctie. De relatie met het tweede speerpunt is dat voldoende zorg wordt besteed aan het voorkomen van eventuele geluidsoverlast vanwege het terras. Aan dit aspect is door middel van een specifiek geluidsonderzoek de nodige aandacht besteed. (Zie par. 7.3)

6 RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

6.1 Algemeen

Het gaat bij dit plan dus om de aanleg van een terras aan de achterzijde van het pand Kennemerstraatweg 103 als verlengstuk van het ter plaatse aanwezige restaurant.

Bij besluit van november 2011 heeft de gemeente in afwijking van het bestemmingsplan een vergunning verleend ter realisering van het horecabedrijf La Locanda op deze plek. De bestaande bestemming GD is hierbij in stand gebleven. Daardoor is het terras ten behoeve van het horecabedrijf in strijd met de vigerende bestemming. Vanwege deze voorgeschiedenis ligt medewerking aan een vergunning voor een terras thans voor de hand.

Ruimtelijk heeft de aanleg van een terras nauwelijks enige invloed. De gevolgen zijn voornamelijk van functionele aard.

6.2 Functionele aspecten

Inrichting van de achterplaats tot terras brengt geen nieuwe verkeersbewegingen met zich mee. Van een publiekstoegang langs de achterzijde is geen sprake. Het terras wordt uitsluitend vanuit het restaurant bevolkt.

Rekening houdend met het feit dat er, zowel om bedrijfstechnische als om brandweertechische redenen een doorloop naar een poort aan de achterzijde vrij gehouden moet worden, blijft er ruimte op het terras voor ca. 30 personen

Bij gebruik van de achterplaats van het pand als terras moet rekening worden gehouden dat omwonenden er geen hinder of gevaar van ondervinden. Bij normaal gebruik zal de ruimtelijke impact van dit terras op het woon- en leefklimaat niet leiden tot nadelige gevolgen in de omgeving. Dit wordt bevestigd door een specifiek daartoe verricht akoestisch onderzoek. (zie par. 7.3)

6.3 Ruimtelijke aspecten

Afwijken van een bestemmingsplan heeft altijd ruimtelijke gevolgen. De ene keer meer, de andere keer minder.

Op dit moment is het achterterrein in gebruik als parkeerplaats voor auto's en plaatsingsruimte voor afvalcontainers en fietsen. Dit gebruik geeft zowel vanuit het restaurant als vanuit het gemeentehuis een rommelige aanblik. Geen aanblik dat past bij de uitstraling van het restaurant. Het beoogde plan voorziet in een afbakening in de vorm van een luxe schutting. Het is de bedoeling dat de kwaliteit van de ruimte binnen het restaurant zich voortzet in het terras. Gestreefd wordt naar een aangename en beschutte buitenruimte met een hoge inrichtings- en verblijfskwaliteit. Aan de buitenzijde van het terras zal, eveneens op eigen terrein een passende ombouw worden gerealiseerd voor het plaatsen van afvalcontainers en het stallen van fietsen.

Achtereenvolgens kan worden geconstateerd dat het terras:

- een logische voortzetting vormt van de restaurantfunctie van het gebouw;
- beleidsmatig gewenst is als een voorziening ter versterking van de centrumfunctie;
- zorgt voor opwaardering van de plek;

- ruimtelijk geen gevolgen heeft;
- kan voldoen aan milieutechnische voorwaarden.

6.4 Verkeerskundige aspecten

De verkeerskundige aspecten van dit plan blijven beperkt tot het parkeren.

In paragraaf 5.3.2 is hieraan voldoende aandacht besteed.

Geconstateerd is dat de drie aanwezige parkeerplaatsen die door de aanleg van het terras komen te vervallen, gecompenseerd moeten worden door storting van een bijdrage in het Parkeerfonds.

Daarmee is duidelijk dat het onderhavige plan voor het terras, ook met betrekking tot de verkeerskundige aspecten geen ruimtelijk consequenties heeft.

6.5 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde terrasfunctie voor het terrein aan de achterzijde van Kennemerstraatweg 103, uit een oogpunt van een goede ruimtelijk ordening alleszins aanvaardbaar is.

7 OMGEVINGSASPECTEN

7.1 Algemeen

Het onderhavige plan, te weten de aanleg van een terras aan de achterzijde van het horecabedrijf La Locanda BV aan de Kennemerstraatweg 103 heeft geen betrekking op de een vergunningplichtige bebouwing van de betreffende locatie maar gaat uitsluitend om een wijzing van het gebruik. Dat betekent dat de omgevingseffecten gering zijn en dat er voor meerdere van de in principe denkbare nadere onderzoeken geen aanleiding is. Een overzicht daarvan levert het volgende beeld.

- Bodemonderzoek: niet aan de orde
- Geluid: met betrekking tot het wegverkeerslawaaï: het terras is geen geluidgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Nader onderzoek naar wegverkeerslawaaï kan dus achterwege blijven.
Wel is er sprake van geluid dat wordt veroorzaakt door het terras en dat van invloed is op de rondom gelegen woningen. Naar het effect daarvan moet wel nader onderzoek worden verricht.
- Flora en Fauna: niet aan de orde
- Watertoets: gezien het feit dat het gehele achterterrein van Kennemerstraatweg 103 in de huidige situatie verhard is en het plan daarin geen enkele verandering brengt, is ook deze toets niet aan de orde.
- Archeologie: niet aan de orde
- Technische belemmeringen: niet aan de orde
- Privaatrechtelijke belemmeringen: niet aan de orde. De gebruikswijziging speelt geheel op eigen grond.

Wat blijft zijn de aspecten milieuzonering, geluid en externe veiligheid. Daaraan wordt in de nu volgende paragrafen nader aandacht besteed.

7.2 Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening houdt onder meer in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten geeft in haar publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' richtlijnen ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau teneinde voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten te voorkomen.

De VNG zorgt met deze richtlijnen dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven worden gesitueerd.

Bij toetsing van het plan voor het terras aan de richtlijnen van het VNG blijkt het volgende.

Als type bedrijf dient het terras te worden aangemerkt als een horecabedrijf.

Daarmee behoort het tot de bedrijven die vallen onder milieucategorie 1 wat wil

zeggen dat de richtlijn voor de grootste minimale afstand tot omliggende woningen voor wat betreft de aspecten geur, stof, geluid en gevaar 10 meter is. Qua ligging bevindt het plan zich binnen een gebied dat wordt gekenmerkt door functiemening. Voor bedrijven in gebieden met een functiemening en die behoren tot milieucategorie 1 geldt dat deze zo weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. Voor zover van toepassing zijn daarbij de eisen uit het bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven toereikend.

Geconstateerd kan worden dat het plan voor wat betreft eventuele milieubelastende activiteiten, aan alle door het VNG genoemde richtlijnen kan voldoen.

7.3 Geluid

In opdracht van de heer Y. Hanyn is door ASP | Akoestisch adviesburo onderzoek verricht naar de geluiduitstraling naar de omgeving van een nieuw te realiseren terras van restaurant La Locanda, welke is gelegen aan de Kennemerstraatweg 101-103 te Heiloo (gemeente Heiloo).

Conclusie van het onderzoek m.b.t. het Activiteitenbesluit is dat conform artikel 2.8 het stemgeluid van personen op dit terras niet bij de beoordeling behoeft te worden betrokken. Voor het te realiseren terras is alléén stemgeluid een relevante geluidbron. Geconcludeerd kan worden dat aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden wordt voldaan.

Conclusie van het onderzoek m.b.t. de toetsing aan de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering editie 2009 is dat aan de genoemde richtafstanden wordt voldaan. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat tevens wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en de maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$).

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect geluid aan de eisen voor een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan.

Voor alle achterliggende informatie wordt verwezen naar het rapport. **(zie bijlage 1)**

7.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (RNVGS) en het beleid met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

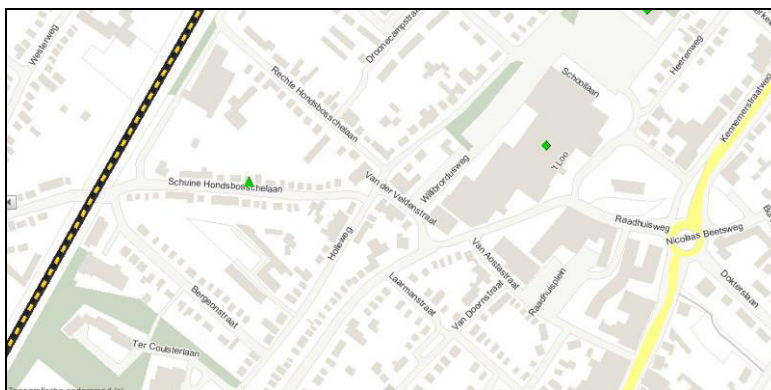
Het plaatsgebonden risico (PR) gaat over de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1 % letaliteitgrens, ofwel door de afstand waarop nog 1 % van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Bij de beoordeling van verschillende externe veiligheidsaspecten van het plan voor de Kennemerstraatweg 103 gaat het om de volgende risicobronnen:

- bedrijven waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg
- vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor
- vervoer van gevaarlijke stoffen over water
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding.

Nagegaan is welke risicobronnen er in de directe omgeving van het plangebied zijn gesitueerd.



Figuur 13 uitsnede uit risicokaart bij Bevi

Conclusie van de beoordeling is:

- er zijn in de directe omgeving van de locatie geen bedrijven gelegen, waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd, waarvan de risicocontouren zich uitstrekken tot over het plangebied;
- er bevinden zich ook geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het projectgebied. Over het relatief nabijgelegen spoortraject worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd. Ook wordt niet verwacht dat dit binnen 10 jaar zal gaan gebeuren;
- het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van buisleidingen waardoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Samenvattend is de conclusie dat het plan als kwetsbaar object (horeca) niet ligt in een invloedsgebied van een risicobron. Dat betekent dat er geen verantwoording van het groepsrisico nodig is.

8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met afdeling 6.2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat regels voor het verhaal van grondexploitatiekosten. De verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan (artikel 6.12, lid 1 Wro) bestaat alleen ten aanzien van gronden waarop een in artikel 6.2.1 Bro aangewezen bouwplan is voorgenomen en alleen voor zover het kostensoorten betreft die in artikelen 6.2.3 en 6.2.4 Bro zijn aangewezen.

Aangezien alle kosten van de ontwikkeling en aanleg van het plan voor rekening komen van de directie van La Locanda BV, is er geen aanleiding voor het opstellen van een exploitatieplan.

9 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Door de heer Hanyn zijn gesprekken gevoerd met alle direct omwonenden van het perceel Kennemerstraatweg 103.

Alle direct omwonenden hebben een verklaring van geen bezwaar schriftelijk afgegeven. Dit betekent echter niet dat hen het recht is ontnomen ten tijde van het formele proces gebruik te maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

10 CONCLUSIE

Gezien het voorgaande kan worden geconstateerd dat het onderhavige plan voor de aanleg van een terras aan de achterzijde van het huidige restaurant La Locanda op het adres Kennemerstraatweg 103 weliswaar in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening

Bijlage 1 ASP Akoestisch Adviesburo, Beverwijk
Akoestisch onderzoek terras Restaurant La Locanda
Datum: 19 november 2012



2012030v1.0
1851BC101 Terras La



ASP

Akoestisch Adviesburo

Herman Heijermanslaan 81, 1948 DK Beverwijk

Mobiele telefoon: 06 - 250 317 39

Email: info@aspgeluid.nl

Gironummer: 4600817

K.v.K Alkmaar nr.: 37085677



Akoestisch onderzoek terras Restaurant La Locanda

Kennemerstraatweg 101 - 103

1851 BC Heiloo (gemeente Heiloo)

Datum: 19 november 2012

Projectnummer: 2012030v1.0 1851BC101 La Locanda Heiloo def .doc

Versie: 1.0

Adviseur: L.M. Stoop

Opdrachtgever:

Restaurant La Locanda

Kennemerstraatweg 101

1851 BC Heiloo

Contactpersoon : dhr. Yassine Hanyin

T : 072 - 532 53 76

M : -

E : info@silhouetenlalaconda.nl

W : www.silhouetenlalaconda.nl



<u>Inhoudsopgave</u>	<u>Pagina</u>
1. Inleiding	4
2. Situatieomschrijving	5
3. Geluidnormen	6
3.1 Activiteitenbesluit	
3.2 Goede ruimtelijke ordening (GRO)	
3.3 Normering streefwaarden	
4. Uitgangspunten	7
4.1 Algemeen	
4.2 Representatieve bedrijfssituatie	
4.2.1 Algemeen	
4.2.2 Werktijden	
4.2.3 Geluidbronnen	
5. Berekeningen	10
5.1 Akoestische modelvorming	
5.1.1 Rekenmethode	
5.1.2 Modellerings	
5.1.3 Ontvangerpunten	
5.1.4 Bodemfactor	
5.1.5 Geluidbronnen	
5.2 Toetsing goede ruimtelijk ordening (GRO)	
5.2.1 Toetsing richtafstand	
5.2.2 Toetsing richtwaarden	
6. Beoordeling en conclusies	15
6.1 Activiteitenbesluit	
6.2 Goede ruimtelijke ordening (GRO)	

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst

Bijlage 2 Tekeningen

Bijlage 3 Rekenresultaten

Bijlage 4 Invoergegevens akoestisch model

1. Inleiding

In opdracht van de heer Y. Hanyn is door ASP | Akoestisch adviesburo onderzoek verricht naar de geluiduitstraling naar de omgeving van een nieuw te realiseren terras van restaurant La Locanda, welke is gelegen aan de Kennemerstraatweg 101-103 te Heiloo (gemeente Heiloo).

Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd in verband met de planologische- en/of omgevingsvergunningprocedure welke benodigd is voor de realisatie van het terras. De inrichting valt onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit (hierna te noemen besluit).

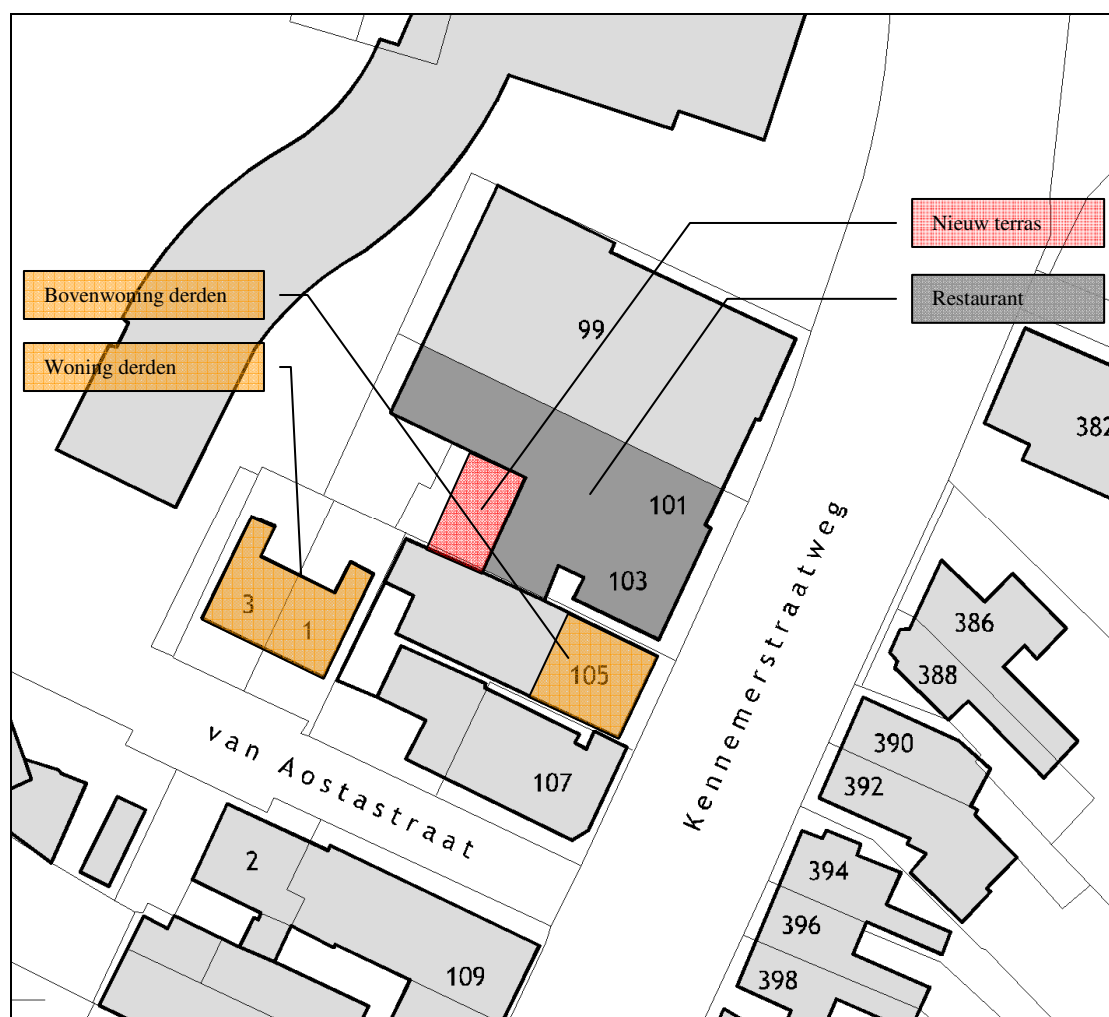
Doel van dit akoestisch onderzoek is te bepalen of:

- het nieuw te realiseren terras ten aanzien van het aspect geluid inpasbaar is in de omgeving
- ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden tijdens de op het terras plaatsvindende activiteiten (stemgeluid) kan voldoen aan de in het activiteitenbesluit opgenomen standaard geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

2. Situatieomschrijving

Het restaurant is gelegen in stedelijk gebied (gemengd gebied). Het terras is gelegen aan de achterzijde van de inrichting. In de directe omgeving van het café-restaurant zijn woningen van derden gelegen. De voor dit onderzoek maatgevende woningen zijn gelegen aan de noordwest- en zuidzijde. De capaciteit van het terras bedraagt circa 30 zitplekken. Er wordt geen muziek ten gehore gebracht op het terras. Het terras is in werking van 11.00 uur tot 24.00 uur.

Figuur 2-1 Ligging plangebied



3. Juridisch kader

3.1 Activiteitenbesluit

Op de horeca-inrichting op adres kennemerstraatweg 101-103 zijn de algemene regels uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van toepassing.

Overeenkomstig artikel 2.18 van het activiteitenbesluit blijven bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12 het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein buiten beschouwing. Het betreft een onverwarmd en onoverdekt terras. Dit betekent dat het stemgeluid in het kader van het activiteitenbesluit niet hoeft te worden beoordeeld.

3.2 Goede ruimtelijk ordening (GRO)

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Dit berekent dat de beoordeling van stemgeluid plaatsvindt in het kader van goede ruimtelijke ordening. Bij een buitenplanse inpassing via een projectbesluit of planherziening wordt de milieubelasting getoetst ter plaatse van de bestaande (of op grond van het bestemmingsplan toegestane) woningen of andere gevoelige functies. De toelaatbare milieubelasting kan in dat geval worden afgewogen en afgestemd op de omgevings-kenmerken van de relevante woningen en gevoelige functies.

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering 2009’. De horeca-inrichting is gelegen binnen de bebouwde kom nabij een drukke gemeentelijke hoofdverbindingsweg. Voor de omgeving van het plangebied is functiemenging toegestaan. In dergelijke gemengd gebied komen milieubelastende en milieugevoelige functies op korte afstand van elkaar voor. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarom beoordeeld of geen onaanvaardbare effecten optreden ten gevolge van stemgeluid.

3.3 Normering streefwaarden

In een gebied waar verschillende functies worden toegestaan (gemengd gebied) wordt volgens de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering 2009’ als richtwaarde 50 dB(A) etmaalwaarde toelaatbaar geacht.

Voor maximale geluidsniveaus wordt in eerste instantie getoetst aan de grenswaarde voor het maximale geluidsniveaus van 70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avondperiode en 60 dB(A) voor de nachtperiode. Toetsing vindt plaats ter plaatse van de relevante geluidgevoelige bebouwing.

De beoordeling en berekeningen vinden plaats overeenkomstig de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999” van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Voor het toegepaste stappenplan wordt verwezen naar bijlage 1.

4. Uitgangspunten

4.1 Algemeen

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen:

- Google Earth digitale ondergrond;
- Door Vincent Giling architectonische vormgeving vervaardigde bouwtekening Gewijzigde toestand plattegronden, gevels en situatie, kenmerk Ba01, d.d. 10-04-2012 laatst gewijzigd 22-08-2012.

Tevens is gebruik gemaakt van:

- Activiteitenbesluit;
- Door de heer Yassine Hanyn aangegeven representatieve bedrijfssituatie.

Berekend zijn de representatieve- en de incidentele bedrijfssituatie inclusief de gewenste uitbreidingen en wijzigingen. Ten aanzien van de lay-out van de inrichting en de situering van de beschouwde geluidbronnen wordt verwezen naar figuur 5-1.

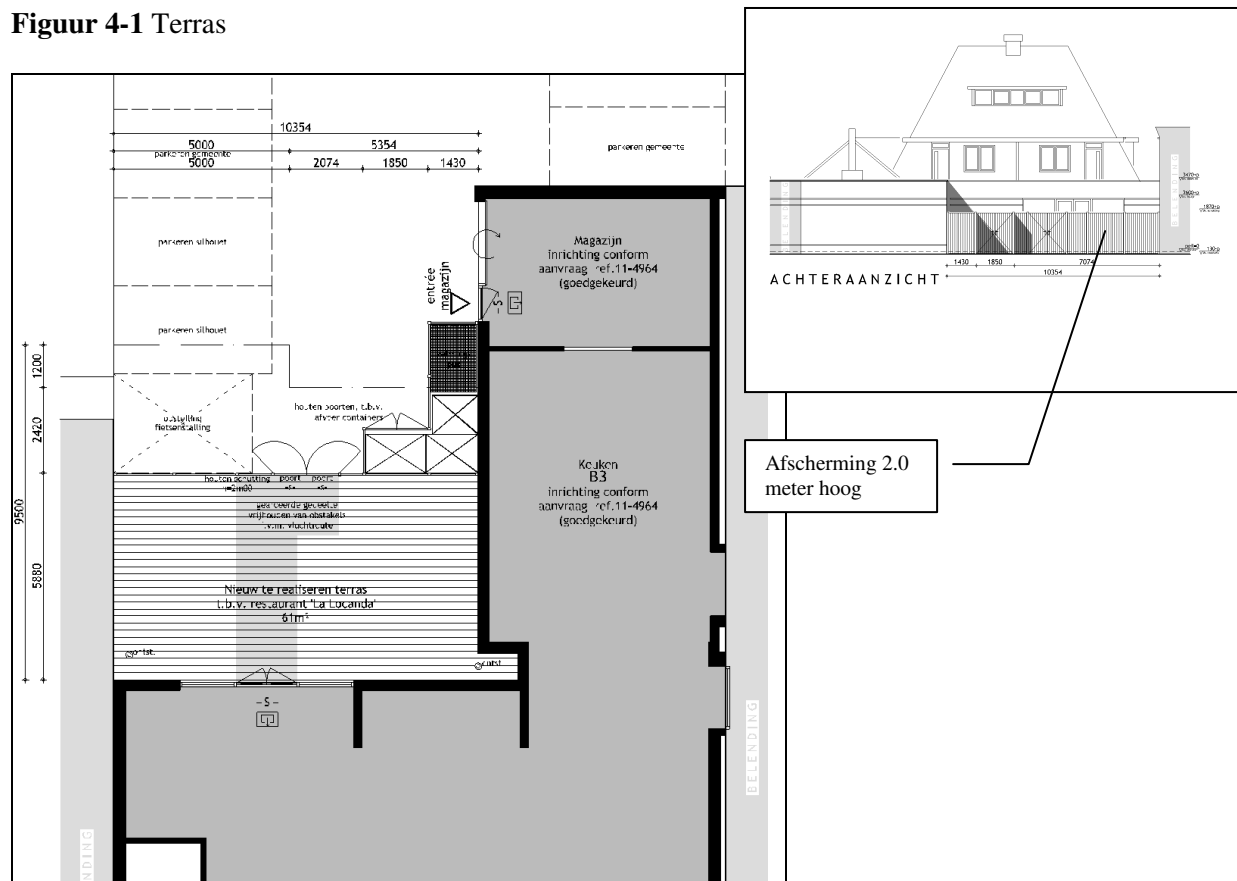
4.2 Representatieve bedrijfssituatie

4.2.1 Algemeen

Het terras is ca. 60 vierkante meter groot en heeft een capaciteit van ca. 30 stoelen. Tussen het terras en de openbare parkeerplaats wordt een geluidscherm aangebracht met een hoogte van 2.0 meter.

In figuur 4-1 is het terras aangegeven.

Figuur 4-1 Terras



4.2.2 Werktijden

De inrichting is normaal in werking van 07.00 - 19.00 uur (dagperiode).

4.2.3 Geluidbronnen

Voor de geluidustraling ten gevolge van het terras is alléén het door de gasten veroorzaakte stemgeluid relevant.

De geluidvermogeniveau van het stemgeluid zijn ontleend aan tabel 1 van VDI 3770 'Emissionskennwerte technischer Schallquellen Sport- und freizeitanlagen' (april 2002). De gegevens zijn in onderstaande figuur 5-1 weergegeven.

Tabel 4-1 Tabel 1 van VDI 3770 'Emissionskennwerte technischer Schallquellen Sport- und freizeitanlagen' (april 2002).

Art der Quelle	L_{WAeq} dB	L_{WAmax} dB
Sprechen normal	65	67
Sprechen gehoben	70	73
Sprechen sehr laut	75	
Rufen normal	80	86
Rufen laut	90	
Rufen sehr laut	95	
Schreien normal	100	
Schreien laut	105	108
Schreien sehr laut	110	115
Klatschen normal	89	90
Klatschen sehr laut	92	95
Torschrei laut	111	
Torschrei sehr laut	114	115
Kinderschreien	87	
ANMERKUNG Die angegebenen Werte L_{WAeq} beziehen sich bei der Sprachäußerung auf die Zeitdauer T der Äußerung mit energieäquivalenter Mittelung.		

Zoals uit de voormelde tabel 1 van VDI 3770 blijkt varieert het geluidvermogeniveau per persoon van 65 dB(A) ('Sprechen normal', normaal spreken) tot 75 dB(A) ('Sprechen sehr laut', zeer luid praten). In onderhavig onderzoek is uitgegaan van een gemiddelde geluidvermogeniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) van 68 dB(A). Bij de bepaling hiervan is rekening gehouden met het type inrichting (hoog segment horeca) en het feit dat het merendeel van de gasten normaal met elkaar praat.

Het terras is ca. 60 vierkante meter groot en heeft een capaciteit van ca. 30 stoelen. Bij de berekeningen is een een bezettingsgraad van 100% als uitgangspunt gehanteerd (worst case). Uitgangspunt is dat 50% van de aanwezige 30 personen gelijktijdig spreekt (in totaal 15 personen).

Het geluidvermogeniveau van de aanwezige personen ($L_{WAeq,stemgeluid}$) wordt bepaald door het geluidvermogeniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) het aantal aanwezige personen (n) en het percentage van de aanwezige personen dat gelijktijdig spreekt (k). In formulevorm:

$$- \quad L_{WAeq,stemgeluid} = L_{WAeq,persoon} + (10 \log n) + (10 \log (k/100\%)) \quad [dB(A)]$$

In het rekenmodel is uitgegaan van 6 bronnen. Het bronvermogeniveau per bron bedraagt:

$$- \quad 68 + (10 \log (5)) + 10 \log (50/100) = 72 \text{ dB(A)}.$$

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus ten gevolge van lachende gasten is een geluidvermogeniveau gehanteerd van 86 dB(A) (tabel 1 , 'Rufen normal').

5. Berekeningen

5.1 Akoestische modelvorming

5.1.1 Rekenmethode

Bij de berekeningen is uitgegaan van de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999” van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hierna genoemd handleiding).

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de volgende in de handleiding vermelde methoden:

- Methode II.8: overdrachtsmodel.

5.1.2 Modelleren

De geluidbronnen, gebouwen, bodemgebieden en ontvangerpunten zijn vervolgens schematisch in het rekenprogramma ingevoerd. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het door DGMR ontwikkelde rekenprogramma Geomilieu v2.11.

In figuur 5-1 is het rekenmodel in 2-D opgenomen.

In figuur 5-2 is het rekenmodel in 3-D opgenomen.

In bijlage 4 is een overzicht gegeven van de invoergegevens van het rekenmodel.

5.1.3 Ontvangerpunten

Ontvangerpunten zijn in de dagperiode gesitueerd op een hoogte van 1.5 m en in de avond- en nachtperiode op een hoogte van 4.5 m boven het plaatselijk maaiveld. Ter plaatse van de bovenwoning is uitgegaan van een beoordelingshoogte van 1.5 meter boven het platte dak.

5.1.4 Bodemfactor

De bij de berekeningen gehanteerde standaard bodemfactor (Bf) bedraagt 1.0 (volledig absorberend). Voor de ingevoerde bodemgebieden is een bodemfactor van 0.0 gehanteerd (volledig reflecterend).

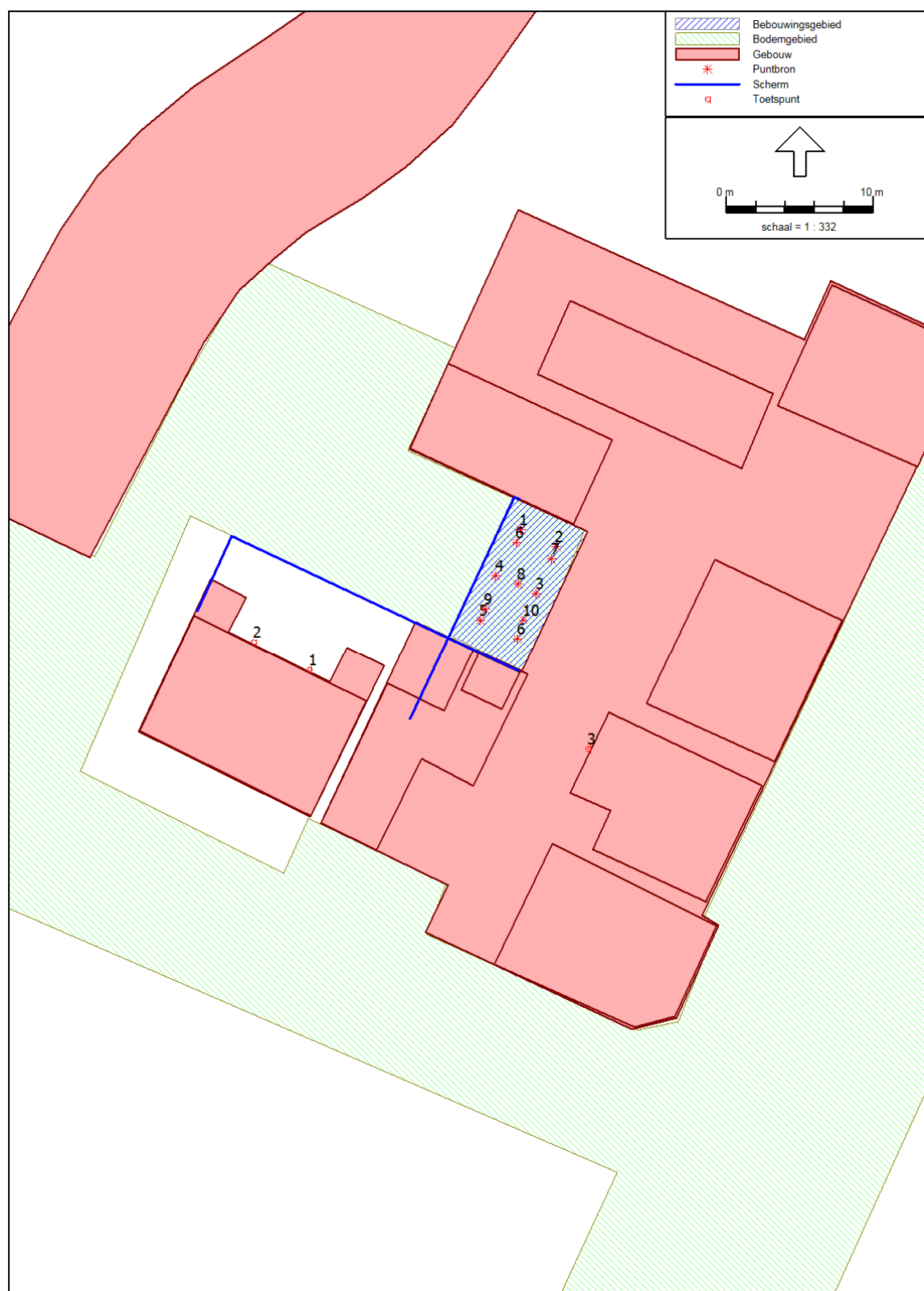
5.1.5 Geluidbronnen

In tabel 5-1 zijn de geluidbronnen aangegeven.

Tabel 5-1 Geluidbronnen bezettingsgraad 100%

Bron	Lwr	Bedrijfsduur/beoordelingsperiode		
		Dag	Avond	Nacht
	[dB(A)]	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
LAr,LT stemgeluid terras 6 bronnen/bron	72	8	4	1
LAmx stemgeluid terras	86	nvt	nvt	nvt

Figuur 5-1 Rekenmodel in 2-D



Figuur 5-2 Rekenmodel in 3-D



5.2 Toetsing goede ruimtelijk ordening (GRO)

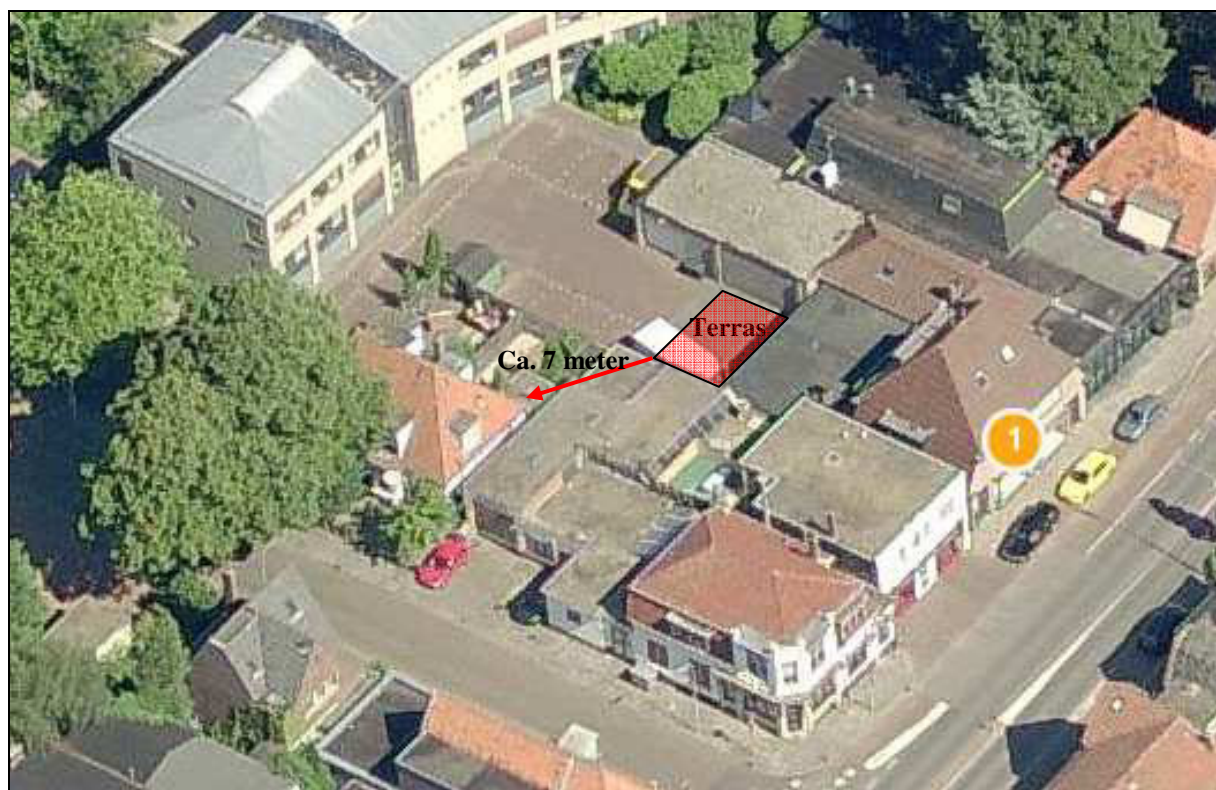
5.2.1 Toetsing richtafstand

Volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering bedraagt de richtafstand voor een restaurant¹ bij gebiedstype rustig buitengebied 10 meter. De 2 dichtstbijzijnde woningen van derden zijn op een afstand van ca. 7 meter uit het terras (zie figuur 5-3).

De woningen zijn gelegen in stedelijk gebied. Het gebied kan het beste worden omschreven als een gebied met matige tot sterke functiemenging (gemengd gebied). Bij gebiedstype gemengd gebied kan de genoemde richtafstand van 10 meter met één stap worden verlaagd tot 0 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Indien aan de richtwaarde wordt voldaan is verdere toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening in beginsel niet nodig (zie stappenplan bijlage 1).

Omdat in de praktijk is gebleken dat stemgeluid afkomstig van terrassen op korte afstand woningen met name in de avond- en nachtperiode toch geluidhinder kunnen veroorzaken is de geluidbelasting ten gevolg van het stemgeluid op het terras berekend.

Figuur 5-3 Situering



¹ SBI-2008: 561, restaurants

5.2.2 Toetsing richtwaarden

5.2.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In tabel 5-1 is een overzicht gegeven van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) per beoordelingsperiode ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden. De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g).

Tabel 5-1 Geluidbelasting $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Ontvangerpunt		Ho [m]	$L_{Ar,LT}$			Overschrijding		
Id	Omschrijving		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
			50	45	40	50	45	40
1_A	van Aostastraat 1	1,5	37	39	30	-	-	-
1_B	van Aostastraat 1	4,5	nvt	45	36	-	-	-
2_A	van Aostastraat 3	1,5	38	40	31	-	-	-
2_B	van Aostastraat 3	4,5	nvt	44	35	-	-	-
3_A	Kennemerstr.wg 105 (bovenwoning)	1,5	40	42	33	-	-	-

5.2.2.2 Maximale geluidniveaus ($L_{Ar,LT}$)

In tabel 5-2 is een overzicht gegeven van het berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) per beoordelingsperiode ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden. De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g) en inclusief meteoraamcorrecties (C_g).

Tabel 5-2 Geluidbelasting L_{Amax} in dB(A)

Ontvangerpunt		Ho [m]	L_{Amax}			Overschrijding		
Id	Omschrijving		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
			70	65	60	70	65	60
1_A	van Aostastraat 1	1,5	46	46	46	-	-	-
1_B	van Aostastraat 1	4,5	nvt	54	54	-	-	-
2_A	van Aostastraat 3	1,5	47	47	47	-	-	-
2_B	van Aostastraat 3	4,5	nvt	53	53	-	-	-
3_A	Kennemerstr.wg 105 (bovenwoning)	1,5	50	50	50	-	-	-

6. Beoordeling en conclusies

6.1 Activiteitenbesluit

Conform artikel 2.8 van het activiteitenbesluit heeft het stemgeluid van personen op dit terras niet bij de beoordeling te worden betrokken. Voor het te realiseren terras is alléén stemgeluid een relevante geluidbron. Geconcludeerd kan worden dat aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden wordt voldaan.

6.2 Goede ruimtelijke ordening (GRO)

Uit het onderzoek blijkt dat aan de in VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 genoemde richtafstanden wordt voldaan. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat tevens wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

Geconcludeerd kan worden dat ten aanzien van het aspect geluid aan de eisen voor een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan.

BIJLAGE 1: Juridisch kader

Toetsingskader VNG-richtlijn Bedrijven en Milieuzonering

Stap 1	Indien de richtafstand voor het aspect geluid (tabel 1 VNG-richtlijn) niet wordt overschreden kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: Buitenplanse inpassing is mogelijk. Nb: voor de afstand tot gemengd gebied mag rekening worden gehouden met de vermindering van één afstandsstap.
Stap 2	Vanaf deze stap is akoestisch onderzoek noodzakelijk. Indien stap 1 niet toereikend is: Bij een geluidbelasting op de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk wordt getoetst aan maximaal: - 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T); - 65 dB(A) maximaal geluidniveau (L_{AMax}, piekgeluiden); - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en bij een geluidbelasting op de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied wordt getoetst aan maximaal: - 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T); - 70 dB(A) maximaal geluidniveau (L_{AMax}, piekgeluiden); - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking is buitenplanse inpassing mogelijk.
Stap 3	Indien stap 2 niet toereikend is: Bij een geluidbelasting op de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk wordt getoetst aan maximaal: - 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T); - 70 dB(A) maximaal geluidniveau (L_{AMax}, piekgeluiden); - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en bij een geluidbelasting op de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied wordt getoetst aan maximaal: - 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T); - 70 dB(A) maximaal geluidniveau (L_{AMax}, piekgeluiden); - 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en is buitenplanse inpassing mogelijk. Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan hierbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor dat gebied.
Stap 4	Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Geluidvoorschriften activiteitenbesluit

In het activiteitenbesluit zijn (verkort) de volgende relevante geluidvoorschriften opgenomen. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het activiteitenbesluit.

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezondeerd industrieterrein.

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12, blijft buiten beschouwing:
 - a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
 - b. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
 - c. het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;
 - d. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;
 - e. het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen;
 - f. het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
 - g. het traditioneel schieten, tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
 - h. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;
 - i. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang.
2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.
3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:
 - a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
 - b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Artikel 2.20

1. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen.
2. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarden vaststellen dan de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.

3. De in het tweede lid bedoelde etmaalwaarde is niet van toepassing indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.
4. Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen over de plaats waar de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, voor een inrichting gelden.
5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen.
6. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12 kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift voor bepaalde activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in artikel 2.21, andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ae,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen. Het bevoegd gezag kan daarbij voorschriften vaststellen met betrekking tot de duur van de activiteiten, het treffen van maatregelen, de tijdstippen waarop de activiteiten plaatsvinden of het vooraf melden per keer dat de activiteit plaatsvindt.

Artikel 2.21

1. De waarden bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12 zijn voor zover de naleving van deze normen redelijkerwijs niet kan worden gevegd, niet van toepassing op dagen of dagdelen in verband met de viering van:
 - a. festiviteiten die bij of krachtens een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, in de gebieden in de gemeente waarvoor de verordening geldt;
 - b. andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichting, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te wijzen dagen of dagdelen per gebied of categorie van inrichtingen kan verschillen en niet meer mag bedragen dan twaalf per kalenderjaar.
2. Bij of krachtens gemeentelijke verordening kunnen voorwaarden worden verbonden aan de festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.
3. Een festiviteit als bedoeld in het eerste lid die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt, wordt beschouwd als plaatshebbende op één dag.

BIJLAGE 2 Tekeningen

Figuur 2-1 Ligging plangebied	Blz. 5
Figuur 4-1 Terras	Blz. 7
Figuur 5-1 Rekenmodel in 2-D	Blz. 11
Figuur 5-2 Rekenmodel in 3-D	Blz. 12
Figuur 5-3 Situering	Blz. 13

BIJLAGE 3 Rekenresultaten

Resultaten

LAr,LT

Rapport: Resultatentabel
 Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: LAr,LT
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	van Aostastraat 1	1,50	36,8	38,6	29,5	43,6	38,6
1_B	van Aostastraat 1	4,50	43,6	45,3	36,3	50,3	45,3
2_A	van Aostastraat3	1,50	38,2	40,0	31,0	45,0	40,0
2_B	van Aostastraat3	4,50	42,6	44,3	35,3	49,3	44,3
3_A	Kennemerstr.wg 105	1,50	40,1	41,8	32,8	46,8	41,8

Resultaten

LAmaz

Rapport: Resultatentabel
 Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
 LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: LAmaz

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
1_A	van Aostastraat 1	1,50	45,5	45,5	45,5
1_B	van Aostastraat 1	4,50	54,2	54,2	54,2
2_A	van Aostastraat3	1,50	47,1	47,1	47,1
2_B	van Aostastraat3	4,50	53,4	53,4	53,4
3_A	Kennemerstr.wg 105	1,50	49,8	49,8	49,8

BIJLAGE 4: Invoergegevens akoestisch model

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Beplantingsstroken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	D. 31	D. 63	D. 125	D. 250	D. 500	D. 1k	D. 2k	D. 4k	D. 8k
------	---------	--------	----------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	-------

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
1	basis 3,5 m hoog	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	garage 4,5 m hoog	4,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	magzijn 4,5 m hoog	4,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	restaurant 1 8 m	8,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	gebouw 6 m	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	restaurant 2 9 m	9,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	gebouw 6 m	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	basis woningen 3 m	3,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	kantoor 10 m	10,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	opbouw 7 m	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	woningen 7 m	7,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	koepel trappenhuis	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
LAr,LT	19	1	1	stemgeluid terras (LWr, gem) 2,5 personen	Punt	109328,34	513138,47
LAr,LT	20	1	2	stemgeluid terras (LWr, gem) 2,5 personen	Punt	109330,75	513137,33
LAr,LT	21	1	3	stemgeluid terras (LWr, gem) 2,5 personen	Punt	109329,41	513134,14
LAr,LT	22	1	4	stemgeluid terras (LWr, gem) 2,5 personen	Punt	109326,66	513135,34
LAr,LT	23	1	5	stemgeluid terras (LWr, gem) 2,5 personen	Punt	109325,57	513132,29
LAr,LT	31	1	6	stemgeluid terras (LWr, gem) 2,5 personen	Punt	109328,13	513131,05
LAmx	24	2	6	stemgeluid terras (Lmax)	Punt	109328,05	513137,62
LAmx	25	2	7	stemgeluid terras (Lmax)	Punt	109330,44	513136,49
LAmx	26	2	8	stemgeluid terras (Lmax)	Punt	109328,18	513134,81
LAmx	27	2	9	stemgeluid terras (Lmax)	Punt	109325,91	513133,07
LAmx	28	2	10	stemgeluid terras (Lmax)	Punt	109328,53	513132,32

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw_3l	Lw_63
LAr_LT	66,681	100,000	12,503	1,76	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee	--	47,00
LAr_LT	66,681	100,000	12,503	1,76	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee	--	47,00
LAr_LT	66,681	100,000	12,503	1,76	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee	--	47,00
LAr_LT	66,681	100,000	12,503	1,76	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee	--	47,00
LAr_LT	66,681	100,000	12,503	1,76	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee	--	47,00
LAr_LT LAmax LAmax LAmax LAmax LAmax	66,681	100,000	12,503	1,76	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee	--	47,00
	--	--	--	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	35,00
	--	--	--	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	35,00
	--	--	--	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	35,00
	--	--	--	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	35,00
	--	--	--	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	35,00
LAmax	--	--	--	99,00	99,00	99,00	Nee	Nee	Nee	--	35,00

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAr, LT	50,00	37,00	72,17
LAr, LT	50,00	37,00	72,17
LAr, LT	50,00	37,00	72,17
LAr, LT	50,00	37,00	72,17
LAr, LT	50,00	37,00	72,17
LAr, LT	50,00	37,00	72,17
LAmx	68,00	55,00	86,53
LAmx	68,00	55,00	86,53
LAmx	68,00	55,00	86,53
LAmx	68,00	55,00	86,53
LAmx	68,00	55,00	86,53

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250
1	scherm bestaand	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
2	scherm/poort terras	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
1	van Aostastraat 1	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
2	van Aostastraat3	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
3	Kennemerstr.wg 105	3,50	Relatief aan onderliggend item	1,50	--	--	--	--

Invoergegevens

Model: ontwerp situatie incl. aanv. maatregelen
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte F	Gevel
1	--	Ja
2	--	Ja
3	--	Ja