



## Sloop van bestaande bebouwing en herontwikkeling tot woningbouw transportbedrijf Van der Steen aan de Hoogeweg te Heiloo

18 JULI 2023

Bureau Endemica B.V.  
Rapportnr.: ER-23.076  
Auteur: S. Van den Bos & K. Bobeldijk



**Bureau Endemica BV**  
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

# OmgevingsScan Flora en Fauna

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming

Sloop van bestaande bebouwing en herontwikkeling tot  
woningbouwtransportbedrijf Van der Steen aan de Hoogeweg te Heiloo

Bureau Endemica BV

ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

WWW.ENDEMICA.NL

Havinghastraat 66-L  
1817 DA Alkmaar

Tel: 072 - 234 00 66

Email: bureau@endemica.nl

© 2023 Bureau Endemica B.V./ Gemeente Heiloo

## DISCLAIMER

*Bureau Endemica B.V., is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica B.V.; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Niets uit dit rapport mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.*

# Colofon

|                                 |                                                     |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>In opdracht van:</b>         | Gemeente Heiloo<br>Postbus 1, 1850 AA Heiloo        |
| <b>Productie:</b>               | Bureau Endemica B.V.<br>Havinghastraat 66L, Alkmaar |
| <b>Auteur(s):</b>               | S. Van den Bos & K. Bobeldijk BSc.                  |
| <b>Kwaliteitscontrole door:</b> | D. Schiebel BSc.                                    |
| <b>Rapportnummer:</b>           | ER-23.076                                           |
| <b>Projectnummer:</b>           | EP-23.076                                           |
| <b>Datum:</b>                   | 18-7-2023                                           |
| <b>Plaats:</b>                  | Alkmaar                                             |

## DIT RAPPORT KAN GECITEERD WORDEN ALS:

Bobeldijk, K., & Van den Bos, S. (2023). OmgevingsScan Flora en Fauna; Sloop van bestaande bebouwing en herontwikkeling tot woningbouw transportbedrijf Van der Steen aan de Hoogeweg te Heiloo. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport ER-23.076, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

# Inhoudsopgave

|          |                                                   |           |
|----------|---------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding .....</b>                            | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding .....                                  | 5         |
| 1.2      | Onderzoeksopgave.....                             | 5         |
| <b>2</b> | <b>Beoordelingskader.....</b>                     | <b>6</b>  |
| 2.1      | Nationaal natuurbeleid .....                      | 6         |
| 2.1.1    | Omgevingswet .....                                | 6         |
| 2.1.2    | Gebiedsbescherming .....                          | 6         |
| 2.1.3    | Soortbescherming .....                            | 9         |
| 2.2      | Provinciaal natuurbeleid .....                    | 11        |
| 2.2.1    | Provinciale vrijstelling beschermde soorten ..... | 12        |
| 2.2.2    | Provinciaal Beschermd Landschap.....              | 12        |
| 2.2.3    | Natuurnetwerk Nederland .....                     | 13        |
| 2.2.4    | Ganzenfoerageergebieden .....                     | 14        |
| 2.2.5    | Stiltegebied .....                                | 14        |
| 2.3      | Gemeentelijk groenbeleid.....                     | 15        |
| 2.3.1    | Gedragscodex Stadsplan.....                       | 17        |
| <b>3</b> | <b>Methode .....</b>                              | <b>18</b> |
| 3.1      | Soorten .....                                     | 18        |
| 3.1.1    | Literatuur en Bronnenonderzoek .....              | 18        |
| 3.1.2    | Veldbezoek.....                                   | 19        |
| 3.1.3    | Verwerking .....                                  | 19        |
| 3.2      | Gebieden .....                                    | 19        |
| <b>4</b> | <b>Beschrijving gebied en ingreep .....</b>       | <b>20</b> |
| 4.1      | Ligging plangebied en omgeving .....              | 20        |
| 4.2      | Beschrijving plangebied en ecotopen .....         | 21        |
| 4.3      | Geplande werkzaamheden.....                       | 24        |
| <b>5</b> | <b>Beoordeling gebiedsbescherming .....</b>       | <b>25</b> |
| 5.1      | Natura 2000-gebieden .....                        | 25        |
| 5.1.1    | Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator ..... | 26        |
| 5.2      | Provinciaal Beschermd Landschap (BPL) .....       | 26        |

|          |                                                    |           |
|----------|----------------------------------------------------|-----------|
| 5.3      | Natuurnetwerk Nederland .....                      | 28        |
| 5.4      | Ganzenfoerageergebied.....                         | 28        |
| <b>6</b> | <b>Aanwezigheid beschermde soorten.....</b>        | <b>30</b> |
| 6.1      | Vaatplanten .....                                  | 30        |
| 6.2      | Vogels.....                                        | 31        |
| 6.2.1    | Algemene broedvogels .....                         | 31        |
| 6.2.2    | Vogels met jaarrond beschermd nest .....           | 32        |
| 6.3      | Grondgebonden zoogdieren.....                      | 35        |
| 6.3.1    | Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren .....     | 35        |
| 6.3.2    | Laag beschermde zoogdieren .....                   | 36        |
| 6.4      | Vleermuizen.....                                   | 37        |
| 6.4.1    | Verblijfplaatsen .....                             | 38        |
| 6.4.2    | Potentiële vliegroutes en foerageergebieden.....   | 38        |
| 6.5      | Reptielen .....                                    | 39        |
| 6.6      | Amfibieën .....                                    | 40        |
| 6.7      | Vissen .....                                       | 41        |
| 6.8      | Overige soorten .....                              | 41        |
| <b>7</b> | <b>Conclusie en Aanbeveling .....</b>              | <b>43</b> |
| 7.1      | Gebiedsbescherming .....                           | 43        |
| 7.2      | Soortbescherming .....                             | 43        |
| 7.3      | Overige aanbevelingen .....                        | 45        |
| <b>8</b> | <b>Bronnenlijst .....</b>                          | <b>47</b> |
| 8.1      | Literatuur.....                                    | 47        |
| 8.2      | Websites .....                                     | 48        |
| <b>9</b> | <b>Bijlagen.....</b>                               | <b>49</b> |
|          | Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie..... | 49        |

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Het voormalig transportbedrijf Van der Steen dient gesloopt te worden alvorens het terrein omgevormd kan worden tot nieuwbouw. Hiertoe is een Omgevingsvergunning nodig. In § 4.3 worden de werkzaamheden nader omschreven.

Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen zijn, dienen de plannen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De voorgenomen werkzaamheden zijn dan namelijk mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning vraagt de gemeente altijd om een Flora- en Faunaonderzoek. Daarom is door Bureau Endemica in opdracht onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde natuurwaarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Op termijn wordt de huidige Wet natuurbescherming (Wnb) vervangen door de nieuwe Omgevingswet (Ow). In de nieuwe wetgeving is voor de visievorming met name de omgevingsvisie als planfiguur opgenomen. De wetgeving kent in het kader van de soortenbescherming geen vergunningstelsel. Uitgangspunt is dat de bepalingen als omschreven in de beschermingsregimes worden nageleefd. Met andere woorden; initiatiefnemers van projecten of activiteiten dienen ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van deze projecten of activiteiten geen overtredingen van de verbodsbepalingen, die zijn vastgelegd ter bescherming van de soorten, ontstaan. Als er een activiteit voorgenomen is of plaatsvindt moet vooraf onderzoek worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of er sprake is of kan zijn van een overtreding van een van de verboden uit de beschermingsregimes. De grondslag voor dit onderzoek is gelegen in de Zorgplicht (Artikel 11.28 Bal Ow). De daarbij behorende onderzoeksplicht, bijvoorbeeld in de vorm van een onderzoek aan de flora en fauna, ligt bij de initiatiefnemer. Op basis van de resultaten van dit onderzoek dient vervolgens beoordeeld te worden of nader onderzoek Het noodzakelijk is.

## 1.2 Onderzoeksopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een OmgevingsScan Flora en Fauna uit te voeren voor de sloop van het voormalig transportbedrijf en de daarop herontwikkeling tot woningbouw. Zodoende kan worden bepaald of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten, waar bij de geplande werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden. Onder de Wet natuurbescherming heet dit QuickScan Flora en Fauna maar omdat voorliggend onderzoek ook geldig zal zijn onder de Omgevingswet wordt ter verduidelijking de term *OmgevingsScan Flora en Fauna* gebruikt. Bij mogelijke overtreding van de natuurwetgeving wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden (bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen of het werken volgens een gedragscode) en welke vervolgstappen er nodig zijn. Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat aan de Zorgplicht wordt voldaan.

De OmgevingsScan Flora en Fauna betreft geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen. Vervolgens wordt aangegeven welke soorten (negatief) beïnvloed worden door de voorgenomen plannen.

## 2 BEOORDELINGSKADER

### 2.1 Nationaal natuurbeleid

De bescherming van de natuur is opgenomen als doel in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet regelt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van gebieden en houtopstanden. In de zomer van 2023 zal de huidige Wnb opgaan in de Omgevingswet (OW). De Wet natuurbescherming zal daarbij volledig komen te vervallen. De natuurzaken en natuurbescherming gaan vervolgens geregeld worden in de *Aanvullingswet natuur* (opname Wnb in Ow) en *Aanvullingsbesluit natuur* (uitwerking uitvoeringsregels en normen en administratieve regels Wnb in AMvB's Ow en in Or) die bij de OW horen. Grootste wijziging met betrekking tot natuurbescherming is de terminologie en stelselherziening; zo zijn veel onderdelen verdeeld over Ow, AMvB's en Or, zijn er bijv. géén verboden handelingen maar 'Natura 2000-activiteit' of 'flora- en fauna-activiteit' en géén 'nee-tenzij', maar 'ja-mits' principe.

#### 2.1.1 Omgevingswet

Bij de nieuwe Omgevingswet gaat men van 26 wetten naar 1 wet fysieke leefomgeving. Onder fysieke leefomgeving vallen bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, landschappen, natuur, cultureel erfgoed en werelderfgoed. In de Omgevingswet wordt het belang van natuur dus als onderdeel van de fysieke leefomgeving geregeld. De (nieuwe) wet borgt de bescherming van natuurkwaliteiten, zoals aangewezen Natura 2000-gebieden en van (daar) in het wild voorkomende flora en fauna. Het is de bedoeling dat het huidige normenkader, de instrumenten en de bevoegdheidsverdeling voor het natuurbeschermingsrecht ongewijzigd overgaan in de Omgevingswet, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het beschermingsniveau zoals wij dat nu kennen. De overgang van de regels over de bescherming van de natuur geschiedt dus beleidsneutraal. Dit komt doordat een groot deel van de regels in de huidige Wet natuurbescherming direct voortvloeien uit Europese en internationale verplichtingen, zoals de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. De Omgevingswet moet ook aan die Europese en internationale verplichtingen voldoen.

Alle activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning (ex art. 2.1, eerste lid, onder a t/m h, ex art. 2.2 en ex art. 2.1, eerste lid, onder i, jº art 2.2a Bor.) is vereist, kunnen samenlopen met handelingen waarbij ook een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is. Daarbij gaat het om handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht) en/of handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten (artikel 2.2aa, onder b Besluit omgevingsrecht). Binnen de Omgevingsvergunning kunnen activiteiten afzonderlijk worden aangevraagd (art. 5.7 Ow). Bijvoorbeeld de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit en voor een ontheffing flora- en fauna activiteit.

#### 2.1.2 Gebiedsbescherming

Voor handelingen in strijd met de bescherming van Natura 2000-gebieden kan op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb een vergunning nodig zijn. Voor handelingen met betrekking tot de soorten bescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1/ artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. In dat geval moet de omgevingsvergunning ook betrekking hebben op het aspect natuur. Wanneer natuur

aanhaakt bij de omgevingsvergunning dient de uitgebreide procedure gevolgd te worden. Via een verzoek van de gemeente aan het bevoegd gezag wordt Wnb-toestemming gevraagd. Deze toestemming (verklaring van geen bedenkingen; kortweg vvgb) is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder deze verklaring kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De wettelijke basis voor de verklaring van geen bedenkingen is artikel 2.27 Wabo. De plaanvrager (initiatiefnemer) kan er ook voor kiezen om een afzonderlijke toestemming bij het bevoegd gezag aan te vragen. De aanhaakplicht bij de omgevingsvergunning is niet van toepassing als voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend. Hiervoor kan de reguliere Wabo-procedure gevolgd worden.

### 2.1.2.1 Stikstof

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering regelt onder meer drie resultaatsverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. Voor een activiteit waarbij mogelijk stikstof terechtkomt in een Natura 2000-gebied, zoals het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of industriële activiteit, kan sinds 2019 geen natuurvergunning meer aangevraagd worden via het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het *Programma Aanpak Stikstof* is in de Omgevingswet vastgelegd in 14 verschillende artikelen. Inhoud PAS, maatregelen en onderbouwingen staan in Artikel 4.27 Bkl en Artikel 3.15 e.v. De gemeentelijke PAS valt onder artikel 4.32 Bkl. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft nieuwe beleidskaders opgesteld zodat vergunningverlening weer kon worden hervat waarbij dit wel het geval was. Op 16 september 2019 kwam een nieuwe release van de AERIUS Calculator beschikbaar. Deze release was de eerste concrete stap om de toestemmingverlening te hervatten. Hierdoor konden projecten weer doorgang vinden, door met een berekening aan te tonen dat een activiteit niet tot een toename van depositie leidt. Er is dan namelijk geen toestemmingverlening vereist. Daarnaast werd het met de release van AERIUS Calculator weer mogelijk om vergunningen aan te vragen op grond van intern salderen. In Noord-Holland zijn de nieuwe beleidsregels stikstof, met 5 stappen (zie Figuur 1), vanaf 13 december 2019 van kracht. Op 6 april 2023 kwam de release van de nieuwste versie (2022.1) van AERIUS beschikbaar, dat dient te worden gebruikt voor de beoordeling van stikstofdepositie bij de afgifte van natuurvergunningen. In deze vernieuwde versie is ook de stikstofruimte opgenomen die is verkregen door de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Die stikstofruimte kan worden gebruikt voor PAS-melders, voor woningbouwprojecten en voor een aantal infrastructurele werken. In de Regeling natuurbescherming is voorgeschreven dat de nieuw(st)e versie gebruikt moet worden bij de toestemmingsverlening voor projecten.

Allereerst, stap 1, dient een *berekening* voor het uiteindelijke gebruik én een *berekening* voor de aanlegfase of uitvoeringsfase/bouw gemaakt te worden met de *AERIUS-rekenmethode*. De uitstoot mag niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Door toepassing van (technische) mogelijkheden kan de uitstoot zo laag mogelijk gehouden worden, bijvoorbeeld door de inzet van elektrisch materieel.

Indien de uitstoot wel groter is dan 0,00 mol/ha/jaar, bestaat de mogelijkheid tot *intern salderen*; stap 2. De nieuwe situatie mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie die is opgenomen in de vergunning.

Binnen de bedrijfsvoering moet gecompenseerd worden door bijvoorbeeld enerzijds te stoppen met een activiteit zodat anderzijds een nieuwe activiteit kan starten. Een voorbeeld is het amoveren van bestaande woningen zodat energie neutrale woningen neergezet kunnen worden.

Voor intern salderen is sinds de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 geen natuurvergunning meer nodig. Dat oordeelde de Raad van State in een uitspraak van 20 januari 2021. Dat betekent dat als een activiteit of een project wordt uitgevoerd waarbij (alleen) intern salderen wordt toegepast, dit binnen de bestaande depositie is toegestaan zonder (aanvullende) vergunning daarvoor.



**Figuur 1.** Aan de hand van bovenstaand stappenplan kan vastgesteld worden of het project vergunningsplichtig is onder de Wnb en welke instrumenten gebruikt moeten worden (Bron: Provincie Noord-Holland).

Als uit de AERIUS-berekening blijkt dat het project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, dan is een *Ecologische Voortoets* mogelijk; stap 3. Met deze toets kan worden bepaald of de verwachte depositie negatieve effecten zal hebben op het beschermde habitattypen in Natura 2000-gebieden. Als een negatief effect in een nieuw project kan worden uitgesloten, dan is een natuurvergunning niet nodig. Als u rekening houdt met intern salderen moet er wel een natuurvergunning worden aangevraagd.

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een *Ecologische Passende Beoordeling* opgesteld (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten) worden verleend. Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te compenseren met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Dat heet extern salderen. Voor extern salderen gelden strenge voorwaarden. Zo moet een project daadwerkelijk stoppen en wordt er 30% afgenomen van de vergunning die wordt overgedragen, ten behoeve van de natuur.

Saldo-gevende bedrijven mogen de stikstofemissieruimte van bestaande stallen of hallen volledig overdragen aan saldo-nemende bedrijven die daarvan dus 70% van mogen gebruiken voor nieuwe ontwikkelingen, ook als deze gebouwen geheel of gedeeltelijk leeg staan.

Tenslotte kan een *ADC-toets* uitgevoerd worden (stap 5). Voor deze toets ligt de drempel hoog. Er moet voor het project sprake zijn van ontbreken van Alternatieven, het bestaan van Dwingende reden van groot openbaar belang en de schade aan kwetsbare habitatype moet men Compenseren door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000-gebieden. Als het project de toets doorstaat, kan het doorgaan ondanks de stikstofuitstoot die het veroorzaakt.

Het *Programma Aanpak Stikstof* is in de Omgevingswet vastgelegd in 14 verschillende artikelen. Inhoud PAS, maatregelen en onderbouwingen staan in Artikel 4.27 Bkl en Artikel 3.15 e.v. De gemeentelijke PAS valt onder artikel 4.32 Bkl.

### 2.1.3 Soortbescherming

De natuurbescherming kent drie beschermingsregimes; beschermingsregime soorten *Vogelrichtlijn*, *Habitatrichtlijn* en *overige soorten*. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Een aantal soorten zijn beschermd ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (zie Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Voor een aantal soorten in de categorie 'overige soorten' (Wnb §3.3) geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud (zie Tabel 4 in H9). Het betreffen algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet-vrijgestelde soorten, zoals de kleine marterachtigen, wel.

**Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.**

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Wnb § 3.1, Ow Artikel 11.38 t/m 11.41 Bal.                                                                                                 | Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn Wnb § 3.2, Ow Artikel 11.47 t/m 11.49 Bal.                                                          | Beschermingsregime 'overige soorten' Wnb § 3.3, OW artikel 11.55 Bal.                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wnb Art. 3.1 lid 1. Ow Art 11.38 lid 1a<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                             | Wnb Art. 3.5 lid 1, Ow Art 11.47 lid 1a<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.     | Wnb Art. 3.10 lid 1a, Ow Art 11.47 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.                                                              |
| Wnb Art. 3.1 lid 2, Ow Art. 11.38 lid 1b<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. | Wnb Art. 3.5 lid 4, Ow Art 11.47 lid 1d<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen. | Wnb Art. 3.10 lid 1b, Ow Art 11.47 lid 1ab<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen. |
| Wnb Art. 3.1 lid 3 Ow Art. 11.38 lid 1c<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                             | Wnb Art. 3.5 lid 3, Ow Art 11.47 lid 1c.<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                | Niet van toepassing                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wnb Art. 3.1 lid 4 en lid 5, Ow Art. 11.38 lid 1d en lid 3. Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. | Wnb Art. 3.5 lid 2, Ow Art 11.47 lid 1b.<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.                                                                                                             | Niet van toepassing                                                                                                                                                                                         |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                                                         | Wnb Art. 3.5 lid 5, Ow Art 11.47 lid 1e.<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | Wnb Art. 3.10 lid 1c, Ow Art 11.47 lid 1c.<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De Lijst van *'jaarrond beschermde vogelnesten'* is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Noord-Holland.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Noord-Holland.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Noord-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Spreeuw, Boerenwaluw, Huiswaluw, Oeverwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenvalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Sinds 2017 is niet langer elke verstoring van een vogel verboden, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn vooralsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning.

### 2.1.3.1 *Zorgplicht en Rode lijst-soorten*

In de Ow is, evenals in de Wnb het geval was, ook een specifieke zorgplicht (Artikel 11.28 Bal Ow) vastgelegd. Deze plicht geldt bij alle omgevingsvergunningsaanvragen. Speciale aandacht gaat daarbij niet alleen uit naar vogels en soorten genoemd onder de Habitatrichtlijn, maar ook naar Rode Lijst-soorten. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt de Zorgplicht in dat voorafgaand aan het verrichten van een activiteit nagegaan moet worden of er beschermde en Rode-lijst soorten aanwezig kunnen zijn. Tevens moet gekeken worden of voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats aanwezig zijn op en rond de planlocatie. Vervolgens wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor deze soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten wordt nagegaan welke gevolgen de activiteiten hierop hebben. Er dienen vervolgens passende preventieve maatregelen te worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen. Tijdens en na het verrichten van de voorgenomen activiteiten dient te worden nagegaan of de getroffen maatregelen het beoogde effect heeft. De activiteit dient te worden gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet kunnen worden voorkomen. Indien het staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is dienen passende herstelmaatregelen te worden getroffen.

## 2.2 Provinciaal natuurbeleid

In Noord-Holland zijn honderden waardevolle natuurgebieden, landschappen en wateren, waarvan er 19 door de EU worden beschermd. Ze variëren van bos, heide, duinen, veenweiden en polders tot water, zoals de Waddenzee en het IJsselmeer. Binnen deze provinciale 'groenstructuur' verbindt de provincie natuurgebieden, creëert en verwerft ze nieuwe gebieden en beschermt de provincie gebieden, dieren en planten tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Het belang van biodiversiteitsherstel is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 (Provincie Noord-Holland, 2018) – waarin biodiversiteit één van de zeven kernopgaven is voor de komende decennia – en in het provinciale coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken!' (Coalitie, 2019), waarin onder andere een forse ambitie is verwoord voor de afronding van het Natuurnetwerk Nederland en verbetering van de waterkwaliteit. Wat Provincie Noord-Holland hiervoor doet is weergegeven in het Programma Natuurontwikkeling (Provincie Noord-Holland, 2019b). Het provinciaal beleid is vooral gericht op de Omgevingswet (Artikel 2.18, lid 1 sub g), de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de natuurverbindingen, het stimuleren van natuurinclusieve landbouw, faciliteren van Nationale Parken en het realiseren van recreatieve verbindingen. Zoals in de Omgevingsvisie is aangegeven, kijken ze ook steeds meer buiten deze onderwerpen om naar kansen om biodiversiteit te herstellen en versterken. Voor toepassing van de graadmeter recente natuurkwaliteit in Noord-Holland is een soortselectie uitgevoerd, gericht op het samenstellen van een representatieve set soorten, die een goed beeld geeft van de trends in biodiversiteit voor de afzonderlijke onderdelen binnen een ecosysteem in Noord-Holland. Voor de biodiversiteitsgraadmeter Noord-Holland wordt in totaal gebruik gemaakt van 415 soort-ecosysteemcombinaties.

### 2.2.1 Provinciale vrijstelling beschermde soorten

Naast de strikte beschermingsregimes die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn gelden, kent de wetgeving een beschermingsregime voor 'overige soorten' (Art. 11.55 Bal Ow). Het is nodig om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de Zorgplicht. De gemiddelde populatieomvang Rode Lijst-soorten is in de provincie Noord-Holland in 2013 gedaald tot 25% van het niveau ten opzichte van 1990. Dit beschermingsregime is echter minder strikt dan de twee andere categorieën. Provincies hebben dan ook het recht om af te wijken van de lijst van "overige soorten" daarom geldt binnen de Wet natuurbescherming voor deze soorten een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. De volledige lijst met vrijgestelde soorten per provincie is te zien in Tabel 4 van H9. Vrijgestelde soorten worden in deze rapportage niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals bijvoorbeeld de kleine marterachtigen, wel. Mogelijk dat onder de Ow een gewijzigde vrijstellingslijst komt, maar deze is momenteel nog niet bekend.

### 2.2.2 Provinciaal Beschermd Landschap

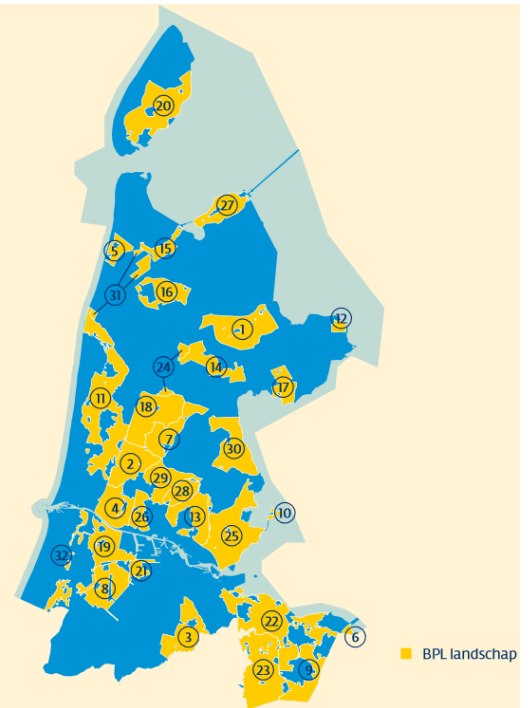
In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL). Dit zijn landschappen die beschermd worden (Artikel 2.44 lid 5 Ow) vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit noemen we de 'kernkwaliteiten' van het landschap. De kernkwaliteiten van de landschappen die in het BPL zijn vastgelegd, zijn bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, die tot voor kort nog in de provinciale structuurvisie begrensd en via de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) beschermd werden. Andere voorbeelden van kernkwaliteiten naast het leefgebied voor weidevogels, zijn ook waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten van een BPL mogen niet worden aangetast. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de grenzen van de voorgaande beschermingsregimes (PRV en PMV) en landschappelijk logische grenzen.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m<sup>2</sup>. Plannen voor ontwikkelingen die hierbuiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. Tevens moet de schade aan het landschap dan worden gecompenseerd. In BPL-gebieden is er ten opzichte van de voorgaande regimes (PRV/PMV) meer afwegingsruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen.

## Bijzonder Provinciaal Landschap

### 32 landschappen

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Abbekerk en omgeving       | 17. Schellinkhout en omgeving |
| 2. Alkmaardermeer en omgeving | 18. Schermer                  |
| 3. Amstelscheg                | 19. Spaarnwoude en omgeving   |
| 4. Assendelft en omgeving     | 20. Texel                     |
| 5. Callantsoog                | 21. Tuinen van West           |
| 6. De Kampen                  | 22. Vechtstreek-Noord         |
| 7. Eilandspolder              | 23. Vechtstreek-Zuid          |
| 8. Haarlemmermeer-Noord       | 24. Veenhuizen en Oterleek    |
| 9. Het Gooi                   | 25. Waterland                 |
| 10. Marken                    | 26. Westzaan en Omgeving      |
| 11. Noord-Kennemerland        | 27. Wieringen                 |
| 12. Oosterdijk                | 28. Wijde Wormer              |
| 13. Oostzaner- en Ilperveld   | 29. Wormer- en Jisperveld     |
| 14. Opmeer-Wognum             | 30. Zeevang                   |
| 15. Oude Veer                 | 31. Zijpepolder Noord en Zuid |
| 16. Schagen                   | 32. Zuid-Kennemerland         |



Figuur 2. Bijzonder Provinciale Landschappen in Noord-Holland (Bron: Provincie Noord-Holland).

### 2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het *Natuurnetwerk Nederland* (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving maar is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord-Holland, 2019a). De aanwijzing gebeurt volgens Artikel 2.44 lid 2 Ow. De criteria en eisen voor aanwijzingsbesluit staan in Artikel 3.25 en 3.26 Bkl Ow. De wezenlijke kenmerken en waarden in Artikel 7.7 Bkl Ow.

Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van het NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht.

Het NNN-beleid is provinciaal geregeld en heeft in Noord-Holland geen externe werking. Daardoor is dit beleid alleen van toepassing op activiteiten die verricht worden in het natuurgebied zelf. Het plangebied zelf vormt geen onderdeel van het NNN.



*Figuur 3. Faunapassages kunnen zorgen voor het blijvend functioneren van het NNN.*

## 2.2.4 Ganzenfoerageergebieden

Om de schade door overwinterende ganzen en Smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Brandgans, Kleine rietgans en voor de Smient. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het NNN liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden.

## 2.2.5 Stiltegebied

Op grond van de Wet Milieubeheer kunnen provincies stiltegebieden aanwijzen. In Noord-Holland heeft de Provincie in 1987 41 stiltegebieden aangewezen, die zijn opgenomen in de Provinciale Milieuverordening (PMV). In de ogen van de provincie is het van belang het stiltegebiedenbeleid in samenhang met andere beleidsvelden te bezien en te combineren met het behouden en/of versterking van andere waarden van gebieden. Dit kan ook gezien worden als een zekere vorm van benutting. Bijvoorbeeld de ecologie-natuur waarden, de good practices op het gebied van beheer van natuurgebieden. Ook geeft de provincie aan dat bij de echt stille stiltegebieden geen aantasting van de stilte wordt toegestaan (NM, 2017).

Stiltegebieden zijn gedefinieerd als gebieden waarin de geluidbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag is, dat de in dat gebied heersende natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden gestoord (Wet geluidshinder, Staatsblad 1979).

Het woord 'stilte' betekent hierbij dus niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen.

Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten. Onder 'stil' worden geluiden verstaan die tussen de 35 en 40 decibel liggen. Ook kan worden gesteld dat een gebied 'stil' is als de lange perioden met natuurlijke geluiden overheersen tot de perioden met niet-natuurlijke geluiden.

Het stiltegebieden beleid ligt vast in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Holland (art. 4.1.1.- art. 4.3.3.). In de PMV zijn de 39 stiltegebieden aangewezen. Tevens is een algemeen zorgplicht artikel opgenomen en zijn gedragsregels (verbodsbepalingen, vrijstellingen) opgenomen. Van de gedragsregels mag met een ontheffing van GS worden afgeweken. Volgens de provinciale Notitie “Herijking Stiltebeleid Noord-Holland” (22 mei 2012) worden er jaarlijks slechts enkele ontheffingen aangevraagd. De verboden, gesteld in artikel 4.3.1, gelden niet voor een activiteit die rechtstreeks verband houdt met de bouw of het onderhoud van gebouwen.

## 2.3 Gemeentelijk groenbeleid

Gemeente Heiloo werkt samen in werkorganisatie De BUCH. De BUCH werkt voor vier gemeenten: Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo. Gemeente Heiloo heeft een grondstoffenbeleid, visie aardgasvrije wijken, dierenwelzijn-nota en een Groenbeleidsplan Heiloo 2012-2022. Tevens is er een groenbeheersplan 2021-2031 (2021), een beheerplan voor de Houtwallen in Zuiderloo (2021), beheerplan voor Ecozones Boekelermeer (2020), een beheerplan De Oude Werf, Oosterzij en Boekelermeer (2016), een beheerplan oevers (2014), een Structuurvisie 2030 en een Toekomstvisie 2030.

Vanuit ecologisch perspectief is gebieds- en soortbescherming het doel. Daarbij is de ambitie om de kenmerkende Heilooër natuur en het daarbij behorende natuurnetwerk te behouden en versterken. Dit houdt in: de verscheidenheid aan planten en dieren en de leefgebieden uit te breiden door knelpunten in het ecologisch netwerk op te lossen. Om de ecologische kwaliteit en dus het duurzame karakter te waarborgen wordt er zoveel mogelijk met van nature in Heiloo voorkomende beplanting gewerkt. Dit wordt Potentieel Natuurlijke Vegetatie (PNV) genoemd. Deze PNV is de basis van het toe te passen assortiment in Heiloo. De PNV gaat uit van voorkomende bodemsoorten. Omdat Heiloo deels op een strandwal ligt en deels op de strandvlakten zijn er verschillen in de PNV. Het doel is om het onderscheid tussen de strandvlakten en de strandwal in beeld en beleving te benadrukken. Onder knelpunten in het ecologisch netwerk worden plaatsen bedoeld waar ontbrekende schakels zijn in de groenstructuur. Dit kunnen lanen/rijen bomen zijn, ecologische oevers, maar ook barrières tussen groene gebieden zoals brede wegen of de spoorlijn. De identiteit en landschappelijke verscheidenheid van Heiloo, die gevormd wordt door de cultuurhistorische groenelementen, dient behouden te worden en versterkt. Belangrijk is dat deze landschappelijke onderlegger en ontstaanswijze van Heiloo afleesbaar blijven uit de inrichting van de openbare ruimte in het stedelijk- en buitengebied. Hierbij zijn de beeldkwaliteit, het laten beleven van de openbare ruimte en het oriënteren in het dorp van groot belang.

De missie van de Structuurvisie 2030 is onder meer een goede balans tussen rood (bebouwing), groen (plantsoenen, bos, agrarisch gebied etc.), blauw (oppervlaktewater) en grijs (infrastructuur). Heiloo hanteert al jarenlang de kernboodschap ‘fijn wonen in het groen’. Het dorp ligt in een bosrijke, groene omgeving en het groen is een terugkerend element in de inrichting van de openbare ruimte. Belangrijk bij gemeentelijk en regionaal groen- en waterbeleid is dan ook de bescherming van deze groen/blauwe kwaliteit. De groene omzoming van het dorp is hier en daar gefragmenteerd en kan worden versterkt. De aanwezige natuurwaarden in en om Heiloo en de oost-west verbindingen voor flora en fauna vragen om

extra aandacht. Ook de recreatieve waarden van de landgoederen en het omringende landschap worden beter benut. Gemeente Heiloo laat bomen zo lang mogelijk groeien. Verwijderen doen ze alleen als het echt niet anders kan. Een boom-voor-een-boom is dan het uitgangspunt. Zo blijft de balans aan het eind van het seizoen minimaal gelijk.

Binnen Zuiderloo zijn diverse (historische) groenstructuren, zoals houtwallen, hagen en greppels, aanwezig als beschreven in de 'Notitie Cultuurhistorische waardevolle groenstructuren in Zuiderloo'. De houtwallen zijn van grote cultuurhistorische waarde voor Zuiderloo en vormen een belangrijk esthetisch beeld voor de woonwijk. In de huidige situatie, waar akkers plaats hebben gemaakt voor bestrating, hebben de greppels de volledige functie van waterafvoer overgenomen. Behalve de cultuurhistorische waarde zijn de houtwallen, greppels en hagen ook van belang vanwege de groenwaarde, maar meer in het bijzonder vervullen zij de nodige ecologische waarden; als migratieroute en schuilplaats voor vogels, 16 zoogdieren (zoals egels en marters), insecten, salamanders, kikkers en (rugstreep)padden. Het is daardoor zaak om beheer toe te passen waarmee het cultuurhistorische beeld en de huidige waarden van de houtwallen en greppels gewaarborgd blijven. Om een houtwal te behouden en vitaal te laten zijn is regelmatig afzetten noodzakelijk (Luchtenberg & Verdonkschot 2021). Er is door de gemeente Heiloo voor gekozen om het onderhoud van de houtwallen uit te voeren op basis van communicatie in plaats van participatie. Dat wil zeggen dat de bewoners op de hoogte worden gesteld van het beheer, maar dat het beheer zich niet leent voor bewoners om te participeren. 16 Het gebruik van het groen wil men samen laten hangen met de zonering naar gebruiksintensiteit. Verschillende type groengebieden moeten in goede verhouding met elkaar staan en verdeeld zijn over de gemeente om in een optimaal woongenot te voorzien. Gemeente Heiloo wil de gewenste streefbeelden realiseren en in stand houden door gericht beheer (Onderwaater-Keern, A.H. & J.A. van Stralen 2021). Dat geldt voor het natuurlijke groen (ecologisch beheer), het cultuurlijke groen in de woonwijken (regulier beheer) en voor de bomen (specialistisch beheer). Het beheer gebeurt zo veel mogelijk toekomstgericht en zonder chemische bestrijdingsmiddelen.

De nieuwe Omgevingswet heeft betrekking op de gehele fysieke leefomgeving. Wanneer de nieuwe Omgevingswet in gaat (verwacht begin 2023) zal deze bindend zijn voor gemeentes. Daarom vervangt de omgevingsvisie op gemeentelijk niveau ook het milieubeleidsplan, het waterplan, het verkeers- en vervoersplan en de ruimtelijke aspecten van de natuurnvisie uit de voorziene Wet natuurbescherming. De omgevingsvisie moet in samenhang gezien worden met twee andere instrumenten uit de Omgevingswet, te weten het omgevingsplan en de programma's. In het voorontwerp van de omgevingsvisie van gemeente Heiloo staat beschreven hoe de gemeente om wilt gaan met de grote druk op de ruimte, veel vraag naar woningen, en de noodzaak tot een andere manier van gebruik van de ruimte met het oog op gezondheid, de energievoorziening en het inspelen op veranderingen van het klimaat. Eén van de doelen gericht op natuur die de gemeente stelt is om het buitengebied in balans te hebben. Dit houdt in dat er in dit gebied een balans is tussen natuur, landbouw en recreatie, waarbij ondernemingen in dit gebied toekomstbestendig en lonend zijn.

Een ander doel gericht op natuur is het verhogen van de duurzaamheid van de gemeente. Naast het verminderen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot, geeft de gemeente ruimte voor meer soorten planten en dieren om zo de biodiversiteit te vergroten. Dit zal niet alleen in de openbare ruimte moeten gebeuren, maar ook in tuinen en erven van particulieren en als onderdeel van de landbouw.

### 2.3.1 Gedragscode Stadswerk

Sinds september 2020 werken gemeenten volgens de 'Gedragscode soortenbescherming voor gemeenten' (Figuur 4). Deze is ook geldig onder de nieuwe Ow. In zowel de Wnb als de Ow staan verbodsbepalingen om inheemse planten en dieren te beschermen. Met een goedgekeurde gedragscode geldt een vrijstelling van deze verbodsbepalingen als werkzaamheden volgens een goedgekeurde gedragscode plaatsvinden. Het gaat om werkzaamheden voor bestendig gebruik, voor bestendig beheer of onderhoud van infrastructuur en voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Nieuw is de uitgebreide maatregelencatalogus met heel concrete richtlijnen. Deze gedragscode is bedoeld voor alle Nederlandse gemeenten. Door een college- of raadsbesluit kan deze van toepassing worden verklaard. In dit besluit kunnen ook aanvullende voorwaarden worden geformuleerd om de gedragscode het gewenste specifiek lokale karakter te geven.

#### Hoe deze gedragscode te gebruiken in 10 stappen?

1. Bepaal of de voorgenomen werkzaamheid onder het inzetbereik van deze gedragscode valt, zie § 1.1, § 1.2, § 1.3 en § 2.2.
  2. Zet voor elke stap in het werkproces passende deskundigheid in, zie § 2.3.
  3. Bepaal welk onderdeel van de gedragscode gevolgd dient te worden, zie § 2.4.
- Vervolg per onderdeel (Ruimtelijk ontwikkeling of inrichting (zie hoofdstuk 3 en 4) **OF** Bestendig beheer of onderhoud (zie hoofdstuk 5 en 6)):
4. Bepaal of de gedragscode nodig is, zie § 3.2 of § 5.2.
  5. Bepaal de mate van zorgvuldig handelen: voorkomen of beperken van nadelige effecten op soorten, zie § 3.3 en § 3.4 of § 5.3 en § 5.4.
  6. Werk de aanpak uit tot een plan van aanpak op hoofdlijnen, zie § 3.4.4 en § 3.5 voor RO en § 5.4.4 en § 5.5 voor BB.
  7. Meld<sup>2</sup> de inzet van de gedragscode bij het bevoegd gezag.
  8. Werk voor de start van de uitvoering het plan van aanpak technisch uit, zie § 3.6 en § 5.6.
  9. Realiseer het project aantoonbaar op basis van het plan van aanpak.
  10. Bewaar het project- of contractdossier met het volledige plan van aanpak en bijhorende informatie in elk geval 5 jaar.

Figuur 4. Overzicht hoe de nieuwe gedragscode Soortenbescherming voor Gemeenten te gebruiken.

## 3 METHODE

De OmgevingsScan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de Natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de Natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming. Met deze toetsing zal duidelijk worden hoe deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming. Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de OmgevingsScan Flora en Fauna risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een soortgericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een ontheffing of vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

De OmgevingsScan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- ✓ Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- ✓ Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen, bomen en andere vegetatie beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde vogelnesten maar ook voor vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, amfibieën, reptielen etc. Er dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal) in spouwmuren, gevelbetimmering, op zolders etc. en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap.
- ✓ Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- ✓ Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- ✓ Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden ([Natura 2000-gebieden](#)), Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)), Bijzonder Provinciaal Landschap ([BPL](#)) en het [Ganzenfoeragegebied](#). Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van [GeoApps Noord-Holland](#).

### 3.1 Soorten

#### 3.1.1 Literatuur en Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de effectenindicator soorten van het Ministerie van LNV, en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) en Waarneming.nl bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is.

Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar (2013-2023). Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning en de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

### 3.1.2 Veldbezoek

Het plangebied is op maandag 19 juni uitgebreid onderzocht door twee ter zake kundige medewerkers van Bureau Endemica. Tijdens het veldbezoek<sup>1</sup> (09:20-10:00), 17°C, W 4 Bft) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele Natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten en weidevogels. De objecten en de omgeving zijn o.a. visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

### 3.1.3 Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied. Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten. Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten, wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

## 3.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van de AERIUS-calculator is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van (Europees) beschermde gebieden (Natura 2000).

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld in Geoapps Noord-Holland. Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is

---

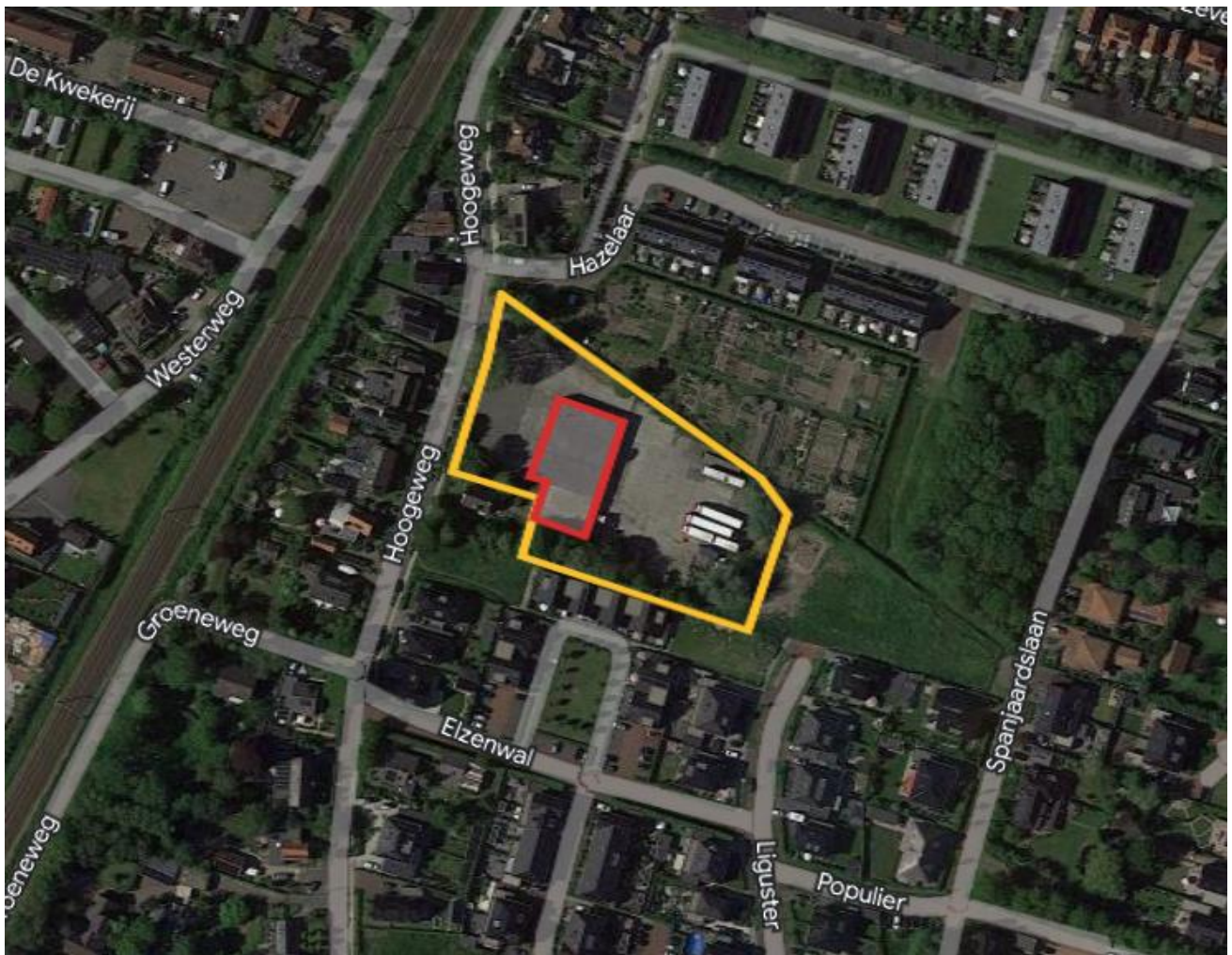
<sup>1</sup> Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

## 4 BESCHRIJVING GEBIED EN INGREEP

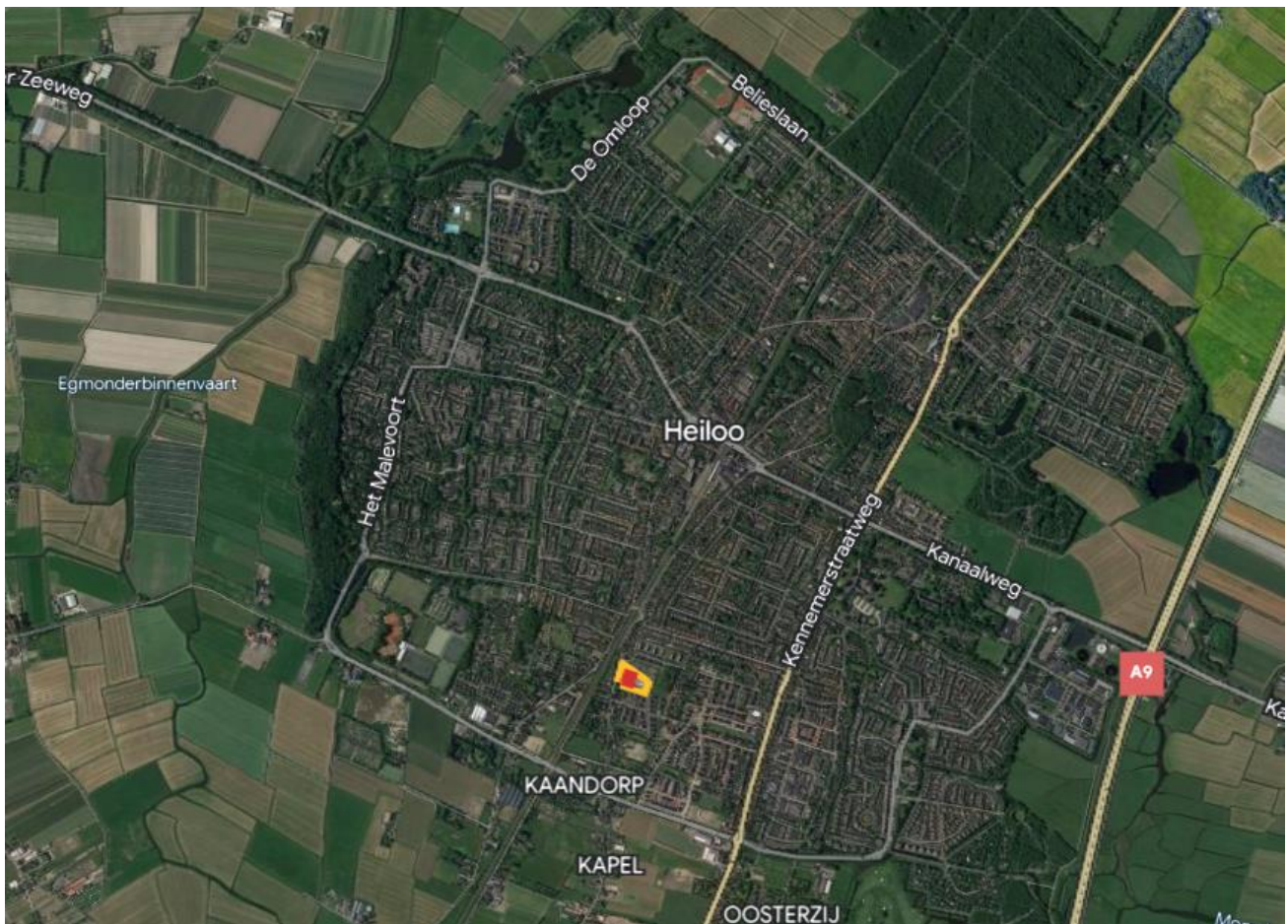
### 4.1 Ligging plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de Hoogeweg te Heiloo wat behoort tot de gemeente Heiloo. Het plangebied ligt in de stationsomgeving Heiloo. Het gebied wordt omringd door woonwijken. En bouwterrein waar nieuwbouw plaats vindt.

De projectlocatie Hoogeweg te Heiloo. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit stedelijk gebied, zie figuur 5. Ten oosten van de projectlocatie bevindt zich de spoorverbinding tussen Heiloo en Uitgeest. Aan de westkant van het projectgebied ligt momenteel een bouwterrein waar de weg wordt verlengd. Aan de noordzijde van de projectlocatie ligt de weg Hazelaar waar volkstuinen tussen de weg en het projectgebied liggen, zie figuur 6.



Figuur 5. Globale ligging plangebied en nabije omgeving.



*Figuur 6. Ligging van plangebied en wijde omgeving.*

## 4.2 Beschrijving plangebied en ecotopen

Het plangebied betreft een bedrijventerrein van een voormalig transportbedrijf. Op het terrein bevindt zich centraal gelegen een grote loods met aan west- en oostzijde open terrein, zie figuur 7. Aan de oostzijde van het terrein staan een aantal vrachtwagens. Het pand is gebouwd in 1987 en heeft een oppervlakte van 315m<sup>2</sup>. Aan de oost en west kant van het pand bevindt zich een open en verhard gebied. Aan de noordkant staat een schuifhek die het westelijk en oostelijk deel van het terrein met elkaar verbindt. Ten zuidoosten van het terrein staat het woonhuis van de beheerder.

Het terrein wordt aan alle zijde omgeven door een groene afscheiding. In het zuiden en oosten betreft het een groenstrook van bomen en heesters, zie figuur 8 en 9. Aan de noordkant wordt het terrein afgeschermd door lage vegetatie in de vorm van struiken met o.a. braam, zie figuur 10.



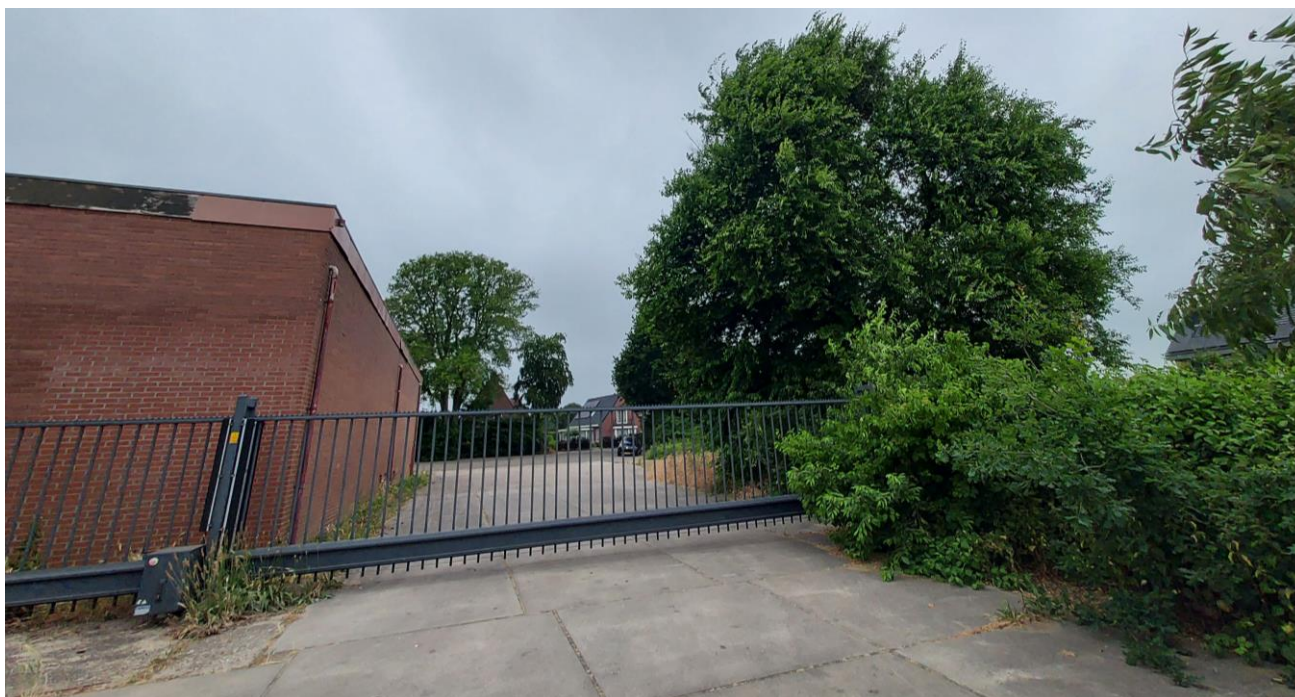
*Figuur 7. Terrein Hoogeweg te Heiloo.*



*Figuur 8. Het bedrijfspand aan de Hoogeweg vanaf de oprit aan de noordwestzijde.*



*Figuur 9. binnen aanzicht bedrijfspand, momenteel in gebruik als opslag.*



*Figuur 10. schuifhek en groenstrook aan de noordzijde van het pand.*

## 4.3 Geplande werkzaamheden

De gemeente Heiloo is voornemens om het terrein van voormalig transportbedrijf Van der Steen in Zuiderloo te Heiloo om te vormen tot een woonwijk. De werkzaamheden zullen bestaan uit het slopen van het huidige pand (figuur 11) en het bouwen van de nieuwbouwwoningen.



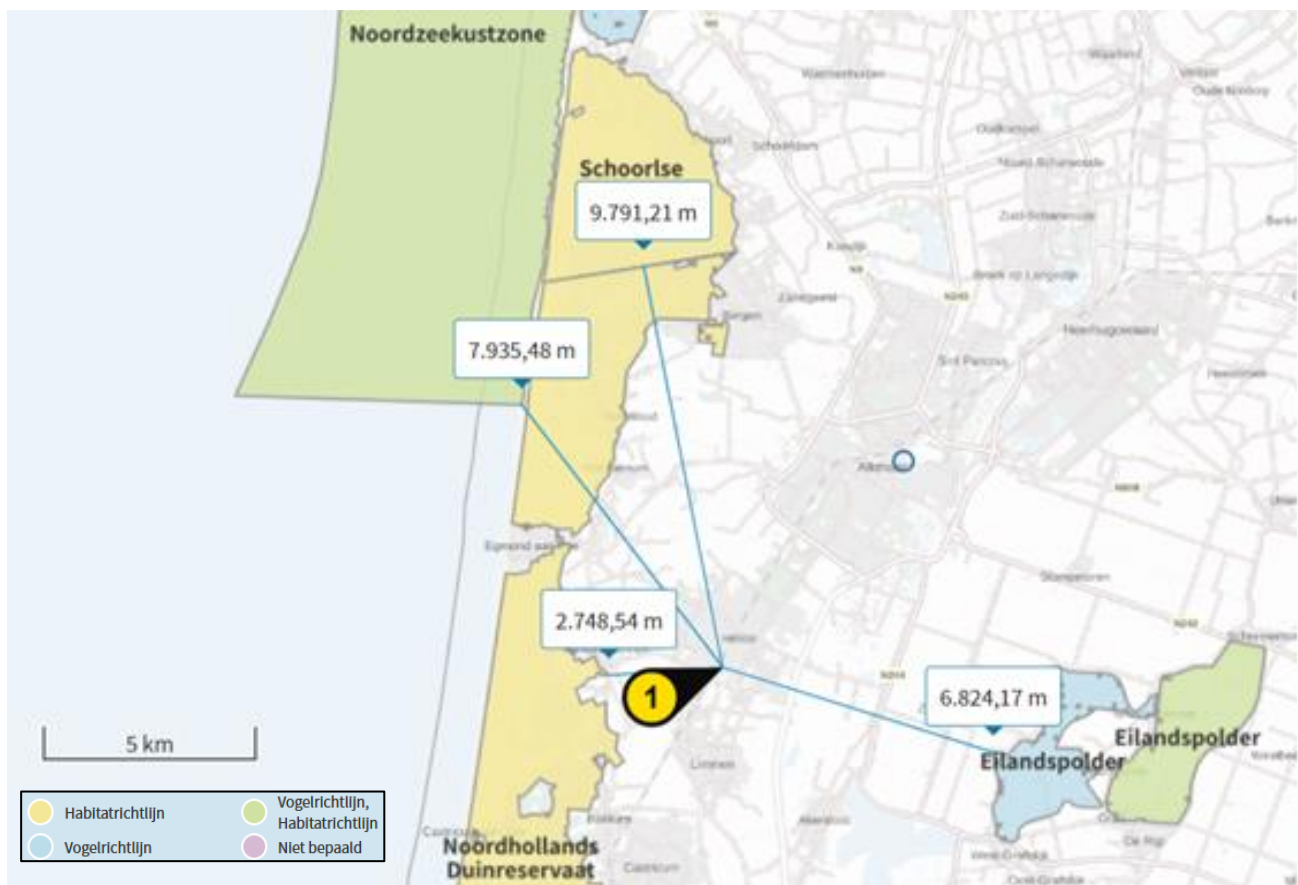
*Figuur 11. Het te slopen pand*

## 5 BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

### 5.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen vier Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Noordhollands duinreservaat en ligt op 2,7 kilometer ten westen van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als habitatrictlijn gebied (Figuur 12). De overige omliggende Natura 2000-gebieden zijn Vogel- en Habitatrictlijngebieden Eilandspolder (ca 6.8 km), Noordzeekustzone (ca 7.9 km) en Schoorlse duinen (ca 4,7 km).



Figuur 12. Globale ligging planlocatie, punt 1, ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS-Calculator).

Het project wordt buiten de grenzen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang en aard van de geplande ingreep, is in de zogeheten uitvoeringsfase van het project geen sprake van mogelijke negatieve verstorende effecten (geluid, trillingen, grondwater etc.) op de genoemde Natura 2000-gebieden. Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kan worden, is een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied niet van toepassing.

### 5.1.1 Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator

Op 1 juli 2021 zijn de artikelen van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering toegevoegd aan de Wnb. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 besloten dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Alle projecten dienen daarop bekeken te worden. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state uitspraak gedaan en geoordeeld dat de eerder geldende bouwrijtstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Sinds deze datum is het daarom weer verplicht om niet alleen bij de gebruiksfase, maar ook de (kortdurende) sloop- en bouwfase een stikstofberekening te laten uitvoeren. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien dit project stikstofneutraal blijkt te zijn.

De stikstofberekening wordt door een derde partij uitgevoerd en is daarom geen onderdeel van deze rapportage.

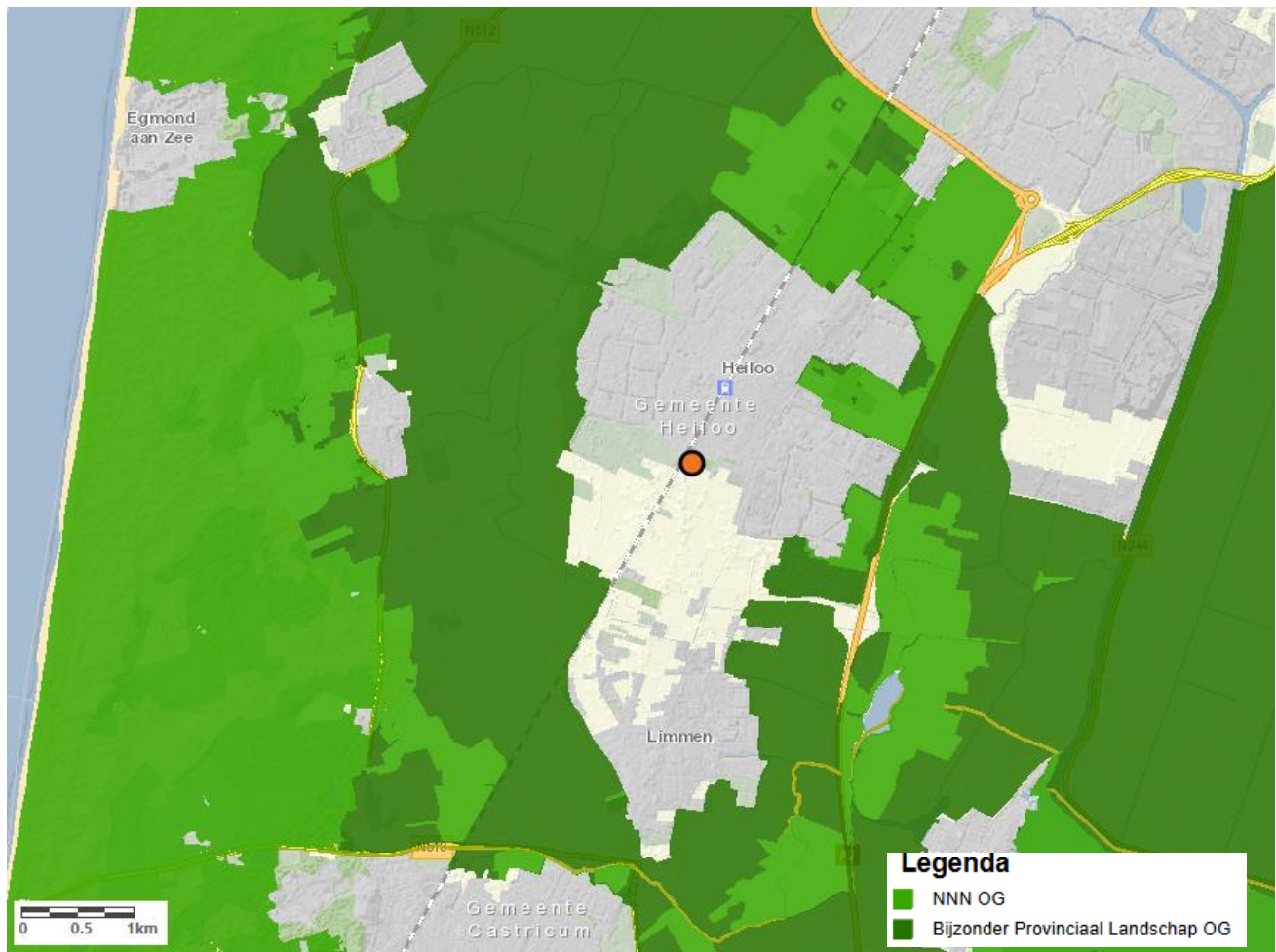
## 5.2 Provinciaal Beschermd Landschap (BPL)

De landschappen die nu met de omgevingsverordening zijn beschermd, zijn - naast de natuurgebieden - de meest bijzondere landschappen van Noord-Holland oftewel het '*Bijzonder Provinciaal Landschap*' (BPL). De voormalige beschermingsregimes zoals Bufferzones, Aardkundig Monument maar ook het Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten van het BPL en liggen binnen de begrenzing van het BPL. Kernkwaliteiten binnen dit landschap mogen niet worden aangetast bijv. het leefgebied voor weidevogels of de openheid en de vergezichten in het landschap. Het gaat niet goed met de weidevogels, hun aantal is de afgelopen 50 jaar drastisch achteruitgegaan in Nederland. Sinds 1960 zijn de populaties van de belangrijkste soorten meer dan gehalveerd en hetzelfde geldt voor veel akkervogels en andere boerenlandvogels. Het gaat naar schatting om een totaal verlies van 3 tot 6 miljoen broedparen.

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als BPL. De dorpen Heiloo en Limmen zijn omsloten door BPL-gebied #11: Noord-Kennemerland (Figuur 13). Gekeken moet worden of de voorgenomen activiteiten aantasting van de kernkwaliteiten van het BPL zal bewerkstelligen. Het gaat bij de voorgenomen plannen om de sloop van een pand en herontwikkeling tot woningbouw op het dan verder lege perceel.

Omdat het plangebied buiten de begrenzing van het BPL ligt, is oppervlaktevermindering van Bijzonder Provinciaal Landschap niet aan de orde. Ook is er geen sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap, die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling. Evenmin geldt dat er voor weidevogels

geen sprake is van nieuwe infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken en de openheid van het landschap aantasten. De mogelijke verstoring van de voorgenomen ingreep valt buiten de verstoringzone van bestaande elementen zoals bebouwing, een spoorlijn of drukke autowegen. Daarom is gezien de ligging en de aard van de voorgenomen plannen geen sprake van een mogelijk negatief effect op een BPL. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Bijzonder Provinciaal landschap, is daarom niet van toepassing.



**Figuur 13:** Globale ligging planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en BPL, met de daarin horende Weidevogelleefgebieden (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

## 5.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) heeft een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime. Het Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)) -voormalig EHS- is een landelijk netwerk van bestaande en nog te realiseren natuurgebieden. Het is bedoeld om de biodiversiteit in Nederland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Het NNN omvat in Noord-Holland ca. 56.000 ha, waarvan ca 6.000 ha nog niet is gerealiseerd en nu veelal nog in agrarisch gebruik is.

Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden ([WKW](#)) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een significante aantasting. Het NNN in provincie Noord-Holland kent geen externe werking, waarmee negatieve effecten op een beschermd gebied bedoeld worden, veroorzaakt door projecten die buiten de grenzen van het betreffende gebied worden uitgevoerd. De provincie verwacht wel dat gemeenten zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat zij voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar te veel hinderen.

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op circa 1,2 km van het plangebied vandaan (Figuur 13). Het plangebied bevindt zich dus buiten de grenzen van de NNN, waardoor directe aantasting (zoals oppervlakvermindering) niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename in verstoring door licht en geluid in het plangebied. Tussen het NNN-gebied en het plangebied liggen genoeg woningen en begroeiing die voor demping zorgen. De toename van uitstraling van verlichting en uitstoot van geluid afkomstig uit het plangebied, valt weg tegen de verstoring van de rondom gelegen objecten. De voorgenomen plannen leiden dan ook niet tot een (indirecte) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen directe als indirecte belemmeringen.

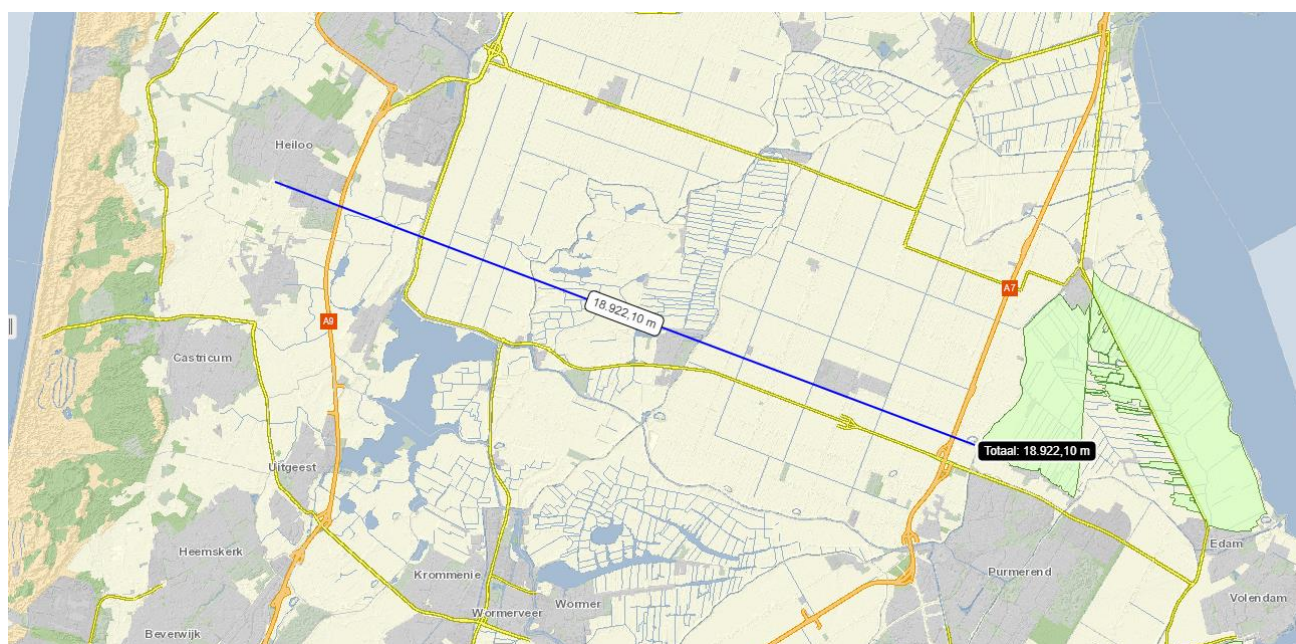
De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, geen aantasting van de functionaliteit van het NNN tot gevolg en negatieve effecten op dergelijke gebieden kunnen daarom met zekerheid op voorhand uitgesloten worden. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot NNN-gebied, is daarom niet van toepassing.

## 5.4 Ganzenfoerageergebied

Om de schade door overwinterende ganzen en smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Smient, Brandgans en Kleine rietgans. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het Nederlandse Natuurnetwerk (NNN) liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden. In de begrensde gebieden zijn beperkingen vanuit de Wet natuurbescherming van kracht en zijn er subsidiemogelijkheden in het kader van de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer (SAN) van Programma Beheer (PB). Buiten de foerageergebieden kunnen de ganzen worden verjaagd en eventueel worden bejaagd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben 2007 (GS, 2007) het (aangepaste) “*Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland*” vastgesteld. Er is toen in totaal 6.080 hectare begrensd in de Zeevang, Waterland-Oost en de Vechtstreek.

Het plangebied ligt op circa 18.9 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Ganzenfoerageergebied (Figuur 14), waardoor elke mogelijke invloed op voorhand kan worden uitgesloten. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Ganzenfoerageergebied is niet van toepassing.



**Figuur 14.** Dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebieden (lichtgroene vlakken) t.o.v. het plangebied (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

## 6 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten zijn. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

### 6.1 Vaatplanten

#### BUREAUSTUDIE

De meeste onder de Wnb beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

In Noord-Holland komen meerdere beschermde plantensoorten voor. Denk hierbij aan soorten zoals Liggende Raket, Drijvende Waterweegbree, Kruipend moerasscherm, Groenknolorchis en Zomerschroeforchis. Deze groeien op heel specifieke plekken, wat dan ook de reden van hun beschermde status is. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten beperken zich veelal tot natuurgebieden. In de binnenduinrand bijvoorbeeld komt Klein ereprijs voor. Deze soort groeit in graslanden waarin ook Duinriet, Schapenzuring en Zandzegge aanwezig zijn. Een beschermde soort zoals de Muurbloem is een soort van droge storingsmilieus alwaar ook Muursterretjes, Muurvaren en Muurleeuwenbek aangetroffen kunnen worden.

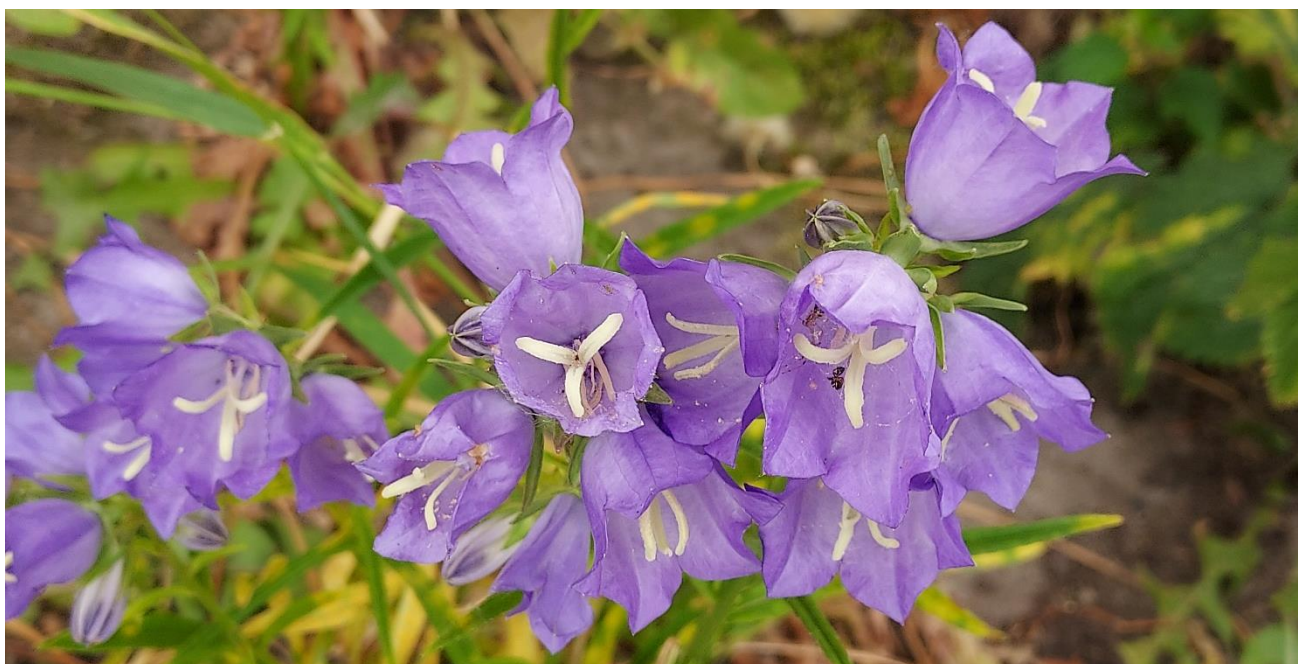
In of in de nabije omgeving het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde plantensoorten bekend (NDFF 2013-2023).

#### VELDBEZOEK

Het plangebied en de directe omgeving biedt enig biotoop voor beschermde (vaat)planten. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek vooral algemene inheemse en uitheemse (ingeburgerde) planten gevonden. Voorbeelden hiervan zijn Echte kamille, Sering, Akkerkool, Heggenrank, Grote klaproos, Braam, Slaapbol en Tuinjudaspenning. Aan de noordkant van het perceel, in de berm naast de verharding, werd een Prachtklokje aangetroffen (Figuur 15). Dit is een zeldzame plantensoort die tot 2017 beschermd was onder de Flora & Faunawet. Sinds de invoering van de Wet natuurbescherming verloor het deze beschermde status, en geldt voor de soort nu enkel nog de zorgplicht.

#### EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied op voorhand uitgesloten. Daarom zal negatief effect op beschermde flora niet tot stand komen. Ten aanzien van de flora zijn verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag daarom niet noodzakelijk.



*Figuur 15. Tijdens veldbezoek werd dit zeldzame Prachtklokje aangetroffen. De plant is sinds 2017 niet meer wettelijk beschermd.*

## 6.2 Vogels

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan worden gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten en overige algemene broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dan ook niet buiten het broedseizoen worden verwijderd. Algemene broedvogels zijn soorten die voldoende flexibiliteit hebben in het kiezen van hun nestplaats. Deze soorten en hun nest zijn alleen beschermd tijdens het broeden (broedgeval).

### 6.2.1 Algemene broedvogels

#### BUREAUSTUDIE

Op basis van beschikbare bronnen (NDFF 2013-2023) is gebleken dat algemene broedvogels, zoals Merel, Kauw, Koolmees, Ekster en Roodborst in de omgeving van het plangebied voorkomen.

#### VELDBEZOEK

De groene borders rondom het plangebied herbergt geschikt habitat voor algemene vogelsoorten, vanwege de aanwezigheid van bomen en struiken. Tijdens het veldwerk werden verschillende vogelsoorten waargenomen (gehoord), namelijk Boomkruiper, Merel, Roodborst en Winterkoning. Verder werd een neststructuur gevonden, hoog in een van de bomen aan de zuidelijke rand van het plangebied (Figuur 16). Dit nest is a.d.h.v. de grootte en vorm waarschijnlijk gebouwd door een paar Eksters of Zwarte kraaien.

#### EFFECTEN & BEOORDELING

Door de aanwezigheid van geschikt broedgelegenheid strak rondom het plangebied, leiden de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk tot schade of vernietiging van nesten van broedende vogels, maar in ieder geval tot een verstoring op broedsel in vegetatie, door optische verstoring (de toename in de aanwezigheid van mensen en mobiele werktuigen), geluid, trillingen en licht (bouwlampen). Daarom

zijn vervolgstappen met betrekking tot algemene broedvogels noodzakelijk. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt echter veelal geen aanvullend onderzoek gedaan of ontheffing verleend, omdat deze eenvoudig te voorkomen zijn door de geogode werkzaamheden te starten op een moment dat geen broedvogels aanwezig zijn. De meeste vogels broeden tussen de periode van 15 maart en 15 juli, echter wordt wettelijk gezien geen standaardperiode vastgesteld omdat het broedseizoen verschilt per soort per jaar. De wettelijke regel luidt dat indien een nest aanwezig is, dan wel binnen als buiten de genoemde periode van 15 maart t/m 15 juli, dit nest in geen geval vernietigd of verstoord mag worden. Daarom moeten werkzaamheden in ieder geval zodanig plaatsvinden dat geen broedsels verstoord worden. Daarbij is bij de uitvoering van de werkzaamheden die in de periode van een maand voor (februari) en enkele maanden (augustus/september) na het broedseizoen worden gepland, van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten aanwezig zijn binnen het plangebied, zoals de soms in februari al nestelende duiven of Eksters. Ook deze broedgevallen mogen niet verstoord worden.

Wanneer het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, moet voorafgaand aan de start van de werkzaamheden vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn, daar waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit geldt niet alleen bij het daadwerkelijk weghalen van beplanting maar ook al bijvoorbeeld bij het plaatsen van een bouwsteiger langs het gebouw. Vogels die in naburige beplanting aan het broeden zijn, kunnen ook hierdoor in potentie verstoord worden. Daarom dient, wanneer in het broedseizoen moet worden gewerkt, vooraf te worden gecontroleerd op broedgevallen. Het werk mag alleen uitgevoerd worden zolang broedende vogels niet worden verstoord.

Met in acht neming van deze maatregel zijn ten aanzien van de algemene (broed)vogels geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.



*Figuur 16. In de bomenrij aan de zuidkant van het perceel was een groot nest aanwezig.*

### 6.2.2 Vogels met jaarrond beschermd nest

#### BUREAUSTUDIE

Voor sommige vogels geldt dat ook buiten het broedseizoen hun nesten nog van een beschermde status genieten. Dit zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in hoge bomen, bomen met holten of in (oudere) gebouwen. In en rondom het plangebied zijn waarnemingen van soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Gierzwaluw, Huismus, Sperwer, Havik, Buizerd, Bosuil, Ransuil, Kerkuil en Grote Gele Kwikstaart (NDFF 2012-2022). (NDFF 2012-2022).

Grote Gele Kwikstaart nestelt vooral op akkergronden. Deze liggen in de nabije omgeving van het plangebied, maar niet in het plangebied zelf. De aanwezigheid van nestlocaties van deze soort binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

Het overige deel van de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (zoals Gierzwaluw, Huismus en Kerkuil) broeden in of op menselijk bebouwing, zoals huizen, schuren, boerderijen, kerken etc. maar ook speciaal gemaakte nestkasten. Slechtvalken bouwen zelf geen nest maar broeden op richel, in een nis, een nestkast of oud kraaiennest.

Gierzwaluwen nestelen over het algemeen in spleten van muren, dakpannen en in nestkasten. Ze hebben als broedlocatie een sterke voorkeur voor een oud dak met een kort schuin deel van enkele rijen dakpannen, aan bovenzijde en vaak ook aan de zijkanten afgegrensd met een brede 'plank' (mansardedaken). Daarnaast broeden ze regelmatig onder oude (schuine) pannendaken, bij voorkeur met een noordoostelijke oriëntatie. Daken met een andere oriëntatie dan noord of oost bereiken in de zomer te hoge temperaturen. Daken met een hellingshoek minder dan 45 graden zijn niet geschikt omdat de nesten dan steeds in de felle zon komen te liggen gedurende de dag. Tevens worden dan ook de uitvliegmogelijkheden te veel beperken.

De Huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hogere dichtheden Huismussen, dan wanneer er geen groen aanwezig is. Hierbij valt te denken aan ruim opgezette wijken met parkjes en tuinen en in dorpen met veel groen en met landbouwgronden in de nabijheid. Nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden onder dakpannen of in gaten en kieren van een gebouw.

### **Categorie 5-soorten**

Voor enkele soorten van 'categorie 5' achten wij dat er sprake is van zwaarwegende feiten/omstandigheden om jaarrond bescherming te rechtvaardigen. Het gaat hierbij voornamelijk om categorie 5-soorten waarbij sprake is van een provinciale negatieve [broedvogeltrend](#) en:

1. welke afhankelijk zijn van nestplaatsen in gebouwen of;
2. waar het kritische koloniebroeders betreft, die hoge eisen stellen aan hun nestlocatie en waarvoor geen direct geschikte alternatieven beschikbaar zijn gelijk in aard, omvang en kwaliteit.

Voor Noord-Holland geldt dit onder meer voor de Spreeuw, Huiszwaluw en Boerenzwaluw.

### **VELDBEZOEK**

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In- en op het gebouw zijn geen neststructuren aangetroffen, zoals bijvoorbeeld een

komvormig zwaluwnest. Het dak en de gevel van het gebouw zijn niet geschikt voor gebouwbewonende vogelsoorten als Gierzwaluw, Huismus en Spreeuw. De binnenkant van het gebouw is ook geïnspecteerd op het voorkomen van Kerkuil; hier werden geen aanwijzingen voor gevonden (geen aanwezige dieren, nesten, uitwerpselen, veren of braakballen). Tevens ontbrak het aan geschikt broedlocatie voor deze soort.

Wel werd één groot nest aangetroffen (lees §6.2.1 en zie Figuur 16). Gezien de grootte en vorm van het nest en omdat het nest zich niet dicht bij de stam bevindt, is deze waarschijnlijk gebouwd door een koppel Eksters of Zwarte kraaien. Onder de boom werden geen sporen gevonden van de aanwezigheid van roofvogels (poepsporen, braakballen). De voorgenomen werkzaamheden hebben geen betrekking op deze bomenrij; de bomenrij vormt een groene afscheiding tussen de voorgenomen nieuwbouw en de woningen aan de Elzenwal 10 – 22.

### EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien het gebrek aan geschikt broedhabitat, is het plangebied ongeschikt voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Met de voorgenomen ingreep zal geen verstoring en/of aantasting van broedsel van jaarrond beschermde vogelnesten plaatsvinden. De werkzaamheden brengen daarom geen negatief effect teweeg op jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van dergelijke soorten is daarom niet aan de orde. Het nemen van vervolgstappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten is vooralsnog niet van toepassing.



*Figuur 17. De Sperwer komt steeds meer voor in bebouwd gebied. De soort bouwt elk jaar een nieuw nest.*

## 6.3 Grondgebonden zoogdieren

### 6.3.1 Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

#### BUREAUSTUDIE

In de omgeving van Heiloo zijn wat betreft zwaardere beschermde zoogdieren (niet zijnde vleermuizen) waarnemingen van kleine marterachtigen (zoals Wezel, Hermelijn, Boommarter, en Bunzing) en de Europese rode eekhoorn bekend. (NDFF 2013-2023).

De kleinere soorten van marterachtigen, zoals Hermelijn en Wezel, maken als verblijfplaats gebruik van ondergrondse holen. Evenals de Bunzing, echter zijn deze gangenstelsel van forser formaat en bevindt deze soort zich dan ook vaak in konijnen-, vossen- of dassenburchten. Kleine marters stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun leefgebied zoals grote hoeveelheid aan dekkende vegetatie (hoog grasland of hagen etc.) en aanwezigheid van geschikt foerageerplekken. Ook stellen ze veel menselijke verstoring niet op prijs en hebben ze een voorkeur voor een gebied met veel groen (dit is zelfs noodzakelijk) en relatief weinig bebouwing. Daarom zijn kleinschalige en structuurrijke landschappen zijn bij uitstek geschikt, waarbij afwisseling in gesloten en halfopen landschappen het meest gunstig zijn. Door de afwezigheid van holen, veel dekkende vegetatie en foerageerplekken kan het voorkomen van essentieel leefgebied van kleine marterachtigen binnen het plangebied wel op voorhand worden uitgesloten.

De Boommarter verblijft voornamelijk in boomholtes. Omdat het binnen het plangebied volledig ontbreekt aan bomen met holten, kan het voorkomen van de Boommarter binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

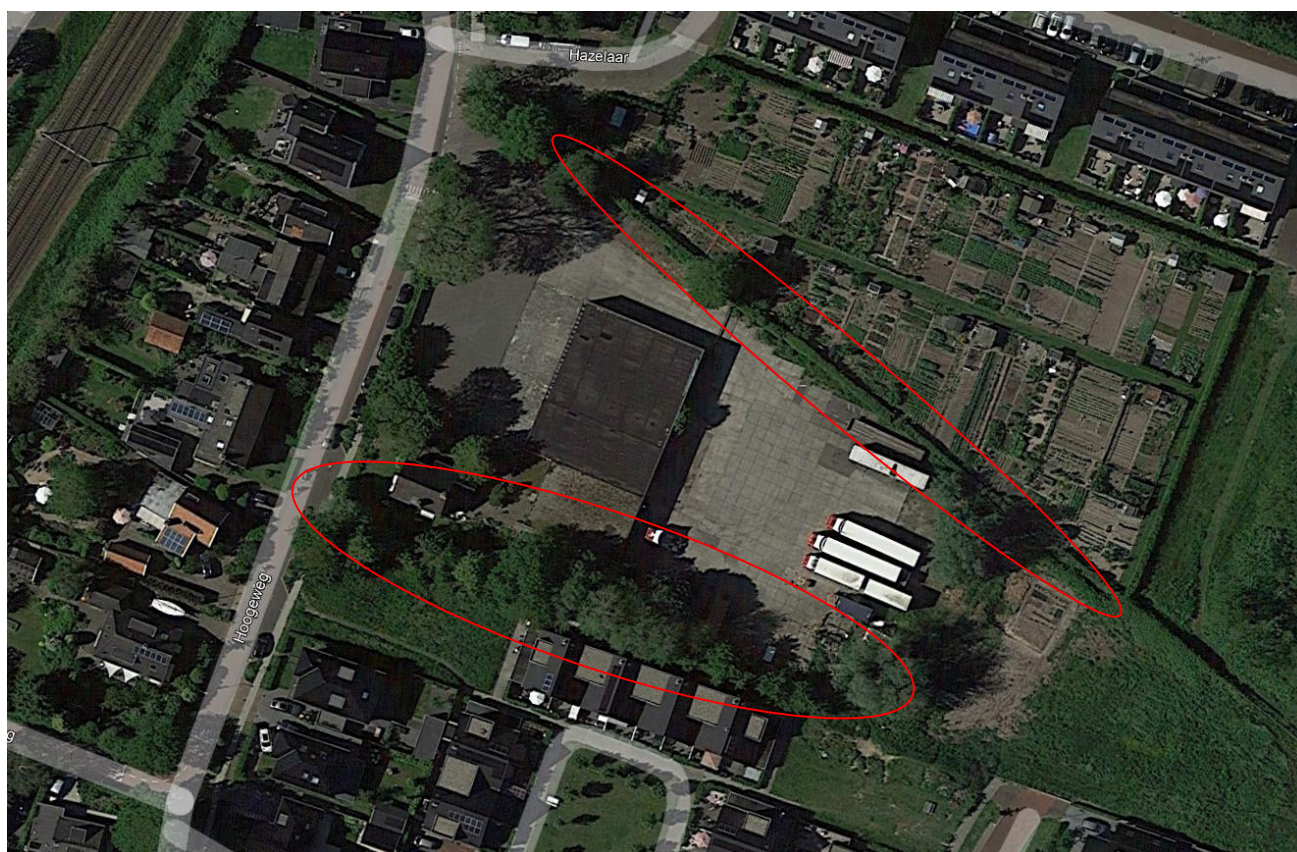
Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. Binnen de gemeente Heiloo is de Eekhoorn meerdere keren waargenomen in het Heilooërbos, maar nooit daarbuiten in andere wijken van het dorp. Door de geringe hoeveelheid begroeiing en bomen op het perceel, wordt het voorkomen van de Eekhoorn hier ook niet verwacht. Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen of nesten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

#### VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen potentiële verblijfplaatsen of sporen gevonden van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren. De bodem van vrijwel het gehele perceel is “kaal”, in de zin dat de bodem bijna volledig bedekt is met grote betonnen platen. Het perceel bevindt zich midden in de woonwijk Zuiderloo, echter zijn er wel verschillende groene structuren in de buurt aanwezig. Aan de zuidkant van het perceel is een houtwal aanwezig en aan de noordkant een dichte haag van voornamelijk Beuk, Braam en Haagwinde. Tevens ligt de noordzijde grenzend aan een complex van volkstuintjes. De haag aan de noordzijde, evenals de houtwal aan de zuidzijde, van het perceel kunnen dienst doen als route tussen de vegetatie langs het treinspoor en o.a. de bosschages gelegen aan de kruising Hazelaar-Spanjaardslaan. Door de geringe grootte van de haag aan de noordkant en de schaarste van ondergroei in de groenstrook ten zuiden van het plangebied kunnen vaste verblijfplaatsen van zwaarder beschermde zoogdieren op voorhand worden uitgesloten.

## EFFECTEN & BEOORDELING

Vaste verblijfplaatsen of verlies van (essentieel) leefgebied van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren kunnen op voorhand worden uitgesloten, echter kan de haag en houtwal aan de noord- en zuidzijde wel dienst doen als migratieroute en verbinding tussen de vegetatie langs het treinspoor en o.a. de bosschages gelegen aan de kruising Hazelaar-Spanjaardslaan. Daarom dienen deze bestaande haag en houtwal gehandhaafd te worden. Indien deze groenstroken behouden blijven en er verder geen vaste rust- en verblijfplaatsen verwacht worden, is derhalve geen sprake van een negatief effect op deze soortgroep. Aanvullend soortenonderzoek naar het daadwerkelijk voorkomen is zodoende niet noodzakelijk, evenmin het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren.



*Figuur 18. De haag en houtwal (rood omcirkeld) die kunnen dienen als route tussen verschillende groenstructuren in de wijk.*

### 6.3.2 Laag beschermde zoogdieren

#### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

In de nabije en ruime omgeving van het plangebied zijn via openbare bronnen waarnemingen bekend van laag beschermde zoogdieren zoals o.a. Vos, Egel, Konijn en Haas (NDFF 2013-2023). Vanwege de afwezigheid van geschikt biotoop (zoals onverharde grond en dekkende vegetatie) in en rondom het plangebied kunnen vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten, bijv. van de Egel, niet voorkomen. Op het terrein zelf is de bodem verhard, en in de bosschages ten zuiden van het plangebied is er weinig ondergroei. Aan de noordkant, tussen het plangebied en de volkstuinjes in, loopt wel een dichte haag; mogelijk kan deze dienen als slaap- of overwinteringsplaats van de Egel. Echter, zoals te lezen in §6.3.1. dient deze behouden te blijven gezien de migratiefunctie van deze groenstructuur.

## EFFECTEN & BEOORDELING

De sloop van de bestaande oude autogarage en het bouwen van nieuwbouwwoningen zullen niet leiden tot een negatief effect op het leefgebied van genoemde laag beschermde, grondgebonden zoogdieren. De hagen aan de noordzijde zijn wel geschikt als habitat voor de Egel, echter dient deze in stand te worden gehouden.

De Egel en andere eerder genoemde soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' en voor al deze genoemde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is dus niet aan de orde.



*Figuur 19. De Egel staat samen met andere laag beschermde zoogdieren, zoals Vossen en Konijnen, op de vrijstellingslijst van Noord-Holland, waardoor enkel de Zorgplicht nog van toepassing is op deze soorten.*

## 6.4 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Wnb (en straks Ow) en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR). De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijfplaatsen inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

### BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

Volgens de NDFF-database komen er tenminste zes soorten vleermuizen voor in de omgeving (< 10 km) van het plangebied (NDFF 2013-2023). Dit zijn de huisbewonende, Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger en de boombewonende Rosse vleermuis en Watervleermuis. Daarnaast komen Ruige dwergvleermuizen en Gewone grootoorvleermuizen voor, die zowel in huizen als in bomen kunnen verblijven. Een zeldzame soort die een enkele keer is waargenomen binnen Heiloo, is de Kleine dwergvleermuis. Het betreft veelal waarnemingen van overvliegende en/of foeragerende individuen. De waarnemingen zijn verspreid in de omgeving van het plangebied gedaan zowel in stedelijk gebied als in agrarisch gebied.

### 6.4.1 Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied is uit te sluiten, vanwege de afwezigheid van bomen met holten, loshangende bast of scheuren/spleten. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen tevens ook uitgesloten worden. Dit heeft te maken met het feit dat gebouwen geen geschikte ingangen bevat voor vleermuizen om in te vliegen. Er zijn geen open stootvoegen. Er zijn wel ventilatiesleuven, maar deze zitten zeer laag (op zo'n 10-15 centimeter van de bodem). Achter het boeiboord langs de dakrand bestaat weinig ruimte; het is goed afgetimmerd en afgesloten waardoor te weinig ruimte over blijft voor het invliegen van vleermuizen. De functie als geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, is daarom binnen het plangebied niet van toepassing.

### 6.4.2 Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied is onbruikbaar als essentieel foerageergebied voor vleermuizen, wegens de afwezigheid van begroeiing of water. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de foerageerfunctie van het gebied daarom niet aangetast. In de nieuwe situatie met nieuwbouwwoningen komt waarschijnlijk meer groen terug dan in de huidige situatie. Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Aantasting op specifieke vliegroutes wordt niet verwacht, omdat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op lijnvormige elementen in of rondom het plangebied. De begroeiing in de projectlocatie vormen geen aaneensluitend lijnvormig element die gebruikt kan worden ter oriëntatie als vliegroute.

### EFFECTEN & BEOORDELING

Met de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen is dus geen sprake van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden en/of (essentiële) vliegroutes. Het is op voorhand uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een negatief effect zal plaatsvinden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar vleermuizen is daarom niet nodig om het daadwerkelijke effect vast te stellen.

Wanneer de bouw plaats vindt in de periode ½ maart tot en met oktober met behulp van ondersteunende verlichting in de nacht, wordt aangeraden vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken. Op deze manier blijft het plangebied beschikbaar als foerageergebied.



*Figuur 20. De in spouwmuur levende Laatvlieger is een grote vleermuis, met een spanwijdte van tot wel 38 cm.*

## 6.5 Reptielen

### BUREAUSTUDIE

In en in de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (NDFF 2013-2023). Een enkele keer (in 2017) is een Zandhagedis aangetroffen aan de meest westelijke rand van Heiloo; op de Heilooër Zeeweg, op de grens tussen gemeente Heiloo en gemeente Bergen.

### VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielsoorten aangetroffen. De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen niet overeen met de biotoopeisen van zandhagedis. Het ontbreekt immers aan zandige terreinen en voldoende open, zonnige plekken. Daarbij vindt in het plangebied veel verstoring plaats door de weg, die ook versnippering van het landschap veroorzaakt.

Het plangebied biedt tevens geen geschikt biotoop aan andere reptielsoorten. Zo komen deze soorten bijvoorbeeld voor in vochtige met dichte vegetatie bedekte gebieden (Hazelworm) of waterrijke gebieden op overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden (Ringslang).

### EFFECTEN & BEOORDELING

Op basis van aangetroffen biotoop kunnen beschermde reptielen in het plangebied uitgesloten worden. Derhalve is uitvoeren van aanvullend soortonderzoek niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.



*Figuur 21. De zandhagedis komt niet voor bij het plangebied.*

## 6.6 Amfibieën

### BUREAUSTUDIE

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich beschermde amfibieën, namelijk de Rugstreeppad (NDFF 2013-2023).

### VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van zwaarder beschermde amfibiesoorten. Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor amfibieën. Het ontbreekt binnen het plangebied aan alle soorten biotopen; voortplantingsgebied (water), schuilplaatsen en winterhabitat (vergraafbare bodem of materiaal als steen of hout om onder te schuilen).

Op basis van de verspreidingsgegevens, vonden tijdens veldbezoek en de biotoop zullen beschermde amfibieën in het plangebied echter niet voorkomen. De Rugstreeppad is voor hun voortplanting afhankelijk van ondiep water zonder vis en weinig vegetatie en met een zandige bodem en oever. Tijdens de werkzaamheden wordt mogelijk wel geschikt leefgebied gecreëerd voor Rugstreeppad. Zo wordt de grond plaatselijk kaal gemaakt (open, vergraafbare bodem), kunnen zich ondiepe regenwaterpoelen in de bandensporen van de werktuigen ontstaan (voortplantingswater) en wordt werkmateriaal op het werfterrein opgeslagen (schuilplaatsen).

### EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens het op voorhand kunnen uitsluiten van het voorkomen van beschermde amfibieën binnen het plangebied, zal bij de uitvoering van de werkzaamheden geen negatief effect optreden op het leefgebied van dergelijke soorten. Het nemen van vervolgstappen, zoals aanvullend soortonderzoek of aanvraag tot ontheffing ten aanzien van amfibieën, is daarom ook niet aan de orde.



*Figuur 22: De aanwezigheid van soorten zoals de Rugstreeppad worden uitgesloten.*

## 6.7 Vissen

### BUREAUSTUDIE

Volgens de NDFF-database zijn over de afgelopen 10 jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde vissoorten. Binnen de Habitatrichtlijn zijn alleen de vissoorten Houting en Steur beschermd. Dit zijn beiden trekvissen van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door dieper en open water. Binnen het soortenbeschermingsregime 'Andere soorten' zijn alleen de vissoorten Beekprik, Elrits, Gestippelde alver, Beekdonderpad, Kwabaal en Grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (Beekprik, Elrits, Gestippelde alver, Beekdonderpad, Kwabaal) of verlandende wateren (Grote modderkruiper). Dergelijke habitat ontbreken binnen het plangebied.

### VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek is de aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid voor beschermde vissoorten. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied aan beschermde vissoorten, geen van de hierboven genoemde biotopen zijn aanwezig binnen het plangebied. Het voorkomen van de beschermde vissoorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is zodoende uitgesloten.

### EFFECTEN & BEOORDELING

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een watergang tot gevolg hebben. Door de afwezigheid van geschikt biotoop worden beschermde vissen in het plangebied uitgesloten.

Wegens gebrek van biotoop en voorkomen, zal bij de uitvoering van de ingreep geen sprake zijn van negatieve effecten op deze soortgroep en/of op haar leefomgeving. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissoorten is zodoende niet aan de orde.

## 6.8 Overige soorten

### BUREAUSTUDIE

Er zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere ongewervelden binnen het plangebied (NDFF 2013-2023). Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. Bijvoorbeeld de in de omgeving voorkomende Nauwe korfslak leeft in vochtige duinbosjes en moerasbassen. De vegetatie binnen het plangebied is daarmee niet vergelijkbaar.

### VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders, libellen en ongewervelden aangetroffen die onder de Wnb beschermd zijn. Het onderzoeksgebied en de directe omgeving voldoen niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van beschermde vlinders, libellen en ongewervelden zoals heide, plantenrijke vennen, zuurstofrijke beken, verlandingsvegetaties met Krabbescheer (Groene glazenmaker), zandstrandjes langs de grote rivieren, bloem- en/of kruidenrijke graslanden, blauwgraslanden, moerassen, bos, stromend water. Daarnaast komen de waardplanten van de soorten niet in het plangebied voor.

## EFFECTEN & BEOORDELING

De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt uitgesloten in het plangebied en vervolgstappen met betrekking tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor 'overige soorten' zijn niet nodig.

## 7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op basis van deze OmgevingsScan Flora en Fauna is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de (natuur)wetgeving. Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Voor alle aanwezige soorten geldt de Zorgplicht.

### 7.1 Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op gebieden behorende tot het Natuur Netwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap of Ganzenfoerageergebied.

Naar aanleiding van de voorgenomen ingreep vindt mogelijk een verhoogde stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige habitats van omliggende Natura 2000-gebieden. Omdat de stikstofberekening zal worden uitgevoerd door een derde partij, en de gegevens hiervan nog niet bekend zijn, kan in dit rapport geen uitspraak worden gedaan over een mogelijk effect van de werkzaamheden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Wanneer uit de resultaten van de stikstofberekening blijkt dat er sprake is van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, is een Voortoets nodig (zie Hst 5.1). Afhankelijk van de uitkomst van deze Voortoets is een melding dan wel een aanvraag ontheffing noodzakelijk op grond van de Wet natuurbescherming voor het aspect gebieden.

**Tabel 2: Overzicht effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde gebieden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen/vervolgstappen.**

| Gebied                          | Effecten | Noodzaak ontheffing/ maatregel/vervolgstap                                                              |
|---------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NNN                             | Geen     | -                                                                                                       |
| Natura 2000                     | Stikstof | Het laten uitvoeren van een stikstofberekening gemaakt met de nieuwste versie van de AERIUS-calculator. |
| Bijzonder Provinciaal Landschap | Geen     | -                                                                                                       |
| Ganzenfoerageergebied           | Geen     | -                                                                                                       |

### 7.2 Soortbescherming

Uit de OmgevingsScan Flora en Fauna is vastgesteld dat de aanwezigheid van de volgende zwaarder, dan wel laag, beschermde plant- of diersoorten en hun desbetreffende beschermde functie/habitat niet uit te sluiten is in het plangebied of binnen de verstoringsafstand van de geplande werkzaamheden:

- Algemene broedvogels en hun nesten; zoals Koolmees, Ekster en Roodborst;
- Zwaar beschermde zoogdieren en hun migratieroutes; zoals Bunzing en Wezel;
- Algemene zoogdieren en slaap/verblijfplaatsen, zoals de Egel.

In Tabel 3 wordt duidelijk voor welke soorten vervolgstappen nodig zijn.

Voor algemene broedvogels hoeven geen aanvullende maatregelen genomen te worden, echter mogen verstorende werkzaamheden alleen buiten 15 maart en 15 juli worden uitgevoerd. Indien verstorende werkzaamheden één maand (feb) vóór of enkele maanden daarna (aug/sep) plaatsvinden, moet voorafgaand gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels. In de overige periode mag vrijuit gewerkt worden m.b.t. algemene broedvogels. Ook mag in de periode dat er geen vogels aan het broeden zijn maatregelen genomen worden om het plangebied ongeschikt te maken, zodat vestiging vlak voor de werkzaamheden of tijdens het broedseizoen wordt vermeden.

De houtwal en haag aan de noord- en zuidzijde van het plangebied dient behouden te worden. Deze kan dienen als verbindingsroute voor zwaar beschermde zoogdieren (Bunzing/Wezel) en als vaste schuil- en slaapplek voor laag beschermde zoogdieren (Egel). De verbindingsroute mag niet worden aangetast en in acht neming van deze maatregel is geen ontheffingsaanvraag nodig. Voor verstoring of vernieling van slaapplekken/verblijfplaatsen voor laag beschermde zoogdieren is nooit een ontheffing nodig, maar moet wel ten alle tijden rekening gehouden worden met de zorgplicht. Dit om het verwonden/doden van individuen te voorkomen. Echter met het in stand houden van de haag, zal deze soortgroep geen hinder ondervinden van de werkzaamheden.

**Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen.**

| Soortgroep<br>soort(en)                                                                         | + Beschermde<br>aanwezig?                                                            | functie | Effect                                   | Overtreding<br>verbodsbepaling                         | Noodzaak<br>benodigde maatregel                                               | ontheffing/ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Algemene<br>broedvogels <sup>2</sup><br><i>Roodborst, Ekster,<br/>Boomkruiper,<br/>Koolmees</i> | Ja, mogelijk zijn nesten<br>aanwezig in de<br>groenstroken rondom het<br>plangebied. |         | Verstoring                               | Vogelrichtlijn,<br>Conventie Bonn,<br>Artikel 3.1 Wnb  | Nee / werk op moment dat er<br>geen broedende vogels<br>aanwezig zijn.        |             |
| Zwaar beschermde<br>grondgebonden<br>zoogdieren<br><i>Wezel, Bunzing etc.</i>                   | Ja, migratieroute in de<br>haag rondom het<br>plangebied                             |         | Aantasting                               |                                                        | Nee / Behoud de<br>haagstructuren ten noorden en<br>zuiden van het plangebied |             |
| Laag beschermde<br>grondgebonden<br>zoogdieren<br><i>Egel</i>                                   | Ja, mogelijke<br>schuil/slaapplek in de<br>haag aan N zijde<br>plangebied            |         | Verstoring of<br>doden van<br>individuen | Conventie Bern,<br>Artikel 3.3 Wnb<br>(andere soorten) | Nee / Behoud de<br>haagstructuren en houdt aan<br>de zorgplicht (hst 7.3)     |             |

<sup>2</sup> Voor vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nesten mag binnen invloedssfeer van de werkzaamheden maatregelen genomen worden om de vestiging van broedvogels te voorkomen. Denk aan frequent maaien van vegetatie, weghalen struiken en plaatsen van vlaggetjes ter afschrikking.

## 7.3 Overige aanbevelingen

### ZORGPLICHT

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving.
- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst naar een vergelijkbare omgeving. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooloog.
- Als het verwijderen van beplanting ook deel uitmaken van de werkzaamheden, kan dit alleen uitgevoerd worden als voor de aanvang door een ter zake deskundig is vastgesteld dat er geen broedende vogels is de beplanting aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is om de werkzaamheden op te starten/uit te voeren buiten het broedseizoen (indicatief de periode medio maart t/m medio juli). Let op dat ik vroeg in het jaar (februari), zoals Houtduif en Ekster, of laat in de zomer (augustus) nog vogels aan het broeden kunnen zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.
- Als er bij de werkzaamheden beschermde soorten aanwezig zijn, men de aanwezigheid ervan vermoed of dat er aanwijzingen hiertoe zijn, dat dient het werk per direct stilgelegd te worden om dit nader te laten onderzoeken door een erkende ecooloog. Deze kan u adviseren in het bouwproces om schade, vertraging en overtreding te voorkomen, bijvoorbeeld door de effecten van trillingen, geluid, licht, maar ook in welk seizoen het beste gewerkt kan worden.

## 5 V'S ALS RICHTLIJN

Om meer rekening te houden met de natuur, is de leefomgeving ook heel belangrijk. Er kunnen bijvoorbeeld nog zoveel nestelplaatsen zijn voor mussen, als er niets te eten is blijven ze alsnog weg. Dus dat betekent niet alleen kijken naar de bouw, maar ook naar de hoeveelheid groen in de wijk. Ga altijd uit van de 5 V's: **V**erblijfplaatsen, **V**oedsel, **V**eiligheid, **V**erbinding en **V**ariatie. Diverse soorten planten en bloemen, een veilige verbinding tussen groene plekken in een wijk of stad en genoeg plekken om voedsel te vinden. Daarin kan de gemeente vaak ook een belangrijke rol spelen door ander groenbeheer.

## NATUURINCLUSIEVE INRICHTING

Richt de nieuwbouw in op een *natuurinclusieve* wijze. Dat wil zeggen: plaats nestkasten voor Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen of integreer deze in de bouw door middel van inmetSELstenen. Voorbeelden daarvan zijn te vinden op <http://www.vivarapro.nl/inbouwstenen>. Op deze wijze 'ontsier' je de gevel niet met kasten die aan de buitenzijde hangen. Met deze maatregel vergroot je de biodiversiteit ter plaatse. Denk ook aan de omgeving rondom de woningen. Zorg voor voldoende bomen, struiken en bloemrijke vegetatie aanwezig is voor vlinders, zweefvliegen, bijen en andere nuttige insecten. Zorg voor de aanwezigheid van open zandige grond voor Huismussen om een zandbad te nemen en eventueel Rugstreeppadden om zich in te graven. Kijk of voor meer ideeën op: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl>.

## VERLICHTING

De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten te worden en/of hierbij vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Tevens wordt geadviseerd de werkzaamheden die in de periode april-oktober vallen, tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).

## 8 BRONNENLIJST

### 8.1 Literatuur

- Bobeldijk, K. (2022). *OmgevingsScan Flora en Fauna; Perceel aan de Slootenslaan te Heiloo. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming*. Rapport ER-22.065, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- Bouwens, S. (2017). *Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming*. Provincie Noord-Brabant.
- Delsen, D. M. (2023). *OmgevingsScan Flora en Fauna; Hoogeweg 44 te Heiloo. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming*. Rapport ER-23.037, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.
- GS (2007). *Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland. (Begrenzungen Programma Beheer)*. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
- Herder, J. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010*. RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Kapteyn, K. (1995). *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu. (2012). *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*. Den Haag.
- Provincie Noord-Holland. (2016). *Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid*. Vastgesteld door PS, 21 juni 2010. Inclusief actualisatie september 2015, vastgesteld door PS, 1. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2018). *Omgevingsvisie NH2050 Balans tussen economische groei en leefbaarheid*. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2019). *Provinciale Ruimtelijke Verordening, maart 2019*. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2020). *Omgevingsverordening NH2020*.
- Provincie Noord-Holland. (2020). *Bijzonder Provinciaal Landschap 32 landschappen en kernkwaliteiten*. Provincie Noord-Holland.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen. (2014). *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruiterbeek & P.J. Zomerdijs. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. SVN, Landschap Noord-Holland.
- Stadswerk (2020). *Gedragscode soortbescherming voor gemeenten*. In samenspraak met o.a. LVN en RVO.

## 8.2 Websites

<https://florafaunacheck.nl/>

<https://www.floravannederland.nl>

<https://www.vogelatlas.nl>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

<https://stats.sovon.nl/stats/soort/10010/?prov=NH>

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/>

<https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden>

<https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=nbp>

<https://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>

<https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

<https://noord-holland-extern.terceraro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO8002PRVNNNWKW2019-VG01>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten>

[https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke\\_inrichting/Bijzonder\\_Provinciaal\\_Landschap](https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap)

# 9 BIJLAGEN

## Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie

Tabel 4. Overzicht opgenomen van de vrijgestelde soorten per provincie op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 18 februari 2022. x = vrijgestelde soort, (x1) = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november, (x2) = 15 augustus t/m februari, (x3) = juli t/m september, (x4) = 15 aug t/m 15 okt, (x5) = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022

| Soort                     | Provincie» | FR | GR | DR | OV | GL | UT | NH | ZH | FL | ZE | NB | LI   |
|---------------------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| Aardmuis                  |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bastaardkikker            |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bosmuis                   |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bruine kikker             |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Bunzing                   | (x5)       |    |    | x  |    |    | x  |    | x  |    |    |    | x    |
| Dwergmuis                 |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Dwergspitsmuis            |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Eekhoorn                  |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x1) |
| Egel                      |            | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Gewone bosspitsmuis       |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Gewone pad                |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Haas                      |            | x  |    | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  |    | x  | x    |
| Hazelworm                 |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x3) |
| Hermelijn                 | (x5)       |    |    | x  |    |    | x  |    | x  |    |    |    | x    |
| Huisspitsmuis             |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Kleine watersalamander    |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Konijn                    |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  |    | x  | x    |
| Levendbarende hagedis     |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x4) |
| Meerkikker                |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Ondergrondse woelmuis     |            | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  | x    |
| Ree                       |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Rosse woelmuis            |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Steenmarter               |            | x  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | (x2) |
| Tweekleurige bosspitsmuis |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  |    | x  | x  | x  | x    |
| Veldmuis                  |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Vos                       |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |
| Wezel                     | (x5)       |    | x  | x  |    |    | x  |    | x  |    |    |    | x    |
| Wild zwijn                |            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | x  |      |
| Woelrat                   |            | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x  | x    |