

Eindverslag van vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan Boekelermeer Heiloo

	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Rijkswaterstaat, dienst Noord-Holland		
	Rijkswaterstaat geeft aan geen opmerkingen te hebben.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.
2.	Brandweer Heiloo		
	De Brandweer benadrukt, dat het plangebied voldoet aan de eisen van bereikbaarheid, waterwinning en externe veiligheid.	De Brandweer richt zich in feite niet zo zeer op het juridische gedeelte van het bestemmingsplan zelf, maar meer op de veiligheidseisen na voltooiing van het bestemmingsplan. Dit geldt voor zowel de bereikbaarheid als de primaire en secundaire waterwinning. Het voorontwerp bestemmingsplan is door middel van een separate rapportage getoetst aan de eisen van externe veiligheid. Ook is over voorontwerp advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

3.	Provincie Noord-Holland		
	Onder verwijzing naar de vastgestelde gewijzigde Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie heeft de provincie geconstateerd, dat de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte windturbine niet strookt met het provinciale beleid. Verzocht wordt het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.	Windmolens met een mast van 85 m hebben een uitgesproken effect op het ruimtelijk beeld van het open landschap in Noord-Holland. Tegelijkertijd leveren ze op zichtbare wijze duurzame energie, passend binnen het desbetreffende beleid van Heiloo. Als secundair effect ontstaan er juist in de Boekelermeer ook ruimtelijk-visuele mogelijkheden, waarbij de gekozen windmolenopstelling vanuit landschappelijk perspectief is ontworpen. Het Noord-Hollands kanaal is het historisch, lijnvormige element dat met de plaatsing van een rij windmolens wordt benadrukt. De menselijke activiteit van het bedrijventerrein wordt ook aan elkaar 'geregen' en krijgt daardoor een steviger samenhang. Momenteel zijn er al drie van de geprojecteerde vijf windmolens (in één lijn) geplaatst; een vierde is vergund. Cruciaal is het afmaken van de reeks met nog een vijfde (en ook laatste) windmolen op grondgebied van Heiloo. Als dat niet gebeurt, wordt de samenhang niet gerealiseerd en ontstaat juist dan het ongewenste beeld van ad-hoc plaatsing. Hoe het beleid voor windmolens op land zich ook gaat ontwikkelen: deels uitgevoerde reeksen moeten worden gecompleteerd. In het thans nog geldende bestemmingsplan 'BoekelermeerZuid 3' uit 2003 is de windmolen ook al mogelijk	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

		gemaakt. Van de provincie mag dan ook worden verwacht dat deze laatste windmolen, als bestendinging van bestaand beleid, ook binnen het nieuwe provinciale beleid gerealiseerd kan worden.	
4.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier		
	Het Hoogheemraadschap geeft aan, dat op 30 maart 2012 al een wateradvies is gegeven. Voor wat betreft het watersysteem zijn al eerdere goede afspraken gemaakt over de inrichting en afmetingen daarvan. Die afspraken zijn in het voorontwerp op de juiste wijze weergegeven.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.
5.	Stichting Adviescommissie Wonen Heiloo		
	De Stichting heeft het voorontwerp nauwkeurig doorgenomen en komt tot een aantal vragen/opmerkingen en tekstuele aanpassingen in toelichting en regels.	In de toelichting en regels heeft inderdaad een aantal verschrijvingen plaatsgevonden. Met dank aan de Stichting vinden op dit punt de nodige tekstuele aanpassingen plaats. De vragen en opmerkingen zijn doorgenomen in een overleg met de Stichting op dinsdag 16 april 2013.	De geconstateerde tekstuele onjuistheden in de toelichting en in de regels zijn gecorrigeerd. Ook hebben enkele inhoudelijke wijzigingen/aanvullingen plaatsgevonden.
6.	Commando DienstenCentra van het Ministerie van Defensie		
	Aangegeven wordt, dat Heiloo is gelegen in één van de radarverstoringsgebieden van het Ministerie van Defensie. Ter plaatse	Heiloo is inderdaad gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Soesterberg (hemelsbreed op een afstand van ca 60 km). Dit is	

geldt een toetsingshoogte ten behoeve van het oprichten van windturbines van 128 meter. Met een in het bestemmingsplan opgenomen mogelijkheid van een windturbine met een rotordiameter van maximaal 70 meter en een maximale ashoogte van 85 meter bestaat de kans dat de tiphoogte van de turbine mogelijk hoger ligt dan de genoemde toetsingshoogte van 128 meter. Verzocht wordt artikel 7.3.1 letter d zodanig aan te vullen, dat de plaatsing van een windturbine tevens dient te geschieden binnen de kaders, zoals gesteld in het Besluit Algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), indien de tiphoogte van de op te richten turbine gelijk is aan of hoger is dan 128 meter. Tenslotte wordt verzocht in artikel 7.3.2 aanvullend op te nemen, dat afwijking van de bouwregels kan worden toegepast indien uit onderzoek blijkt dat de windturbine vanuit het beleid met betrekking tot radarverstoring geen onevenredige benadeling plaatsvindt van de omgeving respectievelijk onaanvaardbare verstoring van het	aangegeven op de kaart bijlage 8.4, behorende bij artikel 2.4, lid 2 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). De kern van het beleid van het Ministerie van Defensie is dat windturbines binnen een afstand van 75 km vanaf het radarstation kunnen resulteren in een verstoring van het radarbeeld. Dit zal door een deskundig bureau onderzocht moeten worden voordat uiteindelijk een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het verzoek kan worden overgenomen, met dien verstande, dat het beter is daarvoor een apart punt e toe te voegen. Het verzoek kan worden overgenomen.	Een nieuw punt e (in thans artikel 5.3.1) wordt toegevoegd met de navolgende tekst: ‘de plaatsing van een windmolen tevens dient te geschieden binnen de kaders, zoals gesteld in het Besluit Algemene regels ruimtelijke ordening, indien de tiphoogte van de op te richten windmolen gelijk is aan of hoger is dan 128 meter’. Het oorspronkelijke punt e wordt dan f. Artikel 7.3.2 (thans 5.3.2) wordt ná ‘veiligheid’ als volgt aangevuld: ‘en het beleid met betrekking tot radarverstoring geen onevenredige benadeling plaatsvindt van de omgeving respectievelijk onaanvaardbare verstoring van het radarbeeld oplevert’.
---	--	--

	radarbeeld oplevert.		
7.	Gemeente Alkmaar		
	Gemeente Alkmaar geeft aan geen opmerkingen te hebben.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.
8.	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
	Onder verwijzing naar het externe veiligheidsrapport van Prevent Adviesgroep d.d. 1 februari 2012 geeft de Veiligheidsregio aan, dat het plangebied gedeeltelijk valt binnen het invloedsgebied (1% letaliteitgebied) als gevolg van de voorgenomen gasbehandelings- en compressieinstallatie van TAQA Energy te Alkmaar. Verzocht wordt de risicozones op de verbeelding vast te leggen en de planregels daarop af te stemmen (aanduiding van het invloedsgebied). Tenslotte wordt aandacht gevraagd voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen en wordt ook verwezen naar de desbetreffende NVBR-Handleiding van september 2003.	Onder verwijzing naar het uitgevoerde externe veiligheidsrapport van 1 februari 2012 is in de toelichting op het bestemmingsplan de verantwoording van het groepsrisico beschouwd. Deze toelichting wordt op detail nog aangevuld en nog vergezeld van een kaartje waarop aangegeven het invloedsgebied en de PR=10.8-contour. Het voert te ver om daarop ook de regels en de verbeelding aan te passen. Dit onderdeel van de reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie geeft op dit punt aanleiding het desbetreffende gedeelte van de toelichting onder paragraaf 5.4 nader aan te vullen. De reactie geeft op dit punt geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

	Inspraakreactie		
1.	Suncoblinds BV, De Droogmakerij 47, 1851 LX Heiloo		
	Suncoblinds is bevreemd, dat een te plaatsen windmolen in de uiterste zuidoosthoek van het plangebied het bedrijf zal benadelen op de volgende onderdelen: - slagschaduw - horizonvervuiling - veiligheid verkeer op Kanaalweg	Met betrekking tot de slagschaduw wordt verwezen naar de in de toelichting genoemde structuurvisie Windenergie Boekelermeer. In het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen voor slagschaduw en lichtschittering op de molenwieken. Eén van die voorschriften is dat een windmolen moet worden voorzien van een automatische stilstandvoorziening, die de windmolen uitschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten. Het oordeel over de weerslag op het landschap kan als subjectief worden gekenmerkt; de waarderingen zijn niet vervat in normen. Vanuit veiligheidsoverwegingen wordt langs rijkswegen plaatsing van windmolens toegestaan bij een afstand van 30 meter uit de rand van de verharding of (bij een rotordiameter groter dan 60 meter), tenminste de halve	De reactie geeft op de genoemde onderdelen geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

		diameter. Voor provinciale of gemeentelijke wegen geldt formeel deze norm niet. De windmolenlocatie in de Boekelermeer is gesitueerd op een afstand van ongeveer 80 meter. Aan de veiligheidsafstand voor rijkswegen wordt ruimschoots voldaan.	
	- onnodige vogelsterfte	Het in gebruik nemen van een windmolen valt niet onder de verbodsbepalingen van de flora- en faunawet. Overigens is de windmolen niet gesitueerd in een vogelrijk natuurgebied. Uit deskundigheidsrapporten blijkt voorts dat windmolens slechts een klein deel van de vogelslachtoffers veroorzaken, die door menselijk handelen om het leven komen. Aangezien er geen sprake is van een grootschalig windmolenpark is hebben wij een onderzoek naar de effecten van de windmolen voor de lokale en voorbijtrekkende vogels niet nodig geacht.	
	- waardedaling van het pand	De opmerking met betrekking tot mogelijke waardedaling is geen onderdeel die in het kader van de ontwikkeling van een bestemmingsplan dient te worden beantwoord. De Wet ruimtelijke ordening kent specifieke mogelijkheden om een verzoek om planschade in te dienen na het	

	- dit in relatie tot te weinig rendement	onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De opmerking met betrekking tot rendement is ruimtelijk niet relevant.	
2.	Vereniging Buurt Belangen Kanaalweg Ziet geen ingrijpende veranderingen op de Kanaalweg er van uitgaande dat de terreinen Heiloo en Alkmaar gescheiden blijven tot de komst van een aansluiting op de A9.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.
3.	Heiloo Energie te Heiloo		
	Ondersteunt de in het bestemmingsplan opgenomen mogelijkheid tot plaatsing van een windmolen aan de zuidoostzijde van het plangebied en verzoekt met kracht dit voornemen voort te zetten.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan.
4.	Lexence advocaten en notarissen namens Betonmortelbedrijven Cementbouw BV, Boekel 25		
	Het is Cementbouw niet duidelijk of het plan nu wel of geen onderdeel (meer) uitmaakt van het gezoneerde bedrijventerrein Boekelermeer. De opgenomen wijzigingsbevoegdheden naar andere bestemmingen zijn, ten onrechte gelet op jurisprudentie, niet vooraf op hun haalbaarheid/aanvaardbaarheid onderzocht. Daar komt bij dat 'geluid', bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, geen	Het bestemmingsplan Boekelermeer Heiloo maakt onderdeel uit van een gezoneerd bedrijventerrein. Om de beschikbare geluidruimte op hun bedrijventerrein te vergroten wordt, op verzoek van de gemeente Alkmaar, de geluidzonegrens ten westen van ons bedrijventerrein Boekelermeer Heiloo opgeschoven. Met toepassing van de wijzigingsbevoegdheden worden	De reactie geeft op dit onderdeel geen aanleiding tot aanpassingen in het bestemmingsplan. Artikel 16. 2 (thans 14.2) wordt als volgt aangevuld:

	van de (toekomstige) onderzoeken is. Daardoor kunnen met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in de toekomst geluidgevoelige functies ontstaan, die beperkingen zouden kunnen opleveren voor Cementbouw.	inderdaad geluidgevoelige bestemmingen niet uitgesloten. Mede gelet op het gezoneerde karakter van het bedrijventerrein is het wenselijk dat de desbetreffende regels alsnog worden aangevuld in die zin, dat geluidgevoelige bestemmingen in de zin van de Wet geluidhinder worden uitgesloten.	“f. geluidgevoelige bestemmingen in de zin van de Wet Geluidhinder worden uitgesloten’. Daarna vindt henummering plaats. In artikel 16.3 (thans 14.4) wordt het toetsingskader als volgt aangevuld: ‘k. geluidkwaliteit’.
--	--	---	--