

Omgevingsvergunning

Poststuknummer: DA00131173

Burgemeester en wethouders hebben op 30 maart 2020 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het herbouwen van een woning op de locatie Waarddijk 8 in Heerhugowaard.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 20-0664-OMG.

De aanvraag bevat de activiteiten:

- bouwen
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- slopen (bestaande woning met daarbij behorende bouwwerken)

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

- de omgevingsvergunning met de activiteit 'bouwen' te verlenen ten behoeve van het herbouwen van een woning op de locatie Waarddijk 8 in Heerhugowaard op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a en 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de omgevingsvergunning ten behoeve van het herbouwen van een woning op de locatie Waarddijk 8 in Heerhugowaard met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c en artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten.

Gebruik van de vergunning

Zie onder 1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard, 29 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard
namens hen,



de heer R.W.J. Sterenborg
Team VTH (Vergunningen)

De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en dat de toezichthouder(s) van de afdeling VTH Team Handhaving en controleurs en toezichthouders van andere instanties deze kunnen inzien.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van voorgaand besluit voor het herbouwen van een woning op de locatie Waarddijk 8 in Heerhugowaard:

1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden.
2. Besluitvorming.
3. Procedureel.
4. Overwegingen.

Bijlagen:

- Documenten en voorschriften
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 20 maart 2020

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld **en** een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Hoorplicht/zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van zes weken kan een ieder, op grond van artikel 3:15 en 3:16 Algemene wet bestuursrecht, tegen het ontwerpbesluit een schriftelijke zienswijze inbrengen, te richten aan het college van Burgemeester en Wethouders van Heerhugowaard, postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard.

Gedurende de eerder genoemde periode bestaat desgevraagd ook gelegenheid tot het mondeling inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit. Hiervoor dient u binnen de genoemde termijn een telefonische afspraak te maken (tel. 14 072). Indien hiervoor aanleiding bestaat, zal een hoorzitting plaatsvinden waarbij de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

Wij wijzen u er op dat tegen de uiteindelijke beschikking alleen beroep openstaat voor diegene die tegen het ontwerp van de beschikking zienswijzen heeft ingebracht, of kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u beroep instellen. U stuurt dan binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een beroepschrift naar de Rechtbank Noord Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem.

In het beroepschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- Uw naam en adres
- Een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt
- De reden(en) waarom u het niet eens bent met de beslissing)
- De datum waarop u het beroepschrift geschreven heeft
- Uw handtekening

Daarnaast dient u een kopie van het besluit mee te zenden naar de Rechtbank.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via.

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/pagina/s/beroepsprocedure.aspx#cb3c85eb-99b3-416b-9e5c-4e7dd1e85b4d882d93d7-b466-418e-b17e-0a>

[c97bd385fe1](#) .Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een beroepschrift moet u een bijdrage betalen, het zogenaamde griffierecht. Op www.rechtspraak.nl kunt u de brochure “beroep instellen bij de rechtbank, de Bestuursrechtelijke procedure” vinden. Hierin vindt u alle relevante informatie.

Voorlopige voorziening

De uitvoering van het besluit gaat gewoon door, ook al heeft u beroep ingesteld. Als u van mening bent dat een uitspraak van de rechter op uw beroepschrift niet kan worden afgewacht, dan kunt u aan de Voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Wanneer deze wordt toegekend door de rechter, dan kan de uitvoering van het besluit worden uitgesteld tot het moment waarop op uw bezwaarschrift is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als u ook een beroepschrift heeft ingediend bij de rechtbank. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is ook griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.

Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

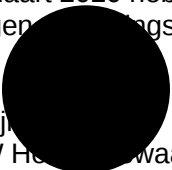
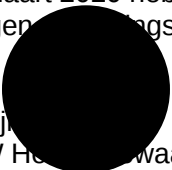
2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 30 maart 2020 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

De heer 
Waarddijk 
1704PW Heerhugowaard

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van B&W van Heerhugowaard het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en kan in behandeling genomen worden.

Ter inzage legging

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is op 9 juni 2020 gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad en in de Staatscourant waarna deze vanaf 10 juni 2020 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Zienswijze(n)

- gedurende de periode van de ter inzage legging zijn er geen zienswijzen ontvangen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijzen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier volgens de gemeenteraad van Heerhugowaard geen geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning verleend zonder een verklaring van geen bedenkingen. Meer specifiek valt onderhavig bouwplan onder de volgende categorie: het oprichten, vervangen en/of veranderen van woningen en/of woongebouw(en) tot en met 15 wooneenheden, ongeacht de afmetingen van deze objecten, binnen bestaand bebouwd gebied.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden (Goede Diensten Overleg, GDO). Deze projectlocatie behoort daar niet toe.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit: bouwen

- het bouwplan voldoet zowel op zich als in verband met de omgeving aan redelijke eisen van welstand;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het geldende Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Bouwverordening van de Gemeente Heerhugowaard;
- het herbouwen van een woning is strijdig met het bestemmingsplan Buitengebied 2014

en daarom hebben wij op grond van artikel 2.10 tweede lid van de Wabo het project beschouwd als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- het bouwplan is op meerdere punten strijdig met het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2014;
- op het project zijn de enkelbestemmingen Groen (artikel 10) en Agrarisch met waarden (artikel 5), en de dubbelbestemmingen Waterstaat-Waterkering, Waarde-Cultuurhistorie en Waarde-Archeologie 3 (artikel 26) van toepassing;
- het project kan niet worden gerealiseerd op basis van deze bestemmingen en de nieuwe woning wordt buiten het daartoe aangewezen bouwvlak wordt gebouwd;
- om het project planologisch mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor gebruikmaking van dit artikel wordt vereist dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- de ruimtelijke onderbouwing van 20 maart 2020, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit, blijkt dat het bouwplan niet in strijd is met de onderzoekpunten die centraal staan in een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing;
- de bestaande woning op de locatie Waarddijk 8 (BAG ID-nummers: 0398100000019341, 0398100000019708 en 0398100000019795), dient in het kader van de aangevraagde herbouw te worden gesloopt. Voor totaalsloop van de woning, dient een sloopmelding met asbestinventarisatierapport te worden ingediend;
- aanvrager heeft aangegeven te willen blijven wonen in de bestaande woning gedurende de bouwfase van de nieuwe woning. Dit is mogelijk, aangezien de nieuwe woning op een andere locatie op het perceel zal worden opgericht. Om te voorkomen dat het huidige planologische bouwvlak in het bestemmingsplan 2014 blijvend zal worden benut en er twee woningen op het perceel aanwezig zijn, zal er in de voorwaarden bij deze beschikking worden opgenomen dat de bestaande woning met daarbij behorende bouwwerken binnen 3 tot 6 maanden na de gereed melding van de nieuwe woning moeten zijn gesloopt;
- het voorgaande houdt in dat bij de verlening van onderhavige omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nog géén huisnummerbesluit kan worden genomen. Een huisnummerbesluit kan pas worden genomen, wanneer de bestaande woning en daarbij behorende bouwwerken daadwerkelijk zijn gesloopt;
- het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het college een omgevingsvergunning voor deze aanvraag kan verlenen.

Activiteit slopen

- de activiteit slopen (vergunningplicht) is op onderhavige bouwaanvraag niet van toepassing. Wel geldt er vanwege de aanwezigheid van asbesthoudende materialen in de bestaande, te slopen woning Waarddijk 8 een meldingsplicht;
- de ingediende sloopmelding (OLO 5057559) met asbestrapportage (rapportnummer 2020-878) voorziet in 'renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten'. Deze melding en ingediende rapportage zijn nog van onvoldoende kwaliteit, zodat de woning met gebruikmaking van deze melding en rapportage niet gesloopt kan worden;
- voor de totale sloop c.q. destructie is een nieuwe sloopmelding met asbestrapportage benodigd. Deze dient binnen 3 maanden na gereed komen van de nieuwe woning Waarddijk 8 bij ons te zijn ingediend en akkoord te zijn bevonden.

