

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 6 november 2017 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het bouwen van een schuurkas op de locatie Stationslaan 1 in Heerhugowaard.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 17-2542-OMG.

De aanvraag bevat de activiteiten:

- bouwen
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Activiteit: bouwen

- de omgevingsvergunning met de activiteit 'bouw' te verlenen voor het bouwen van een schuurkas op de locatie Stationslaan 1 in Heerhugowaard, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a, en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Activiteit: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- de omgevingsvergunning met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen voor het bouwen van een schuurkas op de locatie Stationslaan 1 in Heerhugowaard, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, en 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten en conform de bij dit besluit behorende bijlage met voorschriften en nadere eisen.

Inwerkingtreding besluit

Zie pagina 3, onder 1: in werking treden van het besluit en rechtsbescherming.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard, 4 juli 2018
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard
namens hen,

The image shows a handwritten signature in dark ink, which appears to be 'E. Krap', written over a circular official seal. The seal features a central emblem with a palm tree and the text 'GEMEENTE' at the top and 'HEERHUGOWAARD' at the bottom.

de heer E. Krap
Team Dienstverlening (Omgevingsvergunning)

De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en dat de toezichthouder van de afdeling Handhaving deze kan inzien.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van voorgaand besluit voor het bouwen van een schuurkas op de locatie Stationslaan 1 in Heerhugowaard:

1. In werking treden van het besluit en rechtsbescherming
2. Besluitvorming
3. Procedureel
4. Overwegingen

Bijlagen:

- Documenten en voorschriften

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Hoorplicht/zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van zes weken kan een ieder, op grond van artikel 3:15 en 3:16 Algemene wet bestuursrecht, tegen het ontwerpbesluit een schriftelijke zienswijze inbrengen, te richten aan het college van Burgemeester en Wethouders van Heerhugowaard, postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard.

Gedurende de eerder genoemde periode bestaat desgevraagd ook gelegenheid tot het mondeling inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit. Hiervoor dient u binnen de genoemde termijn een telefonische afspraak te maken (telefoonnummer 14 072). Indien hiervoor aanleiding bestaat, zal een hoorzitting plaatsvinden waarbij de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

Wij wijzen u er op dat tegen de uiteindelijke beschikking alleen beroep openstaat voor diegene die tegen het ontwerp van de beschikking zienswijzen heeft ingebracht, of kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Beroepsmogelijkheid nadat omgevingsvergunning is verleend

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u, als u belanghebbende bent, hiertegen een beroepsschrift indienen bij de rechtbank Noord Holland, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG in Alkmaar.

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na bekendmaking van het besluit. In het beroepsschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- naam, adres, datum en handtekening van de indiener;
- omschrijving van het besluit waartegen het beroepsschrift is gericht (door bijvoeging van een kopie ervan);
- gronden van het beroep (de reden(en) waarom u het met het besluit oneens bent).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Op www.rechtspraak.nl kunt u de brochure "beroep instellen bij de rechtbank, de Bestuursrechtelijke procedure" vinden. Hierin vindt u alle relevante informatie.

Voorlopige voorziening

Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, als onverwijld spoed dit vereist, gelet op de betrokken belangen, aan de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek tot voorlopige voorzieningen moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord Holland, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 6 november 2017 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen. Het betreft een verzoek van HOV Jonker uit Heerhugowaard.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij horende bijlage is het gemeentebestuur van Heerhugowaard het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Op 15 december 2017 is schriftelijk verzocht om aanvullende gegevens. De aanvullende gegevens hebben wij op 15 januari 2018 ontvangen. Het project is meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit. Er is een volledige melding Activiteitenbesluit ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is op 15 mei 2018 gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad en in de Staatscourant waarna deze vanaf 16 mei 2018 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Zienswijzen

Gedurende de periode van de inzage legging zijn er zienswijzen ontvangen. De zienswijzen vatten wij als volgt samen:

1. Zienswijze Provincie Noord-Holland
Gevraagd wordt of de schuurkas onderdeel is van een agrarisch bedrijf en welke functie de schuurkas krijgt. Wordt de schuurkas gebruikt voor glastuinbouw?
2. Zienswijze Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Tegen het planologisch toestaan van de bouw van de schuurkas bestaat geen bezwaar. Gevraagd wordt naar de hemelwaterafvoer van de bestaande loodsen. Als één van beide loodsen (of beiden) geen hemelwaterafvoer heeft, dan komt de totale toename van verharding uit boven de 800 m². In dat geval geldt een watercompensatieplicht voor de nieuwe schuurkas.
3. Zienswijze Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Het groepsrisico stijgt niet significant. De nieuwe schuurkas ligt wel in het invloedsgebied van een hoge druk aardgasleiding W-574-04. Er zijn geen ondergrondse brandkranen in de nabije omgeving van het plangebied. Er is wel open water waar de brandweer gebruik van kan maken. In het kader van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen. In geval van een brand in de schuurkas zal er een uitbrand-scenario van toepassing zijn. Dit betekent dat de brandweer het bouwwerk gecontroleerd laat uitbranden en zich zal richten op de omgeving om overslag naar belendingen te voorkomen.

De zienswijzen beoordelen wij als volgt:

1. Zienswijze Provincie Noord-Holland
De schuur wordt gebruikt voor agrarische doeleinden, namelijk glastuinbouw. Aangezien het glastuinbouwconcentratiegebied betreft zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling. Door een kennelijke fout ontbreekt op de plankaart een bouwvlak. De aanvraag is daarom mede beschouwd als een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
2. Zienswijze Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
De bestaande overkapping heeft een dakgoot met hemelwaterafvoer direct naar sloot. De halfronde romneyloods staat direct op een bestrating en is langs de randen voorzien van een grindgoot met drain welke direct afwatert naar de naastgelegen sloot. Beide loodsen zijn daarom in mindering gebracht op de toename aan verharding.
3. Zienswijze Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
De gemaakte opmerkingen zijn informatief en leiden niet tot aanpassingen in het bouwplan.

Conclusie zienswijzen

Na het verstrekken van aanvullende informatie hebben de vertegenwoordigers van de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier schriftelijk verklaard geen bezwaar te hebben tegen deze ruimtelijke ontwikkeling. De informatieve zienswijze van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft geen gevolgen voor het bouwplan.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijzen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht heeft de gemeenteraad 20 december 2016 besloten een lijst met categorieën van gevallen vast te stellen waarvoor geen algemene verklaring van geen bedenkingen nodig is zoals bedoeld in artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht. Deze aanvraag omgevingsvergunning past daarbinnen. Daarom is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden. Deze projectlocatie behoort daar niet toe.

Ons inziens kan hierdoor de procedure worden bespoedigd door direct het ontwerpbesluit en bijgaande stukken ter inzage te leggen.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit: bouwen

- het project is niet getoetst aan redelijke eisen van welstand omdat de Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerhugowaard 2016 geen eisen stelt aan gebouwen die zijn gelegen in het kassenconcentratiegebied Alton I en II (welstandsvrij deelgebied);
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het geldende Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Bouwverordening van de Gemeente Heerhugowaard;
- de te bouwen schuurkas is strijdig met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' en daarom hebben wij het project op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht beschouwd als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening';

Activiteit: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- de te bouwen schuurkas ligt op gronden die binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' zijn aangewezen voor 'Agrarisch' en 'Waarde - Archeologie 3';
- de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het grondgebonden volwaardig, reëel of in deeltijd uitgeoefend agrarisch bedrijf;
- de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor archeologische waarden;
- een klein deel van de te bouwen schuurkas is geprojecteerd in een besluitvak waarvoor Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 25 maart 2015 een reactieve aanwijzing hebben gegeven;
- dit gedeelte van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' met de bestemmingen 'Wonen' en 'Bedrijven' is daardoor niet in werking getreden;
- het project is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2014', omdat de te bouwen schuurkas buiten een bouwvlak is gesitueerd;
- buiten het bouwvlak mogen geen bouwwerken mogen worden gebouwd, behoudens te herbouwen bestaande agrarische bedrijfsgebouwen en boog- en gaaskassen;
- het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid en het project voldoet niet aan de criteria voor een buitenplanse kruimelafwijking (artikel 4, lid 1, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht);

- met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan van het bestemmingsplan worden afgeweken indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het bestemmingsplan 'Buitengebied Heerhugowaard 2014' heeft verschillende planologische regelingen vervangen, waaronder de 'Beheersverordening Buitengebied 2013';
- op de plankaart bij de 'Beheersverordening Buitengebied 2013' was op deze locatie een agrarisch bouwperceel aangegeven;
- na de reactieve aanwijzing door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is verzuimd het bouwvlak weer te herstellen naar de oorspronkelijke situatie, zoals die was voordat het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' werd vastgesteld;
- door deze kennelijke fout is op de plankaart bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Heerhugowaard 2014' geen bouwvlak toegekend aan het perceel en moet het project worden aangemerkt als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening';
- binnen een bouwvlak zou de te bouwen schuurkas niet strijdig zijn met het bestemmingsplan 'Buitengebied Heerhugowaard 2014';
- het bouwverbod als bedoeld in artikel 26.2.1 van de planvoorschriften is niet van toepassing omdat het een bouwplan betreft waarvoor niet dieper wordt ontgraven dan 0,40 meter;
- de locatie ligt in het glastuinbouwconcentratiegebied dat ingevolge artikel 26c van de 'Provinciale Ruimtelijke Verordening' is aangewezen voor (uitbreiding van) glastuinbouw;
- het project is passend binnen het gevoerde en te voeren beleid en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
- het college is gelet op het voorgaande bereid af te wijken van artikel 3.2.5 van de bouwregels van het bestemmingsplan;
- de onjuistheid in de verbeelding (plankaart) wordt gerepareerd bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan.