

De onderstaande publicatie plaatsen in de editie van 29 januari 2013 in:

- Staatscourant

Omgevingsvergunning Huygendijk 25A

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning hebben verleend voor:

Locatie:

Huygendijk 25A

Werkzaamheden

uitbreiden en verbouwen van de woning

Het besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

Beroep

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt vanaf woensdag 30 januari 2013 zes weken op aanvraag ter inzage bij de receptie van het gemeentehuis aan de Parelhof 1. De openingstijden van het gemeentehuis zijn maandag tot en met donderdag van 10.00 uur tot 17.00 uur en vrijdag van 10.00 uur tot 20.00 uur.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift worden ingediend bij de Rechtbank Alkmaar, sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG in Alkmaar, door:

- een belanghebbende die ook een zienswijze heeft ingediend;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Beroep kan ook digitaal worden ingesteld bij de rechtbank via www.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunnen belanghebbenden, als onverwijlde spoed dit vereist, gelet op de betrokken belangen, aan de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen.

Het verzoek tot voorlopige voorzieningen moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar, sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

In werking treden van het besluit

Het besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn of wanneer op een eventueel verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

29 januari 2013,
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard

Ontwerp Omgevingsvergunning

Documentnummer: CG12-00702-01

Burgemeester en Wethouders hebben op 9 oktober 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het uitbreiden en verbouwen van een woning op de locatie Huygendijk 25A, 1703RG Heerhugowaard.

De aanvraag bevat de activiteiten:

- bouwen;

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 12-1448-WBAV.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

- de omgevingsvergunning voor het uitbreiden en verbouwen van de woning op de locatie Huygendijk 25A met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen *op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c en 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;*
- de omgevingsvergunning voor het uitbreiden en verbouwen van de woning op de locatie Huygendijk 25A met de activiteit 'bouwen' te verlenen *op grond van artikel 2.1 lid 1 a en 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;*

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten en voorschriften.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Zie onder bijlage Voorschriften: nadere gegevens of documenten moeten nog worden ingediend.

Gebruik van de vergunning

Zie onder 1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard,2012

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard
namens hen,

mevrouw M. Körössi,
hoofd afdeling Omgevingsvergunning

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van voorgaand besluit voor het uitbreiden en verbouwen van de woning op de locatie Huygendijk 25A

In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden

1. Besluitvorming
2. Procedureel
3. Overwegingen

Bijlagen:

- Documenten en voorschriften

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld **en** een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Hoorplicht/zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van zes weken kan een ieder, op grond van artikel 3:15 en 3:16 Algemene wet bestuursrecht, tegen het ontwerpbesluit een schriftelijke zienswijze inbrengen, te richten aan het college van Burgemeester en Wethouders van Heerhugowaard, postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard.

Gedurende de eerder genoemde periode bestaat desgevraagd ook gelegenheid tot het mondeling inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit. Hiervoor dient u binnen de genoemde termijn een telefonische afspraak te maken (tel. 14 072). Indien hiervoor aanleiding bestaat, zal een hoorzitting plaatsvinden waarbij de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

Wij wijzen u er op dat tegen de uiteindelijke beschikking alleen beroep openstaat voor diegene die tegen het ontwerp van de beschikking zienswijzen heeft ingebracht, of kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 9 oktober 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

J. de Krijger
Huygendijk 25A
1703 RG Heerhugowaard

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke

leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad/Stadskrant waarna deze zes weken ter inzage heeft gelegen. Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Tegen het voornemen zijn **wel/geen** zienswijzen binnengekomen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

Welstandscommissie (6.2 Bor)

Naar aanleiding hiervan hebben wij het advies ontvangen dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor heeft de gemeenteraad 19 oktober 2010 besloten dat in de categorie “gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld” geen verklaring is vereist zoals bedoeld in artikel 6.5, eerste lid Bor. Hoewel deze woninguitbreiding niet direct passend is binnen een bepaalde vastgestelde beleidslijn, is deze uitbreiding naar achter aanvaardbaar gelet ook op de bouwvlakken die voor andere percelen aan de Huygendijk gelden op basis van het geldende bestemmingsplan Heerhugowaard Zuid. Deze aanvraag omgevingsvergunning. Daarom is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden. Dit project behoort niet tot de onderwerpen waarvoor vooroverleg gevoerd dient te worden.

Gelet op de toename van het bebouwd oppervlakte van 51 m² is ook een vooroverleg met het Hoogheemraadschap niet aan de orde.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bouw

- het uitbreiden en verbouwen van de woning op de locatie Huygendijk 25A voldoet zowel op zich als in relatie met de omgeving aan redelijke eisen van welstand;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Bouwverordening van de Gemeente Heerhugowaard;
- het bouwplan is strijdig met het geldende bestemmingsplan Heerhugowaard Zuid. Het verzoek betreft een uitbreiding van de woning buiten het bouwvlak. De aanbouw is eveneens hoger dan 5,50 meter en is niet ondergeschikt aan het hoofdgebouw waardoor het verzoek in strijd is met het bestemmingsplan.
- het perceel Huygendijk 25A bevindt zich buiten de bebouwde kom;
- daarom hebben wij het project op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo eveneens beschouwd als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 is bepaald dat voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan slechts vergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Een onderdeel hiervan en de het voornaamste onderdeel in deze ruimtelijke onderbouwing is de stedenbouwkundige afweging:

Het verzoek gaat uit van het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde van de bestaande woning met afmetingen van ca. 7.60 x 8.00 m. Met een goothoogte overeenkomstig 1 bouwlaag en een bouwhoogte die iets lager is dan de bouwhoogte van bestaande hoofdvolume.

Gevraagd wordt een uitbreiding aan de achterzijde waardoor een bouwvlak voor het hoofdgebouw met een diepte van ca. 14.00 m. ontstaat. Een maat die, met uitzondering van stolpen, niet veel voor komt. In andere bestemmingsplangebieden hanteren we veelal een bebouwingsdiepte van maximaal 12 meter.

De woning is gelegen aan de Huygendijk en maakt in de huidige situatie feitelijk onderdeel uit van het stedelijke uitloop gebied. Het is gelegen op een ruim perceel onder aan de dijk met op de achtergrond het recreatiegebied van Heerhugowaard Zuid.

De Huygendijk is een cultuurhistorisch object van grote waarde voor de polder Heerhugowaard. De woning maakt onderdeel uit van wat oorspronkelijk een agrarisch perceel was en staat eigenlijk op het erf van de naastgelegen stulp.

Op een paar verspreid liggende voormalige agrarische percelen na bevindt zich weinig woonbebouwing aan de Huygendijk. Door de gewijzigde functie van de bebouwing zelf en de omgeving zijn het relicten geworden die terugverwijzen naar wat ooit was. Kenmerkend zijn de grote percelen met bebouwing die zich richt op de dijk. De beleving is weids en ruimtelijk, maar tegen de achtergrond van het recreatiegebied met een inrichting en gebruik als stedelijke uitloop ontbreekt een echt landelijk karakter. De voormalige boerderijen zijn een soort bewoonde solitaire eilanden geworden in een zee van groene ruimte. Ontdaan van de oorspronkelijke functie, (erf)bebouwing en kenmerkende erfbeplantingen horen ze eigenlijk nergens meer bij. De context is verdwenen. Dit geldt ook voor de naastgelegen stulp op nr.25. het enige wat rest is de ligging aan de dijk, dat is dan ook het belangrijkste criterium om het verzoek te toetsten.



In verhouding tot de bestaande woning, die relatief bescheiden in omvang en verschijningsvorm is, gaat het om een vrij forse uitbreiding. Tegelijkertijd is de bestaande woning bescheiden in omvang in verhouding tot de afmetingen van het perceel. In relatie tot het achterliggende recreatiegebied ligt hier geen belemmering.

Woonbebouwing op deze locatie moet vooral beschouwd worden in relatie tot de dijk en het oorspronkelijke karakter van het perceel zelf en de aanwezige bebouwing. Ook in dit licht is een uitbreiding aan de achterzijde geen bezwaar. Het hoofdvolume en de oriëntatie naar de dijk blijft in gewaarborgd, de woning blijft in omvang en hoogte ondergeschikt aan de stulp.

In de huidige context is een bouwvlak met een grotere diepte, ca. 14.00 m, in deze situering geen bezwaar.

De bouwvlakken van overige percelen in de omgeving zijn fors groter, ook dieper dan 12.00m.

Voorts hebben wij geconstateerd dat het bouwplannen de beleidsterreinen Flora en Fauna, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en archeologie niet raken.

Dit leidt tot de conclusie dat het bouwplan niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en kan het college medewerking verlenen aan deze aanvraag.