

## **PUBLICATIE STAATSCOURANT 27 SEPTEMBER 2012**

### **Omgevingsvergunning Tamarixplantsoen**

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning hebben verleend voor:

- het bouwen van 64 appartementen aan de Tamarixplantsoen

Het besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

### **Beroep**

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt vanaf vrijdag 28 september zes weken op aanvraag ter inzage bij de receptie van het gemeentehuis aan de Parelhof 1. De openingstijden van het gemeentehuis zijn maandag tot en met donderdag van 10.00 uur tot 17.00 uur en vrijdag van 10.00 uur tot 20.00 uur.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift worden ingediend bij de Rechtbank Alkmaar, sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG in Alkmaar, door:

- een belanghebbende die ook een zienswijze heeft ingediend;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Beroep kan ook digitaal worden ingesteld bij de rechtbank via [www.rechtspraak.nl/bestuursrecht](http://www.rechtspraak.nl/bestuursrecht). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### **Voorlopige voorziening**

Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunnen belanghebbenden, als onverwijlde spoed dit vereist, gelet op de betrokken belangen, aan de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen.

Het verzoek tot voorlopige voorzieningen moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar, sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

### **In werking treden van het besluit**

Het besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn of wanneer op een eventueel verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

## **VASTSTELLINGSBESLUIT HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER TAMARIXPLANTSOEN**

Het college stelt een hogere waarde vast van 52 dB voor het wegverkeerslawaaï ten bate van de bouw van 64 appartementen aan het Tamarixplantsoen.

Het college gaat een omgevingsvergunning verlenen voor de bouw van 64 appartementen aan het Tamarixplantsoen. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï van de Beukenlaan op de gevels ter plaatse van het in de omgevingsvergunning te realiseren bouwplan hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Het college kan onder voorwaarden een hogere waarde vaststellen. Het college heeft het ontwerpbesluit hogere waarde ter inzage gelegd en geen zienswijzen ontvangen. Nu kan het college een hogere waarde vaststellen van 52 dB.

### **Inzagetermijn en beroepsmogelijkheden**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen tegelijkertijd met het besluit omgevingsvergunning,, met ingang van vrijdag 28 september 2012 gedurende zes weken ter inzage bij de receptie van het gemeentehuis. Het besluit hogere waarden en het besluit omgevingsvergunning zijn ook digitaal te raadplegen op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Gedurende bovengenoemde termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Indien beroep is ingesteld kan de Voorzitter van de Afdeling tevens worden verzocht een voorlopige voorziening (schorsing) te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

# **Besluit**

## **hogere waarden Wet geluidhinder**

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard

gezien de op 30 maart 2012 ingekomen aanvraag omgevingsvergunning van CAS BV Handel- en Exploitatiemaatschappij voor het bouwen van twee appartementengebouwen met in totaal 64 wooneenheden op de locatie Tamarixplantsoen, kadastraal bekend gemeente Heerhugowaard, sectie N, nummer 6551 en 6555;

overwegende:

dat op grond van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard de bevoegdheid hebben tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toegestane geluidbelasting voor een binnen de gemeente nieuw aan te leggen weg waarvan de gemeente zelf wegbeheerder zal zijn;

dat bij de overwegingen van dit besluit de Nota ontheffingsbeleid Wet geluidhinder d.d. april 2008, in werking getreden op 10 september 2010 is betrokken;

dat de bijgevoegde akoestische berekeningen zijn uitgevoerd en vervolgens gerapporteerd in het rapport BK 2011-066-842 BSP d.d. 16 augustus 2011 overeenkomstig de hiervoor geldende technische en wettelijke bepalingen, waarmee voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting zoals genoemd in artikel 77 van de Wet geluidhinder;

dat ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder de voor nieuwe woningen binnen een geluidszone de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg 48 dB is;

dat ingevolge artikel 83 van de Wet geluidhinder de mogelijkheid bestaat een hogere waarde toe te staan dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting;

dat de te verlenen hogere waarden lager zijn dan 63 dB, waarmee de maximaal toegestane ontheffingswaarde zoals genoemd in artikel 83 van de Wet geluidhinder niet wordt overschreden.

dat ingevolge artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting voor de gevels van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen vanwege de weg dienen te worden onderzocht. De maatregelen die voldoende doeltreffend zijn en waarvoor geen bezwaren bestaan van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard worden toegepast, waarmee wordt bereikt dat een groot aantal woningen binnen de zone van de nieuw aan te leggen weg op de gevel een lagere geluidsbelasting ondervinden dan de voorkeursgrenswaarde.

dat voor de woningen waarop dit besluit betrekking heeft in verband met het feit dat deze nabij een kruispunt zijn gesitueerd de toepassing van een geluidsscherm of geluidswal ruimtelijk en om verkeerstechnische (veiligheids) redenen niet mogelijk is.

dat voor de mogelijke toepassing van geluidsarm asfalt op het deel van de Beukenlaan tussen de Taxuslaan en de Sparrenlaan een onderzoek wordt uitgevoerd. Het onderzoek is gericht op de te realiseren geluidsreductie en de eventuele extra kosten van het toepassen van geluidsreducerend asfalt ten opzichte van de traditionele in Heerhugowaard toegepaste asfalttypen, waarbij ook de beheerkosten van geluidsreducerend asfalt constructie gedurende de levensduur worden bepaald.

Omdat op voorhand niet valt te zeggen wat de uitkomst zal zijn wordt vooralsnog voor de vast te stellen hogere waarden uitgegaan van referentieasfalt.

dat het gecumuleerde geluidsniveau van alle op grond van de Wet geluidhinder zoneplichtige bronnen op de woning niet zal leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. (toets cumulatie artikel 110a lid 6 Wgh)

dat er geluidwerende maatregelen aan de gevels van de woningen waarop dit besluit betrekking heeft zal worden getroffen om te bevorderen dat de geluidsbelasting binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedraagt. (toets binnenniveau artikel 111 lid 2 Wgh)

dat het onderhavige hogere waarde besluit op grond van artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder gezien bovenstaande voldoende is gemotiveerd, en is voorzien van de juiste gegevens behorend tot dit besluit;

dat voordat het college deze waarde kan vaststellen, het ontwerpbesluit op grond van artikel 3:4 Awb gedurende zes weken ter inzage legt, met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen tegen dit voornemen kenbaar te maken;

dat het wijzigingsvoornemen is gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad/Stadskrant van 31 juli 2012;

dat er tegen ons voornemen geen zienswijzen kenbaar zijn gemaakt;

dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;

het besluit zal worden gepubliceerd en nadat het besluit onherroepelijk is geworden de in dit besluit vastgestelde hogere waarde zal worden ingeschreven in het kadaster;

## B E S L U I T E N

op grond van de artikelen 83 lid 1 en 110a lid 1 van de Wet geluidhinder als gevolg van het verkeerslawaaï van de Beukenlaan een hogere grenswaarde vast te stellen van:

52 dB voor

de locatie Tamarixplantsoen, kadastraal bekend gemeente Heerhugowaard, sectie N, nummer 6551 en 6555

Heerhugowaard, 19 september 2012  
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,  
namens hen,

mevrouw M. Körössi,  
hoofd afdeling Omgevingsvergunning

# Omgevingsvergunning

**Documentnummer:** CG12-00210-01

Burgemeester en Wethouders hebben op 30 maart 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het bouwen van 33 appartementen (Blok 1) en 31 appartementen (Blok 2), het plaatsen van een fietsenstalling en het inrichten als parkeerterrein tussen de bouwblokken op de locatie Tamarixplantsoen.

De aanvraag bevat de activiteiten:

- bouwen;

## Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen van 64 appartementen, het inrichten van parkeerterrein en het plaatsen van een fietsenstalling op de locatie Tamarixplantsoen met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen *op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c en 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*;
- de omgevingsvergunning voor het bouwen van 64 appartementen, het inrichten van parkeerterrein en het plaatsen van een fietsenstalling met de activiteit 'bouwen' te verlenen *op grond van artikel 2.1 lid 1 a en 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*;

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten en voorschriften.

## Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Zie onder bijlage Voorschriften: nadere gegevens of documenten moeten nog worden ingediend.

## Gebruik van de vergunning

Zie onder 1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard, 20 september 2012  
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard  
namens hen,

mevrouw M. Körössi,  
hoofd afdeling Omgevingsvergunning

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van voorgaand besluit voor het bouwen van 64 appartementen, het inrichten van parkeerterrein en het plaatsen van een fietsenstalling op de locatie Tamarixplantsoen

1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden
2. Besluitvorming
3. Procedureel
4. Overwegingen

Bijlagen:

- Documenten en voorschriften
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 22 mei 2012

### **1. In werking treden van het besluit**

Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld **en** een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

### **Beroep**

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u, als u belanghebbende bent, hiertegen een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Alkmaar, sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG in Alkmaar.

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag na bekendmaking van het besluit. In het beroepsschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- naam, adres, datum en handtekening van de indiener;
- omschrijving van het besluit waartegen het beroepsschrift is gericht (door bijvoeging van een kopie ervan);
- gronden van het beroep (de reden(en) waarom u het met het besluit oneens bent).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) kunt u de brochure “beroep instellen bij de rechtbank, de Bestuursrechtelijke procedure” vinden. Hierin vindt u alle relevante informatie.

### **Voorlopige voorziening**

Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, als onverwijlde spoed dit vereist, gelet op de betrokken belangen, aan de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen.

Het verzoek tot voorlopige voorzieningen moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Alkmaar, sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Een verzoek tot voorlopige voorzieningen kan ook digitaal worden gedaan bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet wel worden beschikt over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

## **2. Besluitvorming**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

## **3. Procedureel**

### **Gegevens aanvrager**

Op 30 maart 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

CAS BV Handel- en exploitatiemaatschappij

C.G. Bot

Middenweg 234

1701 GH Heerhugowaard

### **Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **Ontvankelijkheid**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **Ter inzage legging**

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad/Stadskrant waarna deze zes weken ter inzage heeft gelegen. Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Tegen het voornemen zijn geen zienswijzen binnengekomen.

### **Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

Welstandscommissie (6.2 Bor)

Naar aanleiding hiervan hebben wij het advies ontvangen dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen

bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor heeft de gemeenteraad 19 oktober 2010 besloten dat in de categorie “gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld” geen verklaring is vereist zoals bedoeld in artikel 6.5, eerste lid Bor. Deze aanvraag omgevingsvergunning past binnen de gewenste ruimtelijke visie Beukenlaan, vastgesteld door de gemeenteraad in april 2007. In deze visie zijn voor de verschillende bouwlocaties aan het Tamarixplantsoen maximale volumes en hoogtes aangegeven. Daarom is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden. Dit project behoort niet tot de onderwerpen waarvoor vooroverleg gevoerd dient te worden.

Voor aanvang van de herinrichting van het Tamarixplantsoen en omgeving is overleg gevoerd met het waterschap en is de watergang langs de Beukenlaan verbreed ten behoeve van extra waterberging. Extra overleg met het Hoogheemraadschap in het kader van deze procedure was dan ook niet noodzakelijk.

In het kader van het ruimtelijk aspect ‘externe veiligheid’ is advies gevraagd bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Hun advies d.d. 5 juli 2012 en onze beantwoording hiervan is opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing die deel uitmaakt van dit besluit.

#### **4. Overwegingen**

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

##### Bouw

- het bouwen van 64 appartementen, het inrichten van parkeerterrein en het plaatsen van een fietsenstalling op de locatie Tamarixplantsoen voldoet zowel op zich als in relatie met de omgeving aan redelijke eisen van welstand;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Bouwverordening van de Gemeente Heerhugowaard;
- het bouwplan is strijdig met het geldende bestemmingsplan Centrum Oost 1973, omdat de gronden waarop het bouwplan is gesitueerd is bestemd voor ‘Bebouwing voor bejaarden’. Het bouwplan is in strijd met de bouwvoorschriften vanwege het feit dat het grootste gedeelte van de bebouwing is geprojecteerd buiten de bebouwingsgrens. De toekomstige bebouwing is niet bestemd voor het gebruik als verpleeg- danwel verzorgingshuis.  
Voorts kan geen openbare weg worden aangelegd binnen deze bestemming;
- daarom hebben wij het project op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo eveneens beschouwd als een activiteit ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

##### Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- het bouwen van 64 appartementen, het inrichten van parkeerterrein en het plaatsen van een fietsenstalling op de locatie Tamarixplantsoen is strijdig met het geldende bestemmingsplan ‘Centrum Oost 1973’;
- het bouwplan kan daarom niet worden gerealiseerd op basis van het vigerende bestemmingsplan. Een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied (Heerhugowaard Oost ) is in voorbereiding. Voor dit

gebied heeft de gemeenteraad in april 2007 een ruimtelijke visie vastgesteld. Om het project op de kortst mogelijke termijn toch mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor gebruikmaking van dit artikel wordt vereist dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De ruimtelijke onderbouwing d.d. 22 mei 2012 maakt als bijlage onderdeel uit van dit besluit. De conclusie is dat het bouwplan niet in strijd is met de onderzoekspunten die centraal staan in een ruimtelijke onderbouwing;

- voor de ontwikkelingslocatie geldt de ruimtelijke visie 'Beukenlaan' die de gemeenteraad heeft vastgesteld in april 2007. Deze visie geeft een ruimtelijke visie en stedenbouwkundige uitgangspunten voor diverse herontwikkelingslocaties in de omgeving van de Beukenlaan; Deze houdt voor het Tamarixplantsoen het volgende in:  
Voor de hoek Beukenlaan/Taxuslaan is in het vlekkenplan een woontoren met een staart ingetekend met een bouwhoogte van maximaal negen en vier bouwlagen. De gemeenteraad heeft besloten de maximale bouwhoogte te beperken tot maximaal zes bouwlagen, exclusief parkeergarage.  
In het huidige bouwplan is dit gewijzigd in twee losse woongebouwen met zes en vier bouwlagen met een ruimte ertussen waarin parkeerruimte op maaiveld wordt gerealiseerd. De woongebouwen bevinden zich binnen het gebied dat is aangewezen in het vlekkenplan. Het project levert dan ook geen strijdigheid op met de vastgestelde ruimtelijke visie;
- Het project is dus passend binnen de ruimtelijke visie Beukenlaan en niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.