

Wijzigingsplan Westdijk 32-34

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor het wijzigingsplan en de ligging en begrenzing van het plangebied aangegeven. Dit wordt geïllustreerd door middel van het opnemen van een kaartfragment, waaruit de ligging van het plangebied blijkt. Verder wordt aangegeven wat de vigerende bestemming is, die met het nieuwe plan wordt gewijzigd en wat de gewijzigde bestemming inhoudt.

1.2. Aanleiding

J.P.G. Schermer heeft een verzoek om medewerking ingediend voor het realiseren vier appartementen in het pand van de voormalige maalterij "De Goede Verwachting" met naastgelegen kunstmestpakhuis uit 1929 aan de Westdijk 32-34.

1.3. Huidige situatie

Het pand Westdijk 32-34 is gelegen in een gebied dat van oudsher wordt gekarakteriseerd door gemengde bedrijvigheid en wonen. De laatste jaren worden de panden gebruikt voor opslag. In het gebied zitten verder nog een werkplaats voor botenreparatie, De Waardse Werf, een werkplaats voor keukenmakerij, een steenhandel en caravanopslag.



1.4. Geldende planologische regelingen

Het perceel Westdijk 32-34 ligt in aan de westkant van de gemeente in het plangebied Broekhorn aan het kanaal Omval-Kolhorn. Het geldende bestemmingsplan waar de locatie in gelegen is, is het bestemmingsplan 1e partiële herziening bestemmingsplan Broekhorn, vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2010. Hieronder vindt u een fragment van de bestaande verbeelding.



Kaartje vigerende bestemming....

De vigerende bestemming is Gemengd - 1.

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor de hierna aangegeven functies, mits deze niet verkeersaantrekkend zijn:

- bedrijfsactiviteiten uit categorie I en II zoals genoemd in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten';
- detailhandel;
- dienstverlening;
- kantoren zonder baliefunctie;
- tuinen en erven;
- parkeervoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- wegen, straten en paden;
- waterlopen en sierwater;
- kunstwerken zoals bruggen en duikers;

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone wijzigingsgebied- 1' de bestemming 'Gemengd - 1' te wijzigen in een woonbestemming.

Voorwaarden:

- alvorens woningen kunnen worden gerealiseerd dienen eerst de nodige milieu- en omgevingsaspecten onderzocht te worden;

- II. woningen dienen binnen de bestaande gebouwen te worden gerealiseerd;
- III. het maximum aantal woningen bedraagt 4;
- IV. parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein.

Dubbelbestemming "Waterstaat- Waterkering"

Daarnaast ligt er over het perceel de dubbelbestemming "Waterstaat- Waterkering"

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. het instandhouden van waterkeringen;
- b. waterstaatswerken, zoals taluds, dijken en onderhoudswegen;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemming mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van de bestemming Waterkering.

14.3 Ontheffing van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen op basis van advies, ingewonnen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ontheffing verlenen van het bepaalde in artikel 14.2 en toestaan dat de in de andere bestemming genoemde bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gerealiseerd, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de waterkering.

1.5. Toepassing wijzigingsbevoegdheid

Bij de totstandkoming van de "1e Partiële herziening van het bestemmingsplan Broekhorn" was duidelijk dat bij de eigenaar een wens bestond om het pand te verbouwen en er appartementen in te realiseren. Het gemeentebestuur was in principe positief over dit initiatief en heeft ingestemd met het opnemen van een bevoegdheid voor het college om de bestemming 'Gemengd - 1' te wijzigen in een woonbestemming en maximaal 4 appartementen toe te staan, mits aan alle milieu-en omgevingsaspecten kan worden voldaan en parkeren op eigen terrein kan worden gerealiseerd.

1.6. Toelichting op de gewijzigde bestemming

De bestemming 'Gemengd - 1' wordt gewijzigd in de woonbestemming 'Wonen' en de bestemming 'Tuin'. Ook de dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering" wordt weer opgenomen.

'Wonen' wordt gebruikt voor aaneen gesloten woningen. Een onderscheid tussen aaneengesloten woningen, vrijstaande woningen en woongebouwen is noodzakelijk, vanwege een verschillende bijgebouwen- en gebruiksregeling.

De bestemming 'Tuin' kent een zeer beperkte bouwmogelijkheid om het karakter van de hoofdbebouwing in relatie tot het straatbeeld te behouden. Het bouwen in deze tuinbestemmingen is slechts toegestaan voor het aan de voor- en zijgevel aanbouwen van een uitbouw/erker of een entreepartij. De lengte van de uitbouw/erker of een entreepartij is afhankelijk van gevellengte van de woning.

Op de bestemming 'Tuin' mag niet worden geparkeerd.

De dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering" stelt ruimtelijk relevante belangen veilig die samenhangen met de instandhouding van de waterkering. De belangen van de

waterkering hebben voorrang op de belangen van de onderliggende bestemming. Het Hoogheemraadschap dient te allen tijde op de hoogte te worden gebracht van bouw- en graafwerkzaamheden binnen deze dubbelbestemming.

Hoofdstuk 2. Milieu- en omgevingsaspecten

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor dit wijzigingsplan. Daarbij komen onder andere de volgende aspecten aan de orde: geluid, water (Keur Hoogheemraadschap), externe veiligheid en monumentenstatus van het pand.

2.2. Geluidhinderaspecten

Wegverkeerslawaaai

Op grond van het akoestisch onderzoek BK2009-003-771BPL kan worden geconcludeerd dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai vanwege de Westeweg N242 voor alle 4 woningen wordt overschreden.

Uitgaande dat de locatie in 2020 binnen de bebouwde kom zal komen te liggen wordt de maximaal toelaatbare hogere waarde (63 dB) niet overschreden.

De volgende hogere waarden zullen moeten worden aangevraagd:

Voor woning 1: $L_{den} = 55$ dB

Voor woning 2: $L_{den} = 60$ dB

Voor woning 3 en 4: $L_{den} = 61$ dB

Bij het besluit om hogere waarden dient te worden onderzocht of geluidsmaatregelen mogelijk zijn, om de geluidsbelasting op de gevel te verminderen.

Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen bron- en overdrachtsmaatregelen.

Bronmaatregelen

Als bronmaatregelen kunnen worden overwogen het toepassen van stiller asfalt.

De Provincie Noord Holland is wegbeheerder, vermoedelijk stuit het toepassen van stiller asfalt op problemen omdat het betreffende weggedeelte in de nabijheid van kruispunten (met de Broekerweg en Westdijk) ligt. Ook zullen de hiermee gemoeide kosten niet opwegen tegen het geringe aantal nieuwe woningen.

Overdrachtmaatregelen

Overdrachtmaatregelen zoals het toepassen van een geluidsscherm of geluidswal zal naar verwachting op bezwaren stuiten, zowel op grond van stedenbouwkundige overwegingen, als op overwegingen van verkeersveiligheid en de financiële haalbaarheid.

Bouwbesluit

Door middel van een bij de aanvraag voor een bouwvergunning toe te voegen akoestische rapportage zal voor de woning aangetoond moeten worden dat de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie voldoet aan de eisen uit het bouwbesluit. In de rapportage dient te worden aangetoond dat de $GA;K$ van de betreffende gevels minimaal de waarden zullen bedragen zoals weergegeven in de tabel zoals opgenomen onder het hoofdstuk "uitkomsten". Voor woning 1 bedraagt deze maximaal 24 dB(A), voor woning 2 zal deze maximaal 29 dB(A) zijn, voor woning 3 en 4 bedraagt deze maximaal 30 dB(A)

De berekening dient te worden uitgevoerd volgens NEN 5077 en NPR 5272, de minimale vereisten van de rapportage aan bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

2.3. Luchtkwaliteit

Van de lucht kun je niet leven, maar zonder schone lucht evenmin. Om dit laatste te bewerkstelligen moet bij ruimtelijke plannen, verkeersplannen en milieuvergunningen het aspect luchtkwaliteit volwaardig in de beoordeling en besluitvorming worden meegenomen. Op 15 november 2007 is daarom de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit', bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De wet kent op het gebied van de luchtkwaliteit eisen, welke zijn opgenomen in Hoofdstuk 5 titel 2 van de 'Wet milieubeheer'. Deze luchtkwaliteitseisen hebben betrekking op plaatsen waar naar redelijke verwachting mensen blootgesteld staan aan luchtverontreiniging. De luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in normen in de vorm van grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels.

Naar aanleiding van onderzoek naar de luchtkwaliteit in het jaar 2006 is gebleken dat Heerhugowaard voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). De gemeente Heerhugowaard voldoet ook zonder aanvullend lokaal beleid in de toekomst aan de luchtkwaliteitsnormen 2010, zoals vastgelegd in de Wet luchtkwaliteit.

Hoofddoel is de bescherming van de volksgezondheid. Op basis hiervan is er door de gemeente Heerhugowaard op 24 juni 2008 een gemeentelijk luchtkwaliteitplan vastgesteld met als doel om ook in de toekomst te voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen, de luchtkwaliteit in gebieden waar mensen langdurig verblijven te verbeteren en aandacht te vragen voor met name gebieden waar veel personen uit gevoelige groepen (zoals kinderen) verblijven.

Ook het gebied, waarop dit wijzigingsplan betrekking heeft, is in het gemeentelijk luchtkwaliteitplan getoetst aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen. Daaruit is gebleken dat de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in dit gebied voor de komende jaren niet zullen worden overschreden.

2.4. Waterparagraaf

Keur van het Hoogheemraadschap

Hoewel het pand formeel binnen de bestemming Waterstaat-Waterkering ligt, leidt het niet tot het schaden van belangen van het hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert daarom zonder verdere opmerkingen positief op deze aanvraag.

Watertoets

Het wijzigingsplan leidt niet tot vergroting van het verhard oppervlak. Een watertoets is derhalve niet nodig.

2.5. Cultuurhistorie en archeologie

Archeologische waarden in het plangebied

Het gemeentebestuur heeft een globale inventarisatie van archeologische waarden voor de hele gemeente laten uitvoeren als bedoeld in artikel 38a van de Monumentenwet. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven op de “Beleidskaart Archeologie”, die als onderlegger dient voor bestemmingsplannen en aanverwante plannen. Met betrekking tot de archeologische verwachtingswaarde voor de westdijk 32-34 geldt het regime categorie 2 en moet bij plannen groter dan 50 m² en een ontgraving dieper dan 40 cm een inventariserend veldonderzoek worden uitgevoerd, om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van resten van oude bewoning.

In dit geval gaat het niet om nieuwbouw en zal er niet worden ontgraven, zodat dit onderzoek achterwege kan blijven.

Monumenten

Het wijzigingsplan betreft het gemeentelijk monument de voormalige maalderij ‘De goede verwachting’ uit 1917 met het naastgelegen kunstmestpakhuis uit 1929. De maalderij werd gebouwd in de stijl van de Amsterdamse School naar het ontwerp van de architect H. Cramer uit Hoorn. Het fabriekspand is opgetrokken uit rode baksteen en bestaat uit twee bouwlagen afgedekt met een plat dak. Inwendig heeft de maalderij een gewapend betonskelet.

Advies Monumentencommissie

Het plan omvat het realiseren van vier appartementen in de maalderij. Later aangebrachte tussenleden worden verwijderd waardoor het gebouw weer vrij komt te staan.

Noordgevel: luiken worden open gezet. Het middenraam op eerste verdieping en begane grond wordt dichtgezet.

Zuidgevel: Op de begane grond zijn nu geen luiken, steunberen en metselwerk nog aanwezig, hier worden ramen aangebracht. De luiken op de verdieping worden eveneens opengezet. De commissie heeft geen bezwaar tegen de voorstellen, zij is benieuwd naar de detaillering.

Tegen de indeling in vier appartementen heeft de commissie evenmin bezwaar, zij is verheugd te constateren dat de woningen binnen de bestaande structuur passen.

Zij vindt het een goede oplossing dat het interieur wordt voorzien van binnenwanden waardoor de bakstenen gevel in tact blijft.

De commissie is enthousiast over het plan en de wijze waarop het wordt uitgevoerd waardoor de maalderij een nieuwe functie krijgt met behoud van haar oorspronkelijke karakter. Zij ziet de uitgewerkte tekeningen met belangstelling tegemoet.

2.6. Veiligheid

Brandveiligheid

Het bouwplan voldoet aan de brandveiligheidseisen.

Bereikbaarheid

Aan de bereikbaarheid en de opkomsttijden voor hulpdiensten wordt voldaan

Bluswatervoorzieningen

De primaire bluswatervoorziening is voldoende.

2.7. Externe veiligheid

Algemeen

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een risicobron, de Westerweg. Over de Westerweg (N242) is het vervoer van gevaarlijk stoffen vrijgegeven. In de nabijheid van het plangebied zijn verder geen risicobronnen aanwezig (bron: Provinciale risicokaart, Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Heerhugowaard)

In deze paragraaf wordt ingegaan op de externe veiligheidsaspecten. Er is getoetst aan de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 (RVGS) en de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente heerhugowaard. De Beleidsvisie is in 2010 is door de gemeenteraad vastgesteld.

Toetsing externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's die gepaard gaan met de opslag, transport en/of bewerking van gevaarlijke stoffen. Ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron dienen in het kader van een goede ruimtelijke ordening op externe veiligheidsaspecten te worden beschouwd.

Plaatsgebonden risico

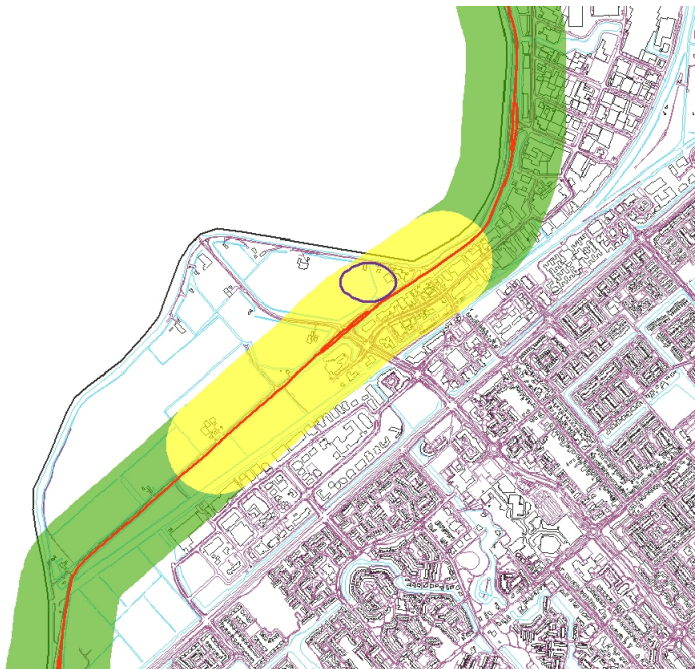
Het PR is het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. In het besluit is een norm opgenomen voor het plaatsgebonden risico.

Op basis van Provinciale risicokaart en de "Rapportage consequenties Basisnet Weg en Circulaire RVGS 2010" van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kan worden geconcludeerd dat contour voor het plaatsgebonden risico op as van de weg ligt en vormt derhalve geen belemmering.



Het groepsrisico

Het groepsrisico kan worden voorgesteld als de kans op een ramp met meer dan 10 doden door een calamiteit binnen het invloedsgebied van de Westerweg (N242) met in dit geval een LPG-tankwagen.



De vier gesitueerde woningen (ca 10 personen) liggen op ca. 50 meter van de N242. Het invloedsgebied voor het berekenen van het groepsrisico is bepaald op 200 meter uit de as van de weg. Uit de Beleidsvisie blijkt dat het huidige groepsrisico in het invloedsgebied is $< 0,8$ maal

de orientatiewaarde is. Gesteld kan worden dat het groepsrisico substantieel lager ligt. Het groepsrisico is in 2009 gebaseerd op een uitbreiding bij hotel Jules. De personendichtheid zou hierdoor relatief dicht bij de N242 fors toenemen. Deze ontwikkeling is echter nooit gerealiseerd. Het groepsrisico in het invloedsgebied is laag.

Om een inzicht te krijgen in de bijdrage van de ontwikkeling aan het groepsrisico is een verkennende berekening uitgevoerd. Deze berekening is uitgevoerd met de rekentool die is ontwikkeld door de Veiligheidsregio NHN (behorende bij de eerder genoemde rapportage). De berekening toont aan dat het groepsrisico met maximaal 100 personen en eenzijdig aanbouw in het invloedsgebied zal leiden tot een bijdrage van maximaal 0.1 maal de oriënterendewaarde (OW). De berekening toont aan dat de bijdrage ten gevolge van de toevoeging van ca. 10 personen in het invloedsgebied van deze weg niet significant is. De waarde van GR blijft ca. $0.8 * OW$. Overschrijding van een bijdrage van $0.1 * OW$ leidt tot de conclusie dat het groepsrisico uitgebreid verantwoord moet worden. Hier is dat niet het geval en zal het groepsrisico in het besluit beperkt verantwoord worden.

Maatgevend scenario transport gevaarlijke stoffen over de weg

Om inzicht te krijgen in de gevolgen van een ongeval/ramp met gevaarlijke stoffen is een maatgevend scenario bepaald. Bij het transport van LPG is het maatgevend scenario een fysische explosie van een brandbaar gas, een zogenaamde BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosion). De indicatieve waarde voor het effectgebied bij een BLEVE is circa 250-300 meter. Een BLEVE geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. Binnen de 150 meter zijn personen (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de effecten van een BLEVE. Buiten de 150 meter is het effect van een BLEVE dusdanig, dat mensen binnenshuis beter beschermd zijn, mits ze zich niet direct achter glas bevinden.

Bronbestrijding

Bij aanstraling (als gevolg van en brand) van een LPG-tankwagen kan het optreden van een warme BLEVE worden uitgesteld mits snel met de koeling van de tank wordt gestart of de bron van warmtestraling wordt aangepakt. Hiervoor moet voldoende bluswater aanwezig zijn.

Een koude BLEVE ontstaat doordat de inhoud van de tankwagen, bijvoorbeeld door een botsing, ineens vrijkomt en ontsteekt in de vorm van een vuurbal. De vuurbal heeft een straal van circa 80 meter en in het gebied tussen 80 en 135 meter kunnen ook slachtoffers vallen. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.

Effectbestrijding

Het afzetten en ontruimen van het gebied voordat een warme BLEVE optreedt is beperkt mogelijk. Dit is mede afhankelijk van de tijd voordat de BLEVE optreedt, hetgeen kan variëren van enkele minuten tot tientallen minuten, afhankelijk van de intensiteit van de opwarming.

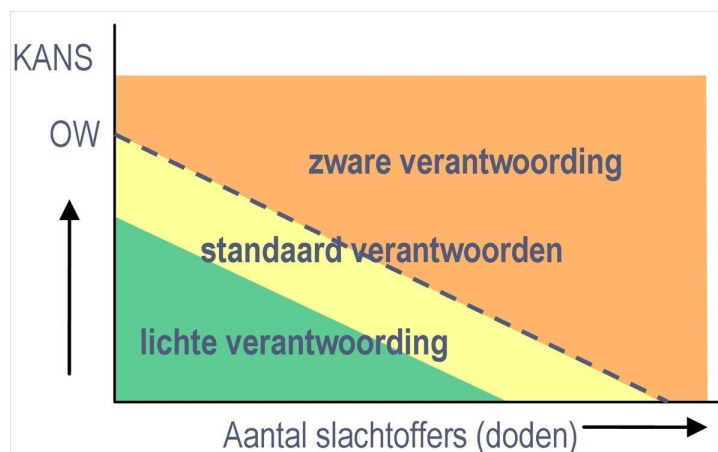
Hetzelfde geldt voor het laten schuilen van personen binnen gebouwen buiten een straal van 150 meter. Bij een koude BLEVE is geen effectbestrijding mogelijk, anders dan het bestrijden van secundaire branden.

De effecten van een BLEVE met een LPG-tankwagen zijn weliswaar groot. De kans en daarmee ook het risico op een BLEVE is zeer klein.

Toetsing aan de beleidsvisie externe veiligheid

De beleidsvisie bevat een inventarisatie van alle risicobronnen in Heerhugowaard (buisleidingen, transportroutes en inrichtingen). Belangrijk onderdeel van de visie is de groepsrisicokaart. Hierop is af te lezen welke delen van Heerhugowaard als invloedsgebied zijn aan te merken. Per risicobron is berekend wat de hoogte van het groepsrisico is (2010) is. Afhankelijk van de hoogte en/of de toename van het groepsrisico is in de visie aangegeven hoe de gemeente Heerhugowaard met ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een risicobron omgaat.

In de visie is het begrip kwetsbare objecten met een bijzonder karakter (BKO) geïntroduceerd. Dit zijn kwetsbare objecten met personen die niet zelfredzaam zijn. Bij een calamiteit kunnen deze personen het object niet zonder hulp verlaten (voorbeelden zijn: verzorgingshuizen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen, etc.) Volgens de richtsnoeren in de visie worden kwetsbare van een bijzonder karakter objecten in principe niet binnen het invloedsgebied van een risicobron gesitueerd. Als dat niet mogelijk is het in principe niet wenselijk binnen de veiligheidszone (de 100% contour) bijzondere kwetsbare objecten toe te staan. Er kunnen echter zwaarwegende redenen zijn om binnen de 100 % letaliteitszone BKO te situeren. Bij een toename van het groepsrisico dient het groepsrisico conform de het RVGS verantwoord te worden. De hoogte en/of toename van het groepsrisico bepaald de zwaarte van de verantwoording.



Uit de Beleidsvisie blijkt dat het huidige groepsrisico in het invloedsgebied lager is dan 0,8 maal de orientatiewaarde is. Met de komst van de 4 woningen (4 x 2,4 pers.= 10 personen) zal het groepsrisico niet significant toenemen. Een aanvullende groepsrisicoberekening voor dit plan is daarom niet noodzakelijk. Op grond van de beleidsvisie kan worden volstaan met lichte verantwoording van het groepsrisico.

Toepassen van 'richtsnoeren' uit de Beleidsvisie op de ruimtelijke ontwikkeling

1. Waar hoge concentraties personen worden gepland worden deze zo ver mogelijk van de risicobron geprojecteerd
2. Kwetsbare objecten van een bijzonder karakter worden buiten het invloedsgebied van de risicobron geprojecteerd
3. Kwetsbare objecten van een bijzonder karakter worden niet binnen de aangegeven risicozone van het invloedsgebied van de risicobron geprojecteerd. Dit richtsnoer moeten worden getoetst als aan richtsnoer 2 niet kan worden voldaan.
4. Als meerdere kwetsbare objecten van een bijzonder karakter al binnen het invloedsgebied aanwezig zijn zal het gebied via minimaal twee ontsluitingswegen bereikbaar moeten zijn.

De richtsnoeren hebben geen dwingend karakter afwijken kan wel maar dan goed gemotiveerd. De zwaarte van verantwoorden is afhankelijk van de hoogte van het groeps-risico of de toename van het groepsrisico door de ruimtelijke ontwikkeling.

Ad 1. Zoals gesteld gaat het hier om een ontwikkeling op ca 50 meter van de risicobron er is echter, met een toename van 10 personen geen sprake van een hoge concentratie van personen die ver van de risicobron gerealiseerd moet worden. Aan dit richtsnoer wordt voldaan.

Ad 2. De woningen zijn weliswaar kwetsbare objecten maar geen bijzondere kwetsbare objecten zoals bedoeld in de beleidsvisie. Aan dit richtsnoer wordt voldaan.

Ad 3. Aan richtsnoer 2 wordt voldaan. Daarmee wordt ook aan richtsnoer 3 voldaan.

Ad 4. Binnen het invloedgebied zijn kwetsbare objecten van een bijzonder karakter aanwezig. Het invloedgebied is vanuit meerdere ontsluitingswegen bereikbaar.

Op basis van de Beleidsvisie en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 kan worden volstaan met een lichte verantwoording van het groepsrisico, zie de aangevinkte onderdelen.

1. Dichtheid van personen in het invloedgebied huidig en te verwachten;	☒
2. Groepsrisico huidig en te verwachten	☒
3. Aanduiding invloedgebied	☒
4. Aanduiding van de vervoersstromen aard en omvang van de gevaarlijke stoffen;	☒
5. Aanduiding van de te verwachten aard en omvang van de gevaarlijke stoffen;	☒
6. De bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en de redelijkerwijze voorzienbare toekomstige kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico;	nvt
7. Mogelijkheden tot het beperken van het groepsrisico:	nvt
8. Mogelijkheden voorbereiding, bestrijding en beperking van een ramp;	nvt
9. Mogelijkheden zichzelf in veiligheid te brengen;	☒
10. Ruimtelijk alternatief met een lager groepsrisico	nvt

Verantwoording van het groepsrisico

1. Personendichtheid in het invloedgebied

In het invloedgebied van N242, ter hoogte van het plangebied is de personendichtheid bepaald aan de hand van kengetallen uit de "Handreiking verantwoording groepsrisico van VROM". De omgeving van het plangebied wordt door industriële activiteiten met een gemiddelde bezetting. Daarmee is de personendichtheid bepaald op ca. 40 personen per hectare. Opgemerkt wordt dat er binnen het invloedgebied van deze weg zich tevens een n-tal bedrijfswoningen bevinden. In de nieuwe situatie zal de personendichtheid in het invloedgebied slechts met 10 personen toenemen. Zie ook d

2. Verwachting groepsrisico

Uit de Beleidsvisie blijkt dat het huidig groepsrisico in het invloedgebied lager is dan 0,8 maal de oriëntatierende waarde is. Met de komst van de 4 woningen (4 x 2,4 pers.=10 personen) zal het groepsrisico niet significant toenemen. Dus de GR blijft ca. 0.8 maal de orientatieaarde .

3. Aanduiding invloedsgebied

Een aanduiding van het invloedsgebied is weergegeven onderstaande. Het gebied bevindt zich op ca. 200 meter van de as van de weg.



4. Transportintensiteiten huidig en toekomstig

De volgende transportintensiteiten zijn in 2009 door AVIV voor de N242 gehanteerd voor het berekenen van het groepsrisico.

Stofcategorie	Huidig	Toekomstig
GF3	635	635
LF1	2117	2434
LF2	1585	1823

Tabel . Transportintensiteit N242 (aantal beladen transporten per jaar)

5. Zelredzaamheid

De effecten bij het optreden van een calamiteit kunnen in het worstcase scenario (BLEVE van een tankwagen bij 100% gevulde tankwagen) zeer groot zijn:

- Tot 150 meter afstand zullen buiten alleen dodelijke slachtoffers vallen (100% letaliteit) (personen die binnen zijn zullen direct overlijden of zullen gewond raken),
- Dodelijke slachtoffers mogelijk tot op ruim 300 meter afstand (1% letaliteit),
- 2^e en 3^e graads brandwonden mogelijk tot op 345 meter afstand,
- 1^e graads brandwonden mogelijk tot op 545 meter afstand.

In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de enige optie om te overleven. Daarbuiten biedt het schuilen in gebouwen de grootste overlevingskans.

In de huidige situatie vallen een aantal objecten waaronder een aantal bedrijven in het gebied van 100% letaliteit. De te bouwen woningen bevinden zich achter een aantal bedrijfspanden waardoor hun overlevingskans toeneemt. De aanwezigen in dit gebied kunnen worden berekend

tot de groep zelfredzame personen. De 1% letaliteitgrens reikt nog verder waar zich overige personen kunnen bevinden. Dit betekent dat in geval van een calamiteit met een LPG-tankwagen de hulpverlening zich voornamelijk moet richten op de aanwezige personen in het gebied buiten 100% letaliteitgrens en op het bestrijden van secundaire branden binnen 10 kW/m² contour. Een expliciete communicatie vooraf over de risico's en de handelingsperspectieven bij een incident met gevaarlijke stoffen kan een substantiële bijdrage leveren aan het vergroten van de zelfredzaamheid en overlevingskansen van de aanwezigen.

6. Bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opkomsttijden brandweer

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van blus-watervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied door hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen wijzigen in de huidige situatie niet. In een zo vroeg mogelijk stadium zal de lokale brandweer erbij te betrokken worden om deze aspecten in de realisatie af te wegen. De opkomsttijd voor de brandweer voor dit gebied is ca. 8 minuten en daarmee voldoet aan de wettelijke opkomsttijd voor de brandweer.

Conclusie ten aanzien van externe veiligheid

De bestemmingswijziging is getoetst aan de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Heerhugowaard en de vigerende circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. De woningen worden buiten de PR 10⁻⁶ contour van de weg gerealiseerd. De PR contour van de N242 ligt op de weg. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering.

Het groeprisico in het invloedsgebied van de N242 is laag (< 0,8 maal de orientatiewaarde). Met deze ruimtelijke ontwikkeling (4 woningen) zal het groepsrisico niet verder stijgen en laag blijven. De ruimtelijke onderbouwing is voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VrNHN). De reactie van de VrNHN is in de paragraaf externe veiligheid verwerkt.

Het college van burgemeester en wethouders van Heerhugowaard ziet vanuit het perspectief van externe veiligheid geen belemmeringen tegen de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

2.8. Overige milieuaspecten

Het bouwplan wordt gerealiseerd op een terrein waar voorheen een antiek en meubelhandel was gevestigd. Inmiddels heeft het terrein een nieuwe eigenaar. Er is een inventarisatie gemaakt van de huidige op het terrein gevestigde bedrijven en bedrijvigheid.

Door adviesbureau HGOadvies is een akoestisch rapport opgesteld kenmerk 2011-11-AO, d.d. 8 december 2011.

Middels dit onderzoek is de geluidsbelasting op de nieuwe bouwkundige ontwikkeling inzichtelijk gemaakt. Het onderzoek omvat de geluidsbelasting ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten van de werkplaats 'De Waardse Werf' gevestigd op het perceel Westerweg 23b (overzijde bouwplan).

Rapportage 8 december 2011

Uit het onderzoek is gebleken dat het langtijdgemiddelde geluidsniveau (L_{Ar}, L_T) met 2 dB(A) wordt overschreden.

Het maximale geluidsniveau ten gevolge van de geluidspieken in de werkplaats (L_{Amax}) bedraagt ter plaatse van het bouwplan 69 dB(A) gedurende de dagperiode. Hiermee wordt

voldaan aan de normering voor het piekgeluid.

Tevens is gebleken dat werkzaamheden op het buitenterrein niet mogelijk zijn gelet op de hoge geluidsbelasting op de gevels van het nieuw te bouwen appartementencomplex.

Aanpassingen vandiktebank

De overschrijding als genoemd was afkomstig van de vandiktebron die in de bedrijfshal staat opgesteld. Door de initiatiefnemer van het bouwplan J&C Beheer en werknemers van 'de Waardse Werf' is technisch onderzoek uitgevoerd naar de beitels van de vandiktebank. Hieruit is gebleken dat het hoge geluidsniveau van deze machine werd veroorzaakt door een foutieve plaatsing van de beitels.

Door aanpassing van de beitels is het geluidsniveau van deze machine significant gedaald.

Geluidmeting 21-03-12

Gelet op het voorgaande heeft de firma J&C Beheer adviesbureau HGO advies verzocht de daling van het geluidsniveau van de vandiktebank middels meting inzichtelijk te maken en een herberekening van de totale geluidsbelasting op het te realiseren nieuwbouwplan uit te voeren. Hiertoe zijn er in de bedrijfshal van 'De Waardse werf' op 21-03-2012 een aantal geluidsmetingen verricht waarbij zowel het gemiddelde als het piekniveau inzichtelijk is gemaakt.

Gelet op het feit dat reeds in een eerder stadium is gebleken dat er geen overschrijding van het piekgeluid (L_{Amax}) optreedt zijn de nieuwe gegevens voor wat betreft het piekgeluid in dit kader niet relevant. Deze gegevens zijn dus wel bekend.

Herberekening geluidsbelasting activiteiten 'De Waardse Werf' op te realiseren nieuwbouwplan

Uit het rapport kenmerk 2011-11-AO is gebleken dat werkzaamheden op het buitenterrein niet mogelijk zijn (slijpen). Deze bedrijfssituatie is dan ook in dit kader niet meegenomen. Enkel de situatie zonder buitenwerkzaamheden is opnieuw doorerekend.

Uit de herberekening is gebleken dat voor zowel het langtijdgemiddelde niveau L_{Ar,LT} als het piekniveau L_{Amax} geen overschrijding van de geluidnormering van het BARIM optreedt.

Toetspunten appartementencomplex exclusief buitenwerkzaamheden

Uit de berekeningen blijkt dat het geluidsniveau ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten van de werkplaats Westergweg 23b ter plaatse van de toetspunten van het toekomstige appartementencomplex voldoen aan de normering van het BARIM.

Het hoogst berekende gemiddelde geluidsniveau L_{Ar,LT} gedurende de dagperiode bedraagt 49 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de normering voor de dagperiode die 50 dB(A) bedraagt.

Het piekgeluid L_{Amax} bedraagt maximaal 64 dB(A) gedurende de dagperiode wat eveneens niet resulteert in een overschrijding van de geluidsnormen.

De toetspunten zijn weergegeven in de Bijlage 'Bronpunten-toetspunten rekenmodel Westdijk 36'.

Toetspunten appartementencomplex inclusief buitenwerkzaamheden

Zoals reeds vermeld in de rapportage kenmerk 2011-11-AO, d.d. 8 december 2011 is gebleken dat het geluidsniveau ten gevolge van de buitenwerkzaamheden dermate toeneemt dat deze activiteiten op deze locatie (voor de bedrijfshal) niet mogelijk zijn. Deze activiteiten dienen dan ook in de bedrijfshal plaats te vinden.

Hoofdstuk 3. Financieel-economische uitvoerbaarheid

3.1. Financieel-economische uitvoerbaarheid

De gemeente is blij met het initiatief om het monument te verbouwen tot vier appartementen en ziet in dit geval af van verhaal van (bovenwijkse) kosten. Alle kosten zijn voor de initiatiefnemer. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is niet aan de orde. Voor het plan is dan ook geen exploitatieplan opgesteld.

